



Parter och domslut

Taylan Ceylan

Parter

Tilltalad

TAYLAN Eyyüp Ceylan, 19870302-8897

Olastorpsvägen 15 D Bv, 291 39 Kristianstad

Offentlig försvarare

Advokat Esbjörn Svensson

Cefyra Advokatbyrå HB

Ö Storgatan 44, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Malin Paulsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kristianstad

Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

Parvin Aghdasinia

Målsägandebiträde

Advokat Ulrika Rogland

Ulrika Rogland Advokatbyrå AB

Norra Vallgatan 66, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

DENNIS Aidin Noubarpour

Målsägandebiträde

Advokat Ulrika Rogland

Ulrika Rogland Advokatbyrå AB

Norra Vallgatan 66, 211 22 Malmö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 536

291 25 Kristianstad

Besöksadress

Kanalgatan 32

Kristianstad

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

044-18 36 00

E-post

kristianstads.tingsratt@dom.se

Webb

www.kristianstadstingsratt.domstol.se

Målsägande (part)

GHOLAM Hassan Noubarpour

Målsägandebiträde

Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66, 211 22 Malmö

Domslut

Brott som Taylan Ceylan döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-12-08 till 2022-12-09, Kristianstads kommun

Påföljd

Fängelse 17 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Brott har begåtts under påverkan av allvarlig psykisk störning (30 kap 6 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Taylan Ceylan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Taylan Ceylan ska betala skadestånd till Parvin Aghdasinia med 140 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen (1972:207) samt 80 000 kr i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Taylan Ceylan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Taylan Ceylan ska betala skadestånd till Dennis Noubarpour med 140 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen (1972:207) samt 80 000 kr i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Taylan Ceylan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Taylan Ceylan ska betala skadestånd till Gholam Noubarpour med 140 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen (1972:207) samt 80 000 kr i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Taylan Ceylan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av byxor, tröja, sjal, underkläder och stickad kofta ska enligt 27 kap. 8 § femte stycket tredje meningen rättegångsbalken bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen och därefter hävas (Polismyndigheten, Region Syd, 2022-5000-BG140357

punkterna 1-4 samt 2022-5000-BG141412 punkten 10).

I beslag tagen kniv och laddkablar förverkas från Taylan Ceylan enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region syd, 2022-5000-BG141412 punkterna 9 och 11).

Beslaget av jacka, byxor, skor, t-shirt, kalsonger, kuddar, täcken, handduk, strumpor och långkalsonger ska enligt 27 kap. 8 § femte stycket tredje meningen rättegångsbalken bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen och därefter hävas (Polismyndigheten, Region syd, 2022-5000-BG140334 punkterna 1-5 samt 2022-5000-BG141412 punkterna 1-4, 7-8 och 14).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på film från polisernas kroppskamera, se stämningsansökan, aktbilaga 160, p. 8, vilken förevisats vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i den rättspsykiatriska utredningen, aktbilaga 58, utom vad avser sida 1, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Taylan Ceylan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Esbjörn Svensson får ersättning av staten med 291 628 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 198 914 kr arbete
- 31 725 kr tidspillan
- 2 664 kr utlägg
- 58 325 kr mervärdesskatt

Ulrika Rogland får ersättning av staten med 63 139 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 306 kr arbete
- 21 668 kr tidspillan
- 1 538 kr utlägg
- 12 627 kr mervärdesskatt

Ulrika Rogland får ersättning av staten med 31 146 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 449 kr arbete
- 5 468 kr tidspillan
- 6 229 kr mervärdesskatt

Ulrika Rogland får ersättning av staten med 33 038 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 21 368 kr arbete
- 5 063 kr tidspillan
- 6 607 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Kristianstads TR B 3097-22 Aktebil 160, 2023-08-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Taylan Ceylan ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K1478685-22)

Taylan Ceylan har berövat sin sambo Aida Noubarpour livet.

Det hände natten mellan den 8 december 2022 och den 9 december 2022 i deras gemensamma, om än tillfälliga, bostad på Olastorpsvägen 23, Kristianstad, Kristianstads kommun.

Taylan Ceylan har vid två tillfällen tryckt ner Aida Noubarpour i sängen, satt sig på/över hennes mage/bröstkorg, låst hennes armar med sina knän/ben och tagit stryptag med båda händerna runt hennes hals och tryckt till.

Taylan Ceylan därefter bundit Aida Noubarpours händer bakom hennes rygg med hjälp av sladdar/kablar samt bundit ihop hennes ben/fötter med ett par tights/långkalsonger. Han har därefter satt sig i sängen med ryggen mot en vägg. Han har då haft Aida Noubarpour sittande bunden framför sig så att hennes rygg är mot hans bröstkorg. Taylan Ceylan har i samband med detta kroat sin arm runt hennes hals och dragit/tryckt till i avsikt att strypa henne.

Därefter, medan Aida Noubarpour fortfarande var bunden enligt ovan, har Taylan Ceylan vänt henne, tryckt ner henne i sängen, suttit på/över hennes mage/bröstkorg, stoppat in ett par strumpor i hennes mun samt hållit för hennes mun och näsa i avsikt att kväva henne.

Aida Noubarpour har vid de ovan angivna händelserna lyckats ta sig loss från Taylan Ceylans olika grepp och bindningar.

Taylan Ceylan har även före, de situationer som angetts ovan haft en kökskniv i handen, vilket han visat Aida Noubarpour. Han har även vid något tillfälle slagit/huggit kniven i sängmadrassen och i övrigt haft kniven i närheten av sig. Hans agerande med kniven har varit avsett att skrämma Aida Noubarpour, att hindra henne från att skrika/påkalla hjälp och att hindra henne från att lämna lägenheten.

Taylan Ceylan har därefter, när Aida Noubarpour tillfälligt fått lämna sängen för att förflytta sig till toaletten, hållit kökskniven i handen samt placerat sig så att han befinner mellan henne och lägenhetsdörren i avsikt att hindra henne från att lämna lägenheten eller skrika efter hjälp.

Aida Noubarpour har efter toalettbesöket tvingats återvända till sängen. Taylan Ceylan har sedan bundit Aida Noubarpours händer bakom hennes rygg samt bundit ihop hennes ben/fötter med avskurna bärremmar till en tvättpåse/plastkasse. Han har sedan på nytt tryckt ner henne i sängen, satt sig på/över hennes mage/bröstkorg, tagit ett hårt strypgrepp med båda händerna om hennes hals och tryckt/hållit greppet tills han uppfattat att hon inte

längre rörde sig eller andades.

Aida Noubarpour har genom ovanstående våld orsakats huvudsakligen

- flera olika blåmärken, hudblödningar och ytliga sårskador,
- punktformade blödningar i ansikte, hals, ögon och munhåla,
- hjärnsvullnad samt tunga och vätskefyllda lungor.

Aida Noubarpour har avlidit till följd av det åtstramande våldet runt halsen i kombination med tryck mot bröstkorgen, vilket orsakat syrebrist till hjärnan.

Taylan Ceylan har under det utdragna händelseförloppet, som pågått under flera timmars tid, utövat hot/hantering av kniv samt vid flera olika tillfällen utsatt Aida Noubarpour för allvarligt stryppande, kvävande och tryckande våld. Detta har inneburit att Aida Noubarpour utsatts för ett svårt lidande och stark dödsångest innan hon avled.

Gärningen har dessutom varit särskilt hänsynslös då Taylan Ceylan var närstående till Aida Noubarpour och att det ägde rum nattetid i deras gemensamma bostad. Aida Noubarpour har även befunnit sig i en skyddslös ställning då hon varit fysiskt underlägsen Taylan Ceylan och under delar av händelsen varit bunden till händer och fötter.

Taylan Ceylan begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Taylan Ceylan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Gholam Noubarpour har begärt att Taylan Ceylan ska betala skadestånd med 140 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen (1972:207) samt 80 000 kr i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Parvin Aghdasinia har begärt att Taylan Ceylan ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen (1972:207) samt 80 000 kr i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Dennis Noubarpour har begärt att Taylan Ceylan ska betala skadestånd med 140 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen (1972:207) samt 80 000 kr i särskild anhörigersättning enligt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av kläder, som bars av respektive tillhörde Aida Noubarpour, ska

bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, 2022-5000-BG140357 punkterna 1-4 samt 2022-5000-BG141412 punkten 10).

Det yrkas att i beslag tagen kniv och två laddkablar förverkas från Taylan Ceylan enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region syd, 2022-5000-BG141412 punkterna 9 och 11).

Det yrkas att beslaget av kuddar, täcke, handduk, strumpor m.m., beslagtaget hos Taylan Ceylan, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region syd, 2022-5000-BG140334 punkterna 1-5 samt 2022-5000-BG141412 punkterna 1-4, 7-8 och 14).

Inställning, utredning och domskäl

Taylan Ceylans inställning till yrkandena

Taylan Ceylan har vidgått att han företagit de handlingar som anges i stämningsansökan. Han har också vidgått att han orsakat Aida Noubarpour de skador som anges i stämningsansökan och att han orsakat Aida Noubarpours död.

Taylan Ceylan har emellertid bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt att skada eller döda Aida Noubarpour. Vid gärningstillfället led han av en allvarlig psykisk störning och var påverkad av paranoida vanföreställningar. Han har därför inte haft möjlighet att kontrollera vad han gjorde.

På grund av det psykiska tillstånd han befann sig i, uppfattade han det som att Aida Noubarpour var hans motståndare och att han var tvingad att försvara sig. Han har därför gjort gällande att han uppfattat att han befann sig i en nödvärns- eller nödsituation och på sådan grund ska gå fri från ansvar.

Taylan Ceylan har medgett de särskilda yrkandena.

Taylan Ceylan har bestritt skadeståndsanspråken med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat beloppen och sättet att beräkna ränta som skäliga. Han har inte haft någon invändning mot att de som yrkat skadestånd ingår i kretsen av nära anhöriga.

Taylan Ceylan har som gripen, anhållen eller häktad varit berövad friheten sedan den 9 december 2022, se bifogat avräkningsunderlag.

Utredningen

Åklagaren har som bevisning åberopat protokoll över brottsplatsundersökning, analys av DNA/blod, fotografier, beslagsprotokoll, rättsintyg, analysresultat, tidslinje och positioneringar, film utvisande en vattenläcka, film från polisernas kroppskamera, bilder från övervakningskameror, PM och händelserapport. Åklagaren har också åberopat en konversation (sms) mellan Taylan Ceylan och en drogförsäljare och delar av en konversation (sms) mellan Taylan Ceylan och Aida Noubarpour.

Åklagaren har även åberopat vittnesförhör med Cecilia Carlsson, Pelle Eriksson, Björn Nyström, Emelie Nilsson, Vincenzo Buono, Linus Winér, Håkan Sundquist, Ian Onamu, Mikael Abrahamsson, Danny Hjalmarsson, Jannika Norlander Arvidsson och Saeede Mousavi.

Målsägandena, som har biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren. De har vidare åberopat samtliga sidor av konversationen (sms) mellan Taylan Ceylan och Aida Noubarpour. Därutöver har förhör hållits med Parvin Aghdasinia.

Åklagaren har i sin sakframställan gått igenom den skriftliga bevisning som åberopats i målet. Åklagaren har vidare vid sakframställan använt en presentation som finns i målet, aktbilaga 121.

Bakgrund

Taylan Ceylan och Aida Noubarpour blev ett par i början av höstterminen 2022. De studerade på samma utbildning vid högskolan i Kristianstad. Kort tid efter att Taylan Ceylan och Aida Noubarpour blev tillsammans flyttade Taylan Ceylan in i Aida Noubarpours studentlägenhet på Olatorpsvägen 15 D i Kristianstad. Deras förhållande var periodvis turbulent och de avslutade relationen vid tre tillfällen hösten 2022. Ett av dessa tillfällen var runt den 5 november 2022 då paret gjorde slut och Taylan Ceylan lämnade bostaden. Aida Noubarpour återupptog emellertid kontakten med Taylan Ceylan och de blev återigen ett par.

I mitten av november 2022 besökte Taylan Ceylan och Aida Noubarpour hennes familj i Göteborg. Aida Noubarpours mamma, Parvin Aghdasinia, har berättat följande. Aida Noubarpour och Taylan Ceylan verkade väldigt förälskade. Han hjälpte henne med studierna och Aida Noubarpour sa att han var en bra kille. Samtidigt visste hon om deras uppbrott. Aida Noubarpour hade berättat för henne att när Taylan Ceylan blev arg så svartnade det för hans ögon. Under besöket sa Taylan Ceylan att hon inte skulle ringa Aida Noubarpour eftersom det störde hennes studier. Hon och Aida Noubarpour hade alltid haft en tät kontakt, men efter besöket ändrade Aida Noubarpour sitt beteende, var dämpad och ville inte längre ha kontakt. Sista gången de hade kontakt var i samband med vattenläckan den 6 december 2022 (se nedan om denna).

Taylan Ceylan hade sedan tidigare mått psykiskt dåligt, haft ett omfattande narkotikamissbruk och varit hemlös. I november 2022 brukade Taylan Ceylan och Aida Noubarpour narkotika. Helgen innan händelsen, den 2-4 december 2022, rökte paret hasch, vilket Aida Noubarpour berättade för vittnet Ian Onamu.

Den 6 december 2022 drabbades paret av en omfattande vattenläcka i bostaden på Olatorpsvägen 15 D. Danny Hjalmarsson, som skulle sätta in en avfuktare, har berättat att Taylan Ceylan ifrågasatte att han skulle in i deras lägenhet och att Aida Noubarpour fick lugna ner Taylan Ceylan. Deras granne på Olatorpsvägen 15 D Saeede Mousavi har berättat att hon bjöd in Taylan Ceylan och Aida Noubarpour till sin lägenhet när vattenläckan hade inträffat. Taylan Ceylan var irriterad och sa att Aida Noubarpour borde ha varit tydligare och mer bestämd i kontakterna med fastighetsskötaren. När de satt i hennes soffa tog Taylan Ceylan Aida Noubarpours

mobiltelefon utan att fråga henne om lov. Han tittade igenom den och la sedan den i soffan. Aida Noubarpours mamma ringde under tiden de var hos henne och Taylan Ceylan frågade ut Aida Noubarpour om samtalet. Hon fick känslan av att Aida Noubarpour var tvingad att redogöra för samtalets innehåll. Hon hade tänkt fråga Aida Noubarpour om relationen med Taylan Ceylan, men fick aldrig möjlighet till det.

Vattenläckan medförde att Taylan Ceylan och Aida Noubarpour fick en tillfällig bostad på Olastorpsvägen 23. Denna bostad, samt huvudentrén och tillhörande tvättstuga, öppnades med koder som hanterades via hyresgästernas mobiltelefoner. Den 8 december 2022 tvättade Taylan Ceylan och Aida Noubarpour kläder m.m. som skadats i vattenläckan. Sista gången som tvättstugan öppnades av Taylan Ceylans kod i mobiltelefonen var kl. 22.13 den 8 december 2022.

När Taylan Ceylan och Aida Noubarpour hade tvättat klart tittade de på filmen "Death Note". Grannen Vincenzo Bueno har berättat att han gick och la sig vid midnatt. Hans säng stod vid en vägg och från andra sidan väggen, dvs. från Taylan Ceylans och Aida Noubarpours lägenhet, hörde han ljud som besvärade honom. Ljuden lät som dunsar, som att någon drömde med något, slog något mot väggen eller trillade på golvet. Han hörde ljud flera gånger och vaknade av och till under natten. Vid sex-tiden på morgonen den 9 december 2022 hörde han att personer sprang i korridoren utanför lägenheten. Vid denna tidpunkt knackade polisen på hans dörr.

Taylan Ceylan ringde ett städbolag kl. 04.11 den 9 december 2022, men företrädaren för städbolaget Håkan Sundquist uppfattade inte vad Taylan Ceylan sa. Håkan Sundquist har uppgett att samtalet kom från en man som pratade engelska och något annat språk. Han uppfattade mannen som nervös; mannen skrek, var upprörd samt pratade fort och obegripligt.

Taylan Ceylan cyklade från högskolans område till Circle K för att handla cigaretter. Övervakningsfilmer visar att Taylan Ceylan var på Circle K kl. 05.22. Övervakningsfilmens klockslag var dock 36 minuter före den egentliga tidpunkten så Taylan Ceylan var rätteligen på Circle K kl. 04.46. Strax efter kl. 05.00 var Taylan Ceylan enligt geografiska positioneringar tillbaka på högskolans område och mötte därefter vittnet Linus Winér i entrén till Olastorpsvägen 23. Linus Winér har berättat att mannen kom själv in genom entrén och därmed måste ha haft tillgång till kodlåsen. Mannen gav ett stressat intryck och gick direkt upp mot andra våningen.

Inne i lägenheten använde Taylan Ceylan Aida Noubarpours mobiltelefon för att ringa sin syster i Turkiet kl. 05.13. Därefter begav sig Taylan Ceylan till polishuset i Kristianstad och kom dit någon gång efter kl. 05.30. Arrestvakterna Cecilia Carlsson och Björn Nyström mötte upp Taylan Ceylan. De har uppgett att han var väldigt skärrad, ledsen och upprörd och berättade att han hade dödat sin flickvän. Han lugnade ner sig efter en stund. Han var kontaktbar och lämnade adekvata men kortfattade svar på deras frågor. Händelserapporten upprättades kl. 05.50. Taylan

Ceylan greps kl. 06.07. Emelie Nilsson var en av de poliser som var först på plats på Olastorpsvägen 23. Hon och hennes kollegor fann Aida Noubarpour på sängen och påbörjade hjärt- och lungräddning tills ambulanspersonalen anlände. Aida Noubarpour fördes till centralsjukhuset i Kristianstad. Hon dödförklarades kl. 07.26 den 9 december 2022.

Brottsplatsundersökningen

Av polisens ***brottsplatsundersökning och fotografier*** från platsen framgår bland annat följande. Aida Noubarpour påträffades i dubbelsängen som stod längst in i rummet. Hon låg till synes livlös ovanpå täcket. Vid sängens fotända stod ett mindre runt bord och två stolar.

Mitt på sängen låg en mindre frottéhandduk och ett par svarta långkalsonger. Under täcket låg två mobiler, en kökskniv och ett par hopvikta gröna strumpor. På madrassen fanns ett hål som var någon centimeter stort. På handduken, långkalsongerna och stumporna iakttogs blodiga besudlingar. Av analys och slutsatser framgår att det säkrade blodet från handduken kom från Aida Noubarpour och Taylan Ceylan. Blodet från strumporna och långkalsongerna kom från Aida Noubarpour.

På golvet, vid sängens fotända, låg en stickad kofta. Vid den vänstra armens mudd stack det ut virade laddkablar. Laddkablarna var knutna tillsammans på flera ställen och bildade öglor. Av analys och slutsats framgår att undersökningen av de sammanknutna laddkablarna ger starkt stöd för att de var knutna med uppsåt och inte något tillfälligt kabeltrassel. Några av fotografierna utvisar osorterade kläder på ett hyllplan i en garderob.

Aida Noubarpours skador och dödsorsak

Genom den ***rättsmedicinska obduktionen*** har i huvudsak följande framkommit. Aida Noubarpour företedde punktformade blödningar i ansikte och på hals, i ögonens bindhinnor och i munhålan. Det fanns också ytliga sårskador på det läpproda i munslemhinnan, på tungans kanter samt blödning i munslemhinnan. Detta talar starkt för att skadorna i huvudsak uppkommit genom tryck mot området kring munnen/läpparna.

Hon hade hudavskrapningar och hudrispa i ansiktet. På halsen förekom hudblödningar och hudavskrapningar samt blödningar i halsens mjukdelar. Hudblödningar, blåmärken, hudavskrapningar och hudrispa observerades också på Aida Noubarpours armar. Aida Noubarpour hade även blåmärken, hudblödningar och hudavskrapning på bålén.

Aida Noubarpour hade hjärnsvullnad, tunga och vätskefyllda lungor samt luftskummig vätska i luftvägarna.

Den samlade skadebilden avseende skadorna i ansikte, på hals och på övre, främre delen av bålen har företett ett utseende och läge som enligt obduktionsprotokollet starkt talar för att de helt eller till övervägande del tillfogats Aida Noubarpour av annan person, genom exempelvis tryck mot/åtstramande våld kring mun, hals och bröstkorg, och grepp, rivning och möjligen slag.

De formade hudblödningarna på överarmarna bedömdes ha utseenden som starkt talar för att de uppkommit genom kraftigt tryck mot överarmarna, förenligt med att Taylan Ceylan suttit på Aida Noubarpours bröstkorg och haft kroppsdelar mot överarmarna. Vidare har den samlade skadebilden av skadorna på armar och ben företett ett utseende och läge som talar för att de helt eller åtminstone till övervägande del uppkommit genom bland annat trubbigt skrapande, enstaka halvskarpt till skarpt rispande, våld såsom vid islag i hårt föremål och grepp om arm. Det kan inte uteslutas att det förekommit en fixering av handlederna med rep eller liknande, även om inga skador tydligt tyder på det.

Obduktionsfynden talar starkt för att dödsorsaken var syrebrist till hjärnan på grund av ett kombinerat åtstramande våld runt halsen, vilket kan ha medfört en nedsatt/upphävd blodcirkulation till hjärnan, samt tryck mot munnen/halsen och möjligen immobilisering av bröstkorgen. Detta kan ha medfört kvävning då luftutbytet förhindrats. Fynden talar också för att Aida Noubarpour blivit bragd om livet. Vad gäller död tidpunkt har bedömningen gjorts att Aida Noubarpour avled någon gång under perioden den 8 december 2022 kl. 22.00 till den 9 december 2022 kl. 05.56, mest sannolikt under natten den 9 december 2022.

ST-läkaren Jannika Norlander Arvidsson som utförde undersökningen har i förhör bland annat uppgett följande. Aida Noubarpour hade en riklig mängd punktformade blödningar i ansiktet och ner på halsen, framför allt runt ögon, näsa och mun samt i munhåla/slemhinna och ögonens bindhinna. Detta indikerar misstanke om våld mot halsen som påverkat blodtillförseln och lufttillförseln till huden. Punktformade blödningar kan också uppstå naturligt om man tar i kraftigt. Våld runt halsen stoppar avflödet från hjärnan och det uppstår ett tryck som gör att kärl spricker. Vid mindre kraftigt våld täpps först venerna till. Blodet går fortfarande upp till hjärnan via artärerna som är öppna, vilket resulterar i rikligt med punktformade blödningar. Vid hårdare tryck så trycks även artärerna till. Då kommer inte blodet upp i samma mängd och det blir inte lika omfattande punktformade blödningar. Har man svårt att få luft eller begränsad förmåga att röra bröstkorgen, och tar i ordentligt, kan trycket också öka och leda till punktformade blödningar. Blåa läppar och fingerspetsar kan vara ett tecken på syrebrist.

Aida Noubarpour hade även hudavskrapningar och blödningar runt munnen, skador i munslemhinnan på insidan av läpparna och skador på utsidan av halsen. På insidan av överläppen fanns en stor blödning. Det syntes också blåmärken vid vänster yttre mun som fortsatte ner mot hakan. Det fanns också ytliga skador i munslemhinnan som såg

ut som avtryck efter tänder. Tandavtrycken talar starkt för ett tryck mot munnens slemhinna, som ett tryck med en hand mot munnen. Blåmärkena inne i munnen kan ha uppstått genom trubbigt våld utifrån, men det skulle också kunna vara tryck eller slag eller islag. Även skadorna på tungan talar för att de har uppkommit genom tryck och att Aida Noubarpour bitit sig i tungan.

Till höger under hakan längs med käkvinkeln upp mot vänster sida fanns rundade hudblödningar och blödning i underhuds fettet. I halsen under den stora nickmuskeln fanns en blödning med måttlig mängd färskt blod. Det fanns inga frakturer på tungbenet eller sköldbrösket, men blod runt sköldbröskets båda övre horn. Skadorna fanns inte fram på halsen utan på sidorna vilket talar för våld eller grepp om halsen.

På bålen uppmärksammades ett bågformat område från höger axel ner längs nyckelbenen upp mot vänster axel med punktformade sammanflytande blåmärken och punktformade hudblödningar samt hudavskrapningar. Detta kan tyda på trubbigt tryck eller våld.

Det fanns flera områden med blödningar. Utifrån mängden och dess olika placeringar kan det tolkas som att blödningarna uppstått vid flera tillfällen och på flera sätt, men det går inte med säkerhet att veta eftersom det krävs att det förflutit ett dygn mellan skadornas uppkomst.

Hudblödningarna på armarna hade ett nätformat mönster. Detta är typiskt när ett starkt trubbigt våld tryckts mot området och det är något emellan som har ett mönster, exempelvis en skosula. Det kan ha varit ett tyg med ett liknande mönster som är tillräckligt stort för att ge variation vid tryck mot överarmarna. Uppgiften om att den misstänkte suttit på eller haft tryck upptill på Aida Noubarpours kropp är förenligt med att det uppkommit genom starkt tryckande och därmed trubbigt våld.

Vad avser händerna och armarna så brukar fixering eller bindning typiskt sett leda till en förekomst av blåmärken och hudavskrapningar eftersom målsäganden oftast försökt komma loss vilket gett tydliga märken. Om fixering eller bindning skett med tyg som är mjukare och inte har skarpa kanter ger det en annan skadebild än exempelvis buntband som ger tvärare kanter som lätt skär in. Det, liksom vilket motstånd målsäganden gjort, hur hårt bindningen har suttit samt hur målsäganden kunnat röra sig kan påverka skadebilden. I detta fall fanns framför allt blåmärken som i vissa fall var antitvärförlöpande. Det kan vara ett uttryck för en form av bindning men kan lika troligt vara grepp med en hand om armen eftersom där även fanns rundade blåmärken i området. Generellt fanns spridda områden med rundade blåmärken på Aida Noubarpours händer som i första hand skulle kunna vara islag eller grepp med en hand. Även på benen, fötterna och fotlederna fanns ett tvärförlöpande avlångt område som skulle kunna bero på en bindning men även där kan det bero på ett grepp. Det går inte att särskilja. En del av märkena kan också vara islag.

I lungorna påträffades luftskummig vätska som uppkommit på grund av omfattande andningsarbete där kraftig in- och utandning skett för att få luft. I lungorna bildas då ett sekret med protein som piskas upp och blir luftskummigt. Det går inte utifrån mängden luftskummig vätska att uttala sig om hur lång tid kvävning pågått eller hur många gånger det har upprepats.

Fynden vid obduktionen talar starkt för att Aida Noubarpour dog av syrebrist till hjärnan, dels genom kombinerat åtstramande våld mot hals samt tryck mot mun och hals, dels genom möjlig fixering av bröstkorgen där luftutbytet förhindrats.

Taylan Ceylans uppgifter

Taylan Ceylan har uppgett i huvudsak följande. När han 2016 flyttade från Malmö till Kristianstad började han använda droger; hasch men även hallucinogena droger och amfetamin. Han hade inledningsvis bra ekonomi, men hans tilltagande missbruk medförde att han drog på sig skulder och blev avhyst från sin dåvarande lägenhet. Han blev deprimerad och mådde psykiskt dåligt. När han träffade Aida Noubarpour i början av höstterminen 2022 missbrukade han inte droger eftersom han inte hade pengar till att finansiera sitt missbruk. Han mådde också psykiskt bättre, även om han fortfarande var deprimerad. I slutet av september eller i början av oktober 2022 flyttade han in i Aida Noubarpours studentlägenhet. Förhållandet gick upp och ner. De bråkade på dagarna men hade trevliga kvällar tillsammans. De större bråken handlade om hans ekonomi och skulder hos Kronofogdemyndigheten. I början av november 2022 gjorde de slut och de sågs inte under en veckas tid. Därefter kontaktade Aida Noubarpour honom varpå de träffades och blev tillsammans igen.

Under middagen i Göteborg hos Aida Noubarpours familj diskuterade de vilka länder de rest till. Han berättade att han hade besökt Japan. Aida Noubarpours bror sa då "Ah, SAS". Han undrade hur brodern kunde veta att han flugit till Japan med SAS utan att han hade berättat just det, men funderade inte mer på det vid detta tillfälle.

För att fira att Aida Noubarpour senare på hösten var klar med en tentamen, bestämde de sig att för att röka hasch tillsammans. Det hände inte något särskilt utan de hade roligt vid detta tillfälle.

Andra gången de rökte hasch tillsammans blev han dålig. Det var helgen den 2-4 december 2022. Aida Noubarpour var intresserad av massage och ville ge honom ansiktsmassage. Han sa först nej varvid Aida Noubarpour svarade "Men kanske andra gillar det". Han uppfattade hennes svar som att de var övervakade, att andra tittade på och tyckte om att se när hon gav honom ansiktsmassage. Han satt tyst i sängen och var "jätteparanoid". Aida Noubarpour satt med sin laptop och han märkte att hon tyckte att han var konstig. Det var en märklig stämning. Han kände sig övervakad, drog täcket över sig och somnade.

Nästa dag tänkte han mycket och var av uppfattningen att han var med i ett spel. Spelet var som Hunger Games, dvs. att en elit styr andra människor och leker med de som är svagare. Hans uppfattning var att eliten hade fått information om honom och därför kunde göra vad de ville mot honom. Han kopplade samman att Aida Noubarpours bror i Göteborg visste att han hade flugit till Japan med SAS utan att han uppgett det och att Aida Noubarpour var så intresserad av hans ekonomi. Det kändes som att de visste allt om honom och hans bakgrund. De var en del av spelet. Han trodde att Aida Noubarpours roll var att få med honom i spelet. Att det var Aida Noubarpour som ville att de skulle återuppta förhållandet när de hade gjort slut innebar att hon indirekt sa att "Du har inget val". Överallt fann han omständigheter som bekräftade att han var med i spelet.

Han övervakade Aida Noubarpour bland annat genom att titta i hennes mobiltelefon. Vid ett tillfälle såg han reklam i Aida Noubarpours Snapchat och uppfattade denna som att eliten kommunicerade med Aida Noubarpour genom reklamer, som att Aida Noubarpour "Got me".

Den 5 december 2022 köpte han och Aida Noubarpour en ny sängmadrass på Blocket. När de hämtade madrassen hos familjen som sålde den tyckte han att det var dålig stämning. Han tolkade det som att familjen var en del av eliten. En av hans och Aida Noubarpours grannar hade en madrass av samma märke vilket han tolkade som att den grannens uppgift var att se till att alla som bodde i byggnaden på Olastorpsvägen 15 var med i spelet. Grannen övervakade om någon inte följde spelet och rättade till problem.

Någon gång under veckan efter helgen den 2-4 december 2022 var han på köpcentrumet C4 i Kristianstad. Han tyckte att alla som var där tittade på honom och han kände sig övervakad. Aida Noubarpour försökte prata med honom, var orolig och frågade vad det var och varför han var så nedstämd. Han tog det som att hon försökte tvinga honom på något sätt. Han sov knappt och var alltid beredd om han hörde något.

Vattenläckan den 6 december 2022 var det som påverkade honom mest. Han uppfattade vattenläckan som en varning från eliten innebärande "Du ska göra vad vi säger. Nästa gång dödar vi dig". Han var 100 procent säker på att han var med i spelet. Han tänkte att fastighetsskötaren som kom dit var en duktig skådespelare som egentligen också var med i spelet. Han ansökte om en livförsäkring eftersom han trodde att det skulle skydda honom från att bli dödad i spelet.

En granne hjälpte dem att flytta från Olastorpsvägen 15 till 23. Grannen rekommenderade ett städbolag. I området där de bodde såg han en bil från det städbolaget som körde runt. Hans uppfattning var att bilen var där på grund av spelet och att grannens rekommendation om just det städbolaget var en del av spelet. I

Hunger Games finns en bil som städar bort döda kroppar. Han trodde att städbolagets bil var en sådan typ av bil som plockade upp döda kroppar.

Den 8 december 2022 var han paranoid. Han tittade runt om folk följde efter honom. Han trodde att något skulle hända men det hände inte något särskilt. Att det på Olastorpsvägen 23 fanns kodlås som sköttes genom mobiltelefonerna knöt han till spelet. Eliten skulle kunna låsa hela byggnaden och han skulle inte kunna komma ut. Detta gjorde att han hände sig otrygg och hotad. Aida Noubarpour gav honom koden till låsen, men när hon använde koden blev han utloggad. Det var tekniska problem att använda två mobiler för en inloggning. Han blev paranoid och var av uppfattningen att han kunde förlora koden när som helst.

Efter att de hade tvättat klart på kvällen den 8 december 2022 satt de i sängen och skulle titta på en film. Aida Noubarpour ville se filmen "Death Note". Filmen handlar om en hjälte som vill bli av med kriminella personer. Hjälten har en bok och kan styra döden genom att i boken skriva när och hur någon ska dö. Det som skrivs i boken inträffar sedan. Det finns en japansk version av filmen, men de tittade på den amerikanska versionen som han inte tidigare hade sett. Han tyckte att det var konstigt att Aida Noubarpour valde just den filmen och ansåg att han fick meddelanden från filmen, bland annat repliken "No turning back", dvs. att det inte fanns någon återvändo. Han trodde att han var med i spelet, men att han inte visste vad som skulle hända eller vad han skulle göra. Den amerikanska versionen av filmen hade ett annat slut än den japanska versionen. Hjältens flickvän dog i den amerikanska versionen. Han tyckte att det var märkligt att det var ett annat slut och tog det som ett meddelande om att han skulle döda Aida Noubarpour.

Efter att han hade fått meddelandet om att döda Aida Noubarpour satt de kvar i sängen i 15-20 minuter och han funderade på vad han skulle göra. Han hade alltid ifrågasatt spelet, men efter att ytterligare ha funderat kom han fram till att han var med i spelet. Filmen sa till honom att det var dags, att spelet måste börja nu. Spelet hade samma början som Hunger Games, dvs. att han och Aida Noubarpour skulle döda varandra. Han sa till sig själv att om han lämnade sängen fanns det ingen återvändo. Antingen skulle han följa meddelandet att döda Aida Noubarpour eller så skulle spelet döda honom eller både honom och Aida Noubarpour. Han hade inte något val om han ville leva. Om han inte följde meddelandet skulle han dödas. Han hade inte någon kraft att motstå dem som styrde och deras instruktioner.

Han lämnade sängen och gick mot köket. Han hämtade en gurka och en kniv och satte sig på en stol bredvid sängen. Aida Noubarpour var kvar i sängen. Han började berätta för Aida Noubarpour om spelet och sa att "Det är dags att avsluta spelet". Han hade kniven i handen. Aida Noubarpour blev rädd när hon såg honom med kniven och då han rörde sig bestämt och snabbt. Hon flyttade sig bakåt mot hörnet av sängen. Hon sa till honom att de skulle kunna lösa problemen.

Han kastade kniven så att den hamnade bredvid henne i sängen. Hon tog kniven och sa "Då gör jag det själv" och frågade efter ett tag om det inte fanns någon annan utväg. Han sa "Jag vill inte gå vidare, du har kniven och kan använda den på mig". Han ville att hon skulle hugga honom för att på så vis få en bekräftelse på spelet. Han trodde dock inte att hon skulle kunna döda honom eftersom han var betydligt starkare än henne. Han ville bara ha en bekräftelse på spelet. Hon la ifrån sig kniven i sängen. Han tog kniven igen och slog den med knivspetsen ner i madrassen för att se hur hon reagerade, för att få henne att börja berätta. Han tog också hennes mobiltelefon som låg i sängen så att hon inte skulle kunna ringa eller skriva till någon. Vad han uppgett i förhör om att han hotade henne med kniven och sagt att om hon skrek skulle han använda den stämmer säkert, men han minns inte det i dagsläget. Efter det gjorde hon ingenting såsom att springa i väg eller skrika. Hon var rädd.

Han satt på stolen och började ställa frågor för att hon skulle bekräfta spelet. Han sa att det inte fanns något att dölja längre och att det skulle avslutas den kvällen. Aida Noubarpour förstod ingenting. Han minns inte vilka frågor han ställde till henne, men han pressade henne för att få en bekräftelse på spelets existens. Han sa "Du ska berätta allt tills min gurka tar slut" och visade henne gurkan. När han hade ätit upp gurkan hade han fortfarande inte fått någon bekräftelse om spelet från henne. Aida Noubarpour sa "No winners, only survivors". Det uttrycket finns i Hunger Games. Han såg det som bekräftelsen på spelets existens.

Han tog kniven igen och la den på ett ställe så att han, men inte Aida Noubarpour, kunde nå den. Han flyttade henne till mitten av sängen, puttade henne så att hon hamnade på rygg och satte sig på hennes mage. Hennes armar var utsträckta under hans knä. Aida Noubarpour var chockad men gjorde inte så mycket motstånd. Hon var rädd och gjorde vad han sa åt henne att göra. Hon kunde inte försvara sig. Han satte sina händer runt hennes hals och tryckte. Aida Noubarpour försökte andas och komma loss genom att putta bort honom. Han höll om hennes hals "ganska länge". Han blev trött och hon lyckades putta honom åt sidan. Han satte sig på stolen och hon satt kvar i sängen. Aida Noubarpour hostade, hade svårt att andas och tog djupa andetag. Efter en stund andades hon normalt igen. De vilade, han hämtade vatten och de pratade. Hon försökte övertyga honom om att de kunde lösa sina problem och gå vidare.

När han var utvilad gjorde han det andra försöket att strypa henne. Det gick till på samma sätt som det första försöket. Han satte sig ordentligt på henne så att hon inte skulle kunna komma loss. Han höll sina händer om hennes hals och pressade ner. Han höll inte lika länge om hennes hals jämfört med det första tillfället. Aida Noubarpour hade svårt att andas. Hon kunde knappt andas. Även denna gång lyckades hon putta bort honom. De var trötta och vilade. Han tänkte att det inte gick så lätt. Han kom då på att han kunde knyta hennes händer så att hon inte skulle lyckas ta sig loss. Han hittade en kabel till hennes laptop på golvet och satte sig bakom henne i sängen med ryggen mot väggen. Aida Noubarpour satt precis framför honom mellan hans ben. Hon hade sin rygg mot hans bröstorg. Han började knyta kabeln om hennes händer. Han

sa åt henne att hålla händerna bak på ryggen vilket hon gjorde. Hon sa att det gjorde ont varför han lättade på knutarna. Han knöt hennes ben med ett par svarta tights. Aida Noubarpour försökte övertyga honom och pratade om en gemensam framtid med barn. Han blev arg för han trodde att det var en del av spelet och att hon försökte lura honom. Han tog sin arm runt hennes hals och sa "Fortsätt berätta och ge detaljer om hur det skulle se ut". Han tryckte med armen på hennes hals och ju mer hon berättade desto mer tryckte han. Hon slutade att prata. Syftet med att lägga armen runt hennes hals var samma syfte som i början, dvs. att få henne att sluta andas, men det hände inte något när han tryckte med armen runt hennes hals.

Han la därför Aida Noubarpour på rygg mitt på sängen och satte sig återigen på hennes mage med knäna på hennes armar. Han hittade en strumpa i tvättpåsen som han stoppade i Aida Noubarpours mun. Med sin högra hand höll han för hennes mun och med vänster hand höll han för hennes näsa. Det gick inte bra att stoppa strumpan i hennes mun. Därför tryckte han in sina fingrar i hennes mun. Aida Noubarpour följde hans instruktioner så när han sa att hon skulle öppna munnen så gjorde hon det. Aida Noubarpour bet honom i fingret så han avbröt försöket att strypa henne. Hon lyckades få loss sina händer och han tog sig ifrån henne.

Aida Noubarpour upptäckte att något var fel med hennes näsa och var orolig för det. Hon andades lugnt och bra. Hon ville själv se efter på toaletten att näsan var oskadd. Han tog kniven och gick mot ytterdörren. Han stod där medan hon var på toaletten. Dörren till toaletten var öppen. Han övervakade och var rädd för att Aida Noubarpour skulle gå mot ytterdörren, skrika eller något likande. Medan han väntade vid dörren hade han kniven i handen. Syftet var att hon skulle vara rädd för kniven. Aida Noubarpour var väldigt rädd för kniven och hon lyssnade alltid på hans instruktioner när han hade kniven i handen. Aida Noubarpour hade lite blod på läppen och hennes läppar var blåfärgade. Hon hade också ett blått märke under ögat. Hon lugnade ner sig på toaletten och tvättade ansiktet. Hon stannade länge på toaletten. När han sa "Det räcker, kom" så kom hon. Han ångrade sig mycket när han såg hennes ansikte. Hjärtat tog överhanden och han bad henne om ursäkt. Han gick då ur spelet och var alltså inte med i det just då.

Han satte sig åter på stolen och hon i sängen. De var tysta väldigt länge. Han började tveka och fundera över vad han gjorde. Under cirka 30 minuter övertygade han sig själv om varför han gjorde som han gjorde och gick igenom alla punkter igen. På nytt kom han fram till att han var med i spelet och att hans handlande var rätt.

Det finns en bild på hans Facebook-sida som beskriver vad som hände i hans huvud. Bilden föreställer en abstrakt man med ett hjärta på ena sidan och en hjärna på andra sidan. Mannen dras mellan hjärtat och hjärnan. Det var precis vad som hände med honom. Hjärnan sa åt honom att Aida Noubarpour var hans kärlek i livet men även hans motståndare. Om hjärtat hade vunnit hade han avbrutit gärningen vid toaletten,

men hjärtat kunde inte vinna. Om spelet inte avslutades skulle han dö. Han visste inte på vilket sätt han skulle dö. Det hade eliten all makt över.

Han tittade på klockan. Han minns inte tidpunkten men det var sent och började bli morgon. Han blev orolig att någon skulle vakna och höra dem. Han knöt ihop Aida Noubarpours händer igen. Hon kom loss genom att putta sig bort med fötterna. Han hittade då en stor påse, typ en IKEA-påse, och klippte av de längre bärremmarna. Aida Noubarpour höll händerna bakom ryggen som han sa åt henne att göra. Hon gjorde inte motstånd. Han knöt sedan hennes händer och fötter med remmarna. Remmarna var lätta att binda med. Han satte sig sedan på stolen och hon satt i sängen. Han vet inte hur länge de satt så, kanske i 15 minuter. Inte vid något tillfälle försökte Aida Noubarpour ta sig ut ur lägenheten. Han tror att hon var "jätterädd" och inte gjorde något för att han inte skulle agera impulsivt. Dessutom var hon nog för trött för att springa i väg, särskilt efter det första strypförsöket och svårigheterna att andas. Vidare tror han att hon blev trött när hon tog sig loss eftersom han var tyngre och fysiskt överlägsen henne.

Han gick emot henne. Hon blev rädd och frågade "Kan vi inte vila lite?". Han svarade "Nej, det går inte, det hjälper inte, det börjar bli svårare för mig". Han menade att om hon var utvilad skulle hon göra större motstånd och därmed försvåra för honom. Hon frågade då "Är det dags?" varvid han sa "Ja, det är dags nu". Aida Noubarpour vände sig mot sina två katter och sa hej då till var och en av dem. Han och Aida Noubarpour sa också hej då till varandra. Han tog henne till mitten av sängen som de tidigare gångerna, satte sig på hennes mage och tryckte med sina händer mot hennes hals. Hon rörde sig inte alls. Knytningen med remmarna höll denna gång. Han vet inte hur länge han tryckte mot hennes hals. Han upptäckte blod på hennes mun och släppte då taget. Han uppfattade det som att hon gjorde en inandning. Han tryckte mot hennes hals igen. Han vet inte hur länge han tryckte. Han började gråta och släppte hennes hals. Aida Noubarpour rörde sig inte.

Han klippte upp remmarna som han bundit henne med och torkade av hennes mun. Han satt ett tag på golvet bredvid sängen och bara grät. Han ringde städfirman, så som sker i bland annat Hunger Games, för att få kroppen bortstädad. Han sa att han behövde städning, att det var tid att städa nu, men personen som svarade förstod inte vad han menade. Eftersom han inte fick önskat svar av städfirman började han tvivla på spelet. Han hade haft en konstig känsla under händelsen men började förstå vad som hade hänt. Sen ville han röka och lämnade lägenheten, men gick tillbaka för att titta om Aida Noubarpour andades. Hon varken andades eller rörde sig. Han tog med sig remmarna som han bundit henne med, tömde kläderna som låg i påsen i garderoben och tog även med sig påsen ut igen. Han gick mot högskolan eftersom hans cykel stod där. På vägen dit slängde han påsen och remmarna i en soptunna. Han cyklade sedan till Circle K, som var det enda stället som var öppet, för att köpa cigaretter och en flaska vatten. Han minns inte om han mötte någon på vägen till eller från Circle K. När han var tillbaka i lägenheten låg Aida Noubarpour precis där han

hade lämnat henne. Han tog hennes mobil eftersom han inte kunde ringa utlandssamtal med sin egen och ringde sin syster i Turkiet. Han berättade att han hade dödat sin flickvän och stängde efter avslutat samtal av mobilen. Därefter begav han sig till polisstationen. Hans hjärna var fortfarande inne i spelet, men hans hjärta sa att det var rätt att gå till polisen. Han satt först utanför polisstationen för att röka en sista gång. Han ringde på dörren och det tog ett tag innan någon svarade.

Idag när han tänker på spelet ser han det som en illusion. Under de nio månader till ett år som han tillfälligt bodde hos en vän, innan han träffade Aida Noubarpour, var han inne i ett tungt missbruk av hasch och amfetamin. Vännen pratade en natt om ett spel och han tog den konversationen som att det fanns ett spel i verkligheten. Han sa till sin vän att han inte ville spela spelet. När han flyttade ut från sin vän sommaren 2022 försvann tankarna på spelet. Han hade dock paranoida tankar om att hans vän försökte göra något med honom. När han bodde tillsammans med Aida Noubarpour gick han till en kurator på högskolan. Han berättade om sin depression men inte om sina paranoida tankar eftersom han var paranoid även mot vården. Det var först efter tiden för den rättspsykiatriska utredningen i Göteborg som han insåg att spelet inte existerade. Dessförinnan ljög han om påsen och bärremmarna eftersom han inte ville komma ihåg bilden av när Aida Noubarpour var bunden och eftersom han fortfarande trodde att han var med i spelet.

Tingsrättens bedömning

Taylan Ceylan har dödat Aida Noubarpour

Taylan Ceylan har vidgått att han rent faktiskt agerade som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen och på det sättet orsakade Aida Noubarpours död. Hans bekräftelse av att det var han som dödade Aida Noubarpour och hur det gick till får starkt stöd av utredningen. Det är visat att Taylan Ceylan och Aida Noubarpour var ensamma i lägenheten på Olastorpsvägen 23 kvällen den 8 december till tidig morgon den 9 december 2022. Grannen Vincenzo Buono har hört ljud från lägenheten flera gånger under natten från midnatt fram till kl. 06.00 den 9 december 2022. Håkan Sundquist har också berättat om Taylan Ceylans samtal till städfirman kl. 04.11 den 9 december 2022.

De förehavanden i lägenheten och uppgifter om våld mot Aida Noubarpour som Taylan Ceylan har berättat om stämmer väl överens med Aida Noubarpours skador och brottsplatsens skick när Aida Noubarpour påträffades. Vid brottsplatsundersökningen hittades en kniv i sängen och ett hål i madrassen uppmärksammades. Detta är förenligt med vad Taylan Ceylan uppgett om att han hade en kniv och hur han hanterade den. Taylan Ceylans uppgifter om att han vid flera tillfällen satte sig på Aida Noubarpour och tog stryptag om hennes hals får stöd av obduktionsprotokollet och Jannika Norlander Arvidssons förhörsuppgifter; särskilt de omfattande punktformade blödningarna som kan uppstå vid denna typ av våld och

de kraftansträngningar som krävts av Aida Noubarpour för att som fysiskt underlägsen Taylan Ceylan komma loss från honom. Aida Noubarpours märken av tryckande våld på bålen och överarmarna ger också stöd för att Taylan Ceylan suttit på henne och att hon därmed hade svårigheter att röra bröstkorgen vilket hindrade luftflödet. Taylan Ceylan har berättat att han uppmärksammade att Aida Noubarpours läppar var blåa när hon var på toaletten, vilket Jannika Norlander Arvidsson har uppgett kan vara ett tecken på syrebrist. Taylan Ceylans uppgifter om att han vid ett av stryptillfällena stoppade strumpor och sina fingrar i Aida Noubarpours mun samt höll för hennes mun får stöd av att hennes blod fanns på strumporna som hittades i sängen. Det får också stöd av Jannika Norlander Arvidssons uppgifter om att Aida Noubarpour hade skador och bitmärken inne i munnen. Taylan Ceylan har visserligen i förhör uppgett att han stoppade *en* strumpa i Aida Noubarpours mun. Av utredningen framgår dock att det var ett par hopvikta strumpor och att Aida Noubarpours blod påträffades på båda strumporna. Mot denna bakgrund är det därmed visat att det var ett par strumpor som Taylan Ceylan stoppade i Aida Noubarpours mun.

Att Taylan Ceylan band Aida Noubarpour stämmer överens med att det påträffades kablar i koftan och långkalsonger i sängen vid brottsplatsundersökningen. Remmarna som Taylan Ceylan uppgett att han vid sista tillfället band henne med har inte påträffats. Taylan Ceylans uppgifter om att han tömde påsens kläder i garderoben och kastade remmarna och påsen i en soptunna på högskolans område får dock stöd av de fotografier som presenterats på osorterade kläder i garderoben och de geografiska positioneringar som visar att Taylan Ceylan begav sig till högskolans område cirka kl. 04.20 den 9 december 2022.

Vad Taylan Ceylan berättat om att han cyklade till Circle K stöds av bilder från övervakningskameror därifrån. Hans uppgifter om förehavandena därefter är förenliga med vad som framgår av loggning av koder för att öppna entrén till Olastorpsvägen 23 och vittnet Linus Winérs möte med honom i entrén cirka kl. 05.05 på morgonen den 9 december 2022 samt det registrerade samtalet till systemen i Turkiet kl. 05.13.

Sammantaget menar tingsrätten att Taylan Ceylans berättelse om händelsen har i alla kontrollerbara delar fått stöd av den övriga utredningen. De uppgifter som han har lämnat i andra avseenden, dvs. som inte går att kontrollera mot utredningen, får därmed godtas. Tingsrätten utgår därför från Taylan Ceylans berättelse om händelseförloppet och lägger den till grund för bedömningen.

Tingsrätten bedömer att det är ställt utom rimligt tvivel att Taylan Ceylan rent faktiskt agerade så som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen och på det sättet orsakade Aida Noubarpours död. Objektivt sätt är åklagarens gärningspåstående därmed styrkt i enlighet med vad som angetts ovan.

Mot bakgrund av Taylan Ceylans uppgifter och vad som framkommit av den rättspsykiatriska undersökningen, som Socialstyrelsen anslutit sig till, finns det inte

anledning att räkna med annat än att Taylan Ceylan hade kontroll över sitt handlande. Det rörde sig alltså inte om något reflexmässigt agerande eller ett handlande där medvetandet varit helt frånkopplat, dvs. brist på gärningskontroll. Han har därmed objektivt begått den gärning han är åtalad för.

Taylan Ceylan handlade inte i nödvärn eller nöd

Taylan Ceylan har inte påstått att han vid tillfället blev angripen av Aida Noubarpour. Det finns inte heller något som tyder på att så var fallet eller att han på annat sätt skulle vara utsatt för ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp. Det har inte förelegat någon fara som gör att Taylan Ceylans handlande skulle utgöra nöd. Inte heller i övrigt finns det någon anledning att det skulle röra sig om något annat än en otillåten gärning.

Taylan Ceylan har haft uppsåt att döda Aida Noubarpour

Taylan Ceylan har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Enligt de slutsatser som presenterats i denna har Taylan Ceylan utfört gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning av drogrelaterad och självförvållad karaktär. Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet bedöms hans förmåga att inse gärningens innebörd till följd av vanföreställningar ha varit nedsatt, men inte helt saknats. Vid tidpunkten för den rättspsykiatriska undersökningen bedömdes Taylan Ceylan inte längre ha en allvarlig psykisk störning. Socialstyrelsen har till tingsrätten yttrat sig över det rättspsykiatriska utlåtandet och anslutit sig till de bedömningar och slutsatser som kommer till uttryck i utlåtandet.

En gärning ska, om inte annat är särskilt föreskrivet, ses som brott endast då den begås uppsåtligt. Om gärningen har begåtts under självförvållat rus eller om gärningsmannen på annat vis genom eget vållande var tillfälligt från sina sinnes bruk, leder det inte till att gärningen inte anses som brott (se 1 kap. 2 § brottsbalken). Ansvar för mord förutsätter att gärningsmannen har handlat med uppsåt och att uppsåtet har omfattat effekten att den angripne skulle dö. Det avgörande för uppsåtsbedömningen är vad som framkommer om gärningsmannens agerande vid gärningstillfället och insikten om handlandet.

I "Vanföreställningen" NJA 2020 s. 169 har Högsta domstolen uttalat följande om uppsåtsbedömningen vid gärningar begångna under en allvarlig psykisk störning. En vanlig uppsåtsprövning ska ske, även om det kan vara svårare att bedöma uppsåtsfrågan i dessa situationer. I uppsåtsrekvisitet ligger ett allmänt krav på medvetande (medvetandekravet). För att uppsåt ska kunna föreligga måste gärningsmannen ha varit i ett sådant tillstånd att uppsåtsrekvisitet kan vara uppfyllt. Om gärningsmannen varit alltför omtöcknad, dvs. om hans eller hennes medvetande varit grumlat, föreligger inte uppsåt i straffrättslig mening. Gärningsmannen måste alltså vara i någon grad medveten om att han eller hon utför ett visst handlande. I

detta ligger också att gärningsmannen vid sitt handlande måste ha ett visst mått av basal grundförståelse av det sammanhang och den omgivning där gärningen företas. Endast höggradiga förvirrings- och omtöckningstillstånd som tar sig uttryck i ett grumlat medvetande kan medföra att uppsåt inte föreligger. Det förhållandet att gärningsmannen på grund av en psykisk störning har en helt felaktig uppfattning om motivbilden eller andra bakomliggande förhållanden hindrar inte att medvetandekravet är uppfyllt (se "Vanföreställningen" NJA 2020 s. 169 p. 13-15 och "Samurajsvärdet" NJA 2012 s. 45 p. 12).

Taylan Ceylan har berättat att han var av uppfattningen att han var med i ett spel och begick gärningen efter att ha fått meddelanden om att döda Aida Noubarpour.

Målsägandebiträdet har pläderingsvis anfört att Taylan Ceylans uppgifter om spelet är en efterhandskonstruktion. Det finns dock enligt tingsrätten inget närmare belägg för detta. Det finns inte heller något i utredningen eller i den rättspsykiatriska undersökningen som stödjer det påståendet. Tingsrätten utgår därmed från att Taylan Ceylan ansåg sig vara i ett spel och fick meddelanden med innebörden att han skulle döda Aida Noubarpour. Taylan Ceylan har emellertid enligt det rättspsykiatriska utlåtandet, som Socialstyrelsen anslutit sig till, inte helt saknat förmåga att inse gärningens innebörd och anpassa sin förmåga efter en sådan insikt.

Av utredningen har det framgått att Taylan Ceylan visste att det var Aida Noubarpour som han var tillsammans med i lägenheten. Det innebär att när han har följt spelet och meddelandena har han varit medveten om konsekvenserna av sitt handlande och agerat med avsikt att skada och döda Aida Noubarpour. Vad som ytterligare talar för att Taylan Ceylan i tillräcklig grad var medveten om sitt handlande är att han har lämnat en ingående och detaljerad redogörelse för vad som inträffade vid gärningen och att redogörelsen stämmer väl överens med fynden vid brottsplatsundersökningen, obduktionsprotokollet och den övriga utredningen.

Taylan Ceylan har under gärningen utsatt Aida Noubarpour för flera tillfällen av brutalt, allvarligt strypvåld. Han har under ett utdraget händelseförlopp upprepade gånger tagit stryptag om henne innan han till slut ströp henne till döds. Han har också flertalet gånger bundit henne samt ytterligare begränsat hennes rörelseförmåga genom att sitta på henne och låsa fast hennes armar med sina knän/ben. När de första bindningarna inte fick den effekt Taylan Ceylan eftersträvade, tog han remmarna från påsen för att få avsett resultat. Detta talar för ett målmedvetet och metodiskt agerande. Motsvarande gäller i fråga om hans agerande med kökskniven i syfte att skrämma Aida Noubarpour och hindra henne från att påkalla hjälp och lämna lägenheten. Händelseförloppet har avbrutits när Aida Noubarpour puttade bort Taylan Ceylan och det har varit uppehåll när Aida Noubarpour var på toaletten. Taylan Ceylan har noterat hennes andningssvårigheter, skador och blåa läppar. Taylan Ceylan har förvisso ifrågasatt spelet men ändå återupptagit det handlande som ledde till Aida Noubarpours död. Vad som ytterligare talar för att Taylan Ceylan var så medveten om

sitt handlande och om situationen som sådan att han hade uppsåt, är att han var angelägen om att slutföra gärningen innan grannarna vaknade, att han gjorde sig av med plastpåsen och remmarna, att han efter att ha cyklat till Circle K och handlat ringde sin syster och berättade vad han hade gjort samt att han självmant begav sig till polisen och då kunde ge adekvata svar på polisens frågor.

Med hänsyn till det anförda råder det enligt tingsrätten inte någon tvekan om att Taylan Ceylan var så medveten om sitt handlande och om situationen som sådan att han agerade uppsåtligt i straffrättslig mening. Han kan inte ha trott att han befann sig i en nödvärns- eller nödsituation. Våldets omfattning och karaktär, tillsammans med det målmedvetna och metodiska tillvägagångssättet, innebär att det är ställt utom rimligt tvivel att Taylan Ceylan vid gärningstillfället agerade med uppsåt att döda Aida Noubarpour. Han har därför med avsiktsuppsåt berövat henne livet.

Taylan Ceylan ska dömas för mord

Den som berövar annan livet döms för mord (se 3 kap. 1§ brottsbalken). Som redovisats ovan är det klarlagt att Taylan Ceylan begått gärningen med avsikt att döda Aida Noubarpour. Han har under ett långvarigt händelseförlopp flera gånger utövat allvarligt och slutligen dödligt strypvåld mot henne. Angreppet mot Aida Noubarpour har inte föregåtts av någon provokation och har inte begåtts i nödvärn eller nöd. Enligt tingsrättens bedömning är omständigheterna kring gärningen uppenbarligen sådana att brottet ska rubriceras som mord.

Taylan Ceylan ska dömas till fängelse i 17 år

Som angetts ovan framgår av det rättspsykiatriska utlåtandet att Taylan Ceylan har utfört gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning men att han inte led av en allvarlig psykisk störning vid undersökningen. Därmed finns det inte medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår också att han själv har vållat tillståndet genom drogintag kort tid före gärningen. Bedömningen har också gjorts att Taylan Ceylans förmåga att inse gärningens innebörd till följd av vanföreställningar har varit nedsatt, men inte helt saknats.

Den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning ska i första hand dömas till annan påföljd än fängelse (se 30 kap. 6 § brottsbalken). I dessa fall råder det alltså en presumtion för att bestämma påföljden till annat än fängelse.

Rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Vid bedömningen av om det finns sådana skäl ska rätten beakta om brottet har ett högt straffvärde. Enligt förarbetena bör som ett riktvärde gälla att straffvärdet ska uppgå till fyra år eller mer (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, 1 januari 2023 JUNO version 22, kommentaren till 30 kap. 6 §). Vidare ska rätten beakta om den tilltalade saknar eller har begränsat behov

av rättspsykiatrisk vård, om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt, samt omständigheterna i övrigt.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (se 3 kap. 1 § BrB). Utgångspunkten för straffet för mord är brottets straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som den tilltalade haft (se 29 kap. 1 § brottsbalken). Vilken form av uppsåt som har förelegat får därför stor betydelse. Brottsbegången med avsiktssuppsåt, som här är fallet, har vanligtvis ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. På liknande sätt har ett instrumentellt brott – när den brottsliga handlingen begås i syfte att uppnå ett längre bort liggande mål – ett högre straffvärde än en impulshandling (se "Mordet med hanteln" NJA 2021 s. 583 p. 6 och "Mordet med kökskniven" NJA 2021 s. 32 p. 31). Domstolen ska också beakta om det finns några försvårande eller förmildrande omständigheter som är av betydelse för straffmätningen i allmänhet enligt 29 kap. brottsbalken. Mot bakgrund av detta ska tingsrätten göra en helhetsbedömning. Denna bedömning måste ske med utgångspunkt i att omständigheterna vid mord alltid är svåra.

Efter den ändring i 3 kap. 1 § brottsbalken som började gälla den 1 januari 2020 är utgångspunkten att mord ska anses ha ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år om det varken finns några försvårande eller förmildrande omständigheter (se "Mordet med kökskniven" NJA 2021 s. 32 p. 36, "Mordet med brödkniven" NJA 2021 s. 377 p. 10 och "Mordet med hanteln" NJA 2021 s. 583 p. 9). Syftet med ändringen var att mord skulle föranleda livstids fängelse i större utsträckning än tidigare. Som skäl för livstids fängelse anges i lagtexten att det särskilt ska beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

En gärning kan enligt förarbetena till tidigare nämnd lagändring anses särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att den riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet utförts i offrets hem, att brottet förövats inför ögonen på närstående till offret eller att gärningsmännen varit i numerärt överläge.

Taylan Ceylan har under ett utdraget förlopp upprepade gånger med stor brutalitet utövat dödligt strypvåld mot Aida Noubarpour. Hon har orsakats allvarliga skador och måste ha känt svår smärta. Angreppet har skett i Aida Noubarpours hem där hon borde känna sig trygg och av en person som varit närstående till henne. Det är uppenbart att Taylan Ceylans handlande inneburit svårt lidande för Aida Noubarpour och att hon har känt stark dödsångest. Aida Noubarpour har vidare under delar av händelseförloppet varit bunden till händer och fötter och har inte haft möjlighet att värja sig mot Taylan Ceylan som var fysiskt överlägsen henne. Aida Noubarpour har

därmed också, i vart fall vid de tillfällen som hon har varit bunden, befunnit sig i en totalt skyddslös ställning (jfr "Mordet med hanteln" NJA 2021 s. 583 p. 20 och 33). Till detta kommer att Taylan Ceylan under delar av händelseförloppet har hanterat en kniv för att skrämma Aida Noubarpour och hindra henne från att påkalla hjälp och lämna lägenheten. Gärningen som helhet präglas enligt tingsrätten av särskild hänsynslöshet. Som tingsrätten tidigare konstaterat begick Taylan Ceylan gärningen med avsiktsuppsåt, vilket anses försvårande vid straffvärdesbedömningen (se "Mordet med kökskniven" NJA 2021 s. 32 p. 31). Vid en samlad bedömning är de hittills redovisade omständigheterna enligt tingsrätten sådana att straffvärdet för den aktuella gärningen motsvarar fängelse på livstid.

Ett brotts straffvärde påverkas i mildrande riktning om den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning har haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak har haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande (se 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken).

Taylan Ceylans allvarliga psykiska störning vid gärningstillfället och nedsatta förmåga att inse gärningens innebörd har visserligen haft grund i hans eget intag av narkotika kort tid före gärningen. Taylan Ceylan har själv berättat att han vid något tillfälle tidigare reagerat psykiskt avvikande med paranoida tankar efter att han tagit narkotika. Han sökte vård för sina depressioner men inte för sin paranoia eftersom denna var riktad även gentemot vården. Taylan Ceylan har således medvetet och frivilligt tagit narkotika i anslutning till mordet, trots att han tidigare reagerat psykiskt avvikande när han missbrukat narkotika. Han har dock – såvitt framkommit – aldrig reagerat så att han har tillgripit våld mot person när han brukat narkotika. Han är tidigare ostraffad och det finns inte någon dokumenterad våldsutövning beträffande honom. Även om Taylan Ceylan tidigare har fått paranoida tankar vid drogintag, kan detta enligt tingsrätten inte ligga till grund för slutsatsen att han före gärningen hade att räkna med att han vid drogutlösta paranoida vanföreställningar kunde komma att använda brutalt och dödligt våld mot en annan person. Taylan Ceylans psykiska tillstånd ska därmed beaktas vid bedömningen av gärningens straffvärde (jfr "Samurajsvärdet" NJA 2012 s. 45 p. 49). Med hänsyn till detta uppgår straffvärdet, trots de försvårande omständigheterna, inte till livstids fängelse. Gärningens straffvärde motsvarar enligt tingsrätten det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut för mord vilket är fängelse i 18 år.

Främst med beaktande av detta höga straffvärde och att Taylan Ceylan i dagsläget saknar eller endast har begränsat behov av psykiatrisk vård, bedömer tingsrätten sammantaget att det föreligger synnerliga skäl för att döma Taylan Ceylan till fängelse. Påföljden ska således bestämmas till fängelse.

Taylan Ceylan har frivilligt angett sig och lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av mordet. Åtalet har i betydande utsträckning byggts på de

uppgifter som han själv lämnat under förundersökningen. Detta bör tillgodoräknas honom i mildrande riktning vid straffmätningen (se 29 kap. 5 § första stycket 5 och 5 a § första stycket brottsbalken, "Narkotikadistributören" NJA 2021 s. 525 p. 34-35 och "Mordet med brödkniven" NJA 2021 s. 377 p. 37). Utöver detta har det inte framkommit några s.k. billighetsskäl som påverkar straffmätningens värde. Taylan Ceylan har inte varit frihetsberövad med restriktioner under så lång tid att detta ska påverka straffmätningen i sänkande riktning.

Med hänsyn till det nu sagda motsvarar enligt tingsrätten gärningens straffmätningens värde fängelse i 17 år. Taylan Ceylan ska således dömas till fängelse i 17 år.

Taylan Ceylan ska betala skadestånd till de efterlevande

Vid denna utgång i ansvarsdelen är Taylan Ceylan skadeståndsskyldig mot Parvin Aghdasinia, Gholam Noubarpour och Dennis Noubarpour. Taylan Ceylan har vitsordat att samtliga målsägande hör till den ersättningsberättigade kretsen när det gäller ersättning för sveda och värk och särskild anhörigersättning i anledning av närståendes död. Om beloppet och sättet att beräkna ränta råder inte någon tvist. Det innebär att samtliga skadeståndsyrkanden ska bifallas fullt ut.

Taylan Ceylan ska vara fortsatt häktad

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Taylan Ceylan undandrar sig straffet eller fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

Tills domen i ansvarsdelen får laga kraft ska beslag av jacka, byxor, skor, t-shirt, kalsonger, kuddar, täcken, handduk, strumpor och långkalsonger bestå och därefter hävas.

Tills domen i ansvarsdelen får laga kraft ska beslag av byxor, tröja, sjal och underkläder samt en stickad kofta bestå och därefter hävas.

Kniven och laddkablarna har använts som hjälpmedel vid mordet. De behöver förverkas för att förebygga brott.

Sekretess

Eftersom det kan antas att närstående till Aida Noubarpour lider men om innehållet från filmen från polisernas kroppskamera, vilken förevisats bakom stängda dörrar, röjs, ska sekretessen för den bestå även i fortsättningen.

Tingsrätten finner däremot inte skäl för att förordna om fortsatt sekretess för de uppgifter i obduktionsprotokollet som har föredragits bakom stängda dörrar.

Sekretessen avseende det av tingsrätten inhämtade rättspsykiatriska utlåtandet som har lagts fram bakom stängda dörrar, ska bestå i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Brottsofferfond

Taylan Ceylan ska betala föreskriven avgift om 800 kr till brottsofferfonden eftersom han döms för brott som kan straffas med fängelse och som begåtts före den 1 februari 2023.

Ersättningar

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över begärd ersättning från försvararen och målsägandebiträdet och anført att hon inte har några synpunkter på begärd ersättning. Yttrandet får förstås så att åklagaren inte har någon invändning mot ersättningsanspråken. Tingsrätten delar åklagarens bedömning och anser alltså att ersättningsanspråken är skäliga. Därmed ska försvararen och målsägandebiträdet tillerkännas den ersättning som de har begärt. Eftersom Taylan Ceylan nu döms till ett långt fängelsestraff ska staten stå för kostnaden.

Rätten

Rådmannen Therese Persson samt nämndemännen Lena Larsson, Maria Ljungdahl, Sven-Åke Mars och Jonny Nilsson
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Therese Persson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kristianstads tingsrätt senast den 15 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Kristianstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Kristianstads tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kristianstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Kristianstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Kristianstads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.