



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2021-06-24
meddelad i
Kristianstad

Mål nr: B 550-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JONAS Christoffer Mathisson, 19950916-0298
Frihetsberövande: Häktad
Ryttaregatan 7 B
231 52 Trelleborg

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Attnarsson
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44
291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Johan Eriksson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

2. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kanalgatan 32

Telefon

044-18 36 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 536
291 25 Kristianstad

E-post

kristianstads.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.kristianstadstingsratt.domstol.se

3. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Offentlig försvarare:
Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

4. Sekretess F, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Cilla Lindahl
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Köpmangatan 22
831 30 Östersund

5. Sekretess G, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Cilla Lindahl
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Köpmangatan 22
831 30 Östersund

6. Sekretess H, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Lavén
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Kungsgatan 47D
753 21 Uppsala

7. Sekretess I, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Malin Sundberg
Advokatfirman Hammar
Box 154
451 16 Uddevalla

8. Sekretess J, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Lina Staaf Stigsson
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Kyrkogatan 6
792 30 Mora

9. Sekretess K, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carin Abrahamsson
Advokat Abrahamsson i Skåne AB
Östra Boulevarden 28
291 31 Kristianstad

10. Sekretess L, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carin Abrahamsson
Advokat Abrahamsson i Skåne AB
Östra Boulevarden 28
291 31 Kristianstad

11. Sekretess M, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Carin Abrahamsson
Advokat Abrahamsson i Skåne AB
Östra Boulevarden 28
291 31 Kristianstad

12. Sekretess N, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ida Håmås
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Kyrkogatan 6
792 30 Mora

13. Sekretess O, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Lena Helsing
Advokat Lena Helsing AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

14. Sekretess P, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Lena Helsing
Advokat Lena Helsing AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

15. Sekretess Q, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Lena Helsing
Advokat Lena Helsing AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

16. Sekretess R, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Lena Helsing
Advokat Lena Helsing AB
Stora Hälla 130
791 91 Falun

17. Sekretess S, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:
Jur.kand. Linnea Larsson
c/o Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

18. Sekretess T, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Gunnarsson Muhr
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

19. Sekretess V, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Jenny Morell
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Kyrkogatan 6
792 30 Mora

20. Sekretess W, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Malin Sundberg
Advokatfirman Hammar Box 154
451 16 Uddevalla

21. Sekretess X, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Linnea Larsson
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

22. Sekretess Y, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Morell
Advokat Lars Morell AB
Carlavägen 21
771 30 Ludvika

23. Sekretess Ä, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Wising
Advokaterna Bernling, Boberg, Ceder AB
Kungsgatan 9
462 33 Vänersborg

24. Sekretess Å, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Malin Sundberg
Advokatfirman Hammar Box 154
451 16 Uddevalla

25. Sekretess Ö, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Isabelle Lewin
Advokatbyrån Dahlén & Kappel
Handelsbolag
Kaggensgatan 4
392 32 Kalmar

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-03-06 -- 2020-03-15 (2 tillfällen)
2. Försök till grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 §
brottsbalken
2020-06-05
3. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2020-03-08 -- 2020-04-30 (12 tillfällen)
4. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-03-06 -- 2020-04-07 (2 tillfällen)
5. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-03-30
6. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 §
1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-03-04 -- 2020-06-15 (10 tillfällen)
2020-04-16 -- 2020-06-05, tillfället den 5 juni 2020 konsumeras dock av försök till
grov våldtäkt mot barn 2020-06-05 kl. 17.32 i Krokom och Trelleborg.
2020-05-07 -- 2020-05-09, två tillfällen
7. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st
brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap
1 § brottsbalken
2019-08-01 -- 2019-12-12
8. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2019-08-01 -- 2020-06-12 (18 tillfällen)
2020-04-26 -- 2020-04-29, fyra tillfällen
9. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
2020-05-04
10. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2020-04-10 -- 2020-04-28 (3 tillfällen)

11. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2020-03-06 -- 2020-04-30
12. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2020-05-01 -- 2020-06-12 (16 tillfällen)
13. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2019-08-01 -- 2020-04-29 (7 tillfällen)
14. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2019-08-01 -- 2020-06-16
15. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-03-06 -- 2020-04-30, konsumeras dock av grov våldtäkt mot barn, våldtäkt mot barn, grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till grov våldtäkt mot barn 2020-03-06--2020-04-30 i Krokom och Trelleborg.

Åtal som den tilltalade frikänns från

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2019-09-30 -- 2020-05-23 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 11 år

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 5 p brottsbalken

Skadestånd

1. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess A med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 12 december 2019 till dess betalning sker.
2. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess C med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 12 juni 2020 till dess betalning sker.
3. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess D med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2020 till dess betalning sker.
4. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess F med 440 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2020 till dess betalning sker.
5. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess G med 290 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2020 till dess betalning sker.
6. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess H med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2020 till dess betalning sker.
7. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess I med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2020 till dess betalning sker.

8. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess J med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 28 april 2020 till dess betalning sker.
9. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess K med 20 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2020 till dess betalning sker.
10. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess L med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2020 till dess betalning sker.
11. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess M med 15 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juni 2020 till dess betalning sker.
12. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess N med 12 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 29 april 2020 till dess betalning sker.
13. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess O med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2020 till dess betalning sker.
14. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess P med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 maj 2020 till dess betalning sker.
15. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess Q med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2020 till dess betalning sker.
16. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess R med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2020 till dess betalning sker.
17. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess S med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2020 till dess betalning sker.
18. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess T med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 29 maj 2020 till dess betalning sker.
19. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess V med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 2 juni 2020 till dess betalning sker.
20. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess W med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 30 mars 2020 till dess betalning sker.
21. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess X med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 maj 2020 till dess betalning sker.
22. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess Y med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 23 maj 2020 till dess betalning sker.
23. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess Å med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2020 till dess betalning sker.
24. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess Ä med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2020 till dess betalning sker.
25. Jonas Mathisson ska betala skadestånd till sekretess Ö med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, stationär dator och externa hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd; beslagsliggare 2020-5000-BG75335.1-4).

Häktning m.m.

Jonas Mathisson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas och deras vårdnadshavares eller anhörigas identiteter. Detta innefattar såväl identitetsuppgifter beträffande målsägandena, deras vårdnadshavare och anhöriga, som andra uppgifter som kan leda till att någon målsägandes identitet kan klarläggas. Det innefattar också uppgifterna i partsbilaga sekretess samt bilaga A och B till denna dom.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på yttrande från Kriminalvården (aktbilaga 14, sista meningen i avsnittet psykisk hälsa) och läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen (aktbilaga 125, utom sidan 1) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Attnarsson får ersättning av staten med 491 371 kr. Av beloppet avser 352 331 kr arbete, 39 150 kr tidsspillan, 1 616 kr utlägg och 98 274 kr mervärdesskatt.
2. Anna Gunnarsson Muhr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess A med 23 897 kr. Av beloppet avser 17 813 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 4 779 kr mervärdesskatt.
3. Anna Gunnarsson Muhr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess C med 49 342 kr. Av beloppet avser 13 894 kr arbete, 22 185 kr tidsspillan, 3 395 kr utlägg och 9 868 kr mervärdesskatt.
4. Anna Gunnarsson Muhr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess D med 26 557 kr. Av beloppet avser 11 756 kr arbete, 8 483 kr tidsspillan, 1 007 kr utlägg och 5 311 kr mervärdesskatt.
5. Cilla Lindahl får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess F och G med 81 797 kr. Av beloppet avser 63 413 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 720 kr utlägg och 16 359 kr mervärdesskatt.
6. Karin Lavén får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess H med 21 746 kr. Av beloppet avser 16 744 kr arbete, 653 kr tidsspillan och 4 349 kr mervärdesskatt.
7. Malin Sundberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess I med 30 226 kr. Av beloppet avser 23 513 kr arbete, 653 kr tidsspillan, 15 kr utlägg och 6 045 kr mervärdesskatt.

8. Lina Staaf Stigsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess J med 18 162 kr. Av beloppet avser 14 250 kr arbete, 280 kr utlägg och 3 632 kr mervärdesskatt.
9. Carin Abrahamsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess K med 53 202 kr. Av beloppet avser 19 237 kr arbete, 18 270 kr tidsspillan, 5 055 kr utlägg och 10 640 kr mervärdesskatt.
10. Carin Abrahamsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess L med 39 055 kr. Av beloppet avser 13 537 kr arbete, 14 355 kr tidsspillan, 3 352 kr utlägg och 7 811 kr mervärdesskatt.
11. Carin Abrahamsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess M med 17 367 kr. Av beloppet avser 13 894 kr arbete och 3 473 kr mervärdesskatt.
12. Ida Håmås får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess N med, rätt räknat, 12 988 kr. Av beloppet avser 9 975 kr arbete, 416 kr utlägg och 2 597 kr mervärdesskatt.
13. Lena Helsingén får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess O, P, Q och R med 69 770 kr. Av beloppet avser 43 106 kr arbete, 11 093 kr tidsspillan, 1 617 kr utlägg och 13 954 kr mervärdesskatt.
14. Linnea Larsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess S med 22 856 kr. Av beloppet avser 15 675 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan och 4 571 kr mervärdesskatt.
15. Anna Gunnarsson Muhr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess T med 15 773 kr. Av beloppet avser 12 469 kr arbete, 150 kr utlägg och 3 154 kr mervärdesskatt.
16. Jenny Morell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess U med, rätt räknat, 8 957 kr. Av beloppet avser 5 700 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 161 kr utlägg och 1 791 kr mervärdesskatt.
17. Jenny Morell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess V med 14 072 kr. Av beloppet avser 11 258 kr arbete och 2 814 kr mervärdesskatt.
18. Malin Sundberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess W med, rätt räknat, 19 073 kr. Av beloppet avser 14 606 kr arbete, 653 kr tidsspillan och 3 814 kr mervärdesskatt.
19. Linnea Larsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess X med, rätt räknat, 23 747 kr. Av beloppet avser 16 388 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan och 4 749 kr mervärdesskatt.
20. Lars Morell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess Y med, rätt räknat, 27 267 kr. Av beloppet avser 8 550 kr arbete, 10 969 kr tidsspillan, 2 295 kr utlägg och 5 453 kr mervärdesskatt.
21. Malin Sundberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess Å med, rätt räknat, 21 047 kr. Av beloppet avser 15 319 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 214 kr utlägg och 4 209 kr mervärdesskatt.
22. Helena Wising får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess Ä med, rätt räknat, 36 970 kr. Av beloppet avser 23 513 kr arbete, 5 220 kr tidsspillan, 843 kr utlägg och 7 394 kr mervärdesskatt.

23. Isabelle Lewin får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess Ö med 17 926 kr. Av beloppet avser 12 896 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 140 kr utlägg och 3 585 kr mervärdesskatt.
 24. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

Rotel 7

INNEHÅLL

1. SAMMANFATTNING	s. 15
2. YRKANDEN M.M.	s. 16
3. DOMSKÄL	s. 26
3.1. Domens disposition	s. 26
3.2. I målet aktuella lagbestämmelser	s. 27
3.2.1. Översikt	s. 27
3.2.2. Grov våldtäkt mot barn	s. 27
3.2.3. Sexuellt övergrepp mot barn eller grovt sådant brott	s. 30
3.2.4. Utnyttjande av barn för sexuell posering eller grovt sådant brott ...	s. 31
3.2.5. Sexuellt ofredande	s. 32
3.2.6. Barnpornografibrott eller grovt sådant brott	s. 33
3.2.7. Försök till brott	s. 35
3.2.8. Skadestånd för kränkning	s. 36
3.2.9. Skadestånd för sveda och värk	s. 40
3.3. Allmänt om de åtalade gärningarna	s. 41
3.4. Åtalet för brott mot målsägande I (åtalspunkterna 1–3)	s. 42
3.5. Åtalet för brott mot målsägande A (åtalspunkterna 4–6)	s. 43
3.6. Åtalet för grovt barnpornografibrott som inte är knutet till någon målsägande (åtalspunkten 7)	s. 44
3.7. Åtalet för brott mot målsägande C (åtalspunkterna 8–11)	s. 45
3.8. Åtalet för brott mot målsägande D (åtalspunkterna 12–13)	s. 46
3.9. Åtalet för brott mot målsägande T (åtalspunkterna 14–16)	s. 48
3.10. Åtalet för brott mot målsägande U (åtalspunkterna 17–18)	s. 49
3.11. Åtalet för brott mot målsägande V (åtalspunkterna 19–21)	s. 50
3.12. Åtalet för brott mot målsägande J (åtalspunkterna 22–24)	s. 51
3.13. Åtalet för brott mot målsägande S (åtalspunkterna 25–27)	s. 53
3.14. Åtalet för brott mot målsägande O (åtalspunkten 28)	s. 54
3.15. Åtalet för brott mot målsägande P (åtalspunkterna 29–30)	s. 55
3.16. Åtalet för brott mot målsägande Q (åtalspunkterna 31–32)	s. 56
3.17. Åtalet för brott mot målsägande R (åtalspunkterna 33–34)	s. 57
3.18. Åtalet för brott mot målsägande N (åtalspunkterna 35–36)	s. 58
3.19. Åtalet för brott mot målsägande K (åtalspunkterna 37–39)	s. 60
3.20. Åtalet för brott mot målsägande L (åtalspunkterna 40–41)	s. 61
3.21. Åtalet för brott mot målsägande M (åtalspunkterna 42–43)	s. 62
3.22. Åtalet för brott mot målsägande F och G (åtalspunkterna 44–67)	s. 63
3.23. Åtalet för brott mot målsägande Å (åtalspunkterna 68–70) och Å (åtalspunkterna 79–81)	s. 72
3.24. Åtalet för brott mot målsägande H (åtalspunkterna 71–73)	s. 74
3.25. Åtalet för brott mot målsägande Ö (åtalspunkterna 74–75)	s. 75
3.26. Åtalet för brott mot målsägande W (åtalspunkterna 76–78)	s. 76
3.27. Åtalet för brott mot målsägande Y (åtalspunkterna 82–84)	s. 77
3.28. Åtalet för brott mot målsägande X (åtalspunkterna 85–86)	s. 79
3.29. Påföljd	s. 80
3.30. Häktning	s. 85

Rotel 7

3.31. Beslag och avgift till brottsofferfonden	s. 85
3.32. Ersättning till försvararen och målsägandebiträdena samt frågan om återbetalningsskyldighet	s. 85
3.33. Anmärkning om domslutet	s. 86
4. HUR MAN ÖVERKLAGAR	s. 86

Bilagor

1. Åklagarens stämningsansökningar
2. Målsägande I:s skadeståndsanspråk
3. Målsägande A:s skadeståndsanspråk
4. Målsägande C:s skadeståndsanspråk
5. Målsägande D:s skadeståndsanspråk
6. Målsägande T:s skadeståndsanspråk
7. Målsägande V:s skadeståndsanspråk
8. Målsägande J:s skadeståndsanspråk
9. Målsägande S:s skadeståndsanspråk
10. Målsägande O:s skadeståndsanspråk
11. Målsägande P:s skadeståndsanspråk
12. Målsägande Q:s skadeståndsanspråk
13. Målsägande R:s skadeståndsanspråk
14. Målsägande N:s skadeståndsanspråk
15. Målsägande K:s skadeståndsanspråk
16. Målsägande L:s skadeståndsanspråk
17. Målsägande M:s skadeståndsanspråk
18. Målsägande F:s och G:s skadeståndsanspråk
19. Målsägande Ä:s skadeståndsanspråk
20. Målsägande H:s skadeståndsanspråk
21. Målsägande Ö:s skadeståndsanspråk
22. Målsägande W:s skadeståndsanspråk
23. Målsägande Å:s skadeståndsanspråk
24. Målsägande Y:s skadeståndsanspråk
25. Målsägande X:s skadeståndsanspråk
26. Hur man överklagar

Rotel 7

1. SAMMANFATTNING

Tingsrätten dömer en 25-åring man till 11 års fängelse för ett stort antal allvarliga sexualbrott mot totalt 26 barn runt om i Sverige. Barnen var vid brottstillfällena mellan 7 och 15 år gamla. Brotten har begåtts på internet med hjälp av sociala medier. I flertalet av fallen har 25-åringen fått barnen att posera sexuellt för honom. Han har spelat in poseringarna med användning av en app som gjort att barnen inte kunnat se att det skett en inspelning. Därmed har han framställt barnpornografi, såvitt framgått för eget bruk. För att få barnen att utföra de sexuella poseringarna har han i många fall lovat dem betalning. När detta inte räckt, har han närmast regelmässigt hotat att sprida filmerna av de sexuella poseringarna på sociala medier för att få barnen att utföra ytterligare sexuella poseringar. I flera fall har han också hotat att våldta målsägandena eller utsätta dem för våld för att få dem att posera sexuellt för honom.

Mot ett syskonpar, som vid brottstillfällena var sju och tio år gamla, har 25-åringen gått än längre. Han har hotat den tioåriga flickan med våldtäkt och med att sprida inspelat sexuellt material med henne. Därmed har han fått henne bl.a. att ha oralsex med sin sjuårige bror, att upprepade gånger föra en fotfil långt upp i sin slida och att vid ett stort antal tillfällen penetrera sig själv med fingrarna, i flera fall med förnedrande inslag. Han döms i den delen för bl.a. två fall av grov våldtäkt mot barn, ett fall av försök till grov våldtäkt mot barn och tolv fall av våldtäkt mot barn.

25-åringen har med några få undantag erkänt gärningarna och medgett skadeståndsansvar.

25-åringen döms till fängelse i 11 år. Det högsta möjliga straff som kan dömas ut är 14 års fängelse. Brottens straffvärde motsvarar 12 års fängelse. Med beaktande av att 25-åringen till polisen har lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen av brotten blir fängelsestraffets längd 11 år.

25-åringen ska stanna kvar i häkte tills domen får verkställas mot honom.

25-åringen ska betala skadestånd till barnen med mellan 5 000 kr och 440 000 kr.

Rotel 7

2. YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning framgår av stämningsansökningar, bilaga 1. Tingsrätten har gett åtalspunkterna en löpande numrering från 1 till 86. I åtalspunkten 76 har åklagaren förklarat att de särskilt integritetskränkande sexuella poseringar som han gör gällande är den smekning av sitt nakna könsorgan som han i åtalspunkten 77 påstår att målsäganden gjort.

Tingsrätten har gett parterna tillfälle att yttra sig över om åtalet för grov våldtäkt mot barn innefattar påstående om grovt sexuellt övergrepp mot barn.

I åtalspunkten 28 har målsägande O:s mamma hörts. Eftersom hon företräder en part i målet, har hon inte hörts som vittne och inte avlagt någon ed. Hennes namn framgår av sekretessmarkerad bilaga.

Åklagaren har återkallat begäran om att målsägande Ö skulle höras vid huvudförhandlingen och i stället åberopat uppspelning av det polisförhör som hållits med henne under förundersökningen. Han har också återkallat begäran om uppspelning av förhöret med målsägande G och förklarat att det förhöret inte innehåller några uppgifter av betydelse för de åtalade gärningarna, vilket målsägande G:s målsägandebiträde och försvararen instämt i.

Det har vid huvudförhandlingen framkommit att de påstådda brotten mot målsägande Ä och Å ägt rum i ett sammanhang och att målsägande Ä och Å i sina förhör lämnat uppgifter även om den andra målsäganden. Målsägande Å:s målsägandebiträde har därför under tingsrättens handläggning fått del av utskriften av polisförhöret med målsägande Ä, och målsägande Ä:s målsägandebiträde har fått del av utskriften av polisförhöret med målsägande Å.

I följande åtalspunkter har åklagaren åberopat följande kompletterande bevisning.

- Åtalspunkterna 25 och 27: Minnesanteckningar från polisförhör med målsägande S samt vittnesförhör med polisen Linda Yxell Högstedt om minnesanteckningarna.
- Åtalspunkten 29: Ytterligare dokumentation av videoinspelning.

Rotel 7

Skadeståndsanspråk framgår av bilaga 2–25 enligt följande.

- Målsägande I:s skadeståndsanspråk: bilaga 2
- Målsägande A:s skadeståndsanspråk: bilaga 3
- Målsägande C:s skadeståndsanspråk: bilaga 4
- Målsägande D:s skadeståndsanspråk: bilaga 5
- Målsägande T:s skadeståndsanspråk: bilaga 6
- Målsägande V:s skadeståndsanspråk: bilaga 7
- Målsägande J:s skadeståndsanspråk: bilaga 8
- Målsägande S:s skadeståndsanspråk: bilaga 9. Målsägande S:s målsägandebiträde har förklarat att uppdelningen av det yrkade totalbeloppet på olika åtalspunkter inte är avsett att vara bindande vid tingsrättens prövning utan endast en förklaring till hur det yrkade totalbeloppet räknats ut.
- Målsägande O:s skadeståndsanspråk: bilaga 10
- Målsägande P:s skadeståndsanspråk: bilaga 11
- Målsägande Q:s skadeståndsanspråk: bilaga 12
- Målsägande R:s skadeståndsanspråk: bilaga 13
- Målsägande N:s skadeståndsanspråk: bilaga 14
- Målsägande K:s skadeståndsanspråk: bilaga 15. Målsägande K:s målsägandebiträde har förklarat att uppdelningen av det yrkade totalbeloppet på olika åtalspunkter inte är avsett att vara bindande vid tingsrättens prövning i andra fall än att åtalet bifalls endast på en av punkterna samt att, om åtalet bifalls på samtliga punkter, ränta på totalbeloppet yrkas från den 1 maj 2020.
- Målsägande L:s skadeståndsanspråk: bilaga 16. Målsägande L:s målsägandebiträde har förklarat att uppdelningen av det yrkade totalbeloppet på olika åtalspunkter inte är avsett att vara bindande vid tingsrättens prövning i andra fall än att åtalet bifalls endast på en av punkterna.
- Målsägande M:s skadeståndsanspråk: bilaga 17. Målsägande K:s målsägandebiträde har förklarat att uppdelningen av det yrkade totalbeloppet på olika åtalspunkter inte är avsett att vara bindande vid tingsrättens prövning i andra fall än att åtalet bifalls endast på en av punkterna.

Rotel 7

- Målsägande F:s och G:s skadeståndsanspråk: bilaga 18
- Målsägande Ä:s skadeståndsanspråk: bilaga 19. Målsägande Ä:s målsägandebiträde har förklarat att uppdelningen av det yrkade totalbeloppet på olika åtalpunkter inte är avsett att vara bindande vid tingsrättens prövning utan endast en förklaring till hur det yrkade totalbeloppet räknats ut.
- Målsägande H:s skadeståndsanspråk: bilaga 20
- Målsägande Ö:s skadeståndsanspråk: bilaga 21
- Målsägande W:s skadeståndsanspråk: bilaga 22
- Målsägande Å:s skadeståndsanspråk: bilaga 23
- Målsägande Y:s skadeståndsanspråk: bilaga 24
- Målsägande X:s skadeståndsanspråk: bilaga 25

Målsägande U har inte framställt något skadeståndsanspråk. Hennes identitet framgår av sekretessmarkerad bilaga.

Målsägandebiträderna har med ett undantag framställt skadeståndsanspråken med stöd av fullmakter utfärdade av respektive målsägandes samtliga vårdnadshavare. När det gäller målsägande Y, har skadeståndsanspråket framställts med stöd av en fullmakt utfärdad endast av målsägandens pappa, som med stöd av 6 kap. 13 § andra stycket föräldrabalken ensam företrätt målsäganden, eftersom hennes mamma till följd av missbruksrelaterad frånvaro varit förhindrad att ta del av beslutet att framställa skadeståndsanspråket och framställandet av ett sådant anspråk inte kunnat uppskjutas utan olägenhet.

Målsägande S, F, G, Ä, H, Ö, W, Å och X har biträtt åtalet.

Målsägande K har som bevisning åberopat intyg av psykolog och sjuksköterska.

Målsägande M har som bevisning åberopat intyg av skolkurator.

Målsägande F har som bevisning åberopat intyg av psykolog.

Rotel 7

Målsägande G har som bevisning åberopat intyg av psykolog.

Jonas Mathisson har angett följande inställning.

- Åtalspunkten 1: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 2: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 3: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande I:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 10 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 4: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 5: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 6: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande A:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr avseende gärningarna i åtalspunkterna 4 och 6. Han bestrider att gärningen i åtalspunkten 5 berättigar till skadestånd för kränkning. Bedömer tingsrätten att den berättigar till sådant skadestånd, godtar han yrkat belopp som skäligt. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Åtalspunkten 7: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt. Han medger det särskilda yrkandet.
- Åtalspunkten 8: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 9: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 10: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 11: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande C:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr avseende gärningarna i åtalspunkterna 8, 9 och 11. Han bestrider att gärningen i åtalspunkten 10 berättigar till skadestånd för kränkning. Bedömer tingsrätten att

Rotel 7

den berättigar till sådant skadestånd, godtar han 5 000 kr som skäligt belopp. Han godtar sättet för ränteberäkning.

- Åtalspunkten 12: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt och kan inte vare sig erkänna eller förneka att han hotat med brottslig gärning, eftersom han inte minns detta.
- Åtalspunkten 13: Han erkänner gärningen.
- Målsägande D:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr avseende gärningen i åtalspunkten 12. Han bestrider att gärningen i åtalspunkten 13 berättigar till skadestånd för kränkning. Bedömer tingsrätten att den berättigar till sådant skadestånd, godtar han yrkat belopp som skäligt. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Åtalspunkten 14: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 15: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 16: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande T:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr avseende gärningarna i åtalspunkterna 14 och 16. Han bestrider att gärningen i åtalspunkten 15 berättigar till skadestånd för kränkning. Bedömer tingsrätten att den berättigar till sådant skadestånd, godtar han 5 000 kr som skäligt belopp. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Åtalspunkten 17: Han erkänner att han gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering genom att ha utnyttjat att målsägande U utfört en sexuell posering. Han kan emellertid till följd av avsaknad av minnesbild varken erkänna eller förneka att han förmått målsägande U att utföra den sexuella poseringen.
- Åtalspunkten 18: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 19: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 20: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 21: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.

Rotel 7

- Målsägande V:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 22: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 23: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 24: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande J:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 25: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 26: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 27: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande S:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 28: Han verken erkänner eller förnekar gärningen, eftersom han minns händelsen för dåligt.
- Målsägande O:s skadeståndsanspråk: Han motsätter sig skadeståndsanspråket men godtar det som skäligt i och för sig.
- Åtalspunkten 29: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 30: Han erkänner gärningen.
- Målsägande P:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 31: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 32: Han erkänner gärningen.
- Målsägande Q:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 33: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 34: Han erkänner gärningen.
- Målsägande R:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Rotel 7

- Åtalspunkten 35: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 36: Han erkänner gärningen.
- Målsägande N:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd för kränkning med 5 000 kr samt för sveda och värk med yrkat belopp. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Åtalspunkten 37: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 38: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 39: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande K:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd för kränkning med 5 000 kr samt för sveda och värk med 2 600 kr. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Åtalspunkten 40: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 41: Han erkänner gärningen.
- Målsägande L:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 42: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 43: Han erkänner gärningen.
- Målsägande M:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd för kränkning med 5 000 kr samt för sveda och värk med 2 600 kr. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Åtalspunkten 44: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 45: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 46: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 47: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 48: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Rotel 7

- Åtalspunkten 49: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 50: Han erkänner gärningen men gör gällande att den är en del av gärningen i åtalspunkten 49 och att det därför inte ska dömas särskilt för den. I andra hand gör han gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 51: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 52: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 53: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 54: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 55: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 56: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 57: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 58: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 59: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 60: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 61: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 62: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 63: Han erkänner gärningen.

Rotel 7

- Åtalspunkten 64: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 65: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.
- Åtalspunkten 66: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 67: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande F:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd för kränkning med 150 000 kr samt för sveda och värk med 30 000 kr. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Målsägande G:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd för kränkning med 75 000 kr samt för sveda och värk med 15 000 kr. Han godtar sättet för ränteberäkning.
- Åtalspunkten 68: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 69: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 70: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande Ä:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 71: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 72: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 73: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande H:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 74: Han erkänner sexuellt ofredande men förnekar utnyttjande av barn för sexuell posering.
- Åtalspunkten 75: Han erkänner gärningen.
- Målsägande Ö:s skadeståndsanspråk: Han medger skadeståndsanspråket.

Rotel 7

- Åtalspunkten 76: Han varken erkänner eller förnekar gärningen, eftersom han minns händelsen för dåligt.
- Åtalspunkten 77: Han varken erkänner eller förnekar gärningen, eftersom han minns händelsen för dåligt.
- Åtalspunkten 78: Han varken erkänner eller förnekar gärningen, eftersom han minns händelsen för dåligt.
- Målsägande W:s skadeståndsanspråk: Han motsätter sig skadeståndsanspråket men godtar ett belopp om 5 000 kr jämte yrkad ränta som skäligt i och för sig.
- Åtalspunkten 79: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 80: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 81: Han erkänner gärningen men gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Målsägande Å:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 82: Han erkänner att han gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering genom att ha utnyttjat att målsägande Y utfört en sexuell posering. Han kan emellertid till följd av avsaknad av minnesbild varken erkänna eller förneka att han förmått målsägande Y att utföra den sexuella poseringen.
- Åtalspunkten 83: Han erkänner gärningen.
- Åtalspunkten 84: Han erkänner att han skickat skärmdumpar till målsägande Y men förnekar att han i samband därmed hotat henne och bestrider ansvar för brott.
- Målsägande Y:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.
- Åtalspunkten 85: Han erkänner att han gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering genom att ha utnyttjat att målsägande X utfört en sexuell posering. Han kan emellertid till följd av avsaknad av minnesbild varken erkänna eller förneka att han förmått målsägande X att utföra den sexuella poseringen. Han gör gällande att brottet inte ska bedömas som grovt.
- Åtalspunkten 86: Han erkänner gärningen.

Rotel 7

- Målsägande X:s skadeståndsanspråk: Han medger att betala skadestånd med 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Jonas Mathisson har som bevisning åberopat vittnesförhör med polisen Per Johansson, som har biträtt åklagaren under flertalet huvudförhandlingsdagar, angående vilka uppgifter Jonas Mathisson under förundersökningen lämnat till Per Johansson om material på sin stationära dator och lösenord till sådant material.

3. DOMSKÄL

3.1. Domens disposition

I ett inledande avsnitt (3.2) går tingsrätten igenom aktuella lagbestämmelser av relevans för de straffrättsliga och skadeståndsrättsliga bedömningarna. I det sammanhanget redovisar tingsrätten också sin syn i vissa övergripande rättsliga frågor av återkommande betydelse i målet.

Tingsrätten ger därefter i avsnitt 3.3 en inledande redogörelse för åtalet.

Sedan går tingsrätten i avsnitt 3.4–3.28 igenom samtliga åtalpunkter och skadeståndsanspråk. Genomgången är med två undantag strukturerad så att alla brott mot en målsägande hanteras under en, särskild rubrik. Där behandlas även den målsägandens skadeståndsanspråk. Vidare bedömer tingsrätten där vilka straffvärden de brott som den målsäganden utsatts för har. Målsägandena F och G behandlas dock under en gemensam rubrik, liksom målsägandena Ä och Å.

Sedan genomgången av åtalpunkterna är avslutad, bedömer tingsrätten i avsnitt 3.29 vilken påföljd Jonas Mathisson ska dömas till och i avsnitt 3.30 frågan om fortsatt häktning av Jonas Mathisson.

Frågorna om förverkande och avgift till brottsofferfonden bedöms i avsnitt 3.31. I avsnitt 3.32 bedöms frågorna om ersättningen till försvararens och målsägandebiträderna samt om Jonas Mathissons återbetalningsskyldighet för försvarar- och

Rotel 7

målsägandebiträdeskostnaderna. I avsnitt 3.33 klargörs avslutningsvis vissa frågor rörande utformningen av domslutet.

3.2. I målet aktuella lagbestämmelser

3.2.1. Översikt

Jonas Mathisson är i målet åtalad för följande brott eller, i vissa fall, försök till följande brott.

- Grov våldtäkt mot barn (6 kap. 4 § brottsbalken).
- Sexuellt övergrepp mot barn eller grovt sådant brott (6 kap. 6 § brottsbalken).
- Utnyttjande av barn för sexuell posering eller grovt sådant brott (6 kap. 8 § brottsbalken).
- Sexuellt ofredande (6 kap. 10 § brottsbalken).
- Barnpornografibrott eller grovt sådant brott (16 kap. 10 a § brottsbalken).

Bestämmelserna om de i målet aktuella sexualbrotten har inte ändrats under den tid som åtalet omfattar eller därefter.

Bestämmelsen om barnpornografibrott ändrades däremot den 1 maj 2020 på det sätt som framgår i avsnitt 3.2.6 nedan. I vissa av åtalspunkterna avseende detta brott ska därmed lagens tidigare lydelse tillämpas.

I målet aktualiseras även bestämmelser om skadestånd för kränkning samt för sveda och värk.

3.2.2. Grov våldtäkt mot barn

Bestämmelsen om grov våldtäkt mot barn (6 kap. 4 § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

Den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två och högst sex år.

- - -

Rotel 7

Är brott som avses i första ... stycket att anse som grovt, döms för grov våldtäkt mot barn till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Både vid grov våldtäkt mot barn och vid övriga sexualbrott mot barn gäller dessutom följande. Har målsäganden inte uppnått den ålder som är relevant för att det ska röra sig om det aktuella brottet (15 eller 18 år beroende på brott), så kan den tilltalade ändå dömas för brottet, om han eller hon varit oaktsam i förhållande till att målsäganden inte uppnått den aktuella åldern (6 kap. 13 § brottsbalken). Den förutsättningen behöver alltså inte vara täckt av den tilltalades uppsåt. Övriga brottsförutsättningar behöver emellertid vara täckta av uppsåt.

Den centrala brottsförutsättningen för att ett handlande ska bedömas som våldtäkt mot barn är att det rör sig om en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. En sexuell handling kännetecknas av att den syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens egen eller offrets sexuella drift. En någorlunda varaktig fysisk beröring av den andres kropp med det egna könsorganet räknas som en sexuell handling. Även om offret får att onanera på sig själv, räknas detta som en sexuell handling. Det krävs att handlingen har en påtagligt sexuell innebörd och är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet.

Både vid bedömningen av vilken handling som är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet och vid bedömningen av om en sexuell handling med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag måste beaktas att barn generellt sett är mer utsatta än vuxna. Ju yngre barn det rör sig om, desto mer utsatt är barnet typiskt sett. En sexuell handling som riktas mot ett barn kan därmed vara mer kränkande än om den riktats mot en vuxen, vilket kan få betydelse både för om den ska bedömas som en sexuell handling och om en sexuell handling ska anses jämförlig med samlag.

Rotel 7

Exempel på omständigheter kring den sexuella handlingen som kan påverka bedömningen av kränkningen är den sexuella handlingens varaktighet, om den varit förenad med smärta, sår eller annan kroppsskada samt om den i övrigt innehållit förödmjukande eller förnedrande inslag. Hit hör s.k. anala och orala samlag. Att föra in något, föremål eller fingrar, i anus eller vagina kan vara tillräckligt. Orala samlag omfattas.

I rättspraxis har en sexuell handling inte ansetts jämförlig med samlag

- när en barnskötare kortvarigt fört in handen mellan en fyraårig pojkes skinkor och vidrört pojkens analöppning och genitalier (Högsta domstolens avgörande NJA 2006 s. 221),
- när en man med sin hand onanerat åt en 17-årig pojke medan denne sov (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 482 II),
- när en man hållit fast en åttaårig flicka, dragit av henne kläderna på underkroppen och kortvarigt lagt sitt könsorgan mellan flickans skinkor utan att beröra hennes könsorgan eller analöppning (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 1096 I), eller
- när en man i en femårig flickas bostad kortvarig fört sitt finger mellan flickans ben på hennes könsorgan och slickat henne på könsorganet, allt utan någon penetration (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 1096 II).

Däremot har en sexuell handling ansetts jämförlig med samlag

- när en man kortvarigt stuckit in sina fingrar i en kvinnas underliv medan hon sovit, vilket lett till viss smärta (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 482 I), och
- när en man knuffat ned en kvinna på en säng, dragit hennes ena ben åt sidan och fört upp sina fingrar i hennes underliv (Högsta domstolens avgörande NJA 2013 s. 548)

Straffansvar inträder oavsett vem som har tagit initiativet till den sexuella handlingen. Den som på avstånd, t.ex. genom en social applikation (app) eller i övrigt genom internet, förmår ett barn att genomföra en sexuell handling på sig själv kan dömas för

Rotel 7

genomförandet av denna sexuella handling, förutsatt att förloppet inte är tidsmässigt uppdelat (se Högsta domstolens avgöranden NJA 2015 s. 501 och NJA 2018 s. 1103).

En faktor av betydelse för bedömningen av om brottet är grovt är om barnets ålder är låg. Därvid måste avses en ålder som är låg i förhållande till den högsta ålder vid vilken brottsrubriceringen är aktuell, alltså vanligen 14 år. En annan faktor av betydelse vid denna bedömning är tillvägagångssättet. I förarbetena har det som ett exempel på tillvägagångssätt som talar för att brottet ska bedömas som grovt lyfts fram gruppvåldtäkter och upprepade eller långdragna övergrepp (prop. 1991/92:35 s. 14; jfr prop. 2004/05:45 s. 144). I rättspraxis har det också som skäl för att bedöma en våldtäkt mot ett barn som grov lyfts fram att de olika brotten utgjort delar av en serie övergrepp mot samma målsägande (se t.ex. NJA 1992 s. 446).

När det vid en brottstyp finns i lagtexten angivna faktorer som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt tar rubriceringen sin utgångspunkt i dessa omständigheter. En samlad bedömning måste emellertid alltid göras. Ett brott måste inte kvalificeras som grovt när någon av de angivna omständigheterna föreligger och det är inte heller uteslutet att bedöma brottet som grovt även om ingen av de angivna omständigheterna är för handen (se bl.a. Högsta domstolens avgörande NJA 2020 s. 616 med vidare hänvisningar). Detta gäller både vid våldtäkt mot barn och vid övriga i målet aktuella brott som har en särskild, grov grad.

3.2.3. Sexuellt övergrepp mot barn eller grovt sådant brott

Bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn (6 kap. 6 § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

Den som, med ett barn under femton år eller med ett barn som fyllt femton men inte arton år och som gärningsmannen står i ett sådant förhållande till som avses i 4 § andra stycket, genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 §§, döms för sexuellt övergrepp mot barn till fängelse i högst två år.

Rotel 7

Är brottet grovt, döms för grovt sexuellt övergrepp mot barn till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Denna bestämmelse avser alltså sådana sexuella handlingar som inte är jämförliga med samlag. För avgränsningen hänvisas till avsnitt 3.2.2 ovan.

Ett av kriterierna för att bedöma brottet som grovt är att detta har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder. Med barnets låga ålder måste, liksom vid grov våldtäkt mot barn, avses en ålder som är låg i förhållande till den högsta ålder vid vilken brottsrubriceringen är aktuell, alltså vanligen 14 år. Exempel på när tillvägagångssättet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet är att barnet utsatts för övergrepp vid upprepade tillfällen eller att våld eller hot om brottslig gärning förekommit.

3.2.4. Utnyttjande av barn för sexuell posering eller grovt sådant brott

Bestämmelsen om utnyttjande av barn för sexuell posering (6 kap. 8 § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

Den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering, döms för utnyttjande av barn för sexuell posering till böter eller fängelse i högst två år.

Detsamma gäller den som begår en sådan gärning mot ett barn som fyllt femton men inte arton år, om poseringen är ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling.

Är brottet grovt, döms för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömande av om brottet är grovt skall särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Rotel 7

Begreppet sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen har en klar och otvetydig sexuell karaktär och som införs inför minst en annan person eller en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd.

Att tvinga, förmå eller förleda en person till något utgör ett främjande. Det avgörande är att gärningsmannen psykiskt påverkat barnet i en inte alltför obetydlig grad.

Ett sexuellt utnyttjande kan bestå i att låta ett barn sexuellt posera inför sig eller att utnyttja ett barn för framställning av en pornografisk bild.

För tillämpning av den särskilda straffbestämmelsen för utnyttjande av barn som fyllt 15 men inte 18 år krävs att den sexuella poseringen ska vara ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. Detta krav är regelmässigt uppfyllt, då poseringen skett mot ersättning eller under tvång eller barnet blivit vilselett eller någon påverkat barnet att posera för framställning av pornografiska bilder.

Exempel på när brottet kan bedömas som särskilt hänsynslöst och därmed som grovt är att det är fråga om systematiskt utnyttjande av underåriga eller att det finns inslag av tvång (se prop. 2004/05:45 s. 147). Tingsrätten bedömer att den som förmår ett barn att medverka till sexuell posering genom ett hot om att sprida inspelningar av tidigare sexuella poseringar med samma barn eller genom hot om att utsätta barnet för brott typiskt sett har gjort sig skyldig till en sådan särskild hänsynslöshet att brottet ska bedömas som grovt.

3.2.5. Sexuellt ofredande

Bestämmelsen om sexuellt ofredande (6 kap. 10 § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet, nämligen bestämmelsens första stycke – som följer.

Den som, i annat fall än som avses förut i detta kapitel, sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd, döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år.

Rotel 7

Med sexuell beröring förstås andra sexuella beröringar än sådana som innefattas i begreppet "sexuell handling". En beröring är sexuell om den har en sexuell inriktning i den meningen att det är fråga om att söka reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Handlingen ska ha en klar och för en vuxen person otvetydig sexuell prägel.

Barnets uppfattning eller inställning har inte någon betydelse för det straffrättsliga ansvaret. Ett eventuellt samtycke verkar inte ansvarsbefriande.

3.2.6. Barnpornografibrott eller grovt sådant brott

Bestämmelsen om barnpornografibrott (16 kap. 10 a § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

Den som

1. skildrar barn i pornografisk bild,
2. sprider, överlåter, upplåter, förevisar eller på annat sätt gör en sådan bild av barn tillgänglig för någon annan,
3. förvärvar eller bjuder ut en sådan bild av barn,
4. förmedlar kontakter mellan köpare och säljare av sådana bilder av barn eller vidtar någon annan liknande åtgärd som syftar till att främja handel med sådana bilder, eller
5. innehar en sådan bild av barn eller betraktar en sådan bild som han eller hon berett sig tillgång till

döms för barnpornografibrott till fängelse i högst två år.

Är ett brott som avses i första stycket ringa, döms till böter eller fängelse i högst sex månader.

Med barn avses en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år. Är pubertetsutvecklingen fullbordad, ska ansvar för gärning enligt första stycket 2–5 dömas ut bara om det av bilden och omständigheterna kring den framgår att den avbildade personen är under arton år.

Till ansvar för gärning som avses i första stycket 1 ska dömas även den som inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den som skildras är under arton år.

- - -

Rotel 7

Är brott som avses i första stycket att anse som grovt, döms för grovt barnpornografibrott till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Bestämmelsens nuvarande lydelse har gällt sedan den 1 maj 2020. Dessförinnan var minimistrafket för grovt brott sex månaders fängelse, och bestämmelsen om att det räcker med oaksamhet beträffande omständigheten att den som skildras är under 18 år gällde inte då. För brott som har begåtts före lagändringen gäller lagens tidigare lydelse. Höjningen av det grova brottets minimistraff från sex månaders till ett års fängelse påverkar även straffvärdesbedömningen av sådana barnpornografibrott som inte är grova. Ett barnpornografibrott som före straffskärpningen hade ett straffvärde av tre månaders fängelse torde t.ex. efter straffskärpningen ofta komma att bedömas ha ett straffvärde av ca sex månaders fängelse.

När det gäller i vilka fall brottet bör rubriceras som grovt, finns det äldre förarbetsuttalanden om att rent innehav sällan torde vara ett grovt brott (prop. 1997/98:43 s. 97). Samtidigt uttalas dock i samma förarbeten att hantering av barnpornografi kan bedömas som grovt brott även om det bara är någon enstaka film som hanteras under förutsättning att barnet på filmen utsätts för särskilt hänsynslös behandling och filmen kan antas vara en dokumentation av ett verkligt övergrepp. En helhetsbedömning måste göras i varje fall.

Högsta domstolen har i sitt avgörande NJA 2003 s. 307 bedömt att en person som både innehaft barnpornografi och i viss, mindre omfattning spritt denna skulle dömas för barnpornografibrott som inte var grovt. Personen innehade 2 195 datafiler med barnpornografi, varav 74 filmsekvenser. Bildmaterialet innefattade rena övergreppsbilder, om än utan andra våldsinslag än själva övergreppet.

Rotel 7

3.2.7. Försök till brott

Den som har påbörjat utförandet av ett brott utan att detta fullbordats kan under vissa förutsättningar dömas för försök till brottet (23 kap. 1 § brottsbalken). Den första förutsättningen för detta är att det av lagen framgår att det aktuella brottet är kriminaliserat redan på försöksstadiet. Den förutsättningen är uppfylld för våldtäkt mot barn, sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering samt de grova graderna av dessa brott (6 kap. 15 § brottsbalken). Den andra förutsättningen är att det *antingen* har funnits fara för att handlingen skulle leda till att brottet fullbordades *eller* att sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

När det gäller straffvärdet av försöksbrott, har Högsta domstolen uttalat följande (se dom den 4 mars 2021 i mål nr B 423-20 p. 20–25 och där gjorda hänvisningar).

Straffmätningen vid försöksbrott utgår från samma principer som de som gäller i fråga om fullbordade brott. Den grundläggande lagregeln rörande bestämmandet av straffvärdet finns i 29 kap. 1 § brottsbalken. Straffet ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

[...] [S]traffet för försök [ska] bestämmas till högst vad som gäller för det fullbordade brottet och får sättas lägre än minimistrafet för det brottet. Bestämmelsen ger uttryck för att straffvärdet av ett försöksbrott i princip är lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott. En naturlig utgångspunkt för straffvärdebedömningen är dock vad straffvärdet för det fullbordade brottet hade varit.

Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott sedan av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även

Rotel 7

vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse. (Se ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 p. 78.)

När det gäller våldsbrott är den skada som målsäganden orsakats av stor betydelse när straffet bestäms. Det faktum att den avsedda skadan inte har uppkommit vid försök leder till att straffvärdet för försöksbrottet regelmässigt är lägre än för motsvarande fullbordat brott.

I vissa fall medför det förhållande att brottet inte fullbordades bara en begränsad reduktion av straffvärdet. Det gäller exempelvis fall när gärningsmannen har gjort allt som från hans eller hennes sida krävdes för utförande av brottet och anledningen till att brottet inte har fullbordats är omständigheter som inte kunde förutses och som inte heller kan betecknas som sannolika. (Jfr ”Balkongmålet” p. 81.)

I andra fall kan det vara fråga om s.k. oavslutade försök, där gärningsmannen har påbörjat utförandet av brottet men händelseförloppet har avbrutits. I vissa av dessa fall kan den omständigheten att brottet inte fullbordades vara uttryck för en mindre farlighet hos gärningsmannen. Det kan handla om att han eller hon inte agerade med den förslagenhet eller hänsynslöshet som genomförandet av det fullbordade brottet hade krävt. Det kan leda till att straffvärdet för försöksbrottet i ett sådant fall är påtagligt lägre än för det fullbordade brottet.

3.2.8. Skadestånd för kränkning

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär (2 kap. 3 § skadeståndslagen, 1972:207).

Skadestånd med anledning av kränkning bestäms efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. Det ska särskilt beaktas om handlingen

- haft förnedrande eller skändliga inslag,
- varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa,
- riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet,
- inneburit missbruk av ett beroende- eller förtroendeförhållande, eller
- varit ägnad att väcka allmän uppmärksamhet (5 kap. 6 § skadeståndslagen).

Rotel 7

Vid bestämmande av storleken av kränkningersättning ser man till vilken kränkning som *typiskt sett* kan anses ha uppkommit genom det brottsliga angreppet. Man ska alltså anlägga ett i princip objektivet betraktelsesätt, vilket bl.a. i stor utsträckning leder till bruk av schabloner. Domstolen gör en skönsmässig bedömning baserad på förhärskande etiska och sociala värderingar. I särskilda fall kan dock viss hänsyn tas till mera subjektiva faktorer, såsom intensiteten i den skadelidandes upplevelser av kränkningen. Om det i det enskilda fallet framkommer att kränkningen har varit särskilt allvarlig eller klart lindrigare än normalt, bör detta enligt motiven kunna föranleda avvikelse från den schablonmässiga bedömningen. Som exempel nämns att den kränkte på grund av tidigare upplevelser har påverkats särskilt starkt av ett angrepp på den personliga integriteten och detta varit förutsebart.

Vissa arter av brott innebär allmänt sett svårare kränkningar av den personliga integriteten än andra. Som exempel nämns i förarbetena sexualbrott och allvarliga våldsbrott. Övergrepp som upprepas eller sker under en längre tidsrymd innebär vidare typiskt sett svårare kränkningar än om motsvarande övergrepp sker vid endast ett tillfälle.

En av de grupper av personer som har särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet är små barn.

När en domstol ska bestämma kränkningersättning för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. En helhetsbedömning ska göras. Är gärningsmannens brottslighet av likartat slag eller sker den i ett sammanhang, kan detta vara ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten (se Högsta domstolens avgörande NJA 2018 s. 1083).

När det gäller schablonbeloppen, kan följande sägas. Vid våldtäkt mot barn lämnas ersättning för kränkning med belopp om 100 000 kr och uppåt. När en gärning bedöms som grov våldtäkt mot barn, är utgångspunkten 150 000 kr. Vid sexuellt övergrepp mot

Rotel 7

barn, vid utnyttjande av barn för sexuell posering och vid sexuellt ofredande varierar schablonbeloppen.

Det förekommer i hovrättspraxis uttalanden av innebörden att försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i allmänhet inte skulle anses innebära en så allvarlig kränkning av barnet att ersättning ska utgå (se t.ex. Svea hovrätts dom den 20 december 2020 i mål nr B 8143-18). Enligt tingsrättens uppfattning kan någon allmän princip av sådan innebörd emellertid inte slås fast. Ett försök till utnyttjande av barn för sexuell posering som är kortvarigt och där en kort fråga eller begäran till barnet direkt bemöts nekande eller med ett upphörande av samtalet torde förvisso ofta inte innebära att barnet utsatts för en så allvarlig kränkning att han eller hon har rätt till skadestånd. Om å andra sidan ett försök innefattat upprepade framställningar av ett slag som varit ägnat att få barnet att känna starkt obehag, torde den kränkning barnet utsatts för ofta få bedömas som så allvarlig att barnet har rätt till skadestånd. Detta gäller särskilt om påtryckningarna på barnet understrukits genom hot. Har ett barn behövt frukta att bilder eller filmer där barnet poserar sexuellt ska spridas till familj, kompisar eller dem som går på samma skola, innebär detta i själva verket enligt tingsrättens mening ofta en väl så allvarlig kränkning som utnyttjandet av barnet för den sexuella posering där bilderna eller filmerna framställts. Ju mer integritetskänsliga bilderna eller filmerna är, desto allvarligare kränkning är det att hota att sprida dem. Hotas barnet att utsättas för annan allvarlig brottslighet om det inte tillgodoser gärningsmannens krav på sexuell posering, innebär även detta en allvarlig kränkning. Typiskt sett framstår kränkningen som allvarligare, ju yngre barnet är.

I fråga om kränkningers ersättning vid grovt barnpornografibrott har Brottsoffermyndigheten uttalat sig enligt följande (referatsamling 2020 s. 114).

Barn som avbildas i barnpornografiskt material kan ha rätt till skadestånd för den kränkning brottet inneburit. Enbart innehav av sådant material anses dock i regel inte grunda rätt till skadestånd. Den som skildrar ett barn i pornografisk bild görs sig ofta inte bara skyldig till barnpornografibrott utan också till ett sexualbrott enligt 6 kap. brottsbalken. Som exempel kan nämnas sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering. Enligt

Rotel 7

Brottsoffermyndighetens uppfattning bör ersättning för kränkning i en sådan situation lämnas enbart för sexualbrottet, under förutsättning att sexualbrottet och barnpornografibrottet utgör samma gärning.

Svea hovrätt har emellertid gjort en annan bedömning (dom den 20 december 2018 i mål nr B 8143-18). Hovrätten har anfört följande.

Ett barn som avbildats i barnpornografisk bild är normalt sett att anse som målsägande. - - - Mot denna bakgrund anser hovrätten att de barn som funnit på bilderna också kan vara berättigade till ersättning för kränkning som målsägande. Sådan ersättning ska utgå separat från annan ersättning. Det rör sig nämligen i dessa fall om fristående gärningar som har inneburit en ytterligare kränkning utöver den som målsägandena har blivit utsatt för genom övriga gärningar.

Tingsrätten har för egen del följande syn i denna fråga. Om ett barn förmås att t.ex. posera sexuellt eller utsätts för andra sexuella övergrepp genom att förmås utföra sexuella handlingar på sig själv eller andra, utgör detta en kränkning av barnet. Dokumenteras övergreppet – med de risker för vidare spridning av dokumentationen som detta typiskt sett innebär – genom att t.ex. spelas in, utgör dokumentationen en ytterligare kränkning av barnet och kan därför ligga till grund för ytterligare kränkningersättning. Samtidigt måste emellertid, såsom framgår ovan, beaktas att den totala kränkningersättning som en målsägande tillerkänns från en gärningsperson ska motsvara en skälig kompensation av den samlade kränkning som målsäganden utsatts för genom de olika övergreppen från den gärningspersonen. Särskilt i sådana fall där en dokumentation av ett sexuellt övergrepp använts som hjälpmedel vid ett senare övergrepp (eller försök till övergrepp) genom ett hot om att sprida dokumentationen, om målsäganden inte t.ex. utför ytterligare sexuell posering eller ytterligare sexuella handlingar, kan ersättningen för detta senare övergrepp ofta komma att uppgå till ett så högt belopp att detta får anses kompensera även den kränkning som dokumentationen i sig inneburit. Skulle detta senare belopp – t.ex. till följd av hur yrkandena i målet framställts – emellertid inte vara så högt att det kan anses kompensera även den kränkning som dokumentationen i sig inneburit och yrkar målsäganden

Rotel 7

kränkningersättning även avseende barnpornografibrottet, finns det som tingsrätten ser saken inget hinder mot att utdöma sådan ersättning även för det brottet. Det avgörande vid bedömningen blir att den samlade kränkningersättningen svarar mot den samlade kränkning som gärningspersonen genom sina gärningar utsatt målsäganden för. Svea hovrätts ovan redovisade argumentation för att ersättning för kränkning avseende barnpornografibrott skulle utgå separat från annan kränkningersättning från samma gärningsperson är enligt tingsrättens mening mindre väl förenlig med vad Högsta domstolen uttalat i sitt avgörande NJA 2018 s. 1083 och föranleder ingen annan bedömning.

3.2.9. Skadestånd för sveda och värk

Den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada ska ersätta skadan (2 kap. 1 § skadeståndslagen). Skadestånd till den som har tillfogats personskada omfattar ersättning för bl.a. fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) (5 kap. 1 § första stycket skadeståndslagen).

Avgörande för skadeståndets storlek är hur länge det övergående fysiska och psykiska lidandet varat. I praxis bestäms ersättningen med utgångspunkt i Trafikskadenämndens tabeller. Ersättningen ska som utgångspunkt bestämmas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst (se Högsta domstolens avgörande NJA 2017 s. 938), alltså tidpunkten för brottet. Enligt tabellerna är beloppet 2 600 kr i månaden för sådan skadetid där målsäganden inte fått vård på sjukhus, om brottet begåtts år 2020, och 2 500 kr, om brottet begåtts år 2019.

Vid vissa grova sexualbrott lämnas enligt fast praxis ersättning för sveda och värk med schabloniserade belopp utan att någon närmare utredning krävs. En målsägande kan erhålla högre belopp än schablonbeloppen, om han eller hon visar att högre ersättning än dessa är skälig. Schablonbeloppet uppgår för våldtäkt mot barn till 15 000 kr. Vid upprepade fall av grova sexualbrott mot barn är schablonbeloppet 30 000 kr. Vid mycket grova sexuella övergrepp under lång tid lämnas ersättning med 50 000 kr. I extremt grova fall förekommer schablonbeloppet 75 000 kr.

Rotel 7

3.3. Allmänt om de åtalade gärningarna

Efter polisanmälan gjorde polisen den 16 juni 2020 husrannsakan i Jonas Mathissons bostad och grep denne. Vid husrannsakan påträffades en mobiltelefon, en stationär dator och två externa hårddiskar. På dessa lagringsmedia har polisen påträffat ett stort antal filmer och vissa fotografier, vilka ligger till grund för åtalet. Genom den tekniska utredningen sammantagen med Jonas Mathissons egna uppgifter är det utrett att denne disponerat de olika konton genom vilka kommunikation med målsägandena i målet ägt rum och att de filmer som påträffats kan knytas till Jonas Mathisson.

Jonas Mathisson har berättat att han genomgående använt följande metod i förhållande till målsägandena. Han har på nätet sökt upp barn, som han velat skulle vara under 15 år gamla. Ju yngre barnen har varit, desto bättre. Han har tagit reda på deras ålder och ofta erbjudit dem betalning för att posera sexuellt eller utföra sexuella handlingar. Någon avsikt att betala målsägandena pengar har han aldrig haft. När han fått kontakt med målsägandena på den anonyma sajten Omegle har han försökt få dem att lämna ut sådan information till honom att han kunnat identifiera dem, t.ex. upplysning om deras Snapchat-konto och fotografier av deras ansikte. Han har spelat in valda delar av kommunikationen med varje målsägande (närmare bestämt de delar där målsäganden gett honom bilder eller filmer, där målsägandens adress framgår på kartan i Snapchat och där målsägandens ansikte syns) i syfte att kunna använda den för hot mot målsäganden. Vid inspelningen har han använt en app som gjort att målsägandena inte kunnat se att han gjort en inspelning. När han kommunicerat med en målsägande via Snapchat, har han på kartan i Snapchat zoomat in exakt var målsäganden befunnit sig för att kunna använda även den uppgiften vid hot mot målsäganden. När en målsägande inte gått med på att fortsätta att posera sexuellt eller att utföra sexuella handlingar, har han hotat med att sprida sina inspelningar av kommunikationen med den målsäganden (inklusive skildringar av sexuella poseringar eller sexuella handlingar) på internet eller till målsägandens bekanta och familj. Han har dock aldrig haft för avsikt att faktiskt utföra sådan spridning, utan det har rört sig om tomta hot. När målsägandena har utfört sexuella poseringar eller sexuella handlingar, har han onanerat samtidigt, vilket målsägandena dock inte har hört.

Rotel 7

3.4. Åtalet för brott mot målsägande I (åtalspunkterna 1–3)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson utnyttjat målsägande I för sexuell posering, därvid filmat den sexuella poseringen och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video samt försökt förmå målsägande I att utföra ytterligare sexuell poseringar genom att hota att sprida filmen. Målsägande I var vid tillfället 13 år gammal.

Av filmen framgår att Jonas Mathisson lovar att betala målsägande I 2 000 kr om hon tar av sig sina kläder. Hon tar av sig först sin tröja och sedan sina byxor och trosor och poserar sexuellt för Jonas Mathisson under inte helt obetydlig tid. När hon inte vill posera för honom på alla fyra med baken mot honom, hotar han att lägga ut sin inspelning av poseringen, om hon inte går honom till mötes. Han förmår henne att lämna ut sitt Snapchat-konto. Efter hotet visas huvudsakligen taket i målsägande I:s rum. Även målsägande I syns delvis, men bara ned till bröstet, och utan att hon gör någon sexuell posering. Det är således inte utrett att den sexuella poseringen till någon del föregåtts av hot. Utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalspunkten 1 kan därför inte bedömas som grov. Med hänsyn till målsägande I:s förhållandevis låga ålder, att poseringen innefattat en exponering av målsägande I:s könsorgan, att poseringen pågått under inte helt obetydlig tid och att Jonas Mathisson utlovat betalning har brottet ett straffvärde av fyra månaders fängelse.

Barnpornografibrottet i åtalspunkten 2 avser den ovan nämnda filmen. Straffvärdet av det brottet uppgår till två månaders fängelse med hänsyn till att det är fråga om en inte helt kortvarig exponering av en 13-årig flickas könsorgan och till att brottet inträffat efter 2020 års straffskärpning avseende barnpornografibrott.

Vid filmningen den 7 maj 2020 har Jonas Mathisson, såsom framgår ovan, hotat målsägande I för att få henne att utföra ytterligare sexuell poseringar för henne. Av den Snapchat-kommunikation som åklagaren åberopat sammantagen med målsägande I:s uppgifter framgår att han även vid ett tillfälle den 9 maj 2020 försökt få målsägande I att posera sexuellt för honom genom hot om att annars sprida filmen. Däremot ger varken den skriftliga bevisningen eller målsägande I:s uppgifter något beaktansvärt stöd för att

Rotel 7

det förekommit några ytterligare försök till utnyttjande av målsägande I för sexuell posering därutöver. Jonas Mathisson ska därför i åtalspunkten 3 dömas för två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Med hänsyn till hoten bör brotten bedömas som grova. Det återstod inte något ytterligare för Jonas Mathisson att göra för att försöket skulle kunna fullbordas. Med hänsyn till detta, till målsägande I:s förhållandevis låga ålder och till att det rört sig om upprepade hot uppgår straffvärdet till fyra månaders fängelse.

Med hänsyn till hoten, innehållet i den sexuella posering som hotet om spridning avsett, målsägandens ålder samt till att det är fråga om flera brott, om än under begränsad tid, bedömer tingsrätten att skäligt skadestånd för den allvarliga kränkning som gärningarna har inneburit för målsägande I uppgår till yrkat belopp, 15 000 kr.

3.5. Åtalet för brott mot målsägande A (åtalspunkterna 4–6)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson utnyttjat målsägande A för sexuell posering. Målsägande A har tagit fyra stillbilder på sig själv, där det centrala partiet av hennes kropp syns och där hon på ett otvetydigt sexuellt sätt poserar i bara underkläder, och skickat bilderna till Jonas Mathisson. Denne har spelat in sin kommunikation med målsägande A, inklusive bilderna med sexuell posering, och alltså skildrat barn i barnpornografiska bilder. Han har även försökt förmå målsägande A att utföra ytterligare sexuella poseringar genom att hota att sprida sin inspelning. Målsägande A var vid tillfället 11 år gammal.

Snapchat-kommunikationen mellan Jonas Mathisson och målsägande A visar att fotograferingen föregåtts av att han erbjudit sig att betala henne 1 000 kr för att hon skulle posera sexuellt för honom. Målsägande A var vid tillfället ung, bara 11 år gammal. Även med beaktande av att bilderna inte innehållit någon exponering av målsägande A:s könsorgan eller bröst uppgår vid dessa förhållanden straffvärdet av gärningen i åtalspunkten 4 till tre månaders fängelse.

Straffvärdet av barnpornografibrottet i åtalspunkten 5 stannar på en månads fängelse med hänsyn till att det endast rört sig om fyra bilder, att målsägande A:s könsorgan eller

Rotel 7

bröst inte exponerats och att gärningen begåtts före straffskärpningen av bestämmelsen om barnpornografibrott i maj 2020.

Försöket till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalpunkten 6 ska bedömas som grovt brott, eftersom Jonas Mathisson har hotat målsägande A med spridning av de tidigare inspelade bilderna för att förmå henne att utföra ytterligare sexuell posering för honom. Visserligen har det, till skillnad mot i åtalpunkten 3, inte varit fråga om flera försök. De bilder som hotet avsett har också varit mindre integritetskänsliga än bilderna som Jonas Mathisson hotat att sprida i den åtalpunkten. Det har emellertid här rört sig om en klart yngre målsägande. Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet av försöksbrottet i detta fall uppgår till tre månaders fängelse.

Målsägande A har yrkat kränkningersättning med 7 000 kr avseende åtalpunkterna 4 och 6. Enligt tingsrättens bedömning är det beloppet inte så högt att det fullt ut innefattar kompensation för den kränkning av målsägande A som själva inspelningen, alltså barnpornografibrottet, inneburit. Målsägande A är alltså berättigad till ytterligare kränkningersättning i den delen. Med denna bedömning är parterna överens om att Jonas Mathisson ska betala skadestånd med 5 000 kr avseende åtalpunkten 5. Det samlade skadeståndsbeloppet uppgår därmed till yrkade 12 000 kr.

3.6. Åtalet för grovt barnpornografibrott som inte är knutet till någon känd målsägande (åtalpunkten 7)

Vid genomgången av Jonas Mathissons lagringsmedia påträffades bilder och filmer av barn som inte kunnat identifieras. Bilderna och filmerna är alltså inte knutna till någon av målsägandena i målet. Vid genomgången av ett urval av bilderna och filmerna har tingsrätten kunnat konstatera att dessa innehållit sexuella skildringar av barn. Jonas Mathisson har innehaft dessa bilder och filmer vid gripandet den 16 juni 2021. Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är åtalet för barnpornografibrott alltså styrkt.

Det grova övergreppsmaterialet utgör en begränsad andel av det sammanlagda materialet, och mängden är dessutom i sig begränsad: 24 bilder och sju filmer kan bedömas som grovt övergreppsmaterial. Det grova övergreppsmaterialet innehåller inga

Rotel 7

våldsinslag utöver själva övergreppet. Det är fråga om innehav av material och inte till någon del om överlåtelse eller, när det gäller det grova övergreppsmaterialet, skildring (dvs. inspelning). Barnpornografibrottet bör därför vid en helhetsbedömning inte bedömas som grovt (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2003 s. 307). Det har pågått efter den 1 maj 2020, då minimistraflet för grovt barnpornografibrott höjdes till ett års fängelse. Höjningen av minimistraflet för det grova brottet påverkar även den faktiska straffskalan för barnpornografibrott som inte är grovt. Förekomsten av en inte helt obetydlig mängd grovt övergreppsmaterial gör i det här fallet att straffvärdet närmar sig minimistraflet för grovt brott. Det uppgår enligt tingsrättens bedömning till sex månaders fängelse.

3.7. Åtalet för brott mot målsägande C (åtalpunkterna 8–11)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson utnyttjat målsägande C för sexuell posering. Målsägande C skickar först stillbilder på sina bröst och därefter en film där hon drar ned byxorna och sedan trosorna och därvid i någon sekund visar sitt könsorgan. Jonas Mathisson har spelat in sin kommunikation med målsägande C och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video och barnpornografiska bilder. Han har även försökt förmå målsägande C att utföra ytterligare sexuella poseringar genom att hota att sprida inspelningen. Målsägande C var vid tillfället endast nio år gammal och alltså mycket ung, vilket är uppenbart när man ser henne.

Den sexuella poseringen föregås av att Jonas Mathisson erbjuder målsägande C 1 000 kr om hon tar av sig kläderna. Varken detta eller Jonas Mathissons påstridighet är emellertid enligt tingsrättens bedömning tillräckligt för att brottet i åtalpunkten 9 ska bedömas som grovt. Tingsrätten bedömer att det i åtalpunkterna 8 och 9 är fråga om *ett* förfarande. Brottet i åtalpunkten 9, som inom ramen för det icke grova brottet är det allvarigare, konsumerar därmed brottet i åtalpunkten 8.

Med hänsyn till att målsägande C förmåtts att visa sitt könsorgan och till hennes mycket låga ålder har gärningen i åtalpunkterna 8 och 9 ett straffvärde av fem månaders fängelse.

Rotel 7

Barnpornografibrottet i åtalspunkten 10 avser bl.a. en video där ett barn så ungt som nio år visar sitt könsorgan. Det har begåtts efter den straffskärpning av barnpornografibrottet som ägde rum i maj 2020. Vid dessa förhållanden har det ett straffvärde av tre månaders fängelse.

Försöksbrottet i åtalspunkten 11 ska bedömas som grovt på grund av hotet om spridande av den inspelade filmen. Straffvärdet uppgår till fem månaders fängelse med hänsyn till att hotet riktats mot ett så litet barn som en nioåring och till att det avsett spridande av en film där hon visar sitt könsorgan.

Målsägande C har yrkat kränkningersättning med 10 000 kr avseende åtalspunkterna 8–9 och 11. Enligt tingsrättens bedömning är det beloppet inte så högt att det fullt ut innefattar kompensation för den kränkning av målsägande C som själva inspelningen, alltså barnpornografibrottet, inneburit. Målsägande C är alltså berättigad till ytterligare kränkningersättning i den delen. Tingsrätten bedömer att skäligt skadestånd för den samlade kränkning som målsägande C utsatts för uppgår till yrkade 20 000 kr med hänsyn till hennes låga ålder.

3.8. Åtalet för brott mot målsägande D (åtalspunkterna 12–13)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson utnyttjat målsägande D för sexuell posering. Målsägande D har enligt den dokumentation som finns av själva kommunikationen tagit en stillbild på sig själv, där hennes trosor med omgivande kroppsparti skildras på ett otvetydigt sexuellt sätt, och skickat bilden till Jonas Mathisson. Denne har spelat in hela den aktuella kommunikationen med målsägande D, inklusive bilden med sexuell posering, och alltså skildrat barn i barnpornografisk bild. Målsägande D var vid tillfället 10 år gammal.

Målsägande D har i polisförhör berättat att hon även skickat fotografier av sina bröst till Jonas Mathisson. Denne har inte ifrågasatt detta, och det finns ingen anledning att ifrågasätta riktigheten i målsägande D:s uppgifter om bröstbilderna.

Rotel 7

Av inspelningen framgår att Jonas Mathisson erbjuder målsägande D 2 000 kr före den sexuella poseringen.

I polisförhör har målsägande D berättat att hon varit rädd att Jonas Mathisson skulle komma hem till henne och göra henne och hennes familj illa. Hon har också sagt att Jonas Mathisson skrivit och hotat att göra detta men samtidigt betonat att hon har svårigheter att minnas händelsen. Jonas Mathisson har sagt att han inte kan minnas att han hotat målsägande D på detta sätt men inte heller kan utesluta att han gjort det.

För att en omständighet som är försvårande för en tilltalad ska få läggas till grund för en dom måste det vara ställt utom rimligt tvivel att omständigheten förelegat. Målsägande D:s uppgifter talar för att Jonas Mathisson fört fram hot mot målsägande D. Någon skriftlig dokumentation av några hot finns emellertid inte, och Jonas Mathisson har inte själv kunnat minnas att han hotat målsägande D. Det finns ingen anledning att tro att målsägande D skulle ljuga. Däremot måste tingsrätten, med tanke på osäkerheten i målsägande D:s minnesbild, beakta risken för att hon varit rädd att Jonas Mathisson skulle söka upp henne och hennes familj och sedan tolkat vad Jonas Mathisson skrivit i ljuset av sin rädsla utan att det skrivna nödvändigtvis måste tolkas som ett hot. Det finns inget sätt att nu få klarhet i om det kan ha förhållit sig på ett sådant sätt. Vid detta förhållande är det, även med beaktande av att Jonas Mathisson hotat flera andra målsägande på liknande sätt, inte ställt utom rimligt tvivel att han hotat målsägande D med brottslig gärning. Utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalpunkten 12 ska därför inte bedömas som grovt.

Målsägande D var vid tillfället ung, bara 10 år gammal. Även med beaktande av att bilderna inte innehållit någon exponering av målsägande D:s könsorgan uppgår vid dessa förhållanden straffvärdet av gärningen i åtalpunkten 12 till tre månaders fängelse.

Straffvärdet av barnpornografibrottet i åtalpunkten 13 stannar på en månads fängelse med hänsyn till att det endast rört sig om några enstaka bilder samt att målsägande D:s könsorgan inte exponerats. Detta gäller även med beaktande av att gärningen begåtts efter straffskärpningen av bestämmelsen om barnpornografibrott i maj 2020.

Rotel 7

Målsägande D har yrkat kränkningersättning med 7 000 kr avseende åtalpunkten 12. Tingsrätten bedömer att det beloppet är skäligt med hänsyn till innehållet i den sexuella poseringen och målsägande D:s ålder. Det är så högt att det innefattar kompensation även för den kränkning av målsägande D som själva inspelningen, alltså barnpornografibrottet, inneburit.

3.9. Åtalet för brott mot målsägande T (åtalpunkterna 14–16)

Det har inte varit möjligt att höra målsägande T vare sig hos polisen eller vid tingsrätten. Både hon själv och hennes vårdnadshavare har motsatt sig detta. Genom den av åklagaren åberopade skriftliga utredningen får det emellertid anses klarlagt att den person som haft kontakt med Jonas Mathisson på denna åtalpunkt är målsägande T. Jonas Mathisson har inte heller ifrågasatt att så varit fallet.

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson utnyttjat målsägande T för sexuell posering, därvid filmat den sexuella poseringen och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video samt försökt förmå målsägande T att utföra ytterligare sexuella poseringar. Målsägande T var vid tillfället 13 år gammal.

Av filmen framgår att Jonas Mathisson lovar att betala målsägande T 4 000 kr om hon tar av sig sina kläder. Målsägande T filmar när hon drar upp sin tröja och smeker sig över bröstet, blottar sitt könsorgan och sedan smeker sitt blottade könsorgan med två fingrar.

Att Jonas Mathisson utlovat betalning är inte tillräckligt för att utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalpunkten 14 ska bedömas som grovt. Det rör sig emellertid om utnyttjande av en förhållandevis ung målsägande. Hennes könsorgan har inte bara exponerats under inte helt obetydlig tid, utan exponeringen har varit mycket närgången och innefattat att hon onanerat på sig själv. Dessa omständigheter, sammantagna med att Jonas Mathisson utlovat betalning, gör att straffvärdet för gärningen i åtalpunkten 14 uppgår till fem månaders fängelse.

Barnpornografibrottet i åtalpunkten 15 har begåtts efter straffskärpningen i maj 2020. Det har rört sig om närgången exponering av en 13-årig flickas könsorgan, innefattande

Rotel 7

onani. Straffvärdet av barnpornografibrottet uppgår vid dessa förhållanden till tre månaders fängelse.

Försöket till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalpunkten 16 har bestått i att Jonas Mathisson i slutet av sin och målsägande T:s kommunikation bett om en ny bild, vilket inte besvarats. Det bakomliggande erbjudandet om betalning är inte tillräckligt för att brottet ska bedömas som grovt. Försöksbrottet är begånget i direkt anslutning till det fullbordade brottet, och det är inte av en grövre grad än det fullbordade brottet. Vid dessa förhållanden konsumerar det fullbordade brottet i åtalpunkten 14 försöksbrottet i åtalpunkten 16.

När det gäller skadeståndsyrkandet, bedömer tingsrätten att yrkade 10 000 kr avseende åtalpunkterna 14 och 16 (där det mycket korta försöket i åtalpunkten 16 inte är sådant att det i sig hade inneburit en så allvarlig kränkning att det ensamt lett till en rätt till kränkningersättning) motsvarar den ersättning som hade varit skälig för kränkningen även om den sexuella poseringen inte hade spelats in. Jonas Mathissons inspelning av den barnpornografiska filmen har inneburit en ytterligare kränkning av målsägande T. Den kränkningen är inte tillräckligt kompenserad genom det skadestånd som målsägande T yrkat avseende åtalpunkterna 14 och 16, utan den samlade kränkningersättningen ska bestämmas med beaktande av att målsägande T har rätt till ytterligare ersättning för den kränkning av henne som barnpornografibrottet inneburit. Vid den bedömningen har Jonas Mathisson godtagit att betala ersättning till målsägande T med 5 000 kr i den delen. Skäligt skadestånd för den samlade kränkningen av målsägande T uppgår alltså till 15 000 kr.

3.10. Åtalet för brott mot målsägande U (åtalpunkterna 17–18)

Det har inte varit möjligt att höra målsägande U hos polisen, och åklagaren har inte återopat förhör med henne vid tingsrätten utan anfört att målsägande U mår så dåligt att hon inte kan höras. Genom den av åklagaren återopade skriftliga utredningen får det emellertid anses klarlagt att den person som haft kontakt med Jonas Mathisson på denna åtalpunkt är målsägande U. Jonas Mathisson har inte heller ifrågasatt att så varit fallet. Målsägande U var vid tillfället 14 år gammal.

Rotel 7

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att målsägande U skickat ett fotografi av sig själv till Jonas Mathisson. På fotografiet, som är taget i skumbelysning, poserar målsägande U i stringtrosor. Jonas Mathisson har spelat in kommunikationen, innefattande den sexuella poseringen, och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video. Hans inspelning medför vidare att han utnyttjat den sexuella poseringen. Jonas Mathisson har själv berättat att endast någon enstaka målsägande skickat bilder eller filmer till honom utan att han bett om detta. I avsaknad av några som helst uppgifter från målsägande U om omständigheterna i detta fall kan det emellertid inte anses ställt utom rimligt tvivel den sexuella posering som hon utfört varit ett resultat av önskemål eller påtryckningar från Jonas Mathisson. Det är således inte visat att denne förmått målsägande U till den sexuella poseringen.

Straffvärdet av utnyttjandet av barn för sexuell posering (åtalpunkten 17) stannar på en månads fängelse med hänsyn till att det handlar om ett enstaka fotografi, som inte skildrat målsägandens underliv, och att det inte varit Jonas Mathisson som förmått målsägande U till den sexuella poseringen.

Eftersom barnpornografibrottet i åtalpunkten 18 inneburit skildring av barn och inte bara innehav av en inspelning, kan det inte bedömas som ringa, fast det bara rört sig om en enstaka bild. Straffvärdet av detta brott stannar emellertid på en månads fängelse.

Målsägande U har inte framställt något skadeståndsanspråk.

3.11. Åtalet för brott mot målsägande V (åtalpunkterna 19–21)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson den 1 juni 2020 utnyttjat målsägande V för sexuell posering samt därvid filmat den sexuella poseringen och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video. Av filmen framgår att Jonas Mathisson erbjuder målsägande U betalning med 2 000 kr om han ”får se” henne och att hon därefter drar upp sin tröja och visar sina bröst. Målsägande V var vid tillfället 12 år gammal. Med hänsyn till målsägandens ålder, vad den sexuella poseringen avsåg och att poseringen föregicks av ett erbjudande om betalning uppgår straffvärdet av utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalpunkten 19 till två månaders fängelse.

Rotel 7

Barnpornografibrottet i åtalpunkten 20 har bestått i ett enstaka fotografi av bröst, och straffvärdet stannar vid en månads fängelse även med beaktande av att gärningen är begången efter straffskärpningen avseende barnpornografibrott i maj 2020.

Genom den skriftliga utredningen är det även visat att Jonas Mathisson dagen därpå, den 2 juni 2020, till målsägande V skickat en skärmdump från den barnpornografiska film han spelat in av henne dagen före. Han har berättat att han alltid, när han skickat inspelade filmer eller bilder till en målsägande, gjort detta i syfte att få målsäganden att ställa upp på inspelning av ytterligare pornografiskt material genom att hota att annars sprida filmerna eller bilderna till andra personer. Det är därmed utrett att han gjort så även i detta fall. Visserligen har målsägande V i polisförhört inte berättat något om ett sådant hot. Hon har emellertid berättat att hennes kompis stängde av hennes tillgång till det aktuella kontot. Det är därmed fullt möjligt att Jonas Mathissons hot inte kommit till hennes kännedom, vilket skulle förklara hennes utelämnande av uppgifter om hot i polisförhört. Att målsägande V:s tillgång till det aktuella kontot skulle stängas av har inte varit förutsebart för Jonas Mathisson. Har hotet inte kommit till målsägande V:s kännedom, har fara för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter, vilket får anses innefattas i åklagarens påstående att fara för brottets fullbordan föreläggat. Jonas Mathisson ska därför på åtalpunkten 21 dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Brottet bör bedömas som grovt på grund av hotet. Vid bedömningen av straffvärdet måste hänsyn emellertid tas till att det inte är visat att hotet kommit till målsägande V:s kännedom. Med hänsyn till vad som återstod för att försöksbrottet skulle fullbordas stannar straffvärdet på två månaders fängelse.

Med hänsyn till att det inte är visat att hotet kommit till målsägande V:s kännedom bedömer tingsrätten att skäligt skadestånd för den allvarliga kränkning som gärningarna har inneburit för målsägande V stannar på det belopp som Jonas Mathisson medgett att betala, 5 000 kr.

3.12. Åtalet för brott mot målsägande J (åtalpunkterna 22–24)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson förmått målsägande J att skicka ett fotografi till honom. Fotografiet är mörkt och

Rotel 7

oskarpt. Det visar målsägande J:s rumpa med trosor på. Målsägande J har tagit det vid ett tidigare tillfälle. Jonas Mathisson har spelat in bilden, som har en tydligt sexuell inriktning, och alltså skildrat barn i barnpornografisk bild. Han har även vid upprepade tillfällen och med användning av två olika identiteter på Snapchat försökt förmå målsägande J att utföra ytterligare sexuella poseringar genom att hota att sprida sin inspelning. Målsägande J var vid tillfället 11 år gammal.

Snapshot-kommunikationen mellan Jonas Mathisson och målsägande J visar att översändandet av fotografiet föregåtts av att han erbjudit sig att betala henne först 3 000 kr och sedan 6 000 kr för bilder med sexuellt innehåll. Målsägande J var vid tillfället ung, bara 11 år gammal. Hon har, när hon sänt fotografiet till Jonas Mathisson, företagit en handling med sexuell innebörd. Genom att förmå målsägande J att företa en sådan handling har Jonas Mathisson gjort sig skyldig till sexuellt ofredande. Med beaktande av att fotografiet inte innehållit någon exponering av målsägande J:s könsorgan eller bröst samt av att Jonas Mathisson inte förmått J att ta fotografiet stannar straffvärdet av det sexuella ofredandet i åtalpunkten 22 på en månads fängelse.

Straffvärdet av barnpornografibrottet i åtalpunkten 23 stannar på en månads fängelse med hänsyn till att det endast rört sig om fyra bilder, att målsägande J:s könsorgan eller bröst inte exponerats och att gärningen begåtts före straffskärpningen av bestämmelsen om barnpornografibrott i maj 2020.

Försöksbrottet i åtalpunkten 24 ska bedömas som grovt, eftersom Jonas Mathisson har hotat målsägande J med spridning av de tidigare inspelade bilderna för att förmå henne att utföra sexuell posering för honom. De faktorer som har betydelse för straffvärdet av försöksbrottet har stor likhet med situationen i åtalpunkten 6 (se avsnitt 3.5), och liksom på den punkten bedömer tingsrätten att straffvärdet av försöksbrottet i detta fall ligger på tre månaders fängelse.

Målsägande J har bara varit 11 år och har utsatts för hot och enträgna uppmaningar vid upprepade tillfällen. Tingsrätten bedömer att det skadestånd som hon yrkat, 10 000 kr, är skäligt med hänsyn till hotet.

Rotel 7

3.13. Åtalet för brott mot målsägande S (åtalspunkterna 25–27)

Målsägande S har hörts av polisen. Till följd av tekniskt fel finns det emellertid ingen annan dokumentation i behåll från förhöret än polisen Linda Yxell Högstedts minnesanteckningar. Åklagaren har anført att målsägande S mår så dåligt att hon inte kunnat eller kan höras ytterligare. Genom den av åklagaren åberopade skriftliga utredningen sammantagna med minnesanteckningarna är det emellertid klarlagt att den person som haft kontakt med Jonas Mathisson på denna åtalspunkt är målsägande S. Hon var vid tillfället 13 år gammal.

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att målsägande S skickat filmer av sig själv till Jonas Mathisson. På filmerna syns målsägande S bakifrån i ett badrum. Hon är helt naken och poserar på ett sexuellt utmanande sätt. Hon både slår på sina skinkor och drar dem isär så att hennes könsorgan skymtas. Jonas Mathisson har spelat in den sexuella poseringen och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video. Inspelningen pågår i över en minut.

Jonas Mathisson har berättat att endast någon enstaka målsägande skickat bilder eller filmer till honom utan att han bett om detta men att han inte minns just den aktuella situationen. Enligt Linda Yxell Högstedts minnesanteckningar har målsägande S berättat att hon skickat filmerna till Jonas Mathisson på dennes uppmaning. Dessa sammantagna uppgifter ger sådant stöd åt Jonas Mathissons erkännande att det är ställt utom rimligt tvivel att den sexuella posering som målsägande S utfört varit ett resultat av önskemål eller påtryckningar från Jonas Mathisson. Det är således visat att denne förmått målsägande S till den sexuella poseringen. Enligt minnesanteckningarna har målsägande S berättat att Jonas Mathisson erbjudit henne betalning för den sexuella poseringen. Detta ligger helt i linje med den metod som Jonas Mathisson berättat att han använt generellt och får anses utrett.

Med hänsyn till målsägande S:s förhållandevis låga ålder, att poseringen innefattat en viss exponering av målsägande S:s könsorgan, att poseringen pågått under inte helt obetydlig tid, att Jonas Mathisson förmått målsägande S att slå på och dra isär sina skinkor samt

Rotel 7

att Jonas Mathisson utlovat betalning har utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalspunkten 25 ett straffvärde av fyra månaders fängelse.

Straffvärdet av barnpornografibrottet i åtalspunkten 26 uppgår till två månaders fängelse med hänsyn till att det är fråga om en, om än kortvarig, exponering av en 13-årig flickas könsorgan, att Jonas Mathisson förmått målsägande S inte bara att posera sexuellt utan även att slå på och dra isär sina skinkor på ett utmanande sätt samt att brottet inträffat efter 2020 års straffskärpning avseende barnpornografibrott.

Av den tekniska utredningen framgår att Jonas Mathisson den 27 maj 2020 till målsägande S skickat fem skärmdumpar från den inspelning han gjort med henne dagen innan. Han har uppgett att han inte minns att han gjort detta men att syftet med det måste ha varit att hota henne för att förmå henne att utföra ytterligare sexuella poseringar för honom. Enligt Linda Yxell Högsteds minnesanteckningar från förhöret med målsägande S berättade denna i förhöret att Jonas Mathisson hotade att sprida bilderna om hon inte skickade fler bilder. Dessa sammantagna uppgifter ger sådant stöd åt Jonas Mathissons erkännande att det är ställt utom rimligt tvivel att denne genom hot försökt förmå målsägande S att utföra ytterligare sexuella poseringar. Det har funnits fara för brottets fullbordan. Jonas Mathisson ska därför i åtalspunkten 27 dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Försöksbrottet ska bedömas som grovt på grund av hotet om spridning av bilder från filmen. Straffvärdet uppgår till fyra månaders fängelse med hänsyn till målsägande S:s förhållandevis låga ålder och till karaktären av de bilder som Jonas Mathisson hotade att sprida.

Med hänsyn till hotet är det skadestånd som målsägande S yrkat, 10 000 kr, skäligt.

3.14. Åtalet för brott mot målsägande O (åtalspunkten 28)

Målsägande O har inte kunnat höras i målet. Genom den tekniska utredningen och Jonas Mathissons bekräftelse är det utrett att det är han som kommunicerat med målsägande O i denna åtalspunkt. Kommunikationen har ägt rum på Snapchat. Målsägande O:s mamma har berättat att hon var närvarande när hennes dotter direkt efter händelsen gjorde skärmdumpar av kommunikationen. Av skärmdumparna framgår följande. Jonas

Rotel 7

Mathisson skrev ”visa dig” till målsägande O, som inte ville göra detta. Senare i kommunikationen klargjorde han att han ville se målsägande O i en helkroppsbild med trosor. Jonas Mathisson utsatte målsägande O för upprepade, hårda påtryckningar för att förmå henne att posera sexuellt för honom, trots att hon klargjorde hur gammal hon var och att hon inte ville. Han hotade upprepade gånger att ha samlag med henne mot hennes vilja om hon inte gjorde som han ville, dvs. att våldta henne, och skrev uttryckligen att han skulle komma till henne och våldta henne. Avslutningsvis skrev han: ”Kommer bli skönt när jag trycker ner dig och sliter av dina kläder och sårar på dina ben och knullar dig hårt.” Målsägande O var bara 11 år vid tillfället.

Genom sitt agerande har Jonas Mathisson försökt få målsägande O att posera sexuellt för honom, fast han var väl medveten om hennes ålder. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas. Det ska bedömas som grovt, eftersom Jonas Mathisson hänsynslöst har utnyttjat målsägande O genom hot om att våldta henne. Hoten har framförts på Snapchat. I andra åtalspunkter i målet har det framgått att det på Snapchat är möjligt att se var den andra personen befinner sig och att Jonas Mathisson ofta, närmast regelmässigt, på kartan i Snapchat zoomat in målsägandenas position. Målsägande O måste ha känt till att Jonas Mathisson haft möjlighet att se hennes position på Snapchat, även om hon inte vetat att han faktiskt gjort detta. Hon har vid dessa förhållanden haft all anledning att vara allvarligt rädd för att hotet om våldtäkt skulle sättas i verket. Målsägande O:s mamma har berättat att målsägande O efter händelsen var väldigt rädd och att den rädslan fortfarande, mer än ett år senare, sannolikt inte har gått över. För en 11-åring måste händelsen ha framstått som utomordentligt skrämmande. Tingsrätten bedömer att brottets straffvärde uppgår till åtta månaders fängelse.

Eftersom Jonas Mathisson döms för brottet, är parterna överens om att målsägande O har rätt till det skadestånd hon yrkat, 5 000 kr.

3.15. Åtalet för brott mot målsägande P (åtalspunkterna 29–30)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson förmådde målsägande P att sända två bilder till honom. Den ena bilden visar målsägande P:s rumpa med trosor på, den andra hennes nakna bröst. Han har därmed utnyttjat henne

Rotel 7

för sexuell posering. Målsägande P var vid tillfället 15 år gammal. Jonas Mathisson har spelat in bilderna och därmed skildrat barn i barnpornografisk video. Därmed har för det första Jonas Mathisson gjort sig skyldig till barnpornografibrott. För det andra innebär det förhållandet att poseringen gjorts med uppsåt att framställa barnpornografiskt material att gärningen har varit ägnad att skada målsägande P:s hälsa eller utveckling. Jonas Mathisson ska därför i åtalpunkten 29 dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

I Snapchat-kommunikationen med målsägande P har han hotat att lägga ut bilderna om han inte fick fler bilder. Målsägande P har emellertid berättat att hon, när det hotet skrevs, redan hade sänt över båda de bilder som åtalet avser. Åklagaren har på fråga från rätten uttryckligen förklarat att han inte gör gällande ansvar för annat än fullbordat utnyttjande av barn för sexuell posering. Vid angivna förhållanden kan hotet inte föranleda något straffrättsligt ansvar och därmed inte heller – med hänsyn till att ersättning för kränkning som huvudregel förutsätter sådant ansvar – ligga till grund för storleken av kränkningersättning till målsägande P.

Det har varit fråga om två stillbilder, där det ena visar målsägande P:s bröst. Ingen av bilderna visar emellertid målsägande P:s könsorgan, och det är inte fråga om någon film. Det har inte framkommit att Jonas Mathisson erbjudit målsägande P någon betalning för bilderna. Målsägande P var vid tillfället 15 år gammal. Även med beaktande av att barnpornografibrottet utförts efter straffskärpningen avseende det brottet i maj 2020 stannar vid dessa förhållanden brottens straffvärden vid en månads fängelse vardera. På samma skäl och då hotet, på ovan angivna skäl, inte kan tillmätas någon betydelse för kränkningersättningen, uppgår skäligt skadestånd för den allvarliga kränkning som målsägande P utsatts för till medgivet belopp, 5 000 kr.

3.16. Åtalet för brott mot målsägande Q (åtalpunkterna 31–32)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson utnyttjat målsägande Q för sexuell posering samt därvid filmat den sexuella poseringen och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video. Målsägande Q har upprepade gånger närgånget fotograferat sitt könsorgan, när hon även haft sin hand där. Vidare har hon

Rotel 7

närgånget filmat när hon i duschen spolar med duschmunstycket direkt mot sitt könsorgan. Av den skriftliga utredningen framgår att det är Jonas Mathisson som bett målsägande Q att posera för honom men inte att han utlovat någon betalning för detta. Målsägande Q var vid tillfället 13 år gammal.

Det rör sig om utnyttjande av en förhållandevis ung målsägande. Hennes könsorgan har inte bara exponerats under inte helt obetydlig tid, utan exponeringen har varit mycket närgången och innefattat användning av ett duschmunstycke direkt mot könsorganet. Straffvärdet för gärningen i åtalspunkten 31 uppgår därmed till fem månaders fängelse. Det förhållandet att målsägande Q själv använt ett sexuellt utmanande språk i kommunikationen med Jonas Mathisson påverkar inte den straffrättsliga bedömningen, eftersom hon var ett barn, vilket Jonas Mathisson hade uppsåt till.

Barnpornografibrottet i åtalspunkten 32 har begåtts efter straffskärpningen i maj 2020. Det har rört sig om närgången exponering av en 13-årig flickas könsorgan och innefattat spolning med ett duschmunstycke direkt mot könsorganet. Straffvärdet av barnpornografibrottet uppgår enligt tingsrättens bedömning till tre månaders fängelse.

Den sexuella poseringen har avsett mycket närgångna bilder och filmer av målsägande Q:s könsorgan. Bilderna och filmerna har spelats in. Med hänsyn till detta och till målsägande Q:s ålder uppgår skälig kränkingsersättning enligt tingsrättens bedömning till 15 000 kr.

3.17. Åtalet för brott mot målsägande R (åtalspunkterna 33–34)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson den 18 april 2020 utnyttjat målsägande R för sexuell posering samt därvid filmat den sexuella poseringen och alltså skildrat barn i en barnpornografisk video. Av filmen framgår att Jonas Mathisson ber målsägande R att ta en selfie och att hon därefter poserar sexuellt i flera bilder och en kort film. Under kommunikationen lämnar målsägande R ut sitt telefonnummer och skriver om pengar som hon ska få av Jonas Mathisson, och i sitt förhör berättar hon att denne lovat henne 3 000 kr för att hon ska posera sexuellt. Bilderna och filmen visar dels målsägande R:s delvis exponerade bröst, dels hennes

Rotel 7

kropp bärande endast strumpor och trosor men med bröstet skyddat av kamerablixten, dels hennes helt nakna kropp med underlivet och ansiktet överstrukt. Målsägande R var vid tillfället 12 år gammal. Med hänsyn till hennes ålder, vad den sexuella poseringen avsåg och att poseringen föregicks av ett erbjudande om betalning uppgår straffvärdet av utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalspunkten 33 till två månaders fängelse. Barnpornografibrottet i åtalspunkten 34 har bestått i enstaka foton och en kort filmsekvens, där målsägande R:s underliv inte syns. Det har begåtts före straffskärpningen avseende barnpornografibrott i maj 2020. Straffvärdet stannar därför vid en månads fängelse.

Tingsrätten bedömer att skäligt skadestånd för den allvarliga kränkningen av målsägande R uppgår till medgivet belopp, 5 000 kr.

3.18. Åtalet för brott mot målsägande N (åtalspunkterna 35–36)

Genom Jonas Mathissons inspelning av kommunikationen med målsägande N sammantagen med vad han och målsägande N uppgett i förhör är det styrkt att målsägande N poserat sexuellt för honom och till honom skickat över ett stort antal bilder samt några filmer från de sexuella poseringarna samt att han sparat inspelningen av bilderna och filmerna på sin dator. Det är fråga om ett flertal sexuella poseringar vid i vart fall fyra tillfällen under fyra dagar. De sexuella poseringarna har huvudsakligen bestått i att målsägande N visat delar av sina bröst samt sin med stringtrosor klädda rumpa på ett sexuellt utmanande sätt.

Jonas Mathisson och målsägande N har båda berättat att de sexuella poseringarna kommit till helt på Jonas Mathissons initiativ, att målsägande N först inte velat posera sexuellt samt att hon gjort sexuella poseringar efter det att Jonas Mathisson hotat att annars sprida bilder med tidigare gjorda sexuella poseringar på internet. Målsägande N har även berättat att Jonas Mathisson hotat att våldta henne och att berätta för hennes föräldrar vilken dålig människa hon var, om hon inte poserade sexuellt för honom, samt att det var först efter dessa hot som hon utförde någon sexuell posering. Jonas Mathisson har uppgett att han inte vet någon anledning till att målsägande N skulle ha angett felaktiga uppgifter. De hot målsägande N berättat om är till sin karaktär otvetydiga och

Rotel 7

inte ägnade att missförstås, och Jonas Mathisson har hotat flera andra målsägande på samma sätt. Tingsrätten bedömer att målsägande N:s uppgifter om hot och dessas närmare innebörd är både trovärdiga och tillförlitliga. Målsägande N har berättat att Jonas Mathisson visste var hon bodde och att hon därför tog hoten på stort allvar. Hon var vid tillfället 14 år gammal.

Det är således ställt utom rimligt tvivel att Jonas Mathisson förmått målsägande N att vid i vart fall fyra tillfällen under fyra dagar posera sexuellt för honom. Han ska därför i åtalspunkten 35 dömas för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Åklagaren har uttryckligen förklarat att han inte gör gällande att brotten ska bedömas som grova, och gärningsbeskrivningen innehåller heller inga omständigheter som kan föranleda en sådan bedömning. Det hot som Jonas Mathisson riktat mot målsägande N, särskilt hotet om våldtäkt, innebär emellertid att Jonas Mathisson visat stor hänsynslöshet mot målsägande N (jfr 29 kap. 2 § 2 brottsbalken). Med hänsyn till denna hänsynslöshet uppgår enligt tingsrättens bedömning straffvärdet för vart och ett av brotten i åtalspunkten 35 till fem månaders fängelse, vilket är det högsta straff som bör dömas ut för *ett* fall av utnyttjande av barn för sexuell posering som inte bedöms som grovt brott med hänsyn till att minimistraffet för det grova brottet är sex månaders fängelse. Eftersom det i denna åtalspunkt är fråga om minst fyra utnyttjanden av barn för sexuell posering, är det samlade straffvärdet för dessa brott emellertid högre och uppgår till åtta månaders fängelse.

Jonas Mathisson har skildrat målsägande N i barnpornografiska videor och ska därför i åtalspunkten 36 dömas för barnpornografibrott. Det rör sig om en inte alldeles obetydlig mängd bilder och filmer. Med hänsyn till att bilderna och filmerna inte skildrar målsägande N:s könsorgan samt till att barnpornografibrottet begåtts före straffskärpningen avseende barnpornografibrott i maj 2020 stannar straffvärdet av brottet emellertid vid en månads fängelse.

Med hänsyn till att Jonas Mathisson riktat allvarliga hot mot den bara 14-åriga målsägande N för att förmå henne till upprepade sexuella poseringar är yrkat skadestånd

Rotel 7

för kränkning, 10 000 kr, skäligt. Parterna är överens om att Jonas Mathisson ska betala yrkat belopp för sveda och värk, 2 600 kr.

3.19. Åtalet för brott mot målsägande K (åtalspunkterna 37–39)

Målsägande K, som vid tillfället var 12 år gammal, har berättat följande. Hon var på övernattningsfest med sina kompisar. De hade en tävling om att kontakta killar på sajten Omegle på internet. Hon fick kontakt med Jonas Mathisson, som skrev till henne att skicka bilder till honom. Hennes kompisar sade också till henne att skicka bilder, och då gjorde hon det.

Jonas Mathisson spelade in delar av sin kommunikation med målsägande K på Snapchat. Inspelningen innehåller flera bilder som målsägande K skickat till honom. Bilderna föreställer målsägande K:s könsorgan. Målsägande K drar på några av bilderna sina blygdläppar isär. När hon målar över delar av en bild, skriver Jonas Mathisson till henne ”måla inte över”, varefter hon skickar ytterligare likartat bildmaterial utan övermålning. Jonas Mathisson har berättat att det är han som instruerat målsägande K att agera som hon gör på bilderna, och det framgår av förhöret med målsägande K att de bilder som visar hennes könsorgan tagits i samband med att de skickades. Jonas Mathisson har alltså förmått målsägande K att utföra sexuella poseringar och ska därför i åtalspunkten 37 dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Med hänsyn till hur närgånget målsägande K flera gånger visat upp sitt könsorgan och till hennes ålder uppgår gärningens straffvärde till fyra månaders fängelse.

Jonas Mathisson har spelat in bilderna och ska därför i åtalspunkten 38 dömas för barnpornografibrott. Brottet är begånget före straffskärpningen den 1 maj 2020. Med hänsyn till detta, till bildernas karaktär och antal samt till målsägande K:s ålder uppgår gärningens straffvärde till två månaders fängelse.

Genom Jonas Mathissons egna uppgifter är det klarlagt att han hotat att lägga ut de barnpornografiska bilder som han spelat in av målsägande K, om hon inte skickade fler sådana bilder till honom. Genom den tekniska utredningen framgår det att han skickat över sju barnpornografiska bilder på målsägande K till henne, vilket utgjort ett led i detta

Rotel 7

hot. Han ska därför i åtalspunkten 39 dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Med hänsyn till hotet ska brottet bedömas som grovt. Karaktären på de bilder han hotat att sprida gör, sammantaget med målsägande K:s ålder, att gärningens straffvärde uppgår till fyra månaders fängelse.

Genom brotten har Jonas Mathisson allvarligt kränkt målsägande K:s personliga integritet. Hon har yrkat ersättning för kränkning med 25 000 kr. Med hänsyn till hotet, arten av den sexuella poseringen och målsägande K:s ålder bedömer tingsrätten att skäligt skadestånd för kränkning uppgår till 15 000 kr.

Målsägande K har även yrkat ersättning för sveda och värk med 5 200 kr. Av intyg från barnpsykiatrisk klinik framgår att hon sedan i vart fall hösten 2020 mått allt sämre och haft en intensifierad kontakt med kliniken samt att detta högst troligt beror på de aktuella brotten. Med hänsyn till vad som framgår av intyget bedömer tingsrätten att yrkat belopp för sveda och värk är skäligt.

3.20. Åtalet för brott mot målsägande L (åtalspunkterna 40–41)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att målsägande L skickat över två bilder till Jonas Mathisson. Bilderna föreställer hennes underliv iklätt trosor och har därmed innefattat en sexuell posering. Målsägande L har berättat att hon tagit bilderna vid det aktuella tillfället. Av målsägande L:s uppgifter framgår det inte att hon klart och tydligt minns att det varit Jonas Mathisson som förmått henne att ta bilderna; hennes uppgifter i detta avseende är tvetydiga. Jonas Mathisson har sagt att det bara sällan hänt att någon skickat bilder till honom utan att han bett om detta och att han inte tror att detta varit någon sådan undantagssituation. Hans uppgifter har emellertid inte varit så säkra att det är ställt utom rimligt tvivel att han förmått målsägande L att skicka bilderna. Däremot har han spelat in delar av kommunikationen med målsägande L, inklusive bilderna, och har därmed utnyttjat målsägande L för sexuell posering. Målsägande L var vid tillfället 11 år gammal. Straffvärdet av det utnyttjande av barn för sexuell posering som han ska dömas för i åtalspunkten 40 stannar emellertid, även med beaktande av målsägande L:s ålder, vid en månads fängelse med hänsyn till att det inte är utrett att det är Jonas Mathisson som förmått målsägande L att utföra den sexuella

Rotel 7

poseringen och till att det bara varit fråga om två bilder, där varken målsägande L:s nakna underliv eller hennes nakna bröst exponerats.

Eftersom Jonas Mathisson spelat in bilderna, har han skildrat barn i en barnpornografisk video och ska därför i åtalpunkten 41 dömas för barnpornografibrott. Med hänsyn till att det endast rört sig om två fotografier av ett underliv iklätt trosor stannar straffvärdet vid en månads fängelse även med beaktande av målsägande L:s ålder och att gärningen begåtts samma dag som straffskärpningen avseende barnpornografibrott trädde i kraft.

Med hänsyn till bildernas karaktär och till att det inte är utrett att det är Jonas Mathisson som förmått målsägande L att posera sexuellt stannar skadestånd för den allvarliga kränkning av målsägande L:s personliga integritet som brotten inneburit vid 5 000 kr.

3.21. Åtalet för brott mot målsägande M (åtalpunkterna 42–43)

Genom erkännandet, som stöds av utredningen i övrigt, är det visat att Jonas Mathisson förmått målsägande M att posera sexuellt för honom och att han spelat in poseringen. Målsägande M var vid tillfället 13 år gammal. Den sexuella poseringen har bestått i en närbild av en spetstrosa med omkringliggande hudparti. Bilden har haft en tydlig sexuell prägel, och Jonas Mathisson ska i åtalpunkten 42 dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Målsägande M har lämnat en mycket levande och detaljrik berättelse. Hennes uppgifter framstår som både trovärdiga och tillförlitliga. Hon har lämnat tydliga uppgifter om att Jonas Mathisson hotat att komma hem till henne och skada henne, om hon inte poserade sexuellt för honom. Eftersom han sagt att han bodde i närheten av henne och han visste var hon bodde, tog hon hotet på allvar. Tingsrätten fäster tilltro till målsägande M:s uppgifter om hot. Något påstående om hot finns inte i gärningsbeskrivningen, och hotet kan därför inte medföra att brottet bedöms som grovt. Däremot innebär hotet att Jonas Mathisson visat stor hänsynslöshet mot målsägande M (jfr 29 kap. 2 § 2 brottsbalken). Med hänsyn till denna hänsynslöshet uppgår brottets straffvärde till fem månaders fängelse (jämför vad som i avsnitt 3.18 anføres om motsvarande situation i åtalpunkten 35).

Rotel 7

Eftersom Jonas Mathisson spelat in bilden, har han skildrat barn i en barnpornografisk video och ska därför i åtalpunkten 43 dömas för barnpornografibrott. Med hänsyn till att det endast rört sig om en bild, där målsägande M:s nakna underliv eller nakna bröst inte skildras, stannar straffvärdet vid en månads fängelse även med beaktande av målsägande M:s ålder och att gärningen begåtts efter straffskärpningen avseende barnpornografibrott den 1 maj 2020.

Skäligt skadestånd för den allvarliga kränkning som Jonas Mathisson utsatt målsägande M för uppgår till yrkade 10 000 kr med hänsyn till att den sexuella poseringen ägt rum sedan Jonas Mathisson hotat att skada henne och till att den spelats in.

Målsägande M:s skolkurator har intygat att målsägande M i minst ett halvår gått i regelbunden samtalskontakt med kuratorn på grund av de panikångestattacker hon drabbats av till följd av brotten. Med hänsyn till detta är yrkat skadestånd för sveda och värk, 5 200 kr, skäligt.

3.22. Åtalet för brott mot målsägande F och G (åtalpunkterna 44–67)

Syskonen målsägande F och G och deras föräldrar bodde tillsammans. Målsägande F var 10 år, och målsägande G var 7 år. Målsägande G har inte lämnat några uppgifter av betydelse för åtalet. Tingsrätten har tagit del av sammanlagt mer än två timmars polisförhör med målsägande F. I förhören berättar hon på ett lugnt och eftertänksamt sätt med förhållandevis mycket detaljer. Till en början försöker hon undvika att berätta om sexuella detaljer i händelseförloppet, men efter hand som förhören fortskrider öppnar hon upp sig och lämnar fler och fler uppgifter av sexuell natur. Hennes berättelse växer fram på ett naturligt sätt. Den är mycket väl förenlig med vad som kommer fram genom de inspelningar av kommunikationen mellan henne och Jonas Mathisson som återfunnits på den senares dator och, i ett fall, mobiltelefon. Tingsrätten bedömer att hennes uppgifter har hög trovärdighet och tillförlitlighet.

Målsägande F och Jonas Mathisson är överens om att de fick kontakt på Snapchat någon gång i december 2019. Målsägande F har berättat följande. Hon skickade en bild på sitt ansikte till Jonas Mathisson. Inom bara några dagar hotade han att lägga ut den bilden

Rotel 7

på internet tillsammans med sexuella filmer på andra personer, där de i filmerna deltagande tjejerna liknade henne och kunde tas för henne och där han skulle skriva att filmerna föreställde henne. För att inte göra så krävde han att hon skulle posera sexuellt för honom, vilket hon gjorde på grund av hoten. De hade kontakt så gott som dagligen, och hon gick på hans begäran och på grund av hans hot längre och längre i sitt sexuella agerande. Utöver att återkommande hota henne med att lägga ut inspelningar av hennes sexuella poseringar och sexuella agerande i övrigt hotade han henne vid ett par tillfällen med att komma hem och våldta henne, hot som hon tog på allvar. Hon blev väldigt rädd av hoten och trodde att hennes föräldrar förstod vad som pågick utan att ingripa. Därför vågade hon inte heller anförtra sig åt dem. Hon mådde under den här tiden även dåligt av att hennes föräldrar bråkade mycket och höll på att skiljas, vilket hon upplyste Jonas Mathisson om. Hennes dåliga mående gick också ut över skolarbetet. Utöver sexuella poseringar utförde hon de sexuella handlingar som framgår av gärningsbeskrivningarna. Jonas Mathisson förmådde henne även genom hot att lämna ut Snapchatadresserna till sina vänner, men hon varnade genast sina vänner för att ha någon kontakt med honom. Vidare försökte han få henne att utföra sexuella handlingar med sina vänner och att ha – vad som måste förstås som vaginalt (tingsrättens anmärkning) – sex med målsägande G, vilket hon dock inte gick med på; tingsrätten anmärker att detta sista inte omfattas av åtalet.

Jonas Mathisson har bekräftat att de uppgifter som målsägande F lämnat är riktiga med undantag för uppgiften om hot om våldtäkt, som han sagt sig inte minnas.

Genom målsägande F:s och Jonas Mathissons uppgifter samt de inspelningar ur kommunikationen mellan målsägande F och Jonas Mathisson på Snapchat och, i ett fall, Omegle, som tingsrätten tagit del av är det ställt utom rimligt tvivel att Jonas Mathisson förmått respektive försökt förmå målsägande F att agera sexuellt på de sätt som anges i åklagarens gärningsbeskrivningar och att målsägande G medverkat i respektive närvarat vid det sexuella agerandet i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningarna. Varken av målsägande F:s uppgifter eller filmen framgår emellertid tydligt att det på åtalspunkten 53 börjat blöda från målsägande F:s underliv.

Rotel 7

Det saknas anledning att ifrågasätta riktigheten i målsägande F:s uppgift om hot om våldtäkt. Sådana hot har Jonas Mathisson framfört även mot andra målsägande, och målsägande F:s uppgifter har hög trovärdighet och tillförlitlighet.

Sista gången Jonas Mathisson hotade målsägande F för att få henne att utföra sexuella handlingar och poseringar var den 5 juni 2020. Han ville att hon skulle utföra oralsex på sin lillebror målsägande G, men hon sade att brodern inte gick med på detta. Jonas Mathisson vägrade tro målsägande F och tvingade henne att skicka honom en inspelning av hur hon försökte övertala brodern till oralsex. I inspelningen låter den 10-åriga målsägande F helt desperat och förtvivlad. Hon vädjar, hulkande av gråt, till sin 7-åriga lillebror att hon ska få utföra oralsex på honom och lovar honom olika förmåner i utbyte: att hon ska spela jättelänge med honom, att hon ska vara med honom hela dagen, att han ska få göra vad som helst. När Jonas Mathisson tog del av inspelningen var det, med hans egna ord, som om hans samvete kom ikapp honom och han insåg vad han utsatt målsägande F för. Han sade då till henne att hon fick bryta kontakten med honom och att han inte skulle lägga ut några filmer.

Jonas Mathisson ska dömas för att med uppsåt ha genomfört de sexuella handlingar som målsägande F utfört på sig själv eller på målsägande G. Detta innefattar sexuella handlingar som såväl målsägande F som målsägande G medverkat i. Det är uppenbart att de sexuella handlingar som innefattat oralsex (åtalspunkterna 47, 51 och 66) är jämförliga med samlag med hänsyn till kränkningarnas allvar. Fråga är om de situationer där Jonas Mathisson förmått målsägande F att föra in sina fingrar eller, i ett fall, en fotfil i sitt underliv och onanera (s.k. självpenetration) ska bedömas som våldtäkt mot barn eller, som Jonas Mathisson gjort gällande, sexuellt övergrepp mot barn samt om brotten ska bedömas som grova.

Det saknas avgöranden från Högsta domstolen om hur självpenetration som styrs över internet ska bedömas. I hovrättspraxis har det funnits en tendens att bedöma självpenetration som sexuellt övergrepp mot barn och inte som våldtäkt, så länge den inte innehållit förnedrande inslag (jfr Svea hovrätts dom den 3 juni 2021 i mål nr B 4411-21 med hänvisningar till ytterligare hovrättspraxis). En nyanserad bedömning

Rotel 7

måste emellertid göras i varje fall, varvid den sexuella kränkningens allvar blir utslagsgivande.

I vissa fall har målsägande F:s självpenetrationer varit förenade med särskilt förnedrande inslag. För det första har Jonas Mathisson i åtalpunkterna 50, 54 och 56 förmått målsägande F att slicka av sina fingrar sedan hon först penetrerat sig själv. För det andra har han i åtalpunkten 55 förmått henne att urinera i sängen i anslutning till penetrationen. För det tredje har han i åtalpunkten 53 förmått henne att upprepade gånger föra en fotfil långt upp i sin slida. För det fjärde har han i åtalpunkterna 60–61 och 62–63 förmått henne till självpenetration i sin lillebrors närvaro. I samtliga dessa fall ska gärningarna, med stöd av ovan angiven hovrättspraxis, bedömas som våldtäkt mot barn.

Det återstår ett antal fall där självpenetrationerna inte enligt gärningsbeskrivningar varit förenade med särskilt förnedrande inslag. I de fallen resonerar tingsrätten på följande sätt.

Frågan om en självpenetration ska bedömas som våldtäkt mot barn avgörs av kränkningens allvar. För det första har det vid brotten mot målsägande F rört sig om långvariga penetrationer, där målsägande F haft flera fingrar långt uppe i sin slida. För det andra blir kränkningen allvarligare, ju yngre barnet är. Målsägande F var bara 10 år gammal. Hon hade med hänsyn till sin låga ålder ibland svårt att förstå vad Jonas Mathisson menade. Denne instruerade henne i detalj i hur hon skulle agera, och innehållet i deras kommunikation och vad hon uppgett i polisförhören talar för att agerandet framstått som främmande för henne. För det tredje blir kränkningen allvarligare, ju längre tid övergreppen mot samma målsägande pågår (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2019 s. 238, som närmare redovisas i avsnitt 3.29). Alla fall där målsägande F penetrerat sig själv med fingrarna har inträffat efter det att Jonas Mathisson den 6 mars 2020 förmått henne att för första gången onanera åt och utföra oralsex på sin lillebror. Under tiden som självpenetrationerna pågick tillkom ytterligare ett fall av oralsex på brodern. Självpenetrationerna påbörjades alltså i en situation där målsägande F redan hade utsatts för en mycket allvarlig våldtäkt i form av påtvingat

Rotel 7

oralsex med sin lillebror. Varje ytterligare sexuell handling som Jonas Mathisson har utsatt målsägande F för har inneburit en förstärkning och förlängning av hennes utsatta situation och därmed en efter hand allt allvarigare kränkning av henne. Tingsrätten bedömer med hänsyn till det anförda att kränkningen av målsägande F redan vid den första självpenetrationen var så allvarlig att förutsättningarna för att bedöma samtliga fall av självpenetration som våldtäkt mot barn är uppfyllda.

Hoten mot målsägande F talar för att våldtäkterna mot barn – där brotten mot målsägande F begåtts med användning av målsägande F som ett redskap – ska bedömas som grova. För samma bedömning talar även följande omständigheter. Det framgår av videofilmerna att målsägande F:s könsutveckling nätt och jämnt hade inletts vid tiden för de sexuella övergreppen. Hon var bara tio år gammal, och målsägande G var bara sju år gammal. Det har alltså rört sig om barn i låg ålder. Att syftet varit att framställa barnpornografiskt material, som använts som medel att utsätta målsägandena för ytterligare grova övergrepp, är också ett uttryck för hänsynslöshet. I de fall där Jonas Mathisson förmått målsägande F att utföra oralsex på eller onanera åt eller inför målsägande G har han också på ett hänsynslöst sätt skadat syskonens inbördes relation. Sammantaget har gärningarna präglats av en särskild hänsynslöshet.

Som framgår av tingsrättens redogörelse i avsnitt 3.2.2 *in fine* sker bedömningen av ett brotts svårhetsgrad emellertid genom en samlad bedömning. Förekomsten av sådana faktorer som särskilt ska beaktas vid rubriceringen medför inte automatiskt att brottet rubriceras som grovt. Den bedömning av gärningarnas inbördes allvar som framgår genom åsättandet av ett straffvärde för varje gärning måste präglas av den grundläggande straffrättsliga principen om proportionalitet. Om man bortser från hoten mot målsägande F och att hon bara var tio år gammal hade våldtäkterna mot barn i de fall där självpenetrationen inte var förenad med särskilt förnedrande inslag haft ett straffvärde som motsvarade brottets minimistraff, alltså två års fängelse. En rättstillämpning där hoten och målsägandens ålder medför att våldtäkten mot barn bedömdes som grov, med ett minimistraff av fem års fängelse, skulle innebära att hotet och den låga åldern ledde till ett straffvärdespåslag med tre år (alltså ett påslag motsvarande 150 procent av det straffvärde som gällde utan beaktande av dessa

Rotel 7

faktorer). En sådan rättstillämpning skulle inte leva upp till kravet på proportionalitet. Tingsrätten bedömer att de omständigheter som talar för att våldtäkterna mot barn ska bedömas som grova inte gör så med tillräcklig styrka i de fall där det är fråga om självpenetration. I de fallen ska omständigheterna i stället beaktas vid bedömningen av gärningarnas straffvärden inom ramen för straffskalan för våldtäkt mot barn. När det däremot gäller de tre fall där Jonas Mathisson genom hot förmått målsägande F att utföra oralsex på sin lillebror målsägande G eller där han försökt att förmå henne att göra detta, är de samlade omständigheterna emellertid så försvårande att våldtäkterna mot barn (respektive försöket till sådant brott) ska rubriceras som grova.

På de skäl åklagaren anfört ska de sexuella övergreppen mot barn i åtalpunkterna 46 och 59 bedömas som grova.

När det gäller åtalpunkterna 49 och 50, så rör det sig om skilda inspelningar. Av bevisningen går det emellertid inte att med någon säkerhet sluta sig till om det även rör sig om olika kommunikationer mellan Jonas Mathisson och målsägande F eller om det rör sig om två inspelningar av olika delar av samma kommunikation. Mellan den ena inspelningens slut och den andras början har det gått endast några minuter. Det rör sig inte heller om helt olika slags ageranden från målsägande F:s sida i de olika inspelningarna. Vid dessa förhållanden drar tingsrätten slutsatsen att Jonas Mathissons agerande i de båda åtalpunkterna ska bedömas som *en* våldtäkt mot barn.

I de fall där våldtäkterna mot barn stannat vid att målsägande F penetrerat sitt könsorgan gör hoten och målsägande F:s låga ålder att gärningarnas straffvärde överstiger brottets minimistraff, två års fängelse. Tingsrätten bedömer att straffvärdet i de fallen uppgår till tre års fängelse. Detta gäller våldtäkterna i åtalpunkterna 48, 52, 57 och 65.

I vissa fall har våldtäkterna varit förenade med särskilt förnedrande inslag. För det första har Jonas Mathisson i åtalpunkterna 50, 54 och 56 förmått målsägande F att slicka av sina fingrar sedan hon först penetrerat sig själv. För det andra har han i åtalpunkten 55 förmått henne att urinera i sängen i anslutning till penetrationen. För det tredje har han i åtalpunkten 58 förmått henne att penetrera sig själv utomhus på en plats där hon hade

Rotel 7

kunnat bli sedd av andra människor; denna omständighet har inte åberopats av åklagaren, men detta är inte heller nödvändigt, eftersom den beaktas endast vid bedömningen av straffvärdet. I alla de nu nämnda fallen bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till fängelse i tre år och sex månader.

När Jonas Mathisson i åtalpunkten 53 förmått målsägande F att upprepade gånger föra en fotfil långt upp i sin slida, har han utsatt henne för en klar risk för skador i underlivet, även om det inte är visat att några sådana skador faktiskt uppkommit. Agerandet har också varit förnedrande och framstår som mycket hänsynslöst. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för våldtäkten mot barn i denna åtalpunkt uppgår till fyra års fängelse.

Vid händelserna i åtalpunkterna 60–61 och 62–63 har Jonas Mathissons agerande drabbat inte bara målsägande F utan även målsägande G. Med målsägande F som redskap har Jonas Mathisson förmått målsägande G att närvara när målsägande F penetrerade sitt könsorgan. Det framgår tydligt av inspelningarna att den bara sjuårige målsägande G reagerade med avsmak på detta. Jonas Mathisson har alltså i åtalpunkterna 61 och 63 förmått målsägande G att närvara i handlingar med sexuell innebörd. Det har varit starkt förnedrande för målsägande F att förmås penetrera sitt könsorgan i sin lillebrors närvaro, och agerandet har varit ägnat att skada relationen mellan syskonen. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet av åtalpunkterna 60–61, liksom av åtalpunkterna 62–63, uppgår till fyra års fängelse per tillfälle.

Vid de grova våldtäkterna mot barn i åtalpunkterna 47 och 51 har Jonas Mathisson förmått målsägande F att utföra oralsex på sin lillebror. Det rör sig om en för ett barn särskilt kränkande form av sexuell handling. Om den person målsägande F utfört oralsex på inte varit vare sig ett barn eller en närstående person, hade straffvärdet för var och en av gärningarna inte understigit brottets minimistraff, fem års fängelse. I de här fallen har det emellertid rört sig om utförande av oralsex på ett syskon, och målsägande F:s och G:s syskon- och familjerelation har riskerat att ta stor skada. Gärningarna har också riktat sig mot både målsägande F och målsägande G och varit mycket förnedrande för dem båda. Vid tiden för gärningarna var målsägande F:s och G:s föräldrar på väg att skiljas och bråkade mycket, och både målsägande F och G har därmed befunnit sig i en särskilt

Rotel 7

sårbar situation, vilket Jonas Mathisson känt till. Med hänsyn till det anförda uppgår straffvärdet av var och en av dessa grova våldtäkter mot barn till sex års fängelse.

Samma straffvärde hade försöket till grov våldtäkt mot barn i åtalpunkten 66 haft, om det fullbordats. Jonas Mathisson har i det fallet gjort allt han kunde för att brottet skulle fullbordas. Att så inte blev fallet berodde endast på att målsägande G vägrade medverka, vilket Jonas Mathisson berättat att han inte trodde på förrän målsägande F gjort den ovan redovisade inspelningen av ett samtal mellan sig och målsägande G och vilket alltså ur hans perspektiv inte var ett sannolikt hinder för brottets fullbordan. Vid dessa förhållanden uppgår gärningens straffvärde till fyra års fängelse.

Utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalpunkten 44 har inneburit att målsägande F poserat sexuellt så att hon i närbild visat sitt könsorgan medan hon sätat på benen. Hon har även visat sitt ansikte och sina nakna bröst. Med hänsyn till målsägande F:s låga ålder och till att hennes underliv visats i närbild uppgår gärningens straffvärde till fem månaders fängelse.

Det grova sexuella övergreppet mot barn i åtalpunkten 46 har riktats mot både målsägande F och målsägande G. Det har varit förnedrande och starkt kränkande mot dem båda, och det har riskerat att allvarligt skada deras syskonrelation under en period då de varit särskilt sårbara (se ovan). Med hänsyn till detta, deras låga ålder och de hot som målsägande F utsatts för uppgår gärningens straffvärde till två års fängelse.

Det grova sexuella övergreppet mot barn i åtalpunkten 59 har bestått i att Jonas Mathisson förmått målsägande F att onanera utanpå sitt könsorgan utan att penetrera detta med fingrarna. Straffvärdet motsvarar minimistrafvet för grovt sexuellt övergrepp mot barn, ett års fängelse.

Av de två åtalade försöken till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalpunkten 64 sammanfaller ett av brotten, den 5 juni 2020, med försöket till grov våldtäkt mot barn i åtalpunkten 66. Det andra försöket, den 16 april 2020, sammanfaller däremot inte med något annat brott. Vid det tillfället hotade Jonas Mathisson

Rotel 7

målsägande F med att sprida en film där hon onanerar och penetrerar sig själv inför sin lillebror, alltså ett extremt integritetskänsligt material. För att inte sprida detta material krävde han att få se målsägande F och hennes kompis nakna. Jonas Mathisson har gjort allt han kunnat för att brottet skulle fullbordas. Gärningens straffvärde är, med hänsyn till karaktären av det material som Jonas Mathisson hotade att sprida och till målsägande F:s låga ålder och utsatta situation, åtta månaders fängelse.

De grova utnyttjandena av barn för sexuell posering i åtalpunkten 45 och försöket till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering den 5 juni 2021 i åtalpunkten 64 konsumeras av de andra grova sexualbrott som Jonas Mathissons döms för att ha begått vid samma tillfällen, alltså grov våldtäkt mot barn, våldtäkt mot barn, grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till grov våldtäkt mot barn (jfr Svea hovrätts dom den 5 februari 2020 i mål nr B 12916-19 med hänvisningar till tidigare rättspraxis).

Vid vart och ett av tillfällena i åtalpunkterna 44–66 har Jonas Mathisson spelat in de sexuella poseringar och de sexuella handlingar som ägt rum. Han har därmed skildrat barn i barnpornografiska bilder och videor. Brottsligheten har ägt rum systematiskt och i syfte att använda inspelningarna som hot mot målsägande F och därmed utsätta henne för ytterligare, mycket allvarliga sexuella övergrepp. Målsägande F och målsägande G har varit särskilt unga och utfört de sexuella poseringarna och handlingarna endast till följd av de hot som Jonas Mathisson utsatt henne för. Barnpornografibrottet ska därför bedömas som grovt. Straffvärdet överstiger kraftigt det vid brottet gällande minimistraffet för grovt barnpornografibrott, som var sex månaders fängelse, och uppgår till ett års fängelse.

Målsägande F och målsägande G har båda utsatts för utomordentligt svåra kränkningar av sin personliga integritet. Kränkningen av målsägande G har skett genom målsägande F, som dessutom utsatts för väsentligt fler kränkningar under längre tid än målsägande G. Den skada som brotten varit ägnad att åsamka deras syskonrelation gör kränkningarna särskilt allvarliga. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning till målsägande F är 400 000 kr och till målsägande G yrkade 250 000 kr.

Rotel 7

Både målsägande F och målsägande G har dessutom drabbats av sådana psykiska skadeverkningar av brotten att de vårdats och fortfarande vårdas vid barnpsykiatrisk klinik. De har haft kontakt med kliniken sedan augusti 2020, och samtalsbehandling har inletts under våren 2021. De har därför rätt till ersättning för sveda och värk. Med hänsyn till den tid som förflutit efter gärningarna fram till denna dom uppgår skälig ersättning till var och en av dem till 40 000 kr. Den tid under vilken målsägande F har utsatts för de sexuella övergreppen kan inte anses så lång att hon utan närmare utredning har rätt till ersättning med högre belopp än så för sveda och värk.

3.23. Åtalet för brott mot målsägande Ä (åtalspunkterna 68–70) och Å (åtalspunkterna 79–81)

Det har framkommit att målsägande Ä och Å är kompisar och var tillsammans vid tiden för de påstådda gärningarna. Genom erkännandet, som stöds av utredningen i övrigt, är det visat att Jonas Mathisson förmått målsägande Ä och Å att posera sexuellt för honom och spelat in poseringarna. Målsägande Ä och Å var vid tillfället båda 11 år gamla. Av de åberopade fotografierna framgår att de sexuella poseringarna har bestått bl.a. i följande. Målsägande Ä har visat delar av sitt underliv och sina bröst. Målsägande Å har visat sitt underliv, sina bröst samt sin med trosor klädda rumpa. Båda målsägandena har dessutom visat sina ansikten. De inspelade bilderna har haft en tydlig sexuell prägel, och Jonas Mathisson ska i åtalspunkterna 68 och 79 dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Med hänsyn till målsägandenas ålder och bildernas karaktär uppgår straffvärdet av var och en av gärningarna till fyra månaders fängelse.

Både målsägande Ä och Å har lämnat detaljerade och trovärdiga uppgifter, som i allt väsentligt framstår som tillförlitliga. De har berättat bl.a. följande. De var tillsammans. Jonas Mathisson bad dem bl.a. att pussa varandra och stå nakna tillsammans. De tog de fotografier som åklagaren åberopat av bl.a. sina underliv och bröst. Jonas Mathisson hotade målsägande Ä med att skicka bilderna till hennes föräldrar och målsägande Å med att sprida dem på internet, om de inte skickade honom fler bilder.

Det saknas anledning att betvivla riktigheten i målsägandenas uppgifter att Jonas Mathisson bett dem att pussa varandra och stå nakna tillsammans. Målsägande Å har

Rotel 7

emellertid berättat att de inte pussade varandra. Detta samt avsaknaden av bilder av sådana aktiviteter i det beslagtagna materialet gör att det inte framstår som säkert att sådana aktiviteter verkligen kommit till stånd. Jonas Mathisson har i sitt förhör sagt att han borde ha spelat in sådana aktiviteter för att använda dem i utpressningssyfte, om de inträffat. Tingsrätten bedömer därför inte att det är ställt utom rimligt tvivel att den sexuella poseringen innefattat sådana aktiviteter. Däremot är det klarlagt att Jonas Mathisson begärt att målsägande Ä och Å skulle utföra sådana aktiviteter. Det är också genom målsägandenas uppgifter, som i det avseendet bekräftats av Jonas Mathisson, klarlagt att denne hotat målsägandena med spridning av de bilder de skickat till honom av bl.a. sina könsorgan, om de inte utförde ytterligare sexuella poseringar för honom. Jonas Mathisson ska därför i åtalspunkterna 70 och 81 dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Med hänsyn till hoten ska brotten bedömas som grova. Hoten sammantagen med målsägandenas ålder och karaktären av det material som Jonas Mathisson hotade att sprida gör att straffvärdet av vart och ett av brotten uppgår till fyra månaders fängelse.

Genom att ha spelat in bilder där målsägande Ä och Å visat bl.a. delar av sina underliv har Jonas Mathisson skildrat barn i sexuell bild och ska därför i enlighet med sitt erkännande dömas för barnpornografibrott i åtalspunkterna 69 och 80. Brotten avser skildring av bara 11-årig flickors underliv och har begåtts efter straffskärpningen avseende barnpornografibrottet den 1 maj 2020. Straffvärdet av var och en av gärningarna uppgår enligt tingsrättens bedömning till tre månaders fängelse.

När det gäller skadeståndsanspråken, bedömer tingsrätten att skäligt belopp för målsägande Ä uppgår till 15 000 kr med hänsyn till hennes låga ålder, att hon förmåtts att visa sitt könsorgan, att den sexuella poseringen spelats in samt att spridning av inspelningen använts som hot mot henne för att förmå henne att utföra ytterligare sexuella poseringar. Samma skäl gör sig gällande vid bestämningen av skäligt skadestånd till målsägande Å, vilket alltså inte understiger yrkat belopp, 12 000 kr.

Rotel 7

3.24. Åtalet för brott mot målsägande H (åtalspunkterna 71–73)

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är det visat att Jonas Mathisson och målsägande H har haft kontakt med varandra och att målsägande H då till Jonas Mathisson skickat över fotografier där hennes könsorgan syns. Målsägande H håller därvid benen brett särade. På ett av fotografierna syns könsorganet i närbild, på ett annat syns både könsorganet och målsägande H:s ansikte. Målsägande H var vid tillfället 11 år gammal.

Målsägande H har berättat följande. Jonas Mathisson erbjöd henne 2 000 kr, om hon skickade honom sexuella bilder av sig själv. Hon tog då sådana bilder och skickade direkt över dem till honom. När hon skickat bilderna, krävde han att hon skulle skicka fler bilder och hotade att till hennes vänner sprida de bilder hon skickat, om hon inte gjorde detta. Hon sökte då upp sin mamma, som polisanmälde det inträffade.

Medan målsägande H begav sig till sin mamma, skickade hon röstmeddelanden till Jonas Mathisson. I röstmeddelandena, som tingsrätten tagit del av, ber målsägande H med forcerad, närmast desperat röst Jonas Mathisson att ta bort bilderna.

I åtalspunkten 71 ska Jonas Mathisson i enlighet med sitt erkännande dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Med hänsyn till att målsägande H bara var 11 år gammal och förmåddes att posera med naket könsorgan uppgår gärningens straffvärde till fyra månaders fängelse.

Både bilderna och röstmeddelandena har återfunnits i Jonas Mathissons mobiltelefon. Jonas Mathisson har alltså skildrat barn i barnpornografiska videor och ska därför i åtalspunkten 72 dömas för barnpornografibrott. Gärningen har begåtts efter straffskärpningen avseende grovt barnpornografibrott den 1 maj 2020. Med hänsyn till detta, till målsägande H:s ålder och till bildernas karaktär uppgår straffvärdet av barnpornografibrottet till tre månaders fängelse.

I enlighet med sitt erkännande ska Jonas Mathisson i åtalspunkten 73 dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. På grund av hotet om spridning av det

Rotel 7

överskickade barnpornografiska materialet ska brottet bedömas som grovt. Med hänsyn till målsägande H:s låga ålder och att hotet avsett spridning av mycket integritetskänsligt material uppgår gärningens straffvärde till fyra månaders fängelse.

Målsägande H har utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Med hänsyn till det mycket integritetskänsliga innehållet i den sexuella poseringen, att denna spelats in och det hot som målsägande H utsatts för bedömer tingsrätten att skälig ersättning uppgår till 15 000 kr.

3.25. Åtalet för brott mot målsägande Ö (åtalspunkterna 74–75)

Genom den skriftliga utredningen är det visat att Jonas Mathisson, såsom han erkänt, skickat fyra fotografier till målsägande Ö, som då var 13 år gammal. Genom förhöret med målsägande Ö är det klarlagt att fotografierna föreställer henne. På fotografierna syns hennes könsorgan och bröst tillsammans med hennes ansikte.

Varken genom målsägande Ö:s eller Jonas Mathissons uppgifter eller genom utredningen i övrigt är det klarlagt om fotografierna tagits under det att målsägande Ö och Jonas Mathisson hade kontakt eller om målsägande Ö till denne skickat över fotografier som hon tagit tidigare. Det står alltså inte klart att förloppet inte varit tidsmässigt uppdelat. Redan på den grunden kan Jonas Mathisson inte dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2018 s. 1103).

Varken genom målsägande Ö:s eller Jonas Mathissons uppgifter framgår det heller klart om Jonas Mathisson förmått målsägande Ö att skicka fotografierna till honom eller om hon gjort detta självant. Genom förhöret med målsägande Ö har framkommit att ett skäl för att hon skickat över fotografier till Jonas Mathisson varit att hon känt sig ensam och haft en längtan efter uppskattande omdömen från andra personer än sin närmaste familj. Det kan därmed inte uteslutas att hon skickat över fotografierna för att få sådan uppskattning från Jonas Mathisson. Således är det inte visat att det är Jonas Mathisson som förmått målsägande Ö att skicka fotografierna. Därför kan Jonas Mathisson i

Rotel 7

åtalspunkten 74 inte heller dömas för sexuellt ofredande utan ska frikännas helt från åtalet i den åtalspunkten.

Genom erkännandet, som stöds av övrig utredning, är åtalet för barnpornografibrott i åtalspunkten 75 styrkt. Brottet är begånget före straffskärpningen avseende barnpornografibrott i maj 2020 och har avsett ett fåtal bilder, som föreställt bl.a. en 13-årig flickas könsorgan. Straffvärdet uppgår enligt tingsrättens bedömning till två månaders fängelse.

Målsägande Ö:s skadeståndsanspråk, 5 000 kr, ska bifallas på grund av medgivandet.

3.26. Åtalet för brott mot målsägande W (åtalspunkterna 76–78)

Genom den tekniska utredningen sammantagen med målsägande W:s uppgifter är det klarlagt att hon och Jonas Mathisson kommunicerat elektroniskt den aktuella dagen. Vid undersökning av Jonas Mathissons dator har kommunikationen återfunnits. Den innefattar bilder som visar målsägande W:s ena bröst och nakna kön. Den innefattar även två videoklipp. I det ena videoklippen onanerar målsägande W under inte obetydlig tid utanpå sitt könsorgan med tre fingrar. I det andra videoklippen för hon upprepade gånger skافتet på en hårborste in i och ut ur sin mun på ett sätt som uppenbart är avsett att efterlikna oralsex.

Målsägande W har i ett långt polisförhör bara mycket motvilligt lämnat uppgifter om det inträffade. Av inspelningen av kommunikationen framgår att hon, när hon skickat en bild av sitt nakna kön till Jonas Mathisson ställt frågorna ”Får jag se din kuk?” och ”Hård?”. I förhöret har hon sagt att hon skickat bilderna som ett resultat av tjat från Jonas Mathisson och med utgångspunkt i att han först skickat bilder av sitt könsorgan och, sedan, ett videoklipp där han onanerar till henne. Hennes frågor till Jonas Mathisson gör emellertid att tingsrätten måste beakta möjligheten att hon agerat självständigt i förhållande till Jonas Mathisson i högre grad än vad hon berättat i förhöret.

Även om hon gjort detta, har hennes agerande emellertid ägt rum i en situation som skapats av Jonas Mathisson. Det saknas skäl att ifrågasätta att det är han som tagit

Rotel 7

kontakt med målsägande W samt att han själv skickat sexuellt material till henne och – uttryckligen eller underförstått – efterfrågat motsvarande material tillbaka. Hans agerande har av allt att döma varit en nödvändig förutsättning för att målsägande W skulle smeka sitt nakna könsorgan och låta Jonas Mathisson få del av inspelningen av detta agerande. Jonas Mathisson har alltså förmått målsägande W att smeka sitt nakna könsorgan. Av målsägande W:s uppgifter framgår att detta skett i realtid. När Jonas Mathisson förmått målsägande W att smeka sitt nakna könsorgan, har han med uppsåt genomfört en sexuell handling med henne. Han ska därför i åtalpunkten 77 dömas för sexuellt övergrepp mot barn. Gärningen har ett straffvärde av nio månaders fängelse.

Jonas Mathisson har spelat in målsägande W:s sexuella poseringar och den sexuella handling hon medverkat i och därmed skildrat barn i en barnpornografisk video. Han ska därför i åtalpunkten 78 dömas för barnpornografibrott. Det brottet är begånget före straffskärpningen avseende barnpornografibrott i maj 2020. Med hänsyn till arten av den barnpornografiska skildringen och målsägande W:s ålder uppgår barnpornografibrottets straffvärde till två månaders fängelse.

Det förhållandet att den sexuella poseringen innefattat en sexuell handling, där Jonas Mathisson döms för sexuellt övergrepp mot barn, är enligt tingsrättens bedömning inte tillräckligt för att utnyttjandet av barn för sexuell posering ska bedömas som grovt brott. Sexuellt övergrepp mot barn konsumerar utnyttjande av barn för sexuell posering (jfr Svea hovrätts dom den 5 februari 2020 i mål nr B 12916-19 med hänvisningar till tidigare rättspraxis). Ansvar för gärningen i åtalpunkten 76 ska därför inte dömas ut särskilt.

Med hänsyn till målsägande W:s ålder och arten av den allvarliga sexuella kränkning hon utsatts för är det skadestånd hon begärt för kränkning, 15 000 kr, skäligt.

3.27. Åtalet för brott mot målsägande Y (åtalpunkterna 82–84)

Genom den skriftliga utredningen sammantagen med målsägande Y:s och Jonas Mathissons uppgifter är följande visat. Målsägande Y har skickat fotografier till Jonas Mathisson. Fotografierna visar hennes könsorgan och hennes ansikte. Jonas Mathisson har sedan skickat tillbaka fotografierna av könsorganet till målsägande Y.

Rotel 7

Varken målsägande Y eller Jonas Mathisson har, enligt vad de uppgett i förhör, några egentliga minnesbilder av förhållandena när fotografierna skickades. Några meddelanden mellan dem har inte presenterats. Jonas Mathisson har uppgett att det i vissa, om än sällsynta fall hänt att en målsägande skickat fotografier till honom utan att detta varit på hans initiativ. Han har inte kunnat utesluta att detta varit en sådant undantagsfall. Det är därmed inte utrett att fotografierna skickats på Jonas Mathissons initiativ. Inte heller är det klarlagt om fotografierna tagits under det att målsägande Y och Jonas Mathisson hade kontakt eller om målsägande Y till denne skickat över fotografier som hon tagit tidigare. Jonas Mathisson kan därför i åtalpunkten 82 inte dömas för vare sig utnyttjande av barn för sexuell posering (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2018 s. 1103) eller sexuellt ofredande utan ska frikännas från åtalet i den åtalpunkten.

Eftersom Jonas Mathisson sparat de barnpornografiska bilderna på målsägande Y:s könsorgan i sin dator, ska han i åtalpunkten 83 dömas för barnpornografibrott. Med hänsyn till att brottet avser skildring av en 13-årig flickas könsorgan i två bilder samt till att det begåtts efter straffskärpningen avseende barnpornografibrott den 1 maj 2020 uppgår brottets straffvärde till tre månaders fängelse.

Jonas Mathisson har skickat tillbaka två barnpornografiska bilder föreställande målsägande Y till henne. Han har berättat att när han skickat barnpornografiska bilder föreställande en målsägande till den målsäganden, har det enda syftet varit att hota henne med spridning av bilderna. Han har sagt att det vid något enstaka tillfälle hänt att målsäganden blockerat honom innan han hunnit följa upp skickandet av bilderna med att skriva ett uttryckligt hot men att han i flertalet fall hunnit skicka inte bara bilder utan även ett uttryckligt hot till målsäganden. Om det i fallet med målsägande Y rört sig om en undantagssituation eller inte har han dock inte kommit ihåg. Målsägande Y har inte lämnat några uppgifter i frågan. Det kan därför inte uteslutas att det här rört sig om ett fall där målsäganden inte hunnit få del av något uttryckligt hot. Jonas Mathisson har emellertid genom att sända över bilderna påbörjat utförandet av den brottsliga gärningen. Den s.k. försökspunkten är uppnådd. Fara för att brottet skulle fullbordas har inte varit utesluten; påstående om detta får anses innefattas i åklagarens uttryckssätt i gärningsbeskrivningen. Jonas Mathisson ska därför i åtalpunkten 84 dömas för försök

Rotel 7

till utnyttjande av barn för sexuell posering. Eftersom översändandet av bilder har ingått som en del i hotet om spridning och han sänt över bilderna, ska hotet beaktas vid brottets rubricering. Brottet ska bedömas som grovt på grund av hotet. Med hänsyn till att det inte är visat att målsägande Y fått del av någon annan del av hotet än själva översändandet av bilderna stannar straffvärdet, även med beaktande av att hotet avsett spridning av bilder på en bara 13-årig flickas könsorgan, vid två månaders fängelse.

Målsägande Y har yrkat 10 000 kr i skadestånd för kränkning. Med hänsyn till att något fullbordat utnyttjande av barn för sexuell posering inte kan ligga till grund för skadeståndet och till att det inte är visat att målsägande Y fått del av något uttryckligt hot stannar skälig ersättning för den allvarliga kränkning som målsägande Y utsatts för vid det belopp som Jonas Mathisson medgett att betala, 5 000 kr.

3.28. Åtalet för brott mot målsägande X (åtalspunkterna 85–86)

På Jonas Mathissons dator har hittats inspelningar av en kommunikation mellan honom och en flicka som – enligt vad som framgår av målsägandeförhöret och den skriftliga utredningen – är målsägande X. Målsägande X visar där sitt nakna könsorgan. Det finns även en film där hon mycket snabbt för en deodorantstick in i och ut ur sin mun upprepade gånger på ett sätt som uppenbarligen är avsett att efterlikna att hon utför oralsex. Eftersom Jonas Mathisson spelat in den sexuella posering som målsägande X utfört, har han dels utnyttjat den och ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, dels skildrat barn i barnpornografiska bilder och video och ska därför dömas för barnpornografibrott. Målsägande X var vid tillfället 12 år gammal.

Åklagaren har påstått att Jonas Mathisson inte bara utnyttjat den sexuella poseringen utan också förmått målsägande X till den. För att så varit fallet talar både att målsägande X i förhör sagt att hon har för sig att det varit så, att Jonas Mathisson sagt att han tror att det varit så och att Jonas Mathisson sagt att det bara undantagsvis inträffat att målsägande skickat sexuella poseringar till honom utan att han bett om detta. Avsaknaden av skriftlig dokumentation av vad som sagts i kommunikationen mellan Jonas Mathisson och målsägande X och vagheten i deras minnesbilder gör emellertid att det inte är ställt utom rimligt tvivel att målsägande X förmåtts av Jonas Mathisson att

Rotel 7

skicka bilderna. Utnyttjandet av barn för sexuell posering kan därför inte bedömas som grovt. Med hänsyn till å ena sidan att det inte är utrett att det är Jonas Mathisson som förmått målsägande X att posera sexuellt, å andra sidan innehållet i den sexuella poseringen och målsägande X:s ålder uppgår straffvärdet av utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalspunkten 85 till två månaders fängelse. Barnpornografibrottet har begåtts efter straffskärpningen avseende barnpornografibrott den 1 maj 2020 och har med hänsyn till detta, bildernas och filmens karaktär samt målsägande X:s ålder ett straffvärde av tre månaders fängelse.

Med hänsyn till att bildernas och filmens innehåll är särskilt integritetskränkande får det skadestånd målsägande X yrkat, 10 000 kr, anses skäligt.

3.29. Påföljd

Vid den samlade straffmätningen av ett stort fall av allvarliga sexualbrott tillämpas enligt Högsta domstolens praxis följande principer (avgörandet NJA 2019 s. 238).

Bestämmandet av straffvärdet brukar vid flerfaldig brottslighet ske genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt för bedömningen.

Till straffvärdet för detta brott läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Därefter kontrolleras att det samlade straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Straffet för den samlade brottsligheten bör också avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet. Förhållandena kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. - - -

Vid seriebrottslighet – där det föreligger ett tydligt samband mellan brotten – kan också särskilda överväganden göra sig gällande. Systematik och planering kan i vissa fall ges betydelse på så sätt att reduktionen av den samlade brottslighetens straffvärde blir något mindre än annars, vilket kan ske inom ramen för den allmänna efterkontroll som alltid ska göras. - - - Särskilda överväganden kan behöva göras också när det är fråga om ett mycket stort antal allvarliga brott med ett någorlunda likartat straffvärde.

- - -

Rotel 7

Vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten, liksom till den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot en skyddslös eller närstående person. Brottsligheten kännetecknas ofta av att offret är helt utlämnat åt gärningsmannen och befinner sig i en mycket utsatt och inte sällan närmast tvångsliknande situation. Det finns därför särskild anledning att beakta brottslighetens samlade innebörd och verkningar. Det kan ofta vara så att allvaret i de enskilda brotten ökar med tiden genom att de tillkommande brotten förstärker och förlänger offrets utsatta situation. Denna typ av omständigheter bör därför få genomslag när det samlade straffvärdet av brottsligheten ska bestämmas.

Principen att det till straffvärdet för det allvarligaste brottet läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar kallas med en juridisk term för asperationsprincipen. Högsta domstolen har uttalat sig om denna princip även i sitt avgörande NJA 2020 s. 703 och anför där följande.

Hur stor del av straffvärdet för de tillkommande brotten som bör läggas till straffvärdet för det allvarligaste brottet kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. Om det rör sig om en brottslighet där det finns ett tydligt samband mellan brotten, t.ex. där flera brott har begåtts inom ramen för en och samma brottsplan eller har utövats mer eller mindre systematiskt, eller där brotten har riktat sig mot samma målsägande kan det inte sällan finnas skäl att låta asperationsprincipen få ett mindre genomslag än annars - - -.

En situation där det i stället kan finnas skäl att ge asperationsprincipen ett större genomslag är när det har dömts för två brott i brottskonkurrens trots att det ena brottet ingår som ett led i genomförandet av det senare brottet.

De allvarligaste av de brott som Jonas Mathisson döms för är de grova våldtäkterna, våldtäkterna och de andra grova sexualbrotten mot målsägandena F och G. I den delen döms han för

- två fall av grov våldtäkt mot barn med ett straffvärde av vardera sex års fängelse,
- ett fall av försök till grov våldtäkt mot barn med ett straffvärde av fyra års fängelse,

Rotel 7

- tre fall av våldtäkt mot barn med ett straffvärde av vardera fyra års fängelse,
- fem fall av våldtäkt mot barn med ett straffvärde av vardera tre års och sex månaders fängelse,
- fyra fall av våldtäkt mot barn med ett straffvärde av vardera tre års fängelse,
- ett fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn med ett straffvärde av två års fängelse,
- ett fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn med ett straffvärde av ett års fängelse,
- ett fall av grovt barnpornografibrott med ett straffvärde av ett års fängelse,
- ett fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering med ett straffvärde av åtta månaders fängelse, samt
- ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering med ett straffvärde av fem månaders fängelse.

Straffskalan för grov våldtäkt mot barn sträcker sig till och med tio års fängelse. Eftersom det rör sig om flera brott, får det samlade straffet för de brott som Jonas Mathisson ska dömas för emellertid bestämmas till högst 14 års fängelse (se 26 kap. 2 § brottsbalken).

Vid bedömningen av det samlade straffvärdet för brotten mot målsägande F och G ska beaktas att brotten mot F, som är dominerande till antalet, riktat sig mot samma målsägande, som varit i en mycket utsatt situation. Visserligen har Jonas Mathisson inte bott tillsammans med henne eller annars rent fysiskt funnits i hennes vardag. Han har emellertid trängt in i och kommit att dominera hennes mentala värld och fått henne att uppleva sig vara i en närmast tvångsliknande situation, där hon riskerat att bl.a. våldtas om hon inte gjorde som han sade. Hon har varit bara tio år gammal men känt att hon inte kunnat anförtro sig åt sina föräldrar, vilket Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat. I Högsta domstolens avgörande NJA 2019 s. 238 var situationen visserligen än mer tvångsliknande, med en gärningsman i samma familj, där målsäganden var fysiskt utsatt under mycket längre tid. Även i målsägande F:s fall finns det emellertid skäl att vid tillämpningen av asperationsprincipen reducera den samlade brottslighetens straffvärde mindre än annars, om än inte i samma grad som i NJA 2019 s. 238.

Rotel 7

Straffvärdena för de allvarligaste av de brott som Jonas Mathisson ska dömas för är högre än straffvärdena för de allvarligaste av brotten i NJA 2019 s. 238. Med hänsyn till hur liten betydelse för det samlade straffvärdet tillkommande brott får, sedan ett samlat straffvärde bestämts för det första tjugotalet brott, spelar det förhållandet att det i NJA 2019 s. 238 rörde sig om fler brott än här mycket begränsad roll vid en jämförelse mellan det fallet och det här.

En i rättslitteraturen rekommenderad schematisk utgångspunkt för bestämmandet av ett samlat straffvärde för så här allvarlig brottslighet är att det till straffvärdet för det allvarligaste brottet läggs $\frac{1}{3}$ av straffvärdet för det näst allvarligaste brottet, $\frac{1}{6}$ av straffvärdet för det därefter näst allvarligaste brottet, $\frac{1}{9}$ av straffvärdet för det därefter näst allvarligaste brottet osv. (se Borgeke och Heidenborg, Att bestämma påföljd för brott, tredje upplagan s. 179 f.). En tillämpning av en sådan utgångspunkt i det här fallet skulle för bara de två fallen av grov våldtäkt mot barn, försöket till grov våldtäkt mot barn och de åtta allvarligaste fallen av våldtäkt mot barn resultera i ett samlat straffvärde om fängelse i 10 år och 5 månader. Redan mot målsägande F och G finns det dessutom, såsom framgår ovan, ytterligare brott att beakta vid straffmätningen, bl.a. fyra fall av våldtäkt mot barn och två fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn. Beaktas även dessa brott enligt samma modell, uppgår straffvärdet till fängelse i 10 år och 10 månader. Till detta kommer övriga brott mot övriga målsägande. Hade Jonas Mathisson åtalats endast för dessa brott, hade påföljden för dem bestämts till ett flerårigt fängelsestraff.

Som tingsrätten konstaterar ovan, finns det dessutom i det här fallet skäl att vid tillämpningen av asperationsprincipen inte reducera den samlade brottslighetens straffvärde fullt så mycket som följer av den schematiska modellen ovan. Tingsrätten bedömer att brottens samlade straffvärde uppgår till 12 års fängelse. Ett sådant straffvärde framstår inte som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell och avspeglar också brottslighetens allvar i förhållande till annan brottslighet.

Rotel 7

Jonas Mathisson har gjort gällande att tingsrätten vid straffmätningen ska ta hänsyn till att han till polisen lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen av brotten.

Av polisen Per Johanssons vittnesmål framgår följande. Jonas Mathissons dator togs i beslag vid husrannsakan den 16 juni 2021 i anslutning till att han greps. I början av augusti 2021 kontaktade Jonas Mathisson honom och berättade att det fanns fler lösenordsskyddade inspelningar av övergrepp på datorn. Inspelningarna avsåg bl.a. övergreppen mot målsägande F och G. Vid det tillfället hade han inte begärt att den enhet inom polisen som kan exportera ut material från lösenordsskyddade filer skulle göra detta med det aktuella materialet, och det fanns inte heller någon plan på att göra en sådan begäran. Han vet inte om en sådan begäran hade kommit att göras, om inte Jonas Mathisson lämnat uppgiften om materialet till polisen.

Med hänsyn till Per Johanssons vittnesmål talar övervägande skäl (jfr, när det gäller tillämpningen av en överviktsprincip, Högsta domstolens avgörande NJA 2016 s. 719) för att förhållandena varit sådana att Jonas Mathisson ska anses ha lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen av brotten, vilket ska beaktas vid straffmätningen som ett s.k. billighetsskäl (29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken). Särskilt med hänsyn till att det material som Jonas Mathisson lämnade uppgifter om redan fanns i beslag hos polisen och till att polisen redan hade tillgång till den inspelning där målsägande F vädjar till sin lillebror att ha oralsex med henne är billighetsskälet emellertid inte så starkt att det sänker straffvärdet med mer än ett års fängelse (jfr Högsta domstolens dom den 1 juni 2021 i mål nr B 6041-20, särskilt p. 19–20).

När hänsyn tas till Jonas Mathissons medverkan i utredningen, uppgår straffmätningens värde därmed till 11 års fängelse.

Jonas Mathisson har läkarundersökts av specialister i psykiatri enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. Läkarna har bedömt att han uppfyller diagnoskriterierna för pedofili, som inte är att betrakta som en allvarlig psykisk störning i lagens mening. Enligt läkarnas bedömning led Jonas Mathisson inte av någon

Rotel 7

allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningarna eller vid undersökningen. Tingsrätten instämmer i slutsatserna i läkarutlåtandet. Redan det höga straffmättningsvärdet omöjliggör vid detta förhållande varje annan påföljd än fängelse.

Påföljden ska därför i enlighet med brottslighetens samlade straffmättningsvärde bestämmas till 11 års fängelse.

3.30. Häktning

Av de brott som Jonas Mathisson döms för har grov våldtäkt mot barn och våldtäkt mot barn minimistraff som inte understiger två års fängelse. Med hänsyn till Jonas Mathissons inställning i målet och till att han genomgående samarbetat med polisen är det uppenbart att det saknas risk för att han försvårar sakens utredning. Det är emellertid inte uppenbart att det saknas risk vare sig för att han undandrar sig straff eller för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Risken för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet framstår tvärtom som betydande. Skälen för att han även fortsättningsvis ska vara häktad uppväger det intrång som en fortsatt häktning innebär för honom. Han ska därför vara fortsatt häktad tills domen får laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

3.31. Beslag och avgift till brottsofferfonden

Den beslagtagna egendomen (en mobiltelefon, en stationär dator och två externa hårddiskar) har använts vid allvarliga sexualbrott. De behöver förverkas för att brott ska förebyggas.

Eftersom Jonas Mathisson döms för brott där fängelse ingår i straffskalan, ska han betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

3.32. Ersättning till försvararen och målsägandebiträderna samt frågan om återbetalningsskyldighet

Åklagaren har yttrat sig över försvararens kostnadsräkning och över kostnadsräkningarna från de målsägandebiträden som sammanlagt begärt mer än 100 000 kr i ersättning. Han har inte haft några invändningar mot skäligheten i begärda belopp. Tingsrätten bedömer med ett undantag att både försvararen och målsägandebiträderna

Rotel 7

har begärt skäliga ersättningar, låt vara att tingsrätten i vissa fall rättar felräkningar. Undantaget är att Cilla Lindahl, som biträder målsägande F och G, har begärt ersättning för 2,5 timmars arbete med avslutande åtgärder, trots att målsägande F och G har samma vårdnadshavare. I den delen bedömer tingsrätten att Cilla Lindahl är väl tillgodosedd med ersättning för arbete i 1,5 timme.

Med hänsyn till längden av det fängelsestraff Jonas Mathisson döms till saknar han helt ekonomisk förmåga att bidra till kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena. Staten ska därför stå för den kostnaden.

3.33. Anmärkning om domslutet

Vid angivandet i domslutet av de brott som Jonas Mathisson döms för har det visat sig nödvändigt av tekniska skäl att i tingsrättens målhanteringssystem i vissa fall göra manuella justeringar av det domslut som systemet skapar automatiskt med utgångspunkt i tingsrättens strukturerade ställningstagande till brottsmisstankarna. Detta har varit nödvändigt i vissa av de fall där en brottsmisstanke konsumerat en annan och medför att det i något fall i domslutet har varit nödvändigt att under de brott som Jonas Mathisson döms för att ha begått uppta brott för vilka ansvaret konsumeras av andra brott; detta anmärks dock i varje sådant fall särskilt i domslutet.

4. HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 26 (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ges in till tingsrätten senast den 15 juli 2021.

Ulf Ahlström

I avgörandet har deltagit rådmannen Ulf Ahlström samt nämndemännen Peter Ekström, Britt-Marie Eliasson, Gösta Knutsson och Ann-Sofie Lod Stolpe. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag: se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950916-0298	Datum för dom/beslut 2021-06-24
Efternamn Mathisson	Förnamn JONAS Christoffer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kanalgatan 32
Telefon
044-18 36 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 536
291 25 Kristianstad

E-post
kristianstads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.kristianstadstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 697

Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 172

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-15
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 290

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

1

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K544961-20

Jonas Mathisson har via Internet och Omegle förmått I som var 13 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 7 maj 2020 i Trelleborg och Tanumshede, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat I genom dels falskt utlovande av betalning och dels genom hot om spridning av redan erhållen video på I.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K544961-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 7 maj 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K544961-20

i via internet,
Omeyje samt
Snapchat

Jonas Mathisson har vid tre olika tillfällen försökt förmå I som var 13 år att utföra sexuella poseringar vilket han skulle utnyttja. Det hände någon gång mellan den 7 maj 2020 och den 9 maj 2020 i Trelleborg och Tanumshede, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

i

Jonas Mathisson begick gärningarna med uppsåt.

distans av ahl vid hf
2020-04-15

Om brotten hade fullbordats borde de ha bedömts som grova då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat I genom hot om spridning av redan erhållen video på I.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess I

Åklagaren för ej talan

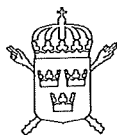
Företräds av biträdande jurist Malin Sundberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden I (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Utdrag ur NCMBC-rapport (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Analys av IT-utrustning beslagtagen från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 6).
3. Dokumentation av videoinspelning samt Snapchatkonversation (förundersökningsprotokoll s. 15-31).
4. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-06

Sida 1(3)

Handling 737

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt

B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 155

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

4

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1567577-19

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått A som var 11 och 12 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2019 och den 12 december 2019 i Kristianstad och Trelleborg, Skåne län.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

5

1.2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1567577-19

Jonas Mathisson har skildrat barn i barnpornografiska bilder. Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2019 och den 12 december 2019 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

6

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1567577-19

Jonas Mathisson har via Internet och snapchat försökt att förmå A som var 11 och 12 år att utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2019 och den 12 december 2019 i Kristianstad och Trelleborg, Skåne län.

Fara för brottets fullbordan förelåg.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat A genom hot om spridning av tidigare erhållna bilder på A.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken

7

1.4 GROVT BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1567577-19

Jonas Mathisson har innehaft 275 barnpornografiska filer varav 214 bilder och 61 videofilmer. Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2019 och den 16 juni 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det utövats systematiskt och i större omfattning samt att flera bilder och filmer föreställer barn som är särskilt unga och som har utsatts för hot och tvång eller utnyttjats på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon Samsung Galaxy S8, stationär dator B360, två externa hårddiskar, Western Digital och Seagate förverkas från Jonas Mathisson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2020-5000-BG75335.1

2020-5000-BG75335.2

2020-5000-BG75335.3

2020-5000-BG75335.4.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden A (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Snapchat konversation med bilder samt utdrag ur NCMEC-rapport (förundersökningsprotokoll s. 6-11). Åberopas för åtalspunkterna 1.1-1.3.
2. Bilder från husrannsakan hos Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 53-71). Åberopas för samtliga åtalspunkter i alla åtal.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 76-78). Åberopas för samtliga åtalspunkter i alla åtal.
4. IP-spårning och användarkonton (förundersökningsprotokoll s. 9-10). Åberopas för samtliga åtalspunkter i alla åtal.
5. IT-undersökning och granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 11-15, 19-23, 25-29, 43-52). Åberopas för åtalspunkten 1.4 samt för samtliga åtalspunkter i alla åtal i utvalda delar.
6. Förevisning av bilder (åtalspunkten 1.1-1.3.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(3)

Handling 701

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt

B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS

TINGSRÄTT

Rotel 7

INKOM: 2021-04-06

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 159

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

8

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K858560-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått C som var 9 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 12 juni 2020 kl 20:50 i Märsta och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

9

1.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K858560-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått C som var 9 år att utföra flera sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 12 juni 2020 kl 20:58 i Märsta och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat C genom att han falskeligen utlovat betalning samt agerat påstridigt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

10

1.3 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K858560-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i fyra barnpornografiska videor. Det hände den 12 juni 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

11

1.4 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K858560-20

Jonas Mathisson har vid två olika tillfällen försökt förmå C som var 9 år att via Internet och Snapchat utföra sexuella poseringar vilket han skulle utnyttja. Det hände den 15 juni 2020 i Märsta och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson begick gärningarna med uppsåt.

Om brotten hade fullbordats borde de ha bedömts som grova då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat C genom hot om att sprida redan erhållna videor på C.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess C

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden C (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Analys av IT-utrustning beslagtagen från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 6).

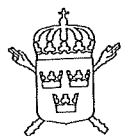
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 3(3)
Handling 701
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

3. Dokumentation av videoinspelning med chatkonversationer (förundersökningsprotokoll s. 8-35).
4. Förevisning av videoinspelningar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)

Handling 665

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt

B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 163

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

12

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K877545-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått D som var 10 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 7 juni 2020 i Tingsryd och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat D genom dels falskt utlovande av betalning och dels genom hot om brottslig gärning.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

13

1.2 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K877545-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 7 juni 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess D

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **D** (uppspelning av barnförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analys av målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Analys av IT-utrustning beslagtagna från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 9).
3. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 11-14).
4. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)

Handling 669

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt

B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 209

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K882399-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått T som var 13 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 29 maj 2020 i Vaxholm och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat T genom falskt utlovande av betalning.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K882399-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 29 maj 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

16

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K882399-20

Jonas Mathisson har försökt förmå T som var 13 år att utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände den 29 maj 2020 i Vaxholm och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat T genom falskt utlovande av betalning.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess T

Åklagaren för ej talan

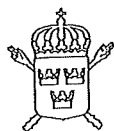
Företräds av advokat Anna Gunnarsson Muhr.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Information från Swish med förklarande PM samt PM angående samtal från PKC (förundersökningsprotokoll s. 5, 31, 32) för att bevisa målsägandens identitet.
2. Analys av IT-utrustning beslagtagna från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 6).
3. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 8-30).
4. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 689

Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 212

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-26
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 317

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1270640-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått U som var 14 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 2 maj 2020 i Borlänge och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

I vårt fall har Jonas Mathisson utnyttjat att U utfört en sexuell posering.

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1270640-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 2 maj 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Justerat av
JHL vid hf
28/4-21

Målsägande

Sekretess U

Åklagaren för ej talan

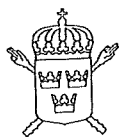
Företräds av advokat Jenny Morell.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 6-9).
2. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 693
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 215

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

19

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1518192-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått V som var 12 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 1 juni 2020 i Rättvik och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

20

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1518192-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 1 juni 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

21

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1518192-20

Jonas Mathisson har försökt förmå V som var 12 år att utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände den 2 juni 2020 i Rättvik och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat V genom hot om spridning av redan erhållen video på V.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jenny Morell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **V** (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Utdrag ur NCMEC-rapport (förundersökningsprotokoll s. 7).
3. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 9-15).
4. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 657

Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 175

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 333

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K508541-20

Jonas Mathisson har förmått J som var 11 år att företa en handling med sexuell innebörd genom att få J att via Internet och Snapchat skicka tidigare gjorda sexuella poseringsvideor föreställande J till honom. Det hände den 28 april 2020 i Färnäs och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K508541-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i två barnpornografiska videor. Det hände den 28 april 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Pen

Justerat av gml
vid hf 3/5-21

24

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K508541-20

Jonas Mathisson har försökt förmå J som var 11 år att via Internet och Snapchat utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände den 28 april 2020 i Färnäs och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat J genom hot om spridning av tidigare erhållen video på J.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekreteress J

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lina Staaf Stigsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden J (uppspelning av ljudfil).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll avseende målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 96).
2. Snapchatkonto och IP-spårning (förundersökningsprotokoll s. 6).
3. Snapchatkonversation från målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 8-38).
4. Analys av IT-utrustning beslagtagen från Jonas Mathisson och dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 40-47).
5. Uppspelning av video.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-06

Sida 1(2)
Handling 744
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 205

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 335

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1271049-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått S som var 13 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 26 maj 2020 i Hägersten och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

I i var fall har Jonas Mathisson utnyttjat att S utfört en sexuell posering.

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1271049-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 26 maj 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Justerat av all vid hf

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1271049-20

Jonas Mathisson har försökt att förmå S som var 13 år att utföra sexuella poseringar vilket han skulle utnyttja. Det hände den 27 maj 2020 i Hägersten och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat S genom hot om spridning av redan erhållen video på S.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess S

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anton Strand.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. PM angående uppgifter från NCMEC som främst rör åtalspunkten 1.3 (förundersökningsprotokoll s. 6-7).
2. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 9-15).
3. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 653
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

HEMLIG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 192

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K499361-20

Jonas Mathisson har försökt förmå O som var 11 år att via Internet och Snapchat utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände någon gång mellan den 21 april 2020 och den 28 april 2020 i Rättvik och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat O genom hot om brottslig gärning.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess O

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Helsingén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

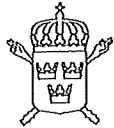
2021-04-03

HEMLIG

2. Förhör med vittnet angående ingivna skärmdumpar till polisen (telefonförhör).

Övrig bevisning

1. Snapchatprofil från målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 4-6).
2. Snapchatprofil kopplat till IP-adress samt spårning av IP-adress (förundersökningsprotokoll s. 7-8).
3. Snapchatkonversation från målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 24-35).



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 685
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 195

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-04
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 343

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1269956-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått P som var 15 år att utföra sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 4 maj 2020 i Boda kyrkby och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Jonas Mathissons gärning har varit ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då Jonas Mathisson genom brottet även framställt barnpornografiskt material.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFIKROTT

5000-K1269956-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i barnpornografiska videor. Det hände den 4 maj 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

i samt genom träng
förmått P att utföra
sexuell posering.

Justerat av
Åkl vid hfr
4/5-21

Målsägande

Sekretess P

Åklagaren för ej talan

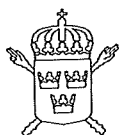
Företräds av advokat Lena Helsingén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden P (kallas personligen).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analys av IT-utrustning beslagtagen från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 7-15).
3. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)

Handling 713

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt

B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 198

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1270981-20

Jonas Mathisson har vid fyra olika tillfällen via Internet och Snapchat förmått Q som var 13 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände någon gång mellan den 25 maj 2020 och den 26 maj 2020 i Hedemora och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1270981-20

Jonas Mathisson har vid fyra olika tillfällen skildrat barn i barnpornografiska videor. Det hände någon gång mellan den 25 maj 2020 och den 26 maj 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Q

Åklagaren för ej talan

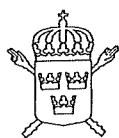
Företräds av advokat Lena Helsingén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Q** (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Dokumentation av videoinspelningar (förundersökningsprotokoll s. 7-36).
2. Uppspelning av videoinspelningar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 677
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 202

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1070241-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått R som var 12 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 18 april 2020 i Rättvik och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1070241-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i fyra barnpornografiska videor. Det hände den 18 april 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess R

Åklagaren för ej talan

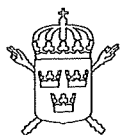
Företräds av advokat Lena Helsingén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **R** (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Uppgifter angående identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Analys av IT-utrustning beslagtagna från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 6).
3. Dokumentation av videoinspelningar (förundersökningsprotokoll s. 8-41).
4. Uppspelning av videoinspelningar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 705
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 188

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1072066-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat vid sju olika tillfällen förmått N som var 14 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände någon gång mellan den 26 april 2020 och den 29 april 2020 i Våmhus och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1072066-20

Jonas Mathisson har vid sju olika tillfällen skildrat barn i barnpornografiska videor. Det hände någon gång mellan den 26 april 2020 och den 29 april 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess N

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ida Håmås.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden N (kallas personligen).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 6-12).
2. Dokumentation av videoinspelningar (förundersökningsprotokoll s. 14-147, hänvisning önskas, delar kommer genomgå vid förhandlingen).
3. Uppspelning av videoinspelningar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 709

Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 178

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-12
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 355

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1086613-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått K som var 12 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 4 mars 2020 i Trelleborg och Eskilstuna, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K1086613-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i flera barnpornografiska videor. Det hände den 4 mars 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

39

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1086613-20

Jonas Mathisson har vid två olika tillfällen försökt förmå K som var 12 år att utföra sexuella poseringar vilket han skulle utnyttja. Det hände någon gång mellan den 4 mars 2020 och den 1 maj 2020 på Eskilstuna och Trelleborg, Eskilstuna kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson har begått gärningarna med uppsåt.

Om brotten hade fullbordats borde de ha bedömts som grova då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat K genom hot.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess K

Åklagaren för ej talan

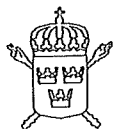
Företräds av advokat Carin Abrahamsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden K (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 6).
2. Utdrag ur NCMEC-rapporter (förundersökningsprotokoll s. 8-11).
3. Analys av IT-utrustning beslagtagen från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 13-14).
4. Dokumentation av videoinspelningar (förundersökningsprotokoll s. 16-34).
5. Uppspelning av videoinspelningar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 681

Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 182

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-12
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 356

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1071104-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått L som var 11 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 1 maj 2020 i Ervalla och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1071104-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 1 maj 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess L

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carin Abrahamsson.

i I vårt fall har
Jonas Mathisson ut-
nyttjat att L
utfört en sexuell
posering.

Just av ähl u d
ut /

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden L (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som varken erkänner eller förnekar.

Övrig bevisning

1. Uppgifter för identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Analys av IT-utrustning beslagtagen från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 6).
3. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 8-40).
4. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-03

Sida 1(2)
Handling 673
Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 185

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1067260-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått M som var 13 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 11 juni 2020 i Trelleborg och Sandviken, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1067260-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 11 juni 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess M

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carin Abrahamsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **M** (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. IT-undersökning och IP-spårning samt identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 4-5).
2. Analys av IT-utrustning beslagtagna från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 6).
3. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 8-14).
4. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-04-05

Sida 1(13)

Handling 729

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

KRISTIANSTADS

TINGSRÄTT
KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT

Rotel 7
INKOM: 2021-05-21

MÅLNR: B 550-20

INKOM: 2021-04-06

AKTBIL: 166

Kristianstads tingsrätt

B 550-20

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått F som var 10 år att utföra sexuell posering som Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 6 mars 2020 kl 15:56 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har vid 25 olika tillfällen via Internet och Snapchat samt Omegle förmått F som var 10 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände någon gång mellan den 6 mars 2020 och den 30 april 2020 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningarna med uppsåt.

Brotten är grova då dessa dels skett systematiskt och i större omfattning och dels då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat F genom hot om spridning av tidigare erhållna filmer på F samt hot om ytterligare övergrepp och dels genom påstridighet och manipulation samt i syfte att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

46

1.3 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år och G som var 7 år genom att han har förmått F att med sin hand onanera åt G genom beröring av dennes könsorgan. G och F är syskon. Det hände den 6 mars 2020 kl 16:27 i Aspåsnäset, Krokom samt Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathissons tillvägagångssätt inneburit ett hänsynslöshet utnyttjande av de båda målsägandena med hänsyn till dels den låga åldern på F och G, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F och G att utföra ovan angivna sexuella handling trots deras inbördes relation och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att båda målsägandena var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

47

1.4 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år och G som var 7 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbar med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att utföra ett oralt samlag med G där F med sin mun suger på könsorganet på G. F och G är syskon. Det hände den 6 mars 2020 kl 16:41 i Krokom och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F och G, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F och G att utföra ovan angivna sexuella handling trots deras inbördes relation och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägandena var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

48

1.5 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att med sin hand onanera och med sina fingrar penetrera sitt könsorgan. Det hände den 8 mars 2020 kl 22:57 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

49

1.6 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att med sin hand smeka sina bröst och könsorgan samt med ett finger penetrera sitt könsorgan. Det hände den 12 mars 2020 kl 19:57 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

50

1.7 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbar med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att smeka och penetrera sitt könsorgan med sina fingrar samt suga på sina fingrar som F precis innan penetrerat sitt könsorgan med. Det hände den 12 mars 2020 kl 20:09 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

51

1.8 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år och G som var 7 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbar med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att utföra ett oralt samlag med G där F med sin mun suger på könsorganet på G. F och G är syskon. Det hände den 15 mars 2020 kl 12:10 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F och G, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F och G att utföra ovan angivna sexuella handling trots deras inbördes relation och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägandena var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

52

1.9 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att med sina fingrar penetrera sitt könsorgan. Det hände den 15 mars 2020 kl 19:37 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

53

1.10 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att upprepade gånger penetrera sitt könsorgan med en fotfil varvid det börjat blöda från underlivet. Det hände den 16 mars 2020 kl 13:59 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling innefattande användandet av ett föremål med skada på F som följd och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

54

1.11 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

21:00

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att med sitt finger penetrera sitt könsorgan samt suga på sitt finger som F precis innan penetrerat sitt könsorgan med. Det hände den 16 mars 2020 kl 22:00 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling med förnedrande inslag och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

55

1.12 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att upprepade gånger med sina fingrar penetrera sitt könsorgan i samband med att F urinerade. Det hände den 17 mars 2020 kl 21:35 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling med förnedrande inslag och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

56

1.13 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att med sina fingrar upprepade gånger ~~med sina fingrar~~ penetrera sitt könsorgan samt suga på sina fingrar som F precis innan penetrerat sitt könsorgan med. Det hände den 27 mars 2020 kl 21:24 i Krokom och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling med förnedrande inslag och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

57

1.14 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att upprepade gånger med sina fingrar penetrera sitt könsorgan. Det hände den 29 mars 2020 kl 03:28 i Krokom och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

58

1.15 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att med sitt finger penetrera sitt könsorgan. Det hände den 31 mars 2020 kl 15:03 i Krokom och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

59

1.16 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år genom att han har förmått F att med sina fingrar smeka sitt könsorgan och sina bröst. Det hände den 7 april 2020 kl 20:11 i Krokom och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathissons tillvägagångssätt inneburit ett hänsynslöshet utnyttjande av F med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

60

1.17 GROV VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att inför sitt yngre syskon G upprepade gånger med sina fingrar penetrera sitt könsorgan. Det hände den 10 april 2020 kl 18:49 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling inför sitt yngre syskon med därtill förnedrande och kränkande inslag och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

61

1.18 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått G som var 7 år att medverka i en handling med sexuell innebörd då G tvingades titta på när det äldre syskonet F penetrerade sitt könsorgan inför G. Det hände den 10 april 2020 kl 18:49 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

62

1.19 GROV VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att inför sitt yngre syskon G upprepade gånger med sina fingrar penetrera sitt könsorgan. Det hände den 11 april 2020 kl 13:38 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling inför sitt syskon med därtill förnedrande och kränkande inslag och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

63

1.20 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått G som var 7 år att medverka i en handling med sexuell innebörd då G tvingades titta på när det äldre syskonet F penetrerade sitt könsorgan inför G. Det hände den 11 april 2020 kl 13:38 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

64

1.21 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat vid två olika tillfällen försökt att förmå och utnyttja F som var 10 år att utföra sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 16 april 2020 och den 5 juni 2020 i Krokomborg och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottens fullbordan har förelegat.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brotten hade fullbordats borde de bedömts som grova då dessa dels skett systematiskt och i större omfattning och dels då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat F genom hot om spridning av tidigare erhållna filmer på F samt hot om ytterligare övergrepp och dels genom påstridighet och manipulation samt i syfte att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

65

1.22 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Omegle genomfört en sexuell handling med F som var 10 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbar med samlag. Jonas Mathisson har därvid förmått F att upprepade gånger med sina fingrar penetrera sitt könsorgan. Det hände den 30 april 2020 kl 13:30 i Krokom och Trelleborg, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot förmått F att utföra ovan angivna sexuella handling och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

66

1.23 FÖRSÖK TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat försökt genomföra en sexuell handling med F som var 10 år och G som var 7 år. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbar med samlag då Jonas Mathisson därvid försökt förmå F att utföra ett oralt samlag med G. F och G är syskon. Det hände den 5 juni 2020 kl 17:32 i Krokom och Trelleborg, Sverige

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det bedömts som grovt då Jonas Mathisson dels hotat målsäganden F med spridning av tidigare erhållna filmer på F samt att han skulle utsätta F för ytterligare övergrepp. Dels då Jonas Mathisson visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels den låga åldern på F och G, dels att han genom påstridighet, manipulation och hot försökt förmå F och G att utföra ovan angivna sexuella handling trots deras inbördes relation och dels att hans syfte varit att framställa barnpornografiskt material för egen tillfredsställelse och som påtryckningsmedel för fortsatta övergrepp.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägandena var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

(67)

1.24 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K1027160-20

Jonas Mathisson har vid 26 olika tillfällen skildrat barn i barnpornografiska bilder och videor. Det hände någon gång mellan den 6 mars 2020 och den 30 april 2020 i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

§ 25

Brotten bör bedömas som grova då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat barn som varit särskilt unga och som utsatts för hot och tvång.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess F

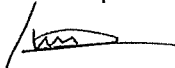
Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Cilla Lindahl.

Sekretess G

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Cilla Lindahl.

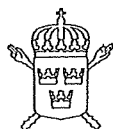
Justerat av ähl vid hf
21/5 - 21 / 

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden F (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med målsäganden G (uppspelning av videoförhör).
3. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. PM angående omständigheter vid ärendets start samt analys av IT-utrustning beslagtagna från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 7-8).
2. Dokumentation av videoinspelningar (Tilläggsprotokoll 2, åtalspunkten 1.1-1.22 och 1.24).
3. Dialogutskrift avseende videoinspelning, åtalspunkten 1.23 (Tilläggsprotokoll 1 s 7-10).
4. Uppspelning av videoinspelningar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-05-24

Sida 1(2)

Handling 818

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-24

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 402

KRISTIANSTADS

TINGSRÄTT

Rotel 7

INKOM: 2021-06-01

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 435

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

68

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K239759-21

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått Å som var 11 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 11 maj 2020 i Vänersborg och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

69

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K239759-21

Jonas Mathisson har skildrat barn i tre barnpornografiska bilder. Det hände någon gång mellan den 11 maj 2020 och den 12 maj 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

70

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K239759-21

Jonas Mathisson har försökt förmå Ä som var 11 år att utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände den 11 maj 2020 i Vänersborg och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan förelåg.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat Ä genom hot om spridning av redan erhållna bilder på Ä. 1 t
1 t

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken 1 t

Målsägande

Sekretess Ä

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Helena Wising.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Ä (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Uppgifter angående snapchatkonto och identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 7-8).
2. Utdrag ur NCMEC-rapport (förundersökningsprotokoll s. 10-11).
3. Analys mobiltelefon och dator (förundersökningsprotokoll s. 16-17 (åp 1.1), 19 (åp 1.2), 18 (åp 1.3)).
4. Förevisning av bilder.



Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-06
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 169

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

71 1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K859082-20

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått H som var 11 år att utföra en sexuell posering vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 29 maj 2020 i Uppsala och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

72 1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K859082-20

Jonas Mathisson har skildrat barn i två barnpornografiska videor. Det hände den 29 maj 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

73 1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K859082-20

Jonas Mathisson har försökt förmå H som var 11 år att utföra sexuella poseringar vilket han skulle utnyttja. Det hände den 29 maj 2020 i Uppsala och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan förelåg.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat H genom hot om att sprida redan erhållna videor på H.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess H

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Lavén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **H** (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Skärmdump på målsägandens Snapchatprofil och blockerade kontakter (förundersökningsprotokoll s. 7-9).
2. Analys av IT-utrustning beslagtagen från Jonas Mathisson (förundersökningsprotokoll s. 10).
3. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 12-27).
4. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-05-19

Sida 1(2)
Handling 794

Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-19
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 377

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-06-02
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 442

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

74

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K245693-21

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått Ö som var 13 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. I vart fall har Jonas Mathisson utnyttjat att Ö utfört sexuell posering. Det hände den 30 september 2019 i Kalmar och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

SEXUELLT OFREDANDE

Jonas Mathisson har förmått Ö som var 13 år att företa en handling med sexuell innebörd genom att få Ö att via Internet och Snapchat skicka tidigare gjorda sexuella poseringsvideor eller bilder föreställande Ö. Det hände den 30 september 2019 i Kalmar och Trelleborg.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

7 2019

Justerat av äkl
ud wf. 2/6-21

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K245693-21

75

Jonas Mathisson har skildrat barn i fyra barnpornografiska bilder. Det hände den 30 september 2019 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess Ö

Åklagaren för ej talan

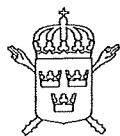
Företräds av advokat Isabelle Lewin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Ö (kallas personligen).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. PM angående identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 5).
2. Utdrag ur NCMEC-rapport (förundersökningsprotokoll s. 7-9).
3. Förevisning av bilder.



Kristianstads tingsrätt

B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-19

MÅLNR: B 550-20

AKTBIL: 365

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K240169-21

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått W som var 13 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 30 mars 2020 i Götene och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat W genom att han förmått W att utföra särskilt integritetskränkande sexuella poseringar.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.2 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K240169-21

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat genomfört en sexuell handling med W genom att förmå W som var 13 år att upprepade gånger smeka sitt nakna könsorgan. Det hände den 30 mars 2020 i Götene och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

78

1.3 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K240169-21

Jonas Mathisson har skildrat barn i en barnpornografisk video. Det hände den 30 mars 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess W

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Malin Sundberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden W (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Uppgifter avseende identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 6).
2. Dokumentation av videoinspelning (förundersökningsprotokoll s. 8-14).
3. Uppspelning av videoinspelning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-05-24

Sida 1(2)

Handling 822

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-24
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 399

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-06-03
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 444

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

79

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K240907-21

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått Å som var 11 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. Det hände den 11 maj 2020 på Vargön och Trelleborg, Sverige.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

80

1.2 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K240907-21

Jonas Mathisson har vid tre olika tillfällen skildrat barn i barnpornografiska bilder. Det hände någon gång mellan den 11 maj 2020 och den 12 maj 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

9 fyra

Just avtäl
Jord hf

81

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K240907-21

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat försökt att förmå Å som var 11 år att utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände den 12-6 maj 2020 på Vargön och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan förelåg.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

6 11 just av åkl. vid ht

Om brotten hade fullbordats borde de ha bedömts som grova då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat Å genom hot om spridning av redan erhållen bild.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Å

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Malin Sundberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Å (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 7).
2. NCMEC-rapport (förundersökningsprotokoll s. 9-10). Främst avseende åp 1.3.
3. Analys av IT-utrustning (förundersökningsprotokoll s. 13-14 (åp 1.1), 15 (åp 1.2)).
4. Förevisning av bilder.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-05-19

Sida 1(2)
Handling 806

Ärende AM-10883-20
Handläggare 306A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-19
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 373

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-06-08
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 451

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

82

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K240774-21

Jonas Mathisson har via Internet och Snapchat förmått Y som var 13 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. I vart fall har Jonas Mathisson utnyttjat att Y utfört sexuell posering. Det hände den 23 maj 2020 i Slutska och Trelleborg, Sverige.

o Ludvika

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

83

1.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K240774-21

Jonas Mathisson har skildrat barn i barnpornografiska bilder. Det hände den 23 maj 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

84

1.3 FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K240774-21

Jonas Mathisson har försökt förmå Y som var 13 år att utföra sexuell posering vilket han skulle utnyttja. Det hände den 23 maj 2020 i Skutskär och Trelleborg, Sverige.

Fara för brottets fullbordan förelåg.

9 Ludvika

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat Y genom hot om att sprida redan erhållna bilder på målsäganden.

Jakt av ädel
vid ut


Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Y

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lars Morell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Y (kallas personligen).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. PM avseende identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 7-9).
2. Utdrag ur NCMEC-rapport (förundersökningsprotokoll s. 10-11). Avser främst åtalspunkten 1.3
3. Dokumentation av skärmbildningar (förundersökningsprotokoll s. 13-17).
4. Förevisning av bilder.

Målsägande

Sekretess X

Åklagaren för ej talan

Företräds av Linnea Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden X (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade Jonas Mathisson som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. PM avseende identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 6).
2. IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 8-11).
3. Dokumentation av videoinspelningar (förundersökningsprotokoll s. 13-23).
4. Uppspelning av videoinspelningar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Johan Eriksson

Stämningsansökan

2021-05-19

Sida 1(2)

Handling 802

Ärende AM-10883-20

Handläggare 306A-3

Auge dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 550-20

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-19
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 369

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-06-09
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 454

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas Christoffer Mathisson (19950916-0298)

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

- Anhållen 2020-06-16, Häktad 2020-06-18.

Ansvaryrkanden m.m.

85

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K240649-21

Jonas Mathisson har vid två olika tillfällen via Internet och Snapchat förmått X som var 12 år att utföra sexuella poseringar vilket Jonas Mathisson utnyttjat. I vart fall har Jonas Mathisson utnyttjat att X utfört sexuell posering. Det hände den 6 maj 2020 i Trångsund och Trelleborg, Sverige.

i Huddinge

Jonas Mathisson begick gärningarna med uppsåt.

Brotten är grova då Jonas Mathisson hänsynslöst utnyttjat X genom att han förmått X att utföra särskilt integritetskränkande sexuella poseringar.

jur av äld
J u a h f

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

/b

86

1.2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K240649-21

Jonas Mathisson har skildrat barn i barnpornografiska bilder och video. Det hände någon gång den 6 maj 2020 på Klörupsvägen 23 C, Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Jonas Mathisson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess X

Åklagaren för ej talan

Företräds av Linnea Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden X (uppspelning av videoförhör).
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Mathisson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. PM avseende identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 6).
2. IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 8-11).
3. Dokumentation av videoinspelningar (förundersökningsprotokoll s. 13-23).
4. Uppspelning av videoinspelningar.

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-13
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 273

Till

Kristianstads tingsrätt

Mål nr B 550-20

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson

I egenskap av målsägandebiträde för *Målsägande I* i rubricerat mål får jag meddela att åtalet biträds och framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Målsägande I yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till henne utge 15 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för brotten till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för den samlade kränkning som *Målsägande I* har drabbats av till följd brotten under åtalpunkt 1.1 och 1.3, aktbil. 172.

GRUND

De av Jonas Mathisson begångna gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av *Målsägande I:s* personliga integritet. Hon har därför rätt till kränkningssersättning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Uddevalla

Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 30 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

Trollhättan

Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 53 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

Lidköping

Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

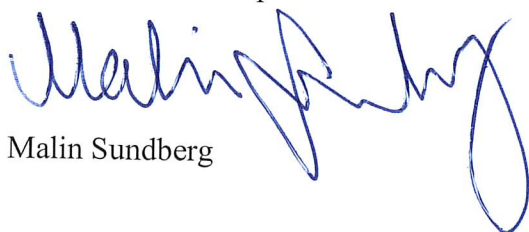
Advokatfirman Hammar KB

Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis innehas
www.advokatfirmanhammar.se

BEVISNING

Målsägande I åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att hon har rätt till yrkad ersättning.

Uddevalla den 13 april 2021



Malin Sundberg

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

Till Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-04-16
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 287

ENSKILT ANSPRÅK

B 550-20, Rotel 7**1. Åklagarkammaren i Kristianstad 2. Sekretess A ./ Jonas Mathisson**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A anför jag för hennes räkning följande.

YRKANDE

Sekretess A yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till henne utge skadestånd med 12 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 12 december 2019 fram till dess full betalning sker. Av beloppet avser 7 000 kr ersättning för kränkning beträffande åtalspunkterna 1.1 och 1.3 och 5 000 kr avser ersättning för kränkning beträffande åtalspunkten 1.2.

OMSTÄNDIGHETER OCH GRUND

Sekretess A har utsatts för brott av Jonas Mathisson på det sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning vilket har inneburit en allvarlig kränkning.

BEVISNING

Sekretess A åberopar samma bevisning som åklagaren.

Fullmakt från vårdnadshavarna medtas till huvudförhandlingen.

Kristianstad den 16 april 2021


Anna Gunnarsson Muhr

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	TELEFAX	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Anna Gunnarsson Muhr AB Box 24 291 21 Kristianstad	V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 09, dir	044 - 12 17 07	Kristianstad	5472-3937
	WEB	E-POST		ORG.NR	MOMSREG.NR
	www.ksdlaw.se	anna.gunnarssonmuhr@ksdlaw.se		559230-9313 Godkänd för F-skatt	SE559230931301

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

Till Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-04-14
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 276

ENSKILT ANSPRÅK

B 550-20, Rotel 7**1. Åklagarkammaren i Kristianstad 2. Sekretess C ./.. Jonas Mathisson**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess C anför jag för hennes räkning följande.

YRKANDE

Sekretess C yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till henne utge skadestånd med 20 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 12 juni 2020 fram till dess full betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning beträffande åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 1.4 och 10 000 kr avser ersättning för kränkning beträffande åtalspunkten 1.3.

OMSTÄNDIGHETER OCH GRUND

Sekretess C har utsatts för brott av Jonas Mathisson på det sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning vilket har inneburit en allvarlig kränkning.

BEVISNING

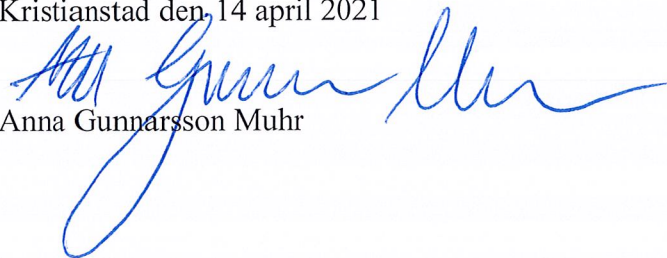
Sekretess C åberopar samma bevisning som åklagaren.

ANGÅENDE VÅRDNADSHAVARNAS INSTÄLLELSE TILL HUVUDFÖRHANDLING

Vårdnadshavare till Sekretess C önskar närvara vid huvudförhandlingen per telefon. Telefonnummer medtas till huvudförhandlingen.

Fullmakt från vårdnadshavarna medtas till huvudförhandlingen.

Kristianstad den 14 april 2021



Anna Gunnarsson Muhr

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	TELEFAX	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå	V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxl	044 - 12 17 07	Kristianstad	5472-3937
Anna Gunnarsson Muhr AB		044 - 28 19 09, dir			
Box 24	WEB	E-POST		ORG.NR	MOMSREG.NR
291 21 Kristianstad	www.ksdlaw.se	anna.gunnarssonmuhr@ksdlaw.se		559230-9313	SE559230931301
				Godkänd för F-skatt	

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

Till Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-04-14
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 277

ENSKILT ANSPRÅK

B 550-20, Rotel 7**1. Åklagarkammaren i Kristianstad 2. Sekreteress D ./ Jonas Mathisson**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekreteress D anför jag för hennes räkning följande.

YRKANDE

Sekreteress D yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till henne utge skadestånd med 12 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 7 juni 2020 fram till dess full betalning sker. Av beloppet avser 7 000 kr ersättning för kränkning beträffande åtalspunkten 1.1 och 5 000 kr avser ersättning för kränkning beträffande åtalspunkten 1.2.

OMSTÄNDIGHETER OCH GRUND

Sekreteress D har utsatts för brott av Jonas Mathisson på det sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning vilket har inneburit en allvarlig kränkning.

BEVISNING

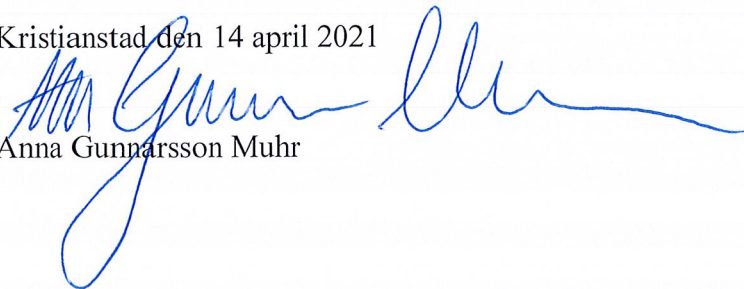
Sekreteress D åberopar samma bevisning som åklagaren.

ANGÅENDE VÅRDNADSHAVARNAS INSTÄLLELSE TILL HUVUDFÖRHANDLING

Vårdnadshavarna till Sekreteress D önskar närvara vid huvudförhandlingen per telefon. Telefonnummer medtas till huvudförhandlingen.

Fullmakt från vårdnadshavarna medtas till huvudförhandlingen.

Kristianstad den 14 april 2021



Anna Gunnarsson Muhr

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	TELEFAX	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå	V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxl	044 - 12 17 07	Kristianstad	5472-3937
Anna Gunnarsson Muhr AB		044 - 28 19 09, dir			
Box 24	WEB	E-POST		ORG.NR	MOMSREG.NR
291 21 Kristianstad	www.ksdlaw.se	anna.gunnarssonmuhr@ksdlaw.se		559230-9313	SE559230931301
				Godkänd för F-skatt	

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

Till Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-04-14
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 278

ENSKILT ANSPRÅK

B 550-20, Rotel 7**1. Åklagarkammaren i Kristianstad 2. Sekretess T ./. Jonas Mathisson**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess T anför jag för hennes räkning följande.

YRKANDE

Sekretess T yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till henne utge skadestånd med 20 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 29 maj 2020 fram till dess full betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning beträffande åtalpunkterna 1.1 och 1.3 och 10 000 kr avser ersättning för kränkning beträffande åtalpunkten 1.2.

OMSTÄNDIGHETER OCH GRUND

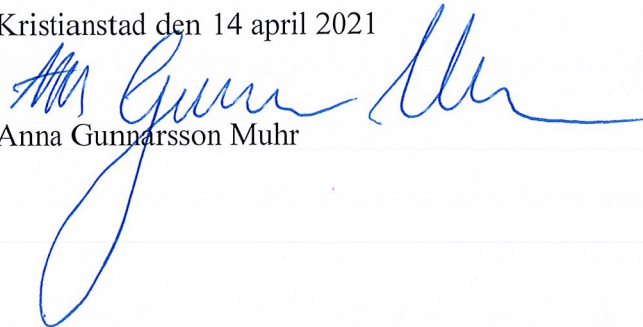
Sekretess T har utsatts för brott av Jonas Mathisson på det sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning vilket har inneburit en allvarlig kränkning.

BEVISNING

Sekretess T åberopar samma bevisning som åklagaren.

Fullmakter från vårdnadshavarna medtas till huvudförhandlingen.

Kristianstad den 14 april 2021



Anna Gunnarsson Muhr

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	TELEFAX	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Anna Gunnarsson Muhr AB Box 24 291 21 Kristianstad	V. Boulevarden 41 WEB www.ksdlaw.se	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 09, dir E-POST anna.gunnarssonmuhr@ksdlaw.se	044 - 12 17 07	Kristianstad ORG.NR 559230-9313 Godkänd för F-skatt	5472-3937 MOMSREG.NR SE559230931301

ADVOKATERNA
BERGH & STAAFKRISTIANSTADS TINGSRÄTT
BOX 536
291 25 KRISTIANSTAD

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT Rätel 7
INKOM: 2021-04-23
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 307

Mål nr B 550-20

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ . Jonas Mathisson;

Ang. utnyttjande av barn för sexuell posering, nu angående skadeståndsanspråk

I min egenskap av målsägandebiträde för Sekretess V får jag härmed avge följande skadeståndsanspråk.

Skadestånd yrkas med **10 000 kr** jämte ränta enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 2 juni 2020 till dess betalning sker.

Kränkning

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet. Gärningen har riktat sig mot ett barn, vilken har haft svårt att värja sin personliga integritet.

Målsäganden har befunnit sig i sitt hem där hon har rätt att känna sig trygg.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **10 000 kr** i enlighet med praxis.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren.

Borlänge 2021-04-21


Jenny Morell

MORA

BORLÄNGE

EDSBYN

SUNNE

HAGFORS

POSTADRESS ADVOKATERNA BERGH & STAAF KB KYRKOGATAN 6, 792 30 MORA
PLUSGIRO 290737-6 | REG.NR. 969742-1353 | F-SKATTEBEVIS FINNS
INFO@BERGHSTAAF.SE | 0250 177 70
WWW.BERGHSTAAF.SE

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
ENDAST PER E-POSTKRISTIANSTADS
TINGSRÄTTINKOM: 2021-04-28
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 320**Mål nr B 550-20****Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson; nu angående skadeståndsanspråk**

I min egenskap av målsägandebiträde för **sekretess J** får jag härmed avge följande skadeståndsanspråk.

Skadestånd yrkas med sammanlagt **10 000 kr** av Jonas Mathisson jämte ränta enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 28 april 2020 till dess betalning sker.

Kränkning

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **10 000 kr** i enlighet med praxis. Ersättningen avser båda gärningarna i åtalspunkterna 1.1 samt 1.3 där hänsyn har tagits till helhetsbedömningen av den samlade kränkningen.

Bevisning

Som åklagaren.

Övrigt

Fullmakt i original är redan ingiven till tingsrätten via post.

Mora den 28 april 2021

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a smaller 'i' and a final flourish.

Lina Staaf Stigsson

Till
Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-04-27
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 318

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 550-20

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson
angående **utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.**

Så som substituerande målsägandebiträde för Sekretess S i rubricerat mål får jag härmed framställa följande.

YRKANDE

Sekretess S yrkar att tingsrätten förpliktigar Jonas Mathisson att till denne utge skadestånd om totalt 10 000 kr avseende kränkning. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 000 kr avseende åtalpunkt 1.1
- 5 000 kr avseende åtalpunkt 1.3

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 maj 2020 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Yrkandet grundar sig på den brottslighet för vilken Jonas Mathisson åtalats i målet och den skada som därigenom orsakats Sekretess S genom kränkning.

BEVISNING

Sekretess S åberopar den av åklagaren åberopade bevisningen till styrkande av gärningen och graden för kränkningen.

ÖVRIGT

Sekretess S biträder åtalet.

Stockholm den 27 april 2021



Linnea Larsson

Jur. kand.

ADVOKAT LENA HELSINGEN ABKRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 328**Falun 2021-05-02****Kristianstad tingsrätt****Mål nr B 550-20 Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson
Ang. utnyttjande av barn för sexuell posering mm**

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess O får jag framställa följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar att Jonas Mathisson skall utge skadestånd enligt följande;

Yrkanden

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	5 000;-
--	----------------

Summa	5 000;-
--------------	----------------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2020 till dess full betalning sker.

Jonas Mathisson har utsatt O för brottsliga gärningar i enlighet med stämningsansökan. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och hon har därvid lidit skada.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.

Lena Helsingen

ADVOKAT LENA HELSINGEN ABKRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 329**Falun 2021-05-02****Kristianstad tingsrätt****Mål nr B 550-20 Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson
Ang. utnyttjande av barn för sexuell posering mm**

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess P får jag framställa följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar att Jonas Mathisson skall utge skadestånd enligt följande;

Yrkanden

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	15 000;-
--	-----------------

Summa	15 000;-
--------------	-----------------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 maj 2020 till dess full betalning sker.

Jonas Mathisson har utsatt P för brottsliga gärningar i enlighet med stämningsansökan. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och hon har därvid lidit skada.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.

Lena Helsingen

ADVOKAT LENA HELSINGEN ABKRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 330**Falun 2021-05-02****Kristianstad tingsrätt****Mål nr B 550-20 Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson
Ang. utnyttjande av barn för sexuell posering mm**

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess Q får jag framställa följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar att Jonas Mathisson skall utge skadestånd enligt följande;

Yrkanden

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	15 000;-
--	-----------------

Summa	15 000;-
--------------	-----------------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 maj 2020 till dess full betalning sker.

Jonas Mathisson har utsatt Q för brottsliga gärningar i enlighet med stämningsansökan. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och hon har därvid lidit skada.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.

Lena Helsingen

ADVOKAT LENA HELSINGEN ABKRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 331**Falun 2021-05-02****Kristianstad tingsrätt****Mål nr B 550-20 Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson
Ang. utnyttjande av barn för sexuell posering mm**

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess R får jag framställa följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar att Jonas Mathisson skall utge skadestånd enligt följande;

Yrkanden

Ersättning för kränkning jämlikt 2:3 skadeståndslagen	10 000;-
--	-----------------

Summa	10 000;-
--------------	-----------------

Härtill yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 april 2020 till dess full betalning sker.

Jonas Mathisson har utsatt R för brottsliga gärningar i enlighet med stämningsansökan. Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandes personliga integritet och hon har därvid lidit skada.

Samma bevisning som åklagaren har åberopat i målet åberopas.

Falun som ovan.

Lena Helsingen

ADVOKATERNA
BERGH & STAAF

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INGES VIA E-POST

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INOM 2021-04-30
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 324

Mål nr B 550–20

**Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson; nu angående
skadeståndsanspråk**

I min egenskap av målsägandebiträde för **Sekretess N** får jag härmed avge följande skadeståndsanspråk.

Skadestånd yrkas med sammanlagt (10 000 kr + 2 600 kr) **12 600 kr** av Jonas Mathisson jämte ränta enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 29 april 2020 till dess betalning sker.

Kränkning

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3 § SkL med beloppet **10 000 kr** i enlighet med praxis.

Sveda och värk

I enlighet med åtalet och följande.

Sekretess N har till följd av gärningarna mått psykiskt mycket dåligt. Ersättning yrkas för sveda och värk jämlikt 5 kap 1 § 3 p med skäligen **2 600 kr** i enlighet med praxis och trafikskadenämndens tabeller, vilket motsvarar en månads akut sjuktid.

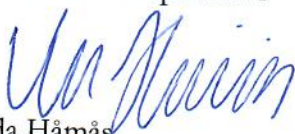
Bevisning

Samma som åklagaren.

Övrigt

Fullmakt i original är redan ingiven till tingsrätten via post.

Mora den 30 april 2021


Ida Håmås.

ADVOKAT ABRAHAMSSON I SKÅNE AB

I kontorsgemenskap med Skånes Advokatbyrå AB

Kristianstads tingsrätt
Via epost

Datum
2021-05-10

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT 1 (2)
Rotel 7

INKOM: 2021-05-10
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 346

Mål nr B 550-20

Jonas Mathisson./.Sekretess K

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess K inkommer jag med hennes skadeståndsanspråk enligt följande.

Yrkande

Målsäganden yrkar att Jonas Mathisson ska förpliktas att till henne utge skadestånd med sammanlagt 25.000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § Räntelagen på beloppet 15.000 kr från den 4 mars 2020 och på beloppet 5.000 kr från den 1 maj 2020, till dess full betalning sker.

Kränkningssersättningen fördelas enligt följande,
avseende åtalpunkt 1.1 yrkas 10.000 kr i kränkningssersättning
avseende åtalpunkt 1.2, yrkas 5.000 kr i kränkningssersättning
avseende åtalpunkt 1.3 yrkas 10.000 kr i kränkningssersättning

Målsäganden yrkar även att Jonas Mathisson ska förpliktas att till henne utge skadestånd för sveda och värk, psykiskt lidande avseende åtalpunkterna 1.1-1.3 med sammanlagt 5.200 kr (2 månader akut sjukdomstid á 2.600 kr per månad enl Trafikskadenämndens tabeller) jämte ränta enligt 6 § Räntelagen från den 1 maj 2020 till dess full betalning sker.

Grund

Jonas Mathisson har utsatt målsäganden för brott, vilket framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Jonas Mathisson har genom gärningen allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet. Skadeståndsskyldighet avseende kränkning föreligger i enlighet med skadeståndslagens 2 kap 3 §. Till följd av gärningarna har även målsäganden drabbats av psykiskt lidande som varit som mest akut under 2 månaders tid.

POST-/BESÖKSADRESS
Stortorget 3, Box 93, 272 22 Simrishamn
Råbygatan 10 B, 242 30 Hörby
Östra Boulevarden 28, 291 31 Kristianstad

TELEFON / TELEFAX 010-130 90 90
010-130 90 92
EPOST/HEMSIDA carin.abrahamsson@skanesadvokat.se
www.advabrahamssonskane.se

BANKGIRO 553-1041
BG KLIENTMEDEL 5015-9607

Godkänd för F-skatt, Momsregnummer SE556974902001

ADVOKAT ABRAHAMSSON I SKÅNE AB

I kontorsgemenskap med Skånes Advokatbyrå AB

2 (2)

Bevisning

Till styrkande av gärningen samt till styrkande av att hon fått sin personliga integritet allvarligt kränkt åberopas samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan. Därutöver åberopas bifogat intyg från BUP utfärdat av leg. Psykoterapeut Kristian Richter ang målsägandens kontakter med mottagningen till styrkande av målsägandens psykiska lidande i anledning av gärningarna.

Begäran om lyckta dörrar

Med hänsyn till brottets art och målsägandens unga ålder, hemställs vidare att åtalspunkten hålles inom lyckta dörrar.

Kristianstad som ovan



Carin Abrahamsson

ADVOKAT ABRAHAMSSON I SKÅNE AB

I kontorsgemenskap med Skånes Advokatbyrå AB

Kristianstads tingsrätt
Via epost

Datum
2021-05-04

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT 1 (2)
Rotel 7

INKOM: 2021-05-04
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 341

Mål nr B 550-20

Jonas Mathisson./.Sekretess L

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess L inkommer jag med hennes skadeståndsanspråk enligt följande.

Yrkande

Målsäganden yrkar att Jonas Mathisson ska förpliktas att till henne utge skadestånd med sammanlagt 10 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § Räntelagen från den 1 maj 2020 till dess full betalning sker.

Beloppen fördelas enligt följande,

Avseende åtalpunkt 1.1 yrkas 5.000 kr i kränkningersättning

Avseende åtalpunkt 1.2 yrkas 5.000 kr i kränkningersättning.

Grund

Jonas Mathisson har utsatt målsäganden för brott, vilket framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Jonas Mathisson har genom gärningen allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet. Skadeståndsskyldighet avseende kränkning föreligger i enlighet med skadeståndslagens 2 kap 3 §.

Bevisning

Till styrkande av gärningen samt till styrkande av att hon fått sin personliga integritet allvarligt kränkt åberopas samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan.

POST-/BESÖKSADRESS

Stortorget 3, Box 93, 272 22 Simrishamn
Råbygatan 10 B, 242 30 Hörby
Östra Boulevarden 28, 291 31 Kristianstad

TELEFON / TELEFAX

010-130 90 90
010-130 90 92

EPOST/HEMSIDA

carin.abrahamsson@skanesadvokat.se
www.advabrahamssonskane.se

BANKGIRO

553-1041

BG KLIENTMEDEL
5015-9607

ADVOKAT ABRAHAMSSON I SKÅNE AB

I kontorsgemenskap med Skånes Advokatbyrå AB

2 (2)

Begäran om lyckta dörrar

Med hänsyn till brottets art och målsägandens unga ålder, hemställes vidare att åtalspunkten hålles inom lyckta dörrar.

Kristianstad som ovan

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'CA', followed by a long horizontal line extending to the right.

Carin Abrahamsson

ADVOKAT ABRAHAMSSON I SKÅNE AB

I kontorsgemenskap med Skånes Advokatbyrå AB

Kristianstads tingsrätt
Via epost

Datum
2021-05-10

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT 1 (2)
Rotel 7

INKOM: 2021-05-10
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 349

Mål nr B 550-20

Jonas Mathisson./.Sekretess M

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess M inkommer jag med hennes skadeståndsanspråk enligt följande.

Yrkande

Målsäganden yrkar att Jonas Mathisson ska förpliktas att till henne utge skadestånd med sammanlagt 10 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § Räntelagen från den 11 juni 2020 till dess full betalning sker.

Beloppet fördelas enligt följande,

Avseende åtalpunkt 1.1 yrkas 5.000 kr i kränkningersättning

Avseende åtalpunkt 1.2 yrkas 5.000 kr i kränkningersättning.

Målsäganden yrkar även att Jonas Mathisson ska förpliktas att till henne utge skadestånd för sveda och värk, psykiskt lidande avseende åtalpunkterna 1.1-1.2 med sammanlagt 5.200 kr (2 månader akut sjukdomstid á 2.600 kr per månad enl Trafikskadenämndens tabeller) jämte ränta enligt 6 § Räntelagen från den 11 juni 2020 till dess full betalning sker.

Grund

Jonas Mathisson har utsatt målsäganden för brott, vilket framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Jonas Mathisson har genom gärningen allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet. Skadeståndsskyldighet avseende kränkning föreligger i enlighet med skadeståndslagens 2 kap 3 §. Till följd av gärningarna har även målsäganden drabbats av psykiskt lidande som varit som mest akut under 2 månaders tid.

POST-/BESÖKSADRESS

Stortorget 3, Box 93, 272 22 Simrishamn
Råbygatan 10 B, 242 30 Hörby
Östra Boulevarden 28, 291 31 Kristianstad

TELEFON / TELEFAX

010-130 90 90
010-130 90 92

EPOST/HEMSIDA

carin.abrahamsson@skanesadvokat.se
www.advabrahamssonskane.se

BANKGIRO

553-1041

BG KLIENTMEDEL
5015-9607

ADVOKAT ABRAHAMSSON I SKÅNE AB

I kontorsgemenskap med Skånes Advokatbyrå AB

2 (2)

Bevisning

Till styrkande av gärningen samt till styrkande av att hon fått sin personliga integritet allvarligt kränkt åberopas samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan. Därutöver åberopas bifogat intyg från Norrsätraskolan utfärdat av skolkurator Josefin Sundberg ang målsägandens kontakter med henne till styrkande av målsägandens psykiska lidande i anledning av gärningarna.

Begäran om lyckta dörrar

Med hänsyn till brottets art och målsägandens unga ålder, hemställes vidare att åtalspunkten hålles inom lyckta dörrar.

Kristianstad som ovan



Carin Abrahamsson

Kristianstads tingsrätt

Östersund 2021-04-16

 KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

 INKOM: 2021-04-16
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 288
Mål nr B 550-20**Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson**

I egenskap av målsägandebiträde för målsägandena F och G får jag härmed framställa enskilt anspråk enligt följande.

YRKANDE MÅLSÄGANDEN F

Målsägande F yrkar att Mathisson till henne förpliktas utge ersättning för

Kränkning 500 000 kr

Sveda och värk 50 000 kr

På totala beloppet 550 000 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juni 2020 till dess full betalning sker.

YRKANDE MÅLSÄGANDEN G

Målsägande G yrkar att Mathisson till honom förpliktas utge ersättning för

Kränkning 250 000 kr

Sveda och värk 50 000 kr

På totala beloppet 300 000 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juni 2020 till dess full betalning sker.

GRUNDER**Advokatbyrån Kaiding****Östersund****Umeå****Skellefteå****Piteå****Luleå****Kalix****Haparanda**

I samarbete med Lindahls Advokatbyrå i Östersund – Åre AB

Köpmangatan 22, 831 30 Östersund

Tel: 010-1990880

E-post: cilla.lindahl@kaiding.se

Fax: 010-1990899

Webb: www.kaiding.se

Org nr: 556643-7801

Plusgiro: 54 57 13-0

F-skattsedel

Mathison har utsatt målsäganden F och G för brottsliga gärningar i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar. Gärningarna har utgjort en synnerligen allvarlig kränkning av deras personliga integritet samt orsakat dem omfattande psykiskt lidande.

BESVISNING

Målsägandena F och G åberopar samma bevisning som åklagaren.

Utöver det så åberopas intyg från BUP som kommer att inges senare till styrkande av ersättningsanspråket för sveda och värk.

ÖVRIGT

Målsägandena F och G biträder åtalet.

Fullmakter har skickats med post.

Östersund som ovan



Cilla Lindahl

ADVOKATERNA

BERNLING • BOBERG • CEDER

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7INKOM: 2021-05-31
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 429

Kristianstads tingsrätt

B 550-20

ENSKILT ANSPRÅK

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Ä får jag framställa följande yrkande om skadestånd.

Sekretess Ä yrkar att tingsrätten ska förplikta Jonas Mathisson att utge skadestånd till målsäganden med 15 000 kr avseende den allvarliga kränkning som gärningarna i åtalspunkterna 1.1 och 1.3 (aktbil 402) inneburit för hen. Vidare yrkas 5 000 kr avseende kränkning med anledning av barnpornografibrottet i åtalspunkten 1.2. Totalt begärs alltså 20 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 maj 2020 till dess full betalning sker.

Sekretess Ä biträder åtalet.

Grunden för yrkandena är som ovan nämnts den allvarliga kränkningen av målsägandens personliga integritet. När det gäller den ersättning som avser båda gärningarna 1.1 och 1.3 har en helhetsbedömning av den samlade kränkningen gjorts. Beloppsnivån är i enlighet med praxis och skälig med hänsyn till målsägandens låga ålder samt att hot har använts. När det gäller åtalspunkten 1.2 motiveras detta yrkande av att tilltalad utöver det utnyttjande som sexualbrotten inneburit, även har

sparat ner bilder på annan enhet (dator) och i delvis annat syfte. Det kan inte sägas vara samma gärning.

Bevisning som åberopas är den som är upptagen i åklagarens stämningsansökan.

En vårdnadshavare kommer att närvara vid förhandlingen. Fullmakt från den andra vårdnadshavaren bifogas.

Vänersborg den 27 maj 2021

Helena Wising

Kristianstad tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rättel 7INKOM: 2021-05-26
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 421**B 550-20 Åklagarkammaren i Kristianstad./. Jonas Mathisson ang utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.**

Som ombud, fullmakt inkommer per post, och målsägandebiträde för målsägande H inkommer jag härmed med följande

SKADESTÅNDSANSPRÅK**Yrkande**

Målsäganden H biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till målsäganden utge skadestånd om 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 maj 2020 till dess betalning sker.

Beloppet avser kränkning åtalspunkterna 1.1-1.3

Grund

Jonas Mathisson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning gjort sig skyldig till brott gentemot målsäganden. Brotten har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens person. Beloppet är framräknat utifrån vad som kan bedömas som skäligt med hänsyn till handlingarnas art och varaktighet.

Bevisuppgift

Målsägande H åberopar samma bevisning som åklagaren

Uppsala den 26 maj 2021

Karin LavénUPPSALA
Kungsgatan 47 D
753 20 UPPSALA
Tel: 018 600 210

uppsala@advbyra.se

Arvodeskonto:
Plusgiro; 2 99 50-3
Bankgiro; 5572-1484GÄVLE
1:a Magasinsgatan 5
803 10 GÄVLE
Tel: 026 19 44 55

gavle@advbyra.se

Klientmedelskonto:
Plusgiro 179 79 83-2

ADVOKATBYRÅN

DAHLÉN & KAPPEL

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-25
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 415

Till

Kristianstads tingsrätt

Mål B 550-20

Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Jonas Mathisson

utnyttjande av barn för sexuell posering m m.

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Ö får jag framställa följande skadeståndsanspråk.
Åtalet biträds.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1-1.2

Sekretess Ö yrkar att tingsrätten skall förplikta Jonas Mathisson till henne utge 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 september 2019 tills betalning sker för kränkning av den personliga integriteten.

GRUNDER

Jonas Mathisson har utsatt målsäganden för den brottsliga gärningen i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Gärningen har inneburit en mycket allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet och orsakat skada.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan till styrkande av skadan.

Kalmar den 25 maj 2021

Isabelle Lewin

ADVOKATFIRMAN
GRUNDAD 1910
HAMMAR

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-28
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 425

Till

Kristianstads tingsrätt

Mål nr B 550-20

Åklagarkammaren i Kristianstad ./.. Jonas Mathisson

I egenskap av målsägandebiträde för *Målsägande W* i rubricerat mål får jag meddela att åtalet biträds och framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Målsägande W yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till henne utge 15 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för brotten till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för den samlade kränkning som *Målsägande W* har drabbats av till följd brotten under åtalpunkt 1.1 och 1.2, aktbil. 365.

GRUND

De av Jonas Mathisson begångna gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av *Målsägande W:s* personliga integritet. Hon har därför rätt till kränkningssersättning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Uddevalla

Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 30 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

Trollhättan

Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 53 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

Lidköping

Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

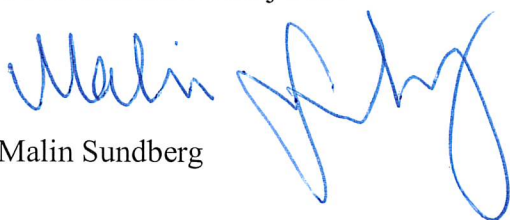
Advokatfirman Hammar KB

Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis innehas
www.advokatfirmanhammar.se

BEVISNING

Målsägande W åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att hon har rätt till yrkad ersättning.

Uddevalla den 28 maj 2021


Malin Sundberg

ADVOKATFIRMAN
GRUNDAD 1910
HAMMAR

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-06-01
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 437

Till

Kristianstads tingsrätt

Mål nr B 550-20

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson

I egenskap av målsägandebiträde för *Målsägande Å* i rubricerat mål får jag meddela att åtalet biträds och framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Målsägande Å yrkar att tingsrätten förpliktar Jonas Mathisson att till henne utge 12 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för brotten till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för den samlade kränkning som *Målsägande Å* har drabbats av till följd av brotten under åtalspunkt 1.1 och 1.3, aktbil. 399.

GRUND

De av Jonas Mathisson begångna gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av *Målsägande Å:s* personliga integritet. Hon har därför rätt till kränkingsersättning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Uddevalla
Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 30 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

Trollhättan
Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 53 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

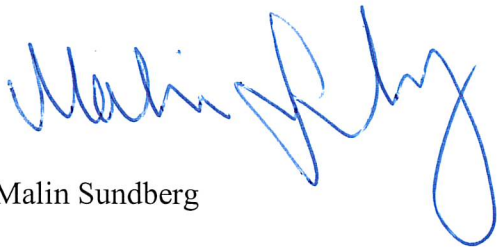
Lidköping
Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

Advokatfirman Hammar KB
Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis innehas
www.advokatfirmanhammar.se

BEVISNING

Målsägande Å åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att hon har rätt till yrkad ersättning.

Uddevalla den 1 juni 2021



Malin Sundberg

ADVOKAT LARS MORELL AB

Advokat Lars Morell
Carlavägen 21 * 771 30 LUDVIKA
Telefon 070 – 622 03 57
advokat.morell@telia.com

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-06-04
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 445

Kristianstads tingsrätt

Enskilt anspråk B 550-20

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Y anføres följande.

Yrkande

Sekretess Y yrkar att rätten förpliktigar Jonas Mathisson att till Sekretess Y utge 10.000 kronor jämte ränta enligt Räntelagens 4 och 6 §§ från den 23 maj 2020 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.


Grund för talan

Den tilltalade allvarligt kränkt Sekretess Y personliga integritet och yrkat belopp är skäligt.

Fullmakt m m

I maj 2020 separerade Y:s föräldrar/vårdnadshavare. Y bor tillsammans med sin far. Moderns tillvaro har under det senaste året varit osäker och är alltjämt oklar. Fullmakt har sänts till moderns tillfälliga vistelseplats för underskrift. Den har inte kommit tillbaka och försök till kontakt via telefon har varit resultatlösa. Fadern har fått fullmakt för påskrift och den kommer att inges i original till rätten.

Ludvika den 4 juni 2021


Lars Morell

Till
Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2021-05-31
MÅLNR: B 550-20
AKTBIL: 432

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 550-20

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Jonas Mathisson
angående **grovt utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.**

Så som målsägandebiträde för Sekretess X i rubricerat mål får jag härmed framställa följande.

YRKANDE

Sekretess X yrkar att tingsrätten förpliktigar Jonas Mathisson att till denne utge skadestånd om 10 000 kr avseende kränkning (åtalspunkt 1.1).

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 maj 2020 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Yrkandet grundar sig på den brottslighet för vilken Jonas Mathisson åtalats i målet och den skada som därigenom orsakats Sekretess X genom kränkning.

BEVISNING

Sekretess X åberopar den av åklagaren åberopade bevisningen till styrkande av gärningen och graden för kränkningen.

ÖVRIGT

Sekretess X biträder åtalet.

Stockholm den 31 maj 2021



Linnea Larsson

Jur. kand.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.