



**PARTER** (antal tilltalade: 5)

**Tilltalad**

Bakhtiar Djasem Khidir, 19900101-8630  
Medborgare i Irak  
Frihetsberövande: Ålagd reseförbud, ålagd anmälningsskyldighet  
Sydsvängen 8 Lgh 1003  
582 47 Linköping

Offentlig försvarare:

Advokat Henrik Lindblom  
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Malmström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

Målsägandebiträde:

Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap. 5 c § 1 st 1 p, 2 p, 3 p och 2 st brottsbalken  
2022-04-14
2. Våld mot tjänsteman 17 kap. 1 § 1 st och 5 § brottsbalken  
2022-04-14 (2 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år

**Skadestånd**

1. Bakhtiar Djasem Khidir ska solidariskt med Massinissa Gaaya, Wajih Sharifa och Husein Khaled Husein till Kammarkollegiet utge 272 610 kr 77 öre jämte ränta på

Dok.Id 684410

| Postadress                  | Besöksadress  | Telefon   | Telefax | Expeditionstid                 |
|-----------------------------|---------------|---|---------|--------------------------------|
| Box 365<br>581 03 Linköping | Brigadgatan 3 | 013-25 10 00<br>E-post: linkopings.tingsratt@dom.se<br>www.domstol.se/linkopings-tingsratt/ |         | måndag – fredag<br>08:00–16:00 |

beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

2. Bakhtiar Djasem Khidir ska solidariskt med Massinissa Gaaya, Wajih Sharifa, Nizar Mohamed och Husein Khaled Husein till var och en av Joakim Svensson, Oscar Högberg, Alex Persson, Esmat Obeid, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling och Robert Gustavsson utge 15 000 kr, samt till var och en av Elin Wretemark, Therese Hageborn, Nathalie Sundell och Andreas Hårdh utge 18 000 kr, allt jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Öst, nr. 2022-5000-BG100409.1 och 2022-5000-BG45600.1).

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Henrik Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 204 625 kr. Av beloppet avser 122 570 kr arbete, 35 640 kr tidspillan, 5 490 kr utlägg och 40 925 kr mervärdesskatt.
2. Thomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 144 963 kr. Av beloppet avser 100 940 kr arbete, 13 200 kr tidspillan, 1 830 kr utlägg och 28 993 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

#### **Övrigt**

1. Bakhtiar Djasem Khidir får inte utan tillstånd lämna Linköpings eller Mjölbys kommun till dess domen mot honom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (reseförbud).
  2. Bakhtiar Djasem Khidir föreläggs att anmäla sig hos Polismyndigheten, Polisen i Linköping, Brigadgatan 13, varje fredag mellan 08.00-18.00 till dess domen mot honom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (anmälningsskyldighet).
  3. Åklagaren får besluta om tillfälliga undantag från reseförbudet och anmälningsskyldigheten.
-

**Tilltalad**

Massinissa Gaaya, 20060821-3450  
Skäggetorpsgatan 8 Lgh 1101  
586 44 Linköping

**Offentlig försvarare:**

Advokat Karin Sanfridsson  
Cityadvokaterna i Linköping AB  
S:t Larsgatan 30  
582 24 Linköping

**Vårdnadshavare:**

1. Mounira Arfaoui  
Skäggetorpsgatan 8 Lgh 1101  
586 44 Linköping

2. Fathi Gaaya  
Hjälmsätersgatan 10 D Lgh 1201  
582 17 Linköping

Ombud: Mounira Arfaoui  
Skäggetorpsgatan 8 Lgh 1101  
586 44 Linköping

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Malmström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

**Målsägandebiträde:**

Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap. 5 c § 1 st 1 p, 2 p, 3 p och 2 st  
brottsbalken

2022-04-14

**Påföljd m.m.**

Ungdomsövervakning 10 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Massinissa Gaaya ska solidariskt med Nizar Mohamed, Wajih Sharifa, Husein Khaled Husein, Bakhtiar Djasem Khidir samt Mounira Arfaoui och Fathi Gaaya till Kammarkollegiet utge 679 504 kr 2 öre jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker, varav 188 893 kr 25 öre solidariskt med Nizar Mohamed, 490 610 kr solidariskt med Wajih Sharifa, 272 610 kr 77 öre solidariskt med Husein Khaled Husein och Bakhtiar Djasem Khidir samt 420 kr solidariskt med Mounira Arfaoui och Fathi Gaaya.
2. Mounira Arfaoui och Fathi Gaaya ska solidariskt med Massinissa Gaaya till Kammarkollegiet utge 420 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.
3. Massinissa Gaaya ska solidariskt med Bakhtiar Djasem Khidir, Wajih Sharifa, Nizar Mohamed och Husein Khaled Husein samt Mounira Arfaoui och Fathi Gaaya till var och en av Joakim Svensson, Oscar Högberg, Alex Persson, Esmat Obeid, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling och Robert Gustavsson utge 15 000 kr samt till var och en av Elin Wretemark, Therese Hageborn, Nathalie Sundell och Andreas Hårdh utge 18 000 kr, allt jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.
4. Mounira Arfaoui och Fathi Gaaya ska solidariskt med Massinissa Gaaya till var och en av Joakim Svensson, Oscar Högberg, Alex Persson, Esmat Obeid, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling och Robert Gustavsson, Elin Wretemark, Therese Hageborn, Nathalie Sundell och Andreas Hårdh utge 420 kronor, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Karin Sanfridsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 175 024 kr. Av beloppet avser 129 780 kr arbete, 9 900 kr tidspillan, 339 kr utlägg och 35 005 kr mervärdesskatt.
  2. Thomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde enligt ovan, se domslut avseende Bakhtiar Djasem Khidir.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

Husein Khaled Husein, 20030125-1971  
Frihetsberövande: Ålagd reseförbud, ålagd anmälningsskyldighet  
Tönsbergsgatan 2 B Lgh 1301  
582 31 Linköping

**Offentlig försvarare:**

Advokat Hans Orrenius  
Advokatbyrån Ulrika Wangle AB  
Järnvägsparken 4  
591 35 Motala

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Malmström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

**Målsägandebiträde:**

Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap. 5 c § 1 st 1 p, 2 p, 3 p och 2 st  
brottsbalken  
2022-04-14

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

**Lagrum som åberopas**

34 kap 2 § brottsbalken

**Skadestånd**

1. Husein Khaled Husein ska solidariskt med Wajih Sharifa, Bakhtiar Djasem Khidir och Massinissa Gaaya till Kammarkollegiet utge 528 553 kr 68 öre jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker, varav 387 905 kr 8 öre solidariskt med Wajih Sharifa och 272 610 kr 77 öre solidariskt med Bakhtiar Djasem Khidir och Massinissa Gaaya.

2. Husein Khaled Husein ska solidariskt med Massinissa Gaaya, Wajih Sharifa, Nizar Mohamed och Bakhtiar Djasem Khidir till var och en av Joakim Svensson, Oscar Högberg, Alex Persson, Esmat Obeid, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling och Robert Gustavsson utge 15 000 kr, samt till var och en av Elin Wretemark, Therese Hageborn, Nathalie Sundell och Andreas Hårdh utge 18 000 kr, allt jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

Beslaget av en jacka ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Öst, nr. 2022-5000-BG75990.2).

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Hans Orrenius tillerkänns ersättning av allmänna medel med 189 644 kr. Av beloppet avser 122 570 kr arbete, 26 400 kr tidspilan, 2 745 kr utlägg och 37 929 kr mervärdesskatt.
2. Thomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde enligt ovan, se domslut avseende Bakhtiar Djasem Khidir.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

#### **Övrigt**

1. Husein Khaled Husein får inte utan tillstånd lämna Linköpings kommun till dess domen mot honom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (reseförbud).
  2. Husein Khaled Husein föreläggs att anmäla sig hos Polismyndigheten, Polisen i Linköping, Brigadgatan 13, varje tisdag mellan kl. 08.00 och kl 18.00 00 till dess domen mot honom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (anmälningsskyldighet).
  3. Åklagaren får besluta om tillfälliga undantag från reseförbudet och anmälningsskyldigheten.
-

**Tilltalad**

Nizar Mohamed, 20050210-1918  
Skattegårdsgatan 1 A Lgh 1203  
595 31 Mjölby

Offentlig försvarare:

Advokat Morgan Gerdin  
Morgan Gerdin Advokat AB  
Gjuterigatan 5  
582 73 Linköping

Vårdnadshavare:

Mohamed Mohamed  
Skattegårdsgatan 1 A Lgh 1203  
595 31 Mjölby

Vårdnadshavare:

Aisha Shikh Mohamad  
Skattegårdsgatan 1 A Lgh 1203  
595 31 Mjölby

Ombud: Mohamed Mohamed  
Skattegårdsgatan 1 A Lgh 1203  
595 31 Mjölby

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Malmström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

Målsägandebiträde:

Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap. 5 c § 1 st 1 p, 2 p, 3 p och 2 st  
brottsbalken

2022-04-14

**Påföljd m.m.**

Ungdomsövervakning 12 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Nizar Mohamed ska solidariskt med Massinissa Gaaya samt Aisha Shikh Mohamad och Mohamed Mohamed till Kammarkollegiet utge 188 893 kr 25 öre, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker, varav hela beloppet solidariskt med Massinissa Gaaya och 420 kr solidariskt med Aisha Shikh Mohamad och Mohamed Mohamed.
2. Mohamed Mohamed och Aisha Shikh Mohamad ska solidariskt med Nizar Mohamed till Kammarkollegiet utge 420 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker
3. Nizar Mohamed ska solidariskt med Bakhtiar Djasem Khidir, Wajih Sharifa, Massinissa Gaaya, Husein Khaled Husein samt Aisha Shikh Mohamad och Mohamed Mohamed till var och en av Joakim Svensson, Oscar Högberg, Alex Persson, Esmat Obeid, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling och Robert Gustavsson utge 15 000 kr samt till var och en av Elin Wretemark, Therese Hageborn, Nathalie Sundell och Andreas Hårdh utge 18 000 kr, allt jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.
4. Mohamed Mohamed och Aisha Shikh Mohamad ska solidariskt med Nizar Mohamed till var och en av Joakim Svensson, Oscar Högberg, Alex Persson, Esmat Obeid, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling och Robert Gustavsson, Elin Wretemark, Therese Hageborn, Nathalie Sundell och Andreas Hårdh utge 420 kr, allt jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Öst, nr. 2022-5000-BG99854.1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.



**Ersättning**

1. Morgan Gerdin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 158 416 kr. Av beloppet avser 114 999 kr avser arbete, 11 220 kr tidspellan, 514 kr utlägg och 31 683 kr mervärdesskatt.
  2. Thomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde enligt ovan, se domslut avseende Bakhtiar Djasem Khidir.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

Wajih Sharifa, 20030220-5372  
Frihetsberövande: Häktad  
Årbygatan 25 B Lgh 1304  
633 45 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Alex Bloch  
Advokatbyrån Bloch AB  
Kungsholmstorg 16  
112 21 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Kajsa Malmström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

Målsägandebiträde:

Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap. 5 c § 1 st 1 p, 2 p, 3 p och 2 st  
brottsbalken  
2022-04-14

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år

**Skadestånd**

1. Wajih Sharifa ska solidariskt med Massinissa Gaaya, Husein Khaled Husein och Bakhtiar Djasem Khidir till Kammarkollegiet utge 792 905 kr 8 öre, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker, varav 272 610 kr 77 öre solidariskt med Bakhtiar Djasem Khidir, 490 610 kr solidariskt med Massinissa Gaaya och 387 905 kr 8 öre solidariskt med Husein Khaled Husein.

2. Wajih Sharifa ska solidariskt med Massinissa Gaaya, Bakhtiar Djasem Khidir, Nizar Mohamed och Husein Khaled Husein till var och en av Joakim Svensson, Oscar Högberg, Alex Persson, Esmat Obeid, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling och Robert Gustavsson utge 15 000 kr, samt till var och en av Elin Wretemark, Therese Hageborn, Nathalie Sundell och Andreas Hårdh utge 18 000 kr, allt jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Wajih Sharifa ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Alex Bloch tillerkänns ersättning av allmänna medel med 190 913 kr. Av beloppet avser 122 570 kr avser arbete, 27 720 kr tidspillan, 2 440 kr utlägg och 38 183 kr mervärdesskatt.
  2. Thomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde enligt ovan, se domslut avseende Bakhtiar Djasem Khidir.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## **YRKANDEN M M**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 2.

Kammarkollegiet har yrkat enligt bilaga 3.

De övriga målsägandena, som biträtt åtalet, har yrkat enligt bilaga 4.

## **DOMSKÄL**

### Skuld

Nathalie Sundell, Hanna Pettersson, Elin Wretemark, Johan Norgren, Per Svensson, Dick Steisjö, Alex Persson, Charlotte Allansson, Oliver Sköld, Oscar Högberg, Therese Hageborn, Esmat Obeid, Joakim Svensson, Emil Frick, Rickard Fransson, Jonas Schånberg, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Emil Rone, Amanda Björling, Robert Gustavsson och Andreas Hårdh samt Bakhtiar Djasem Khidir, Massinissa Gaaya, Husein Khaled Husein, Wajif Sharifa och Nizar Mohamed har hörts. På åklagarens begäran har Veronica Lövdahl, Martin Hedberg, Patrik Karlsson, Marcus Danielsson, Martin Qvarfordt och Marcus Jonsson hörts som vittnen. Åklagaren har åberopat viss skriftlig bevisning.

Av utredningen har inledningsvis följande framgått.

Den 13 april 2022 utfärdade Polismyndigheten tillstånd för en allmän sammankomst nästkommande dag klockan 15.30-18.00 i området Skäggetorp i Linköping. Anordnare av sammankomsten var Rasmus Paludan som skulle genomföra en demonstration mot islam där han skulle bränna en koran och visa teckningar av profeten Muhammed. Den 14 april 2022 utspelade sig följande. Vid halv tre-tiden blockerade flera privata fordon infarten till centrum. Klockan 14.34 kom en polispatrull till platsen och påbörjade en dialog med personerna. Vid tre-tiden hade det samlats ett stort antal personer vid infarten till

centrum. Strax efter klockan tre påbörjade polisen ett försök att omhänderta flera personer som störde ordningen vid infarten. Försöket misslyckades och folkmassan motades i riktning mot centrum. Klockan 15.17 rapporterade polisens avdelningschef på platsen att det var ett våldsamt upplopp och att polisen var tvungen att backa tillbaka. Med anledning av det våldsamma upploppet var det inte möjligt för polisen att spärra av det område där demonstrationen skulle genomföras. Polisen gjorde flera försök att splittra folksamlingen som kastade stenar och andra föremål mot polisen. Poliser blev träffade av stenar, kundvagnar och fyrverkeripjäser. Personerna i folksamlingen angrep en polisbil genom att krossa bilens fönsterrutor, slå sönder bilens larmanordning, bryta loss bilens backspeglar och bryta loss bilens vindrutetorkare. Polisen gjorde ett nytt försök att splittra folkmassan och flyttade den sönderslagna polisbilen. Klockan 15.31 rapporterade polisens avdelningschef att de poliser som befann sig i centrum skulle lämna området. Personerna i folkmassan följde efter poliserna och kastade stenar och andra föremål mot dem. Några minuter senare rapporterade poliser att flera polisfordon fanns kvar vid infarten till centrum och att dessa var omringade av folkmassan. Flera personer i folkmassan slog, sparkade och kastade föremål på de polisfordon som var kvar på platsen samt tillgrep utrustning från polisbilarna. Polisen genomförde ytterligare försök att splittra folkmassan och kunde då flytta polisfordon som var skadade. Klockan 15.43 angrep personer i folkmassan en övergiven civil polisbil genom att krossa bilens fönsterrutor och bryta loss bilens backspeglar. Bilen sattes därefter i brand. Räddningstjänsten kunde senare släcka elden men bilen var då utbränd. Vid fem-tiden rapporterade polisens drönare-operatör att tjugo personer följde efter honom i närheten av butiken Biltema i Tornby. När en polispatrull kom till platsen omhändertogs Massinissa Gaaya, Husein Khaled Husein, Wajif Sharifa och Nizar Mohamed. Drygt 20 poliser uppgav att de blev skadade och minst 18 polisfordon blev skadade varav tre så allvarligt att de skrotades.

Åklagaren har förevisat filmer som tagits på platsen av dels polisens fasta kameror, dels polismäns kroppskameror, dels polisens drönare, dels filmer från allmänheten, dels ock filmer och bilder som påträffats i vissa åtalades mobiltelefoner som utvisar delar av händelseförloppet och som hon påstått även visar de tilltalade utföra de moment i gärningsbeskrivningen som anges särskilt för var och en av dem.

Dick Steisjö har uppgett i huvudsak följande. Han var med i en "SPT-grupp" som är avsedd att hantera stora folksamlingar och svåra ordningsstörningar. Av poliserna på plats var uppskattningsvis ett trettiotal SPT-poliser. Han var som sådan utrustad med särskilt kroppsskydd som täcker större delen av kroppens framsida. När de skulle sätta upp kravallstaket för att säkra att Rasmus Paludan skulle kunna ha sin sammankomst var infarten till Skäggetorp blockerad av bilar. En mängd personer stod runt omkring. De avsåg att omsluta personerna och bilarna genom så kallad insäckning men detta misslyckades på grund av intensiv stenkastning. Denna började på en given signal och två grupper kom springande från två håll. Ett femtiotal personer ingick i den ena gruppen. Förutom stenkastning förekom även beskjutning med fyrverkerier och knallskott. Han fick en kraftig smäll på en arm. Smällen var så kraftig att han inte kunde knyta handen, han trodde att han fått ett benbrott vilket inte var fallet. Efter händelsen hade han dock kontorstjänst, hade han behövt arbeta ute hade han säkerligen varit sjukskriven i en vecka på grund av handen. Han hade också ett märke på hjälmen från en fyrverkeripjäs som träffat. Stenarna som kastades var både stora och små. Alla i hans grupp träffades. Taktiken var att pressa undan för att sedan falla tillbaka i syfte att deskalera. Men de utsattes för konstant stenkastning från olika håll och folksamlingen sprang hela tiden efter dem när de drog sig tillbaka. Skingringsförsök misslyckades på grund av att de var för få. De gick inte att komma åt angriparna med batong och OC-spray på grund av för långt avstånd. De fick order om uppsittning och omgruppering. Han har arbetat som polis i 17 år och har aldrig tidigare upplevt ett sådant våld riktat mot poliser. På grund av att alla tillgängliga resurser kallades in efter hand var det många poliser som saknade särskild skyddsutrustning. Det var nödvändigt att ha hörselskydd.

Alex Persson har uppgett i huvudsak följande. Han hade ingen speciell utrustning utan hade sin vanliga uniform med kroppsskydd och hjälm. När de kom till platsen hade folk spärrat av infarten till Skäggetorp med bilar. Han kände igen en av dem som Bakhtiar Djasem Khidir. De sade åt personerna att de skulle flytta bilarna. När så inte skedde gjorde de en "insäckning" för att omhänderta som inte lyckades. Då skickades en fyrverkeripjäs upp i luften som de uppfattade som en signal. Efter denna kom folk springande från olika håll och kastade flaskor, ägg, knallskott och stenar. Det var ett enormt regn av

stenar som kastades och det måste ha funnits ett stort lager med sten. Bakhtiar Djasem Khidir stod längst fram och drev på de andra. Bakhtiar Djasem Khidir sköt kundvagnar mot dem. Vid ett tillfälle när de retirerade och han halvsprang baklänges kom Bakhtiar Djasem Khidir mot honom och kastade en större sten som träffade hans huvud på kanske fyra meters avstånd. Han blev träffad av många föremål, både stenar och flaskor. Han uppskattar att han träffades av 20-30 stenar och blev blåslagen av detta. Bakhtiar Djasem Khidir kastade också flera stenar på en polisbuss. Hans uppfattning är att folkmassan var ute efter att allvarligt skada eller döda poliser. Han hade ett ringande ljud i huvudet tills dagen efter och huvudvärk i flera dagar efter händelsen. Under händelsen upplevde han dödsångest. Det är riktigt att han i den PM han skrev efter händelsen inte nämnde Bakhtiar Djasem Khidir eftersom han fått instruktioner att i PM:et inte ta upp våld mot tjänsteman utan enbart sabotaget.

Nathalie Sundell har uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar som ingripande polis sedan drygt ett år. Det ursprungliga uppdraget var att transportera omhändertagna personer men när de kom till platsen fick de istället ingå i bekämpningen. Hon upplevde att det var en fyrverkeripjäs som var en signal som satte igång allting. Det kastades sten och sköts fyrverkeripjäser. Avsikten var uppenbart att skada polisen. De kunde inte komma åt folksamlingen på grund av avståndet. Det var det värsta hon varit med om. Hon blev träffad av en raket och höll på att bli träffad av en stor sten som kastades mot hennes ansikte. Hon parerade stenen med sin arm vilket gav en explosionsartad smärta i armen. Hon kunde binda upp armen och tog sig till sjukhuset. Stenen orsakade en skada på en nerv som gjorde att hon fick kontorstjänst till september månad. Hon har fortfarande sjukvårdskontakt i anledning av skadan. Händelsen gav psykiska spår.

Hanna Pettersson har uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar som ingripande polis sedan två år. Folkmassan ville uppenbarligen polisen illa. Hon träffades av stenar och trodde hon skulle dö. Efter en tag blev hon skadad i foten av en sten och tog sig till sjukhuset. Till och från känner hon fortfarande smärta i foten.

Elin Wretmark har uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar som ingripande polis sedan drygt fyra månader. Hon filmade mycket av händelsen med sin kroppskamera. När SPT-poliserna retirerade blev hon och några övriga kvar men de lyckades springa bakåt. Hon fruktade för sitt liv. Hon träffades av en sten och ramlade till marken men fick hjälp upp. Armen skadas i fallet och hon hamnade på sjukhus. Hennes polisväska med såväl polisens som hennes egendom tillgreps ur ett polisfordon. Hon var stel i nacken efteråt. Armbågen var blå. Hon kan fortfarande inte böja sitt långfinger helt.

Johan Norgen har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar som ingripande polis sedan två år. En av de kundvagnar som Bakhtiar Djasem Khidir sköt mot dem tog han emot med foten vilket gav upphov till smärta. Han upplevde Bakhtiar Djasem Khidir som väldigt drivande. Bakhtiar Djasem Khidir kastade flera stenar. Han träffades själv av många stenar. En av dessa kastade Bakhtiar Djasem Khidir cirka fem meter ifrån honom. Stenen träffade visiret på hjälmen. De stämmer att han efteråt skrivit en PM och att han då inte nämnde Bakhtiar Djasem Khidir, detta eftersom han fick instruktion att beskriva händelsen och inte enskilda individer. Han hade ont cirka en vecka efteråt. Han blev psykiskt påverkad vilket satt i ännu någon månad efteråt.

Per Svensson har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar sedan drygt tre år som ingripande polis. Bakhtiar Djasem Khidir hade en drivande roll och förmådde folk som stod bredvid att delta fysiskt. Han blev träffad av flera stenar, bland annat en stor sten i ländryggen. En raket träffade honom på benet. Han fick ont i kroppen på ett generellt plan efter händelsen. Under händelsen var han övertygad om att någon kunde dö eller att han skulle vara tvungen att skjuta någon. Efteråt kände han en oro cirka en vecka.

Charlotte Allansson har uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar som ingripande polis sedan åtta år. Hon började att blöda på armen som hon antar berodde på att hon träffats av en sten då hon parerat stenar med armen.. Under cirka en vecka efteråt kände hon av detta.



Oliver Sköld har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar sedan drygt två år som ingripande polis. Innan allt bröt ut såg han personer som gick omkring i området maskerade. En raket var ett tydligt startskott. Under stenkastningen träffades han av stenar på foten och handen samt på baksidan av låret där han fick ett blåmärke. Han var övertygad om att någon skulle skadas allvarligt.

Esmat Obeid har uppgett i huvudsak följande. Han träffades av 20-30 stenar. En av dessa träffade hans häl. Det gjorde ont i hälen i ungefär en vecka. Han drog sitt vapen vid ett tillfälle men sköt aldrig.

Therese Hageborn har uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar sedan 18 år som polis och ingick i en SPT-grupp. Ett knallskott i närheten av hennes ansikte medförde en hörselnedsättning för vilken hon är under utredning. Hon träffades också av en sten på hälen vilket medförde smärta och ömhet i en vecka.

Oscar Högberg har uppgett i huvudsak följande. En person slog ett slag mot hans huvud som gjorde att hjälmen flög av. På baksidan av benen där skyddsutrustning saknas fick han blåmärken. Han tänker ofta på händelsen.

Joakim Svensson har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar som polis sedan snart nio år och detta var en av de få gånger han undrade om han skulle komma hem. En av stenarna träffade hans knä vilket medförde smärta i cirka tre veckor. Han hade tänkt skjuta verkanseld men det hade inte gett någon effekt. Han har sökt hjälp och går fortfarande till psykolog inom personalhälsan.

Richard Fransson har uppgett i huvudsak följande. Han blev träffad av en sten i axeln och en raket i bröstet men fick ingen smärta eller skada av detta. Efteråt har han funderat en del på händelsen.

Jonas Schånberg har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar som polis sedan 18 år. Denna händelse var en av de värre han varit med om som polis. Han blev träffad av stenar bland annat på baksidan av låret. Eftersom han fick ont i skuldran träffades han förmodligen av en sten där med. Raketer sköts som exploderade i huvudhöjd. Han kände av händelsen ett par dagar.

Lars Erik Utter har uppgett i huvudsak följande. Han träffades av sten på vaden med svullnad som följd som dokumenterades av vårdcentralen och som satt kvar i fyra till fem dagar. Han arbetar som polis sedan 2015 och denna händelse var den näst värsta han varit med om. Det var uppenbart att det enda de ville var att döda poliser. Han var med i Örebro nästföljande dag. Han kände en psykisk påverkan efteråt som satt i några veckor.

Emil Frick har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar som polis sedan drygt sex år och har aldrig varit med om något värre. En person tittade honom i ögonen och slängde en sten som träffade visiret. Lång tid efteråt tänkte han på händelsen.

Emil Rone har uppgett i huvudsak följande. Han hade ingen särskild utrustning förutom hjälm. Denna händelse var den absolut värsta han varit med om som polis. Han träffades av stenar men fick inte mer än snabbt övergående smärta. Ibland tänker han på händelsen.

Andreas Hårdh har uppgett i huvudsak följande. Han träffades av många stenar och fick ett litet blåmärke på armen. Det var mycket raketer och knallskott. Han gjorde ett hörseltest efteråt och det visade sig att han fått tinnitus. Han skall göra fortsatta kontroller.

Michaela Axelsson har uppgett i huvudsak följande. Hon hade ingen särskild skyddsutrustning. Hon träffades på smalbenet och fick ett blåmärke. De närmsta dagarna efteråt påverkades hon psykiskt.

Robert Gustavsson har uppgett i huvudsak följande. Han träffades framför allt på vaderna. Han var sargad i hela kroppen efteråt. Händelsen var då den värsta han varit med

om som polis i form av angrepp. På påskdagen var han med i Norrköping och det var dock värre.

Amanda Björling har uppgett i huvudsak följande. Hon hade ingen särskild skyddsutrustning. Hon blev träffad av sten bakifrån i huvudet. Smällen var ganska kraftig och hon föll ned på knä. Hon sökte läkarvård efteråt och det visade sig att hon fått någon form av sträckning. Efteråt tänkte hon på händelsen.

Matilda Dighed Brehmer har uppgett i huvudsak följande. Hon har inte varit med om något liknande. Det var stenar överallt. Efter händelsen pratade hon och de andra ofta om vad som hänt.

Massinissa Gaya, som erkänt delar av gärningen och förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra, har uppgett i huvudsak följande. Han visste att Rasmus Paludan skulle ha en manifestation och var upprörd över detta. Han gick dit för att försöka stoppa sammankomsten men hade inte för avsikt att bruka våld. När han kom till platsen såg han en polisbuss som körde mot folksamlingen och han blev arg. Han kastade kanske sammanlagt fem stenar varav två stenar mot en polisbuss och därefter följde han med folksamlingen. Han siktade inte på poliser. När folksamlingen gav sig på en polisbuss och vandaliserade denna gjorde han samma sak genom att banka på den redan förstörda framrutan. Han sparkade också mot de polisbilar som blev lämnade kvar på platsen och som sedan återtogs men hans sparkar orsakade ingen skada. En person tog ut en väska ur en av bilarna och gav denna till honom. På väskan låg en sten som han tog. Han gick därifrån och lade väskan i en sandlåda. Sedan gick han tillbaka och iakttog vad som hände men deltog inte ytterligare. Han var alltså inte delaktig i antändandet av den civila polisbilen. Däremot sade han åt en person som stod i begrepp att tända på bilen med papper att han inte skulle göra detta. När brandkåren kom försökte han att stoppa folk som ville hindra brandkåren från att släcka. Därefter fortsatte han att iaktta det som hände innan han gick till Tornby, han vet inte varför han gjorde detta, där han blev omhändertagen. Den film som visats och som skall föreställa honom har han inte tittat på. De konversationer han hade dagen före på sociala medier och som finns i hans telefon, där han bland

annat sagt att de skulle döda och att han skulle hamna i arresten, berodde på att han var arg och vulgär. Han vet inte varför han på samma medier skrev som han gjorde dagen efter, bland annat att hans hand hade mycket blod. Han ångrar idag sitt beteende.

Bakhtiar Djasem Khidir, som erkänt delar av gärningen men bestritt ansvar och förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra, har uppgett i huvudsak följande. Han har skjutit kundvagnar mot polisen, som inte kan ha orsakat smärta, och kastat två till tre stenar bredvid en polisbuss. Det är riktigt att han var med och spärrade av infarten till Skäggetorp men han frågade polisen och Alex Persson sade att det inte var olagligt att göra så. När upploppet bröt ut var han i folkmassan och följde med denna eftersom den föstes runt av polisen men han ville bara ta sig tillbaka till sin bil. Han plockade upp ett par stenar och tänkte att han skulle kasta dessa på en polisbil men han kastade medvetet bredvid. Han är inte säker på att det är han på filmen förutom vid två till tre tillfällen. Han är inte omtyckt av polisen. Det vissa polismän sagt om hans inblandning stämmer därför inte. Han lämnade platsen efter han återvänt till sin bil.

Wajif Sharifa, som förnekat gärningen, har uppgett i huvudsak följande. Han bor i Eskilstuna och skulle besöka vänner i Mjölby. När han kom till Linköping bestämde han sig för att åka till Skäggetorp och titta på vad som hände där och besöka vänner för att sedan åka vidare till Mjölby. När han kom till Skäggetorp var det upplopp, han tittade lite och gick sedan till Tornby. På vägen dit hittade han en polisjacka som han tänkte ge till polisen men han greps dessförinnan. Han kan förekomma på bildmaterial som åklagaren åberopat men han är inte den person på individfilmen som åklagaren påstått. Den jacka han hade på sig är en populär modell. Filmerna på mobilen har han dels laddat ned, dels fått skickade till sig. Det är inte han som springer och visar sitt ansikte på en av filmerna. Inte heller är det hans om poserar med en polisjacka. Filmen på den brinnande civilpolisbilen spelade han själv in.

Nizar Mohamed, som erkänt delar av gärningen och förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra, har uppgett i huvudsak följande. Han åkte till Skäggetorp för att se när Rasmus Paludan skulle ha sin manifestation. När allting började blev han

rädd och började att kasta stenar, sammanlagt mellan två till sju. Han kastade också träbitar. Syftet var dock inte att träffa någon polis. Han sparkade också på en polisbil men vet inte varför. Syftet var dock inte att göra bilen obrukbar. När han gick till Tornby för att ta en buss hem till Mjölby blev han gripen av polisen. Bilden i hans telefon där han står med två andra och göra en gest hade inget syfte. Att en av personerna hade på sig en tillgripen polisjacka angick inte honom. Han hade maskering på sig för att det var kallt. Han såg inte allt som hände.

Husein Khaled Husein, som förnekat gärningen, har uppgett i huvudsak följande. Han har inte varit delaktig i gärningen och inte varit i Skäggetorp. Han var i Tornby för att titta på bilar, han avsåg att köpa en bil, och däck till elcyklar när han såg poliser på avstånd som han vinkade till varpå de kom och grep honom. Det är alltså inte han på filmen och övrigt bildmaterial som åklagaren påstår. De filmer och bilder från händelsen som fanns i hans telefon har han fått skickade till sig eller har han laddat ned.

Veronica Lövdahl, Martin Hedberg, Marcus Danielsson, poliser som inte ingick i själva upploppet men var på plats i andra funktioner, har uppgett i huvudsak att upploppet var det värsta upploppet de varit med om som poliser.

Marcus Jonsson och Martin Qvarfordt har uppgett i huvudsak att de var med och omhändertog Massinissa Gaya, Wajif Sharifa och Nizar Mohamed som kom springande från Skäggetorp in i Tornby samt att en av de omhändertagna hade en polisjacka gömd innanför sin egen jacka. Patrik Karlsson har uppgett bland annat att han som hundförare såg hur barn och andra körde fram sten till de kastande i cykelkärror och att det fanns stenlager på tak.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Enligt 13 kap. 5 c § brottsbalken döms den som angriper eller på annat sätt stör polisverksamhet, räddningstjänst eller ambulanssjukvård genom att använda våld eller hot om våld mot verksamhetens personal eller mot personer som bistår verksamheten, tillgripa eller

skada fordon eller annat hjälpmedel som används eller ska användas i verksamheten, eller vidta annan otillbörlig åtgärd, om gärningen är ägnad att allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet, för sabotage mot blåljusverksamhet. Om brottet är grovt döms för grovt sabotage mot blåljusverksamhet. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen framkallat fara för flera människoliv eller egendom av särskild betydelse eller annars varit av särskilt farlig art.

Med uttrycket ”den som” menas gärningsmannen, det vill säga den som själv faktiskt begår den gärning som är angiven som straffbar. Som gärningsman kan dock anses också den som tillsammans och i samförstånd med annan utför gärningen som leder till brottets fullbordan om det kan te sig naturligt att se honom som gärningsman. Vid så kallat ordinärt medgärningsmannaskap utför flera gärningen tillsammans vilket betyder att även om alla kan utföra alla moment individuellt måste de inte detta utan anses ändå delaktiga genom utförandet av något moment. Även den som inte alls tar del i denna gärning och därför inte kan anses som gärningsman i strikt mening men som verksamt bidrar till att brottet kommit till stånd genom att ha en central och betydelsefull roll i händelseförloppet kan anses som gärningsman i ett så kallat utvidgat medgärningsmannaskap. Det kan vara fråga om att flera gärningsmän delar upp uppgifterna mellan sig, vilka uppgifter samtliga är delar av huvudgärningens fullbordan. När flera är inblandade i ett brott på det sättet krävs inte uppsåt till varje del av händelseförloppet men uppsåtet måste täcka en huvudgärning som åtminstone i viss mån är individualiserad till sin typ och konkreta utformning. Oavsett form innebär alltså ett medgärningsmannaskap att det straffrättsliga ansvaret utsträcks för den enskilde till annat än dennes faktiska handling eller underlåtenhet, nämligen till andra medgärningsmäns handling eller underlåtenhet, så länge uppsåtet täcker gärningen. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt som ligger denne till last.

Det är utrett att det är Bakhtiar Djasem Khidir som syns på den återopade individfilmen. Detta i huvudsak eftersom den klädsel som han hade på sig under händelseförloppet, särskilt en röd huva, överensstämmer med den klädsel som han hade på sig vid sin bil som blockerade infarten. Vidare överensstämmer i beslag tagna byxor med de byxor som ses på filmen. Av detta filmmaterial har i sig framgått att Bakhtiar Djasem Khidir för egen del

begått de handlingar som åklagaren påstått, nämligen skjutit kundvagnar mot polisen och kastat stenar mot polisen. Av Alex Perssons och Johan Norgrens utsagor har framgått att stenar kastats mot både fordon och polismän. Av såväl filmen som polismäns utsagor har också framgått att Bakhtiar Djasem Khidir varit pådrivande i händelseförloppet och haft en central och aktiv roll. Vad Bakhtiar Djasem Khidir uppgett förändrar inte denna bedömning. Av utredningen har också framgått att Bakhtiar Djasem Khidir lämnade platsen när de fyra vid infarten parkerade polisbilarna började vandaliseras och innan den civila polisbilen blev vandaliserad och antändes.

Även när det gäller Massinissa Gaya är det visat att det är han på den återopade individfilmen. Detta i huvudsak på grund av att den klädsel som han hade vid omhändertagandet överensstämmer med kläderna på filmen och delvis då hans ansikte kan ses på filmen. Av denna film har framgått i sig att Massinissa Gaya begått de gärningar som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen för egen del, i huvudsak kastat stenar mot polismän och polisfordon samt även i övrigt vandaliserat polisfordon. Det har också framgått att Massinissa Gaya tillgripit egendom ur ett polisfordon. Av filmmaterialet framgår att Massinissa Gaya haft en aktiv roll i händelseförloppet. Vad Massinissa Gaya själv uppgett förändrar inte denna bedömning.

När det gäller Husein Khaled Husein syns hans ansikte tydligt i delar av den återopade individfilmen och övrigt bildmaterial som påträffats i hans telefon. Vidare har samma typ av jacka som syns på filmen påträffats hemma hos honom. Även ett par skor med samma speciella markörer som syns på bildmaterial i hans telefon har påträffats hemma hos honom. Vad Husein Khaled Husein uppgett förändrar därför inte bedömningen att det saknas tvivel om att den som åklagaren påstår är Husein Khaled Husein på filmen och övrigt bildmaterial är Husein Khaled Husein. Av detta material har framgått att Husein Khaled Husein begått de gärningar för egen del som åklagaren påstått, nämligen i huvudsak kastat sten mot polismän och polisfordon, vandaliserat polisfordon samt tillgripit polisens egendom. Av utredningen har framgått att Husein Khaled Husein också i övrigt varit aktiv under händelseförloppet.

De fotografier som togs av Wajif Sharifa vid omhändertagandet utvisande klädseln med distinkta markörer visar att den person som åklagaren påstått vara Wajif Sharifa på individfilmen och övrigt bildmaterial är Wajif Sharifa. Att vid fotograferingen munskyddet saknar märkning spelar ingen roll. Av detta material har framgått att Wajif Sharifa utfört de handlingar för egen del som åklagaren gjort gällande, nämligen i huvudsak kastat sten mot polismän och polisfordon, vandaliserat polisfordon och tillgripit polisens egendom. Av utredningen har framgått att Wajif Sharifa också i övrigt har varit aktiv under händelseförloppet.

Nizar Mohameds kläder vid omhändertagandet och som hittats vid husrannsakan överensstämmer på sådant sätt med de kläder som kan ses på individfilmen och övrigt bildmaterial att det är utrett att det är Nizar Mohamed som ses på materialet. Av detta har framgått att Nizar Mohammed utfört de handlingar för egen del som anges i gärningsbeskrivningen.

Utredningen har visat att polisen på angiven tid och plats angripits och störts i sin polisverksamhet av en större folkmassa på sätt som anges i gärningsbeskrivningen (utom såvitt avser påståendet att det förekommit brandbomber) vilket varit ägnat att allvarligt försvåra och förhindra dess utrycknings- och brottsbekämpande verksamhet syftande till att tillförsäkra att en allmän sammankomst skulle kunna hållas. Gärningen är att bedöma som såväl våldsamt upplopp som sabotage mot blåljusverksamhet. Då sabotage mot blåljusverksamhet framstår som det mest centrala brottet skall detta konsumera det våldsamma upploppet. De tilltalade har deltagit i förenad form och gärningen har uppenbart utförts tillsammans och i samförstånd. Av detta följer att de individuella handlingar som utförts omfattats av samtliga tilltalades uppsåt då handlingarna legat i linje med vad de kunnat överblicka och förvänta. För Bakhtiar Djasem Khidirs vidkommande har viss del av gärningen skett efter att han lämnat platsen. Vad som framkommit om Bakhtiar Djasem Khidirs roll och handlande ger inte skäl att anse att hans ansvar omfattar detta i ett utvidgat gärningsmannaskap. Han kan alltså inte hållas ansvarig för det som inträffat efter han lämnat platsen men han har oavsett detta medverkat i handlingens centrala moment. Mot bakgrund



av Alex Perssons och Johan Norgrens utsagor, som bedöms som trovärdiga och tillförlitliga, är styrkt att Bakhtiar Djasem Khidir även begått två fall av våld mot tjänsteman bestående i att han utövat våld mot Alex Persson och Johan Norgren genom att ha kastat sten. Det är inte visat att skjutandet av kundvagnen inneburit våld å person men däremot att stenkastningen gjort så. Det har framkommit att upploppet började på en given signal efter att infarten till platsen blockerats. Kastandet av mängden stenar kan bara ha möjliggjorts av upparbetade stenlager. Det har även framkommit att stenar transporterats fram till de kastande. Gärningen har alltså varit förberedd och organiserad. Den har pågått under cirka en halvtimme och inneburit många personskador och betydande ekonomiska skador. Av dessa skäl har den varit i vart fall av särskilt farlig art varför brottet skall bedömas som grovt. Massinissa Gaaya, Wajif Sharifa, Nizar Mohamed och Husein Khaled Hussein skall alltså dömas för grovt blåljussabotage och Bakhtiar Djasem Khidir dömas för grovt blåljussabotage och våld mot tjänsteman i två fall.

Påföljd

Det grova blåljussabotaget bedöms ha ett straffvärde som motsvarar fyra års fängelse. Vid straffmätningen gäller att när de medverkande väsentligen deltagit i samma omfattning och med samma övergripande uppsåt saknas anledning att göra någon skillnad mellan dem i straffvärdehänseende. Det saknas därför anledning att göra någon skillnad mellan Massinissa Gaaya, Wajif Sharifa, Nizar Mohamed och Husein Khaled Hussein i detta avseende. I den del av gärningen som Bakhtiar Djasem Khidir har ansvar för har han varit pådrivande på ett sätt som höjer straffvärdet.

Massinissa Gaya var 15 år gammal när brottet begicks. Hans ungdom skall därför beaktas särskilt vid straffmätningen. Massinissa Gaya är tidigare ostraffad och saknar en tydlig kriminell identitet. Det finns en oro kring hans utveckling även om vad som framkommit talar för att han utvecklas i positiv riktning. Han har stöd och hjälp från de sociala myndigheterna och hans hemmiljö verkar vara stabil. Ungdomsövervakning bedöms ägnad att understödja hans utveckling i rätt riktning och utgöra en tillräckligt skarp reaktion utifrån brottets straffmättningsvärde.

Wajih Sharifa var 19 år gammal när brottet begicks. Eftersom det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år skall Wajih Sharifas ungdom inte beaktas särskilt vid straffmätningen. Inte heller i övrigt finns skäl att bestämma straffet annorlunda än dess straffvärde motiverar. Vid sådant förhållande saknas förutsättningar för annan påföljd än fängelse.

Med hänsyn till Bakthiar Djasem Khidirs delaktighet i gärningen och att han även skall dömas för två fall av våld mot tjänsteman skall påföljden bestämmas till fängelse på sätt som framgår av domslutet.

Husein Khaled Husein var 19 år gammal när brottet begicks. Eftersom det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år skall Husein Khaled Huseins ungdom inte beaktas särskilt vid straffmätningen. Husein Khaled Husein dömdes den 10 oktober 2022 av Göta hovrätt till fängelse fyra år för grovt blåljussabotage. Denna dom skall beaktas när påföljden för den nu aktuella brottsligheten bestäms. Det saknas förutsättningar att bestämma påföljden till något annat än ett nytt fängelsestraff.

Nizar Mohamed var 17 år gammal när brottet begicks. Hans ungdom skall därför särskilt beaktas vid straffmätningen. Nizar Mohamed är tidigare ostraffad. Han saknar kriminell identitet och hans hemmiljö är stabil. Hans handlande ger dock skäl till oro för hans utveckling. Ungdomsövervakning anses ägnad att gynna denna utveckling och då han förhållandevis nyligen fyllt 17 år när brottet begicks anses straffmätningens värde inte utgöra hinder för denna påföljd om tiden för övervakningen bestäms till den längst möjliga.

#### Övrigt

#### *Skadestånd*

Kammarkollegiets talan skall förstås så att Kammarkollegiet har gjort gällande en sammanlagd skada om 1 122 447 kr 29 öre för vilken ersättning yrkas med samma belopp, att

till största delen fördelas solidariskt med de tilltalade på sätt Kammarkollegiet redogjort för.

Bakhtiar Djasem Khidir har bestritt Kammarkollegiets och de övriga målsägandenas respektive talan.

Massinissa Gaaya har medgett att utge 10 000 kronor jämte ränta avseende polisfordon 42-1410 och bestritt Kammarkollegiets talan i övrigt. Han har även bestritt de övriga målsägandenas respektive talan. För det fall han skulle anses vara skadeståndsskyldig har han gjort gällande att skyldigheten skall jämkas enligt 2 kap. 4 § och 6 kap. 2 § skadeståndslagen på den grunden att det vore skäligt med hänsyn till hans ålder och utveckling, handlingens beskaffenhet, föreliggande ansvarsförsäkring och andra ekonomiska förhållanden och omständigheter såsom de skadelidandes behov av skadeståndet. Han har härvid gjort gällande att han saknar egentlig inkomst och saknar tillgångar samt saknar ansvarsförsäkring som täcker skadorna.

Wajif Sharifa har bestritt Kammarkollegiets och de övriga målsägandenas respektive talan. För det fall han skulle anses vara skadeståndsskyldig har han gjort gällande att skyldigheten skall jämkas enligt 6 kap. 2 § skadeståndslagen på den grunden att ett ojämkat skadestånd vore oskäligt med beaktande med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden och med beaktande av de skadelidandes behov av skadeståndet och övriga omständigheter. Han har härvid gjort gällande att han saknar egentlig inkomst saknar tillgångar samt saknar ansvarsförsäkring som täcker skadorna.

Nizar Mohamed har medgett att utge 15 353 kronor 22 öre avseende polisfordon 42-9170 och bestritt Kammarkollegiets talan i övrigt. Han har även bestritt de övriga målsägandenas respektive talan. För det fall han skulle anses vara skadeståndsskyldig har han gjort gällande att skyldigheten skall jämkas enligt 2 kap. 4 § och 6 kap. 2 § skadeståndslagen på den grunden att det vore skäligt med hänsyn till hans ålder och utveckling, handlingens beskaffenhet, föreliggande ansvarsförsäkring och andra ekonomiska förhållanden och omständigheter såsom de skadelidandes behov av skadeståndet. Han har härvid gjort gällande

att han saknar egentlig inkomst och saknar tillgångar samt saknar ansvarsförsäkring som täcker skadorna.

Husein Khaled Husein har bestritt Kammarkollegiets och de övriga målsägandenas respektive talan. För det fall han skulle anses vara skadeståndsskyldig har han gjort gällande att skyldigheten skall jämkas enligt 6 kap. 2 § skadeståndslagen på den grunden att ett ojämkat skadestånd vore oskäligt med beaktande med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden och med beaktande av de skadelidandes behov av skadeståndet och övriga omständigheter. Han har härvid gjort gällande att han saknar egentlig inkomst saknar tillgångar samt saknar ansvarsförsäkring som täcker skadorna.

Fathi Gaaya och Mounira Arfaoui samt Aisha Shikh Mohamad och Mohamed Mohamed har medgett talan.

Kammarkollegiet och de övriga målsägandena har bestritt att jämkning skall ske men vitsordat att Massinissa Gaaya, Wajif Sharifa, Nizar Mohamed och Husein Khaled Husein saknar inkomst, tillgångar och ansvarsförsäkring som täcker skadorna.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen är de tilltalade skyldiga att ersätta den sakskada som de genom gärningen vållat Kammarkollegiet. Till största delen är denna skyldighet solidarisk. Kammarkollegiet har genom den återopade utredningen styrkt sin respektive fordran för respektive fordon. Detta innebär att Kammarkollegiet styrkt sin fordran avseende skador på fordonet 42-9170 med 188 893 kr 25 öre, att utges solidariskt av Nizar Mohamed och Massinissa Gaaya, sin fordran avseende skador på fordonet 41-9230 med 218 000 kronor, att utges solidariskt av Massinissa Gaaya och Wajih Sharifa, sin fordran avseende skador på fordonet 42-1410 med 131 740 kronor 54 öre, att utges solidariskt av Massinissa Gaya, Husein Khaled Husein, Wajif Sharifa och Bakthiar Djasem Khidir , sin fordran avseende skador på fordonet 42-9460 med 140 870 kronor 23 öre, att utges solidariskt av Bakthiar Djasem Khidir, Massinissa Gaaya, Wajih Sharifa och Husein Khaled Husein, sin fordran avseende skador på fordonet 41-9180 med 115 294 kronor 31 öre, att utges solidariskt av Wajih Sharifa och Husein Khaled Husein, sin fordran avseende skador

på fordonet 42-1620 med 187 000 kronor, att utges av Wajih Sharifa, sin fordran avseende skador på fordonet 42-6130 med 118 657 kronor 92 öre kronor, att utges av Husein Khaled Husein, sin fordran avseende skador på fordonet 42-9440 med 8 512 kronor 64 öre kronor, att utges av Husein Khaled Husein och sin fordran avseende skador på fordonet 43-1410 med 118 657 kronor 92 öre kronor, att utges av Husein Khaled Husein.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen är Bakhtiar Djasem Khidir, Husein Khaled Husein, Massinissa Gaaya, Wajif Sharifa och Nizar Mohamed skyldiga att ersätta den kränkning och personskada som brottsligheten orsakat. Även om sabotage mot blåljusverksamhet är ett allmänfarligt brott som i normalfallet inte ger rätt till kränkning av den personliga integriteten har i detta fall brottet innefattat allvarliga angrepp på person som polis-männen inte haft anledning att räkna med. Ersättning för kränkning av den personliga integriteten skall därför i sig utgå, men i sådant fall bestämmas något lägre än vad som yrkats. Alex Persson och Johan Norgren har utöver ovannämnda yrkande om ersättning för kränkning yrkat att Bakhtiar Djasem Khidir skall utge ytterligare ersättning för kränkning i anledning av våld mot tjänsteman. Ersättningen för kränkning skall dock bedömas i ett gärningsrelaterat sammanhang och kränkningen av Alex Perssons och Johan Norgrens integritet får anses vara tillräckligt beaktad utan ytterligare ersättning. När det gäller ersättning för sveda och värk har utredningen visat att Therese Hageborn, Nathalie Sundell, Elin Wretmark och Andreas Hårdh ådragit sig sådana skador som i sig berättigar till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp. Övriga målsägande har inte styrkt att de erhållit sådan personskada som berättigar till ersättning för sveda och värk.

När det gäller invändningarna om jämkning görs följande bedömning.

Enligt 2 kap. 4 § skadeståndslagen skall den som innan han fyllt 18 år vållar person- eller sakskada eller skada på grund av kränkning ersätta sådan skada i den mån det skäligt med hänsyn till hans ålder och utveckling, handlingens beskaffenhet, föreliggande ansvarsförsäkring och andra ekonomiska förhållanden samt övriga omständigheter. Enligt 6 kap. 2 § samma lag kan skadeståndet jämkas efter vad som är skäligt om skadeståndet skulle anses oskäligt betungande med hänsyn till den skadeståndsskyldiges ekonomiska förhållanden.

Denna bestämmelse är tillämplig för de fall 2 kap. 4 § skadeståndslagen inte skulle vara tillämplig, framför allt när den skadelidande var över 18 år när den skadelidande handlingen begicks.

Bestämmelsen i 2 kap. 4 § skadeståndslagen innebär inte att skadestånd regelmässigt skall jämkas om den skadevällande är under 18 år. Istället skall bestämmelsen, liksom bestämmelsen i 6 kap. 2 § samma lag, tillämpas restriktivt och den har störst betydelse för bedömningen av ansvaret för barn under 15 år. Det avgörande för båda bestämmelsers tillämplighet är främst ekonomiska synpunkter där ett stort skadestånd skulle bli oskäligt betungande. Dock skall även handlingens beskaffenhet beaktas, särskilt om skadan orsakats med uppsåt.

I förevarande fall har skadorna orsakats uppsåtligen genom ett angrepp på polismakten i syfte att hindra utövandet av grundlagsfästa rättigheter och därför utgjort ett angrepp på en central del av det samhälleliga systemet. En jämkning av skadestånden till Kammarkollegiet och enskilda polismän skulle innebära att det allmänna skulle få bära kostnaden för detta. Ett utfall där det allmänna skulle bekosta en del av skadorna skulle utifrån handlingens beskaffenhet uppfattas som oskäligt. Därtill kommer att Kammarkollegiet redan begränsat sin talan till att avse ansvar för de fordon som respektive gärningsman de facto skadat. Skadestånden skall också utgå solidariskt mellan de vållande varför bördan skall delas dem emellan. Det är i detta perspektiv i nuläget inte heller möjligt att fastslå hur många personer som i slutändan kommer att dela på skadeståndsskyldigheten då det finns fler vållande än de som döms i detta mål och ytterligare lagföringar med solidariska skadeståndsanspråk är att vänta. Vid en samlad bedömning saknas därför skäl att jämka skadestånden för såväl Massinissa Gayas och Nizar Mohameds som för Wajif Sharifas och Hussein Khaled Huseins del.

Av vad som anförts följer att Bakhtiar Djasem Khidir, Massinissa Gaya, Wajif Sharifa, Nizar Mohamed och Hussein Khaled Husein skall utge skadestånd på sätt som framgår av domslutet. Respektive talan mot Fathi Gaaya och Mounira Arfaoui samt Aisha Shikh Mohamad och Mohamed Mohamed skall också bifallas med kvotdelsmässig fördelning.

*Ersättningar*

Hans Orrenius har yrkat ersättning för arbete motsvarande 112 timmar. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid har uppgått till drygt 25 timmar. Övrig tid, cirka 87 timmar, har alltså åtgått till övrigt arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till knappt 2000 sidor. Filmmaterial har uppgått till cirka två och en halv timme. Skälig ersättning för arbete bestäms till 85 timmar. Mot yrkad ersättning för tidsspillan och kostnader finns ingen erinran.

Karin Sanfridsson har yrkat ersättning för arbete 103 timmar. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid har uppgått till knappt 27 timmar. Övrig tid, cirka 76 timmar, har alltså åtgått till övrigt arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till knappt 2000 sidor. Filmmaterial har uppgått till cirka två och en halv timme. Skälig ersättning för arbete bestäms till 90 timmar. Mot yrkad ersättning för tidsspillan och kostnader finns inte någon erinran.

Morgan Gerdin har yrkat ersättning för arbete motsvarande knappt 80 timmar. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid har uppgått till knappt 26 timmar. Övrig tid, cirka 54 timmar, har alltså åtgått till övrigt arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till knappt 2000 sidor. Filmmaterial har uppgått till cirka två och en halv timme. Ersättningen är skälig. Inte heller mot yrkad ersättning för tidsspillan och kostnader finns någon erinran.

Alex Bloch, som förordnades den 27 september 2022, har yrkat ersättning för arbete motsvarande 116 timmar. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid uppgår till knappt 25 timmar. Övrig tid, cirka 91 timmar, har alltså åtgått till övrigt arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till knappt 2000 sidor. Filmmaterial har uppgått till cirka två och en

halv timme. Skälig ersättning för arbete bestäms till 85 timmar. Mot yrkad ersättning för tidsspillan och kostnader finns ingen erinran.

Henrik Lindblom har yrkat ersättning för arbete motsvarande 114 timmar. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid uppgår till knappt 25 timmar. Övrig tid, cirka 89 timmar, har alltså åtgått till övrigt arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till knappt 2000 sidor. Filmmaterial har uppgått till cirka två och en halv timme. Skälig ersättning för arbete bestäms till 85 timmar. Mot yrkad ersättning för tidsspillan och kostnader finns ingen erinran.

Thomas Wastesson har yrkat ersättning för arbete motsvarande 85 timmar. Sammanlagd förhandlingstid uppgår till drygt 22 timmar. Övrig tid, cirka 63 timmar, har alltså åtgått till övrigt arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till knappt 2000 sidor. Filmmaterial har uppgått till cirka två och en halv timme. Även om målsägandena har biträtt åtalet behöver det inte anses nödvändigt att lägga ned omfattande tid på genomgång av förundersökningen. Skälig ersättning för arbete bestäms till 70 timmar. Mot yrkad ersättning för tidsspillan och kostnader finns ingen erinran.

#### *Häktning m m*

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas skall Wajif Sharifa vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Då det föreligger flyktfara såvitt avser Bakhtiar Djasem Khidir och Husein Khaled Husein skall de vara fortsatt ålagda reseförbud med anmälningsskyldighet. Åklagaren skall ges fortsatt tillstånd att meddela undantag.

#### *Särskilda yrkanden*

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och skall bifallas.



**ÖVERKLAGANDEANVISNING**, bilaga

Överklagande senast den 23 december 2022 ställs till Göta hovrätt.

Henrik Ibold

Avräkningsunderlag bifogas domen.



1. Kammarkollegiet  
Box 2218  
103 15 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Joakim Svensson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

3. Oscar Högberg

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

4. Alex Persson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

5. Esmat Obeid

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

6. Oliver Sköld

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 7. Emil Frick

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 8. Rickard Fransson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 9. Hanna Pettersson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 10. Jonas Schånberg

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 11. Johan Norgren

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 12. Lars Utter

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 13. Michaela Axelsson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 14. Matilda Dighed Brehmer

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 15. Per Svensson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 16. Charlotte Allansson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 17. Emil Rone

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 18. Amanda Björling

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 19. Robert Gustavsson

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 20. Elin Wretemark

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 21. Therese Hageborn

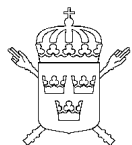
Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 22. Nathalie Sundell

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården

## 23. Andreas Hårdh

Målsägandebiträde:  
Advokat Thomas Wasteson  
Advokatfirman Thomas Wasteson AB,  
Strandvägen 269  
618 35 Kolmården



Justerad av åklagaren under  
huvudförhandling /EMST

Linköpings tingsrätt  
B 1748-22

Häktat mål  
Åklagarbundet

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Handläggare 18  
INKOM: 2022-10-28  
MÅLNR: B 1748-22  
AKTBIL: 97

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Handläggare 18  
INKOM: 2022-11-09  
MÅLNR: B 1748-22  
AKTBIL: 209

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Massinissa Gaaya** (20060821-3450)

Företräds av advokat Karin Sanfridsson.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-05 kl 11.49, Gripen 2022-09-07 kl 09.15,  
Frigiven 2022-09-08 kl 17.13.

**Wajih Sharifa** (20030220-5372)

Medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Alex Bloch.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-05, Gripen 2022-09-10, Häktad 2022-09-13.

**Bakhtiar Djasem Khidir** (19900101-8630)

Medborgare i Irak.

Företräds av advokat Henrik Lindblom.

- Gripen 2022-04-24 kl 15.10, Anhållen 2022-04-24 kl 19.03, Frigiven 2022-04-25 kl 18.08.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-05, Gripen 2022-09-07, Frigiven 2022-09-09.

**Husein Khaled Husein** (20030125-1971)

Medborgare i Statslös, Sverige.

Företräds av advokat Hans Orrenius.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-05, Gripen 2022-09-06, Frigiven 2022-09-09.

**Nizar Mohamed** (20050210-1918)

Medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Morgan Gerdin.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-05 kl 11.53, Gripen 2022-09-08 kl 10.01,  
Frigiven 2022-09-09 kl 10.42.

## Ansvarsyrkanden m.m.

# **1 GROVT SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (Bakhtiar Djasem Khidir, Massinissa Gaaya, Husein Khaled Husein, Nizar Mohamed och Wajih Sharifa)**

5000-K417751-22

Husein Khaled Husein, Massinissa Gaaya, Nizar Mohamed, Wajih Sharifa och Bakhtiar Djasem Khidir har tillsammans och i samförstånd med varandra och med flera andra medgärningsmän angripit och stört polisverksamhet genom att använda våld och hot om våld mot poliser, skadat polisfordon som används i verksamheten och vidtagit andra otillbörliga åtgärder, allt enligt nedan.

Efter att Rasmus Paludan fått tillstånd till en allmän sammankomst i stadsdelen Skäggetorp i Linköping den 14 april 2022 kl 15.30 har det, innan kl 15.00, bildats en större folksamling i Skäggetorp. I folksamlingen har ett mycket stort antal personer agerat i uppsåtligt och förenat våld mot polispersonal och polisiär egendom.

Våldet har bestått i omfattande stenkastning, kast av andra lösa föremål, sparkar och slag med tillhyggen riktat mot såväl polismän som polisfordon. Kundvagnar har skjutits i hög fart mot poliser och det har även kastats så kallade bangers, brandbomber och glasflaskor och skjutits iväg fyrverkeriraketer mot polismän och polisfordon.

Som en följd av gärningen har minst 26 poliser skadats, varav 8 poliser så pass allvarligt att de uppsökt vård antingen direkt i samband med gärningen eller i efterhand. Många poliser har rapporterat om påtaglig psykiska påverkan efter händelsen.

Minst 18 polisfordon har skadats av vilka sju bedömdes obrukbara och fick bärgas från polisens brytpunkt. Ett fordon sattes i brand och totalförstördes. Ytterligare två fordon hade så omfattande skador att de inte var värda att reparera. Skador för i vart fall en och en halv miljon kronor uppstod.

Gärningsmännen har brutit sig in i flera av de vandaliserade polisfordonen och tillgripit polisiär egendom och privat egendom tillhörande poliser.

Bakhtiar Djasem Khidir har för egen del maskerat sig och skjutit kundvagnar i hög fart mot poliser, skrikit kränkande tillmälen mot poliser och vid upprepade tillfällen kastat stenar mot poliser och polisfordon. Han har också rusat med folkmassan och varit pådrivande genom att med gester och tillrop uppmåna folkmassan som polisen tillfälligt lyckats skingra att återkomma.

Massinissa Gaaya har för egen del maskerat sig och vid upprepade tillfällen kastat stenar mot polisfordon och polismän. Han har vidare med tillhyggen, händer och sparkar slagit sönder flera polisfordon, tillgripit egendom ur ett uppbrutet polisfordon, rusat med folkmassan och gjort aggressiva gester mot polisen.

Wajih Sharifa har för egen del maskerat sig och vid upprepade tillfällen kastat stenar mot poliser och polisfordon. Han har vidare sparkat på, klivit upp och stampat på, samt med händer och olika tillhyggen slagit sönder flera polisfordon. Han har också tillgripit polisiär utrustning ur uppbrutna polisfordon.

Nizar Mohamed har för egen del maskerat sig och vid upprepade tillfällen kastat sten mot poliser och polisfordon, sparkat på polisfordon och rusat med folkmassan.

Husein Khaled Husein har för egen del vid upprepade tillfällen kastat stenar mot poliser och polisfordon. Han har vidare sparkat på, klivit upp och stampat på, samt med händer och olika tillhyggen slagit sönder flera polisfordon. Han har också tillgripit polisiär utrustning ur uppbrutna polisfordon, rusat med folkmassan och gjort aggressiva gester mot polisen.

Alla gärningsmännen har genom sitt agerande och sin närvaro på platsen utgjort en del i den samlade händelsen och uppmuntrat övriga gärningsmän i deras brottsliga gärning.

Bakhtiar Djasem Khidir, Nizar Mohamed, Massinissa Gaaya, Wajih Sharifa och Husein Khaled Husein begick gärningen med uppsåt.

Det hände den 14 april 2022 vid Skäggetorps Centrum, Linköpings kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet. Till följd av händelsen har Polisen i polisområde Linköping begärt och erhållit omedelbar och omfattande assistans från omkringliggande polisområden. Till följd av händelsen har även omfattande assistans från andra polisregioner begärts och erhållits för att polisen i Östergötland skulle kunna utföra sin verksamhet under resten av påskhelgen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen framkallat fara för flera människors liv eller hälsa, egendom av särskild betydelse och varit av särskilt farlig art. Gärningen har varit av särskilt farlig art då den pågått under lång tid, varit väl organiserad, innefattat en synnerligen omfattande våldsanvändning riktad mot polisverksamheten, krävt omfattande polisförstärkningar samt medfört att Polisen inte kunnat fullfölja sitt uppdrag som varit att försöka skydda en grundlagsskyddad allmän sammankomst.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken

## Målsägande

**Elin Wretemark**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.



**Polismyndigheten Region Öst Linköping (16202100-0076)**

Inget anspråk

**Oscar Högberg**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Robert Gustafsson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Therese Hageborn**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Alex Persson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Esmat Obeid**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Joakim Svensson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Nathalie Sundell**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Oscar Högberg**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Oliver Sköld**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Emil Frick**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Rickard Fransson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Hanna Pettersson**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Kammarkollegiet (16202100-0829)**

Åklagaren för talan

**Jonas Schånberg**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Johan Norgren**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Lars Utter**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Michaela Axelsson**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Dighed Brehmer**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Per Svensson**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Charlotte Allansson**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Emil Rone**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Dick Steisjö**

Inget anspråk

**Amanda Björling**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

**Andreas Hårdh**

Åklagaren för ej talan  
Företräds av advokat Thomas Wasteson.

## Enskilda anspråk

1. Kammarkollegiet yrkar skadestånd av Wajih Sharifa med 792 905 kronor. Beloppet yrkas solidariskt med medåtalade, se bilaga

Yrkandet avser:

- Kostnader för skadade polisfordon: 792 905 kronor

2. Kammarkollegiet yrkar skadestånd av Husein Khaled Husein med 528 553 kronor. Beloppet yrkas delvis solidariskt med medåtalade, se bilaga.

Yrkandet avser:

- Kostnader för skadade polisfordon: 528 553 kronor

3. Kammarkollegiet yrkar skadestånd av Bakhtiar Djasem Khidir med 272 610 kronor. Beloppet yrkas solidariskt med medåtalade, se bilaga.

Yrkandet avser:

- Kostnader för skadade polisfordon: 272 610 kronor

4. Kammarkollegiet yrkar skadestånd av Massinissa Gaaya med 679 504 kronor. Beloppet yrkas solidariskt med medåtalade och delvis solidariskt med vårdnadshavare, se bilaga.

Yrkandet avser:

- Kostnader för skadade polisfordon: 679 504 kronor

5. Kammarkollegiet yrkar skadestånd av Nizar Mohamed med 188 893 kronor. Beloppet yrkas solidariskt med medåtalade och delvis solidariskt med vårdnadshavare, se bilaga.

Yrkandet avser:

- Kostnader för skadade polisfordon.: 188 893 kronor

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Nizar Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG99854.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av en jacka, beslagtaget hos Husein Khaled Husein, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG75990.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtagna hos Bakhtiar Djasem Khidir, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-5000-BG100409.1  
2022-5000-BG45600.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

## 2 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Bakhtiar Djasem Khidir)

5000-K417751-22

Bakhtiar Djasem Khidir har angripit polisen Alex Persson med våld när Alex Persson försökt upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 14 april 2022 vid Skäggetorps Centrum, Linköpings kommun. Bakhtiar Djasem Khidir kastade en sten mot Alex Perssons huvud som träffade hans hjälm som han bar på huvudet. Alex Persson blev desorienterad, fick ringande ljud i öronen och senare huvudvärk.

Bakhtiar Djasem Khidir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

### Målsägande

**Alex Persson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

## 3 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Bakhtiar Djasem Khidir)

5000-K417751-22

Bakhtiar Djasem Khidir har angripit polisen Johan Norgren med våld när Johan Norgren försökt upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 14 april 2022 vid Skäggetorps Centrum, Linköpings kommun. Bakhtiar Djasem Khidir har skjutit en kundvagn i hög fart på Johan Norgren. Kundvagnen träffade Johan Norgrens fot och ben och orsakade honom smärta. Bakhtiar Djasem Khidir har därefter kastat en sten som träffade Johan Norgrens hjälm som han bar på huvudet vilket orsakat Johan Norgren smärta.

Bakhtiar Djasem Khidir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

### Målsägande

**Johan Norgren**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

## 4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandena **Nathalie Sundell, Hanna Pettersson, Elin Wretemark, Johan Norgren, Per Svensson, Dick Steisjö, Alex Persson, Charlotte Allansson och Oliver Sköld** angående vad som inträffat.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk accepteras.

2. Förhör med de tilltalade **Wajih Sharifa, Husein Khaled Husein, Massinissa Gaaya, Bakhtiar Djasem Khidir och Nizar Mohamed** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Veronica Lövdahl**, polisinsatschef, angående hennes iakttagelser och bedömningar under händelseförloppet till styrkande av våldets omfattning och övriga omständigheter vid polisens insats.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk accepteras.

4. Förhör med vittnet **Martin Hedberg**, kriminalinsatschef, angående hans iakttagelser och bedömningar under händelseförloppet till styrkande av våldets omfattning och övriga omständigheter vid polisens insats.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk accepteras.

5. Förhör med vittnena poliserna **Patrik Karlsson och Marcus Danielsson** om deras iakttagelser vid tillfället till styrkande av våldets omfattning och övriga omständigheter vid polisens insats.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk accepteras.

6. Förhör med vittnena poliserna **Martin Qvarfordt och Marcus Jonsson** angående deras iakttagelser av avslutningen av händelseförloppet till styrkande av våldets omfattning och omständigheterna vid omhändertagandet av Nizar Mohammed, Wajih Sharifa och Massinissa Gaaya.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk accepteras.

## 5 Övrig bevisning

### 1. SAMMANFATTNING OCH BAKGRUND

Sammanfattning av ärendet fup s 22-24.

Tillståndsbevis, fup s 27-29, och klipp från Rasmus Paludans Instagramkonto, fup s 30-39, till styrkande av att det fanns ett tillstånd till en allmän sammankomst och vad syftet med sammankomsten var.

PM sammanfattning utifrån filmer med kartor, fup s 40-49, utskrift radiotrafik, fup s 71-75, RAKEL-radiotrafik tidsfördröjning, fup s 76, karta tidslinje fup s 77, till styrkande av när och var våldshändelserna ägde rum.

Bilder på stenar i Skäggetorp dagarna efter, fup s 689-690, till styrkande av omfattningen av stenkastningen.

Förtydligande kring gripna och omhändertagna personer i Tornby, fup s 50-52, till styrkande av att Husein Khaled Husein, Massinissa Gaaya, Wajih Sharifa och Nizar Mohamed omhändertogs enligt polislagens 13 § den 14 april 2022 och hur de då såg ut.

PM polisens resurser vid insatsen den 14 april 2022, och PM begäran om förstärkning den 14 april 2022, fup s 70, och tilläggsprotokoll s 10, till styrkande av att resursförstärkning begärdes under och efter händelsen.

Ordlista särskild polistaktik, fup s 68-69, för att förklara begrepp som används i ärendet.

### 2. BILD- OCH FILMHANTERING

PM angående hantering av bilder och filmer, fup s 763, PM angående kroppskameror som använts, tilläggsprotokoll s 9, PM angående redigering av övergripande film, fup s 764-766, PM angående tidssättning filmfiler fup s 768-773, allt till styrkande av hur bilder och filmer har hanterats i ärendet.

Syn av övergripande film över händelseförloppet, uppspelningstid ca 40 minuter.

### 3. SKADOR PÅ FORDON OCH TILLGRIPEN EGENDOM

Sammanställning över skadade fordon, fup s 444-450, samt initial sammanställning skadade fordon, protokollsbilaga I s 5, till styrkande av omfattningen av skadade polisfordon.

Ersättningsanspråk från Kammarkollegiet avseende fordon, fup s 507-519 samt underlag för ersättningsanspråken, protokollsbilaga I s 6-476, till styrkande av skadans storlek och enskilda anspråk.

PM gällande ersättningsanspråk och vad som riktas mot vilken misstänkt, fup s 499-506, till styrkande av Kammarkollegiets enskilda anspråk.

PM tillgripen utrustning samt bilder på tillgripen utrustning som allmänheten anträffat i Skäggetorp och lämnat in till polisen fup s 451 och 455-463.

Anmälningar om tillgripen egendom ur polisfordon samt bilder, fup s 464-477 och anmälan, beslagsprotokoll och bilder, fup s 480-482 samt ~~184-193~~. 484-493  
Tjänsteanteckning angående gods som tillgripits, tilläggsprotokoll I s 69.  
Allt till styrkande av att utrustning tillgripits ur polisfordon.

#### 4. SKADOR PÅ POLISER

Polisens skyddsutrustning fup s 53-67, för att visa vilken skyddsutrustning poliserna haft och vilka delar av kroppen den täcker.

Foto på skada, målsägande Charlotte Allansson, fup s 95-97.

Foto på skada, målsägande Elin Wretemark, fup s 98-104. Journalanteckning, protokollsbilaga II s 5-6.

Foto på skada, målsägande Nathalie Sundell, fup s 108-112.  
Journalanteckning, protokollsbilaga II s 8-26.

Foto skador på hjälm, målsägande Alex Persson, fup s 113-116.

Foto skador hjälm, målsägande Dick Steisjö, fup s 117-118.  
Journalanteckning, protokollsbilaga II s 4.

Journalanteckning målsägande Hanna Pettersson, protokollsbilaga II s 7.

Foto märke på byxor och skada på målsägare Per Svensson, tilläggsprotokoll s 5-8.

Utdrag ur förhör med Amanda Björling, fup s 152 stycke 6 sista meningen samt stycke 7 och 8. Journalanteckning, protokollsbilaga II s 3.

Utdrag ur PM av Andreas Hård, fup s 164 första stycket rad 1-4 , tredje stycket rad 1-3 samt utdrag ur förhör med honom fup s 168 andra stycket, tredje stycket och fjärde stycket de två första raderna.

Utdrag ur PM av Benny Persson, fup s 179 sista stycket sista raden och s 180 första stycket och utdrag ur förhör med Benny Persson, fup s 182 stycke fyra, rad 6-9 och s 183 första stycket och tredje stycket. Foto skada målsägande Benny Persson, fup s 92-94.

Allt till styrkande av att åtminstone 26 poliser skadats vid händelsen.

#### 5. SKADOR PÅ POLISER FORTS

Utdrag ur PM av Emil Roine, fup s 238 tredje stycket två första meningarna och de två sista meningarna samt utdrag ur förhör med Emil Roine fup s 243 andra stycket.

Utdrag ur förhör med Esmat Obeid, fup s 252 stycke fem mening fyra, fup s 253 stycke fem mening fyra och s 254 sista stycket första meningen.

Utdrag ur förhör med Joakim Svensson, fup s 274 sista meningen och s 275 första stycket och s 277 sista stycket och s 278 första stycket.

Utdrag ur förhör med Johan Esping, fup s 287 sista stycket och s 288 första stycket och tredje och fjärde styckena.

Utdrag ur förhör med Jonas Schånberg, fup s 310 stycke åtta och s 312 stycke tre och fyra. Foto skada målsägande Jonas Shånberg, fup s 105.

Utdrag ur förhör med Lars Utter fup s 322 stycke nio, tio och elva och s 323 stycke ett.

328

Utdrag ur PM av Lovisa Gryvik, fup s ~~329~~ tredje stycket elfte meningen och utdrag ur förhör med Lovisa Gryvik fup s 330 stycke sju sjätte meningen.

Utdrag ur förhör med Matilda Dighed Brehmer, fup s 339 stycke sex, sju och åtta.

Utdrag ur förhör med Michaela Axelsson, fup s 346 stycke nio och tio och s 347 stycke tio och stycke 12. Foto skada målsägande Michaela Axelsson fup s 106-107.

Utdrag ur PM och utskrift av förhör med Oscar Högberg, fup s 388 st 1 och s 391 st 2.

Utdrag ur PM av Rickard Fransson, fup s 410 rad 7 och 8 nerifrån.

Utdrag ur förhör med Robert Gustavsson, fup s 422 fjärde stycket rad 7-13.

Utdrag ur PM av Sandra Jonsson, fup s 428 tredje stycket rad 9-11 samt utdrag ur förhör med Sandra Jonsson s 432 sista stycket.

Utdrag ur PM av Therese Hageborn, fup s 437 sista stycket och s 438 stycke ett och utdrag ur förhör med Therese Hageborn, fup s 441 stycke sex.

PM Skadeinventering poliser och sammanställning av frågeformulär fup s 119-123.

Allt till styrkande av att åtminstone 26 poliser skadats vid händelsen.

6. BAKHTIAR DJASEM KHIDIR



PM filmgranskning, fup s 774-801, och identifieringskollage, fup s 807-819.

PM Bakhtiar's bil vid tillfället, fup s 820.

Syn av sammanställd film utvisande Bakhtiar Djasem Khidir, uppspelningstid ca 25 minuter.

Allt till styrkande av att Bakhtiar Djasem Khidir deltagit i gärningen med bland annat stenkastning och gester.

PM filmredigering, fup s 802, till styrkande av hur redigeringen av filmen har gått till.

Karta filmanalys fup s 78-79, till styrkande av var och när Bakhtiar Djasem Khidir befunnit sig när han fångats av kameror.

#### 7. MASSINISSA GAAYA

PM Filmgranskning fup s 874-894, identifieringskollage fup s 903-909, och bild vid omhändertagande enligt PL 13, fup s 52.

Syn av sammanställd film utvisande Massinissa Gaaya, uppspelningstid ca 30 min.

Allt till styrkande av att Massinissa Gaaya deltagit i gärningen med bland annat stenkastning och vandalisering av polisfordon.

PM filmredigering fup s 895-896, till styrkande av hur redigeringen av filmen har gått till.

Beslagsprotokoll och analys av telefonspeglings fup s 910-932 och 935.  
Syn av filmklipp ur Massinissa Gaayas mobiltelefon uppspelningstid ca 15 sekunder, till styrkande av uppsåtet.

Karta filmanalys Massinissa Gaaya, fup s 80-82, till styrkande av var och när Massinissa Gaaya befunnit sig när han fångats av kameror.

#### 8. NIZAR MOHAMMED

PM filmgranskning fup s 990-1010, identifieringsbilaga, bilder för identifiering och bilder från husrannsakan hos Nizar Mohammed, fup s 1014-1026 och bild vid omhändertagande enligt PL 13, fup s 52.

Bild ur Wajih Sharifas mobil, fup s 1123.

Syn av sammanställd film utvisande Nizar Mohammed uppspelningstid ca 10 min.

Allt till styrkande av att Nizar Mohammed deltagit i gärningen med bland annat stenkastning mot poliser och polisfordon.

PM filmredigering, fup s 1009-1010, till styrkande av hur filmen redigerats.

Karta filmanalys Nizar Mohammed, fup s 83-84, till styrkande av var och när Nizar Mohammed befunnit sig när han fångats av kameror.

#### 9. WAJIH SHARIFA

PM filmgranskning, fup s 1045-1075, PM identifieringsbilaga, fup s 1107-1111, bilder på byxor tagna vid husrannsakan hos Wajih Sharifa, tilläggsprotokoll s 13-16 och bild vid omhändertagande enligt PL 13, fup s 52.

Extrahering av mobiltelefon fup s 1112-1114 och analys av spegling av mobiltelefon, fup s 1115-1154.

PM filmgranskning av material ur Wajih Sharifas mobiltelefon, fup s 1076-1089.

PM angående tiktok-film, fup s 1096-1104.

PM beslag vid omhändertagande av Wajih Sharifa, fup s 1106.  
Beslagsprotokoll och bilder av beslagtagen polisjacka, fup s 1156-1166.

Syn av sammanställd film utvisande Wajih Sharifa, uppspelningstid ca 25 minuter.

Syn av filmklipp ur Wajih Sharifas mobil, uppspelningstid ca 7 minuter.

Syn av sammansatt film synkroniserad med filmklipp ur Wajih Sharifas mobil, uppspelningstid ca 10 minuter.

Allt till styrkande av att Wajih Sharifa deltagit i gärningen med bl.a. stenkastning, vandalisering av polisfordon och tillgrepp ur polisfordon.

PM filmredigering fup s 1090-1091 och PM filmredigering mobilfilmer s 1092-1093, till styrkande av hur filmerna redigerats.

Karta filmanalys Wajih Sharifa, fup s 85-87, till styrkande av var och när Wajih Sharifa befunnit sig när han fångats av kameror.

#### 10. HUSEIN KHALED HUSEIN

PM filmgranskning, fup s 1210-1222 och identifieringskollage, fup s 1262-1269.

Beslagsprotokoll och extrahering av Husein Khaled Huseins mobiltelefon och analys av speglingen, fup s 1335 och 1270-1319.

Granskning av filmer från Husein Khaled Huseins mobiltelefon, fup s 1223-1256.

Översättning av meddelanden i Husein Khaled Huseins mobiltelefon, fup s 1320-1323.

Översättning av uttalanden i sammanställd film utvisande Husein Khaled Husein, fup s 1259-1260.

Syn av sammanställd film utvisande Husein Khaled Husein, uppspelningstid drygt 40 minuter.

Syn av filmklipp ur Husein Khaled Huseins mobiltelefon, uppspelningstid ca en minut.

PM angående husrannsakan, beslagsprotokoll och bilder från husrannsakan, från telefon och från händelsen, fup s 1327-1334 och 1336.

Allt till styrkande av att Husein Khaled Husein deltagit i gärningen genom stenkastning, vandalisering av polisfordon och tillgrepp ur polisfordon.

PM filmredigering, fup s 1257-1258, till styrkande av hur filmen utvisande Husein Khaled Husein redigerats.

Karta filmanalys Husein Khaled Husein, fup s 88-91, till styrkande av var och när Husein Khaled Husein befunnit sig när han fångats av kameror.

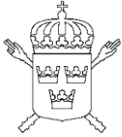
## **Handläggning**

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen som i relevanta delar eller genom exempel kommer att gås igenom vid sakframställan.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalade under 18 år.

Åklagaren för Kammarkollegiets talan om skadestånd, se bilaga.

Förslag till huvudförhandlingsplan kommer att lämnas in.



## Bilaga till stämningsansökan

### Skadestånd

LINKÖPINGS TINGSRÄTT  
Handläggare 18

INKOM: 2022-10-28  
MÅLNR: B 1748-22  
AKTBIL: 98

Kammarkollegiet yrkar skadestånd för uppkomna kostnader på grund av skador på polisfordon som orsakats av brott enligt följande:

Avseende skador på fordonet 42-9170 med 188 893 kr 25 öre. Yrkandet riktas solidariskt mot Nizar Mohamed och Massinissa Gaaya.

Avseende skador på fordonet 41-9230 med 218 000 kr. Yrkandet riktas solidariskt mot Massinissa Gaaya och Wajih Sharifa.

Avseende skador på fordonet 42-1410 med 131 740 kr 54 öre. Yrkandet riktas solidariskt mot Massinissa Gaaya, Husein Khaled Husein, Wajih Sharifa och Bakhtiar Djasem Khidir.

Avseende skador på fordonet 42-9460 med 140 870 kr 23 öre. Yrkandet riktas solidariskt mot Bakhtiar Djasem Khidir, Massinissa Gaaya, Wajih Sharifa och Husein Khaled Husein.

Avseende skador på fordonet 41-9180 med 115 294 kr 31 öre. Yrkandet riktas solidariskt mot Wajih Sharifa och Husein Khaled Husein.

Avseende skador på fordonet 42-1620 med 187 000 kr. Yrkandet riktas mot Wajih Sharifa.

Avseende skador på fordonet 42-6130 med 118 657 kr 92 öre. Yrkandet riktas mot Husein Khaled Husein.

Avseende skador på fordonet 42-9440 med 8 512 kr 64 öre. Yrkandet riktas mot Husein Khaled Husein.

Avseende skador på fordonet 43-1410 med 13 478 kr 4 öre. Yrkandet riktas mot Husein Khaled Husein.

Totalt yrkar Kammarkollegiet skadestånd av Wajih Sharifa med 792 905 kr 8 öre jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Totalt yrkar Kammarkollegiet skadestånd av Husein Khaled Husein med 528 553 kr 68 öre jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Totalt yrkar Kammarkollegiet skadestånd av Bakhtiar Djasem Khidir med 272 610 kr 77 öre jämte ränta på beloppet från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Totalt yrkar Kammarkollegiet skadestånd av Massinissa Gaaya med 679 504 kr 2 öre. Kammarkollegiet yrkar skadestånd solidariskt av Fathi Gaaya och Mounira Arfaoui som är föräldrar och vårdnadshavare för Massinissa Gaaya att solidarisk med honom utge 9 660 kr av beloppet. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Totalt yrkar Kammarkollegiet skadestånd av Nizar Mohamed med 188 893 kr 25 öre. Kammarkollegiet yrkar skadestånd solidariskt med Aisha Shikh Mohamad och Mohamed Mohamed som är föräldrar och vårdnadshavare för Nizar Mohamed att solidariskt med honom utge 9 660 kr av beloppet. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Åklagaren för Kammarkollegiets talan.

Kajsa Malmström

|                      |
|----------------------|
| LINKÖPINGS TINGSRÄTT |
| Handläggare 18       |

|         |            |
|---------|------------|
| INKOM:  | 2022-11-02 |
| MÅLNR:  | B 1748-22  |
| AKTBIL: | 167        |

Till

Linköpings tingsrätt

**Mål B 1748-22****Åklagarkammaren i Linköping m fl ./. Husein Husein m fl.**

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Elin Wretemark, Oscar Högberg, Therese Hageborn, Alex Persson, Esmat Obeid, Nathalie Sundell, Joakim Svensson, Oscar Högberg, Oliver Sköld, Emil Frick, Rickard Fransson, Hanna Pettersson, Jonas Schånberg, Johan Norgren, Lars Utter, Michaela Axelsson, Matilda Dighed Brehmer, Per Svensson, Charlotte Allansson, Emil Rone, Amanda Björling; Robert Gustavsson och Andreas Hårdh får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

**YRKANDE****Åtalspunkt 1**

Ovannämnda målsäganden yrkar förpliktande för samtliga tilltalade solidariskt att betala skadestånd med 23 000 kr till envar av dem jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kronor för kränkning och 3 000 kr sveda och värk.

Av det totala ersättningsyrkandet som målsägandena riktat mot Massinissa Gaaya yrkas skadestånd solidariskt av Fathi Gaaya och Mounira Arfoui som är föräldrar och vårdnadshavare för Massinissa Gaaya att solidariskt med honom utge 9 660 kronor av beloppet. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Av det totala ersättningsyrkandet som målsägandena riktat mot Nizar Mohamed yrkas skadestånd solidariskt med Aisha Shikh Mohamad och Mohamed Mohamed som är föräldrar och vårdnadshavare för Nizar Mohamed att solidariskt med honom utge 9 660 kronor av beloppet. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

**GRUND**

Till grund för ovanstående yrkanden åberopar målsägandena att de tilltalade gemensamt och i samförstånd genom brottslig gärning förorsakat dem skada i den mening som avses i 2 kap 1 och 3 §§ samt 5 kap 1 § skadeståndslagen varför de ska förpliktas att utge ersättning härför till dem.

## Kränkning.

Målsägandena har utsatts för våld på sätt som beskrivits i stämningsansökan. De har genom brottet utsatts för en synnerligen allvarlig kränkning av sin personliga integritet.

Vid bedömningen av gärningen som de blivit utsatta för är kränkningersättningsyrkandet att anse som skäligt.

## Sveda och värk.

Målsägandena har drabbats av fysiskt och psykiskt lidande till följd av brottet. De bör vara berättigade till ersättning för sveda och värk som kan uppskattas till 3 000 kronor.

## Yrkande

### Åtalspunkt 2

Alex Persson yrkar att Bakhtiar Djasem Khidir förpliktas att till honom betala skadestånd med 8 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 5 000 kronor kränkning och 3 000 kr för sveda och värk.

### Åtalspunkt 3

Johan Norgren yrkar att Bakhtiar Djasem Khidir förpliktas att till honom betala skadestånd med 8 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2022 till dess betalning sker.

Av beloppet av ser 5 000 kronor kränkning och 3 000 kronor sveda och värk.

## Grund

Till grund för ovanstående yrkanden åberopar målsägandena att den tilltalade genom brottslig gärning förorsakat dem skada i den mening som avses i 2 kap 1 och 3 §§ samt 5 kap 1 § skadeståndslagen varför han ska förpliktas att utge ersättning härför till dem.

## Kränkning

Målsägandena har utsatts för våld på sätt som beskrivits i stämningsansökan. De har genom brottet utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet.

Vid bedömningen av gärningen som de blivit utsatta för är kränkningersättningsyrkandet att anse som skäligt.

## Sveda och värk

Målsägandena har drabbat av fysiskt och psykiskt lidande till följd av brottet. De bör vara berättigade till ersättning för sveda och värk som kan uppskattas till 3 000 kr.

## **BEVISNING**

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat i ansvarsdelen till styrkande av gärningen. De åberopar även förhör med sig själv till styrkande av den skada de orsakats.

Övrigt

Målsägandena biträder åtalet.

Norrköping den 2 november 2022

Thomas Wasteson



**Underlaget avser**

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>199001018630 | Datum för dom<br>2022-12-02 |
| Efternamn<br>Djasem Khidir                          | Förnamn<br>Bakhtiar         |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 2022-04-24<br>2022-09-07 | 2022-04-25<br>2022-09-09 |
|--------------------------|--------------------------|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift.....  
Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Besöksadress</b><br>Brigadgatan 3<br><b>Telefon</b><br>013-25 10 00 | <b>Öppettider</b><br>Måndag-fredag<br>08:00-16.00 | <b>Postadress</b><br>Box 365<br>581 03 Linköping | <b>E-post</b><br><a href="mailto:linkopings.tingsratt@dom.se">linkopings.tingsratt@dom.se</a> |
|--|---|--|---|



Linköpings tingsrätt

Avräkningsunderlag

2022-12-02

Linköping

Mål nr. B 1748-22

**Underlaget avser**

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>20030220-5372 | Datum för dom<br>2022-12-02 |
| Efternamn<br>Sharifa                                 | Förnamn<br>Wajih            |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

|            |  |
|------------|--|
| 2022-09-10 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift.....  
Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3  
**Telefon**  
013-25 10 00

**Öppettider**  
Måndag-fredag  
08:00-16.00

**Postadress**  
Box 365  
581 03 Linköping

**E-post**  
[linkopings.tingsratt@dom.se](mailto:linkopings.tingsratt@dom.se)

**Underlaget avser**

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>20030125-1971 | Datum för dom<br>2022-12-02 |
| Efternamn<br>Khaled Husein                           | Förnamn<br>Husein           |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

|            |            |
|------------|------------|
| 2022-09-06 | 2022-09-09 |
|------------|------------|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift.....  
Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

|                                      |   |  |   |
|--------------------------------------|---|--|---|
| <b>Besöksadress</b><br>Brigadgatan 3 | <b>Öppettider</b><br>Måndag-fredag<br>08:00-16.00 | <b>Postadress</b><br>Box 365<br>581 03 Linköping | <b>E-post</b><br><a href="mailto:linkopings.tingsratt@dom.se">linkopings.tingsratt@dom.se</a> |
| <b>Telefon</b><br>013-25 10 00       |   |  |   |



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).