



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 15

DOM
2022-03-04
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 3794-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Sirwan Feili, 19960512-3075
Rydsvägen 226 B Lgh 1001
584 32 Linköping

Offentlig försvarare:

Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Emma Högström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Sabir Mohamud
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A
113 54 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-09-15
2. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2021-09-15

Förverkande och beslag

1. Beslaget av grå hoodtröjor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sirwan Feili (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland, beslagsliggare nr 2021-5000-B112011 p.1-2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 10 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 365

581 03 Linköping

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

2. Beträffande beslut om övriga beslag se domslutet för Ye Hu Di Ye Hu Di.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Sabir Mohamuds folkbokföringsuppgifter som förekommer i Partsbilaga sekretess till denna dom ska bestå.

Ersättning

1. Viktor Svartz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 337 775 kr. Av beloppet avser 216 300 kr arbete, 46 860 kr tidspillan, 7 060 kr utlägg och 67 555 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Furberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 360 kr. Av beloppet avser 7 130 kr arbete, 1 958 kr tidspillan och 2 271 kr mervärdesskatt.
 3. Angående ersättning till målsägandebiträdena, se domslutet för Ye Hu Di Ye Hu Di.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträdena.
-



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 15

DOM
2022-03-04
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 3794-21

Tiltalad

YE Hu Di Ye Hu Di, 20021210-8518
Frihetsberövande: Häktad
Rydsvägen 232 B Lgh 1102
584 32 Linköping
Medborgare i Myanmar

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr
113 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Emma Högström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Sabir Mohamud
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anwar Osman
Advokatbyrå Dubio AB
Roslagsgatan 50 A
113 54 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-09-15
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2021-09-15
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-08-21

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 10 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 365
581 03 Linköping

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

Lagrum som åberopas

29 kap. 7 § 1 st i dess lydelse före den 2 januari 2022.

30 kap. 5 § 2 st i dess lydelse före den 2 januari 2022.

Skadestånd

Ye Hu Di Ye Hu Di ska solidariskt med Abdulkadir Ali Bashi Salad betala skadestånd till Sabir Mohamud med 136 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ye Hu Di Ye Hu Di (Polismyndigheten Region Öst, BF-IGFV 2 LPO Linköping, beslagsliggare nr 2021-5000-BG112964 p.1-4).
2. Beslaget av patroner, tomhylsor och mantel ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Öst, Utredningsjour 1 PO Östergötland beslagsliggare nr 2021-5000-BG111775 p. 1-7).
3. Beslaget av skor, skyddsväst och kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sabir Mohamud (Polismyndigheten Region Öst, Utredningsjour PO Östergötland, beslagsliggare nr 2021-5000-BG111738 p.1,3-8).
4. Beslaget av simkort och väska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till David Aodish (Polismyndigheten Region Öst, BF-IGV 2 LPO Linköping, beslagsliggare nr 2021-5000-BG119503 p.1 och 3).

Häktning m.m.

Ye Hu Di Ye Hu Di ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Sabir Mohamuds folkbokföringsuppgifter som förekommer i Partsbilaga sekretess till denna dom ska bestå.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 319 575 kr. Av beloppet avser 216 660 kr arbete, 31 680 kr tidspillan, 7 320 kr utlägg och 63 915 kr mervärdesskatt.
2. Anwar Osman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 343 219 kr. Av beloppet avser 239 012 kr arbete, 30 690 kr tidspillan, 4 873 kr utlägg och 68 644 kr mervärdesskatt.
3. Elisabeth Massi Frtiz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 183 231 kr. Av beloppet avser 115 360 kr arbete, 29 700 kr tidspillan, 1 525 kr utlägg och 36 646 kr mervärdesskatt.
4. Isidor Vistedt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 3 563 kr. Av beloppet avser 2 850 kr arbete och 713 kr mervärdesskatt.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 15

DOM
2022-03-04

Mål nr: B 3794-21

5. Staten ska stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträdena.

Övrigt

Kostnaden för provtagning och analys ska stanna på staten.



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 15

DOM
2022-03-04
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 3794-21

Tiltalad

ABDULKADIR Ali Bashi Salad, 20011215-3515
Frihetsberövande: Häktad
Rydsvägen 206 B Lgh 1102
584 32 Linköping
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Marielle Eriksson Nygren
Eriksson Nygren Advokatbyrå AB
Box 388
581 04 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Emma Högström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Sabir Mohamud
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anwar Osman
Advokatbyrån Dubio AB
Roslagsgatan 50 A
113 54 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-09-15
2. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2021-09-15
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-30

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 10 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 365
581 03 Linköping

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

Lagrum som åberopas

29 kap. 7 § 1 st brottsbalken i dess lydelse före den 2 januari 2022.

30 kap. 5 § 2 st brottsbalken i dess lydelse före den 2 januari 2022.

Skadestånd

Abdulkadir Ali Bashi Salad ska solidariskt med Ye Hu Di Ye Hu Di betala skadestånd till Sabir Mohamud med 136 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av väska med innehåll däribland servett med tändsatspartiklar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abdulkadir Salad (Polismyndigheten Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland, beslagsliggare nr 2021-5000-BG117946 p. 1-10).
2. Beträffande beslut om övriga beslag se domslutet för Ye Hu Di Ye Hu Di.

Häktning m.m.

Abdulkadir Ali Bashi Salad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Sabir Mohamuds folkbokföringsuppgifter som förekommer i Partsbilaga sekretess till denna dom ska bestå.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marielle Eriksson Nygren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 300 162 kr. Av beloppet avser 201 880 kr arbete, 34 980 kr tidspillan, 3 270 kr utlägg och 60 032 kr mervärdesskatt.
2. Angående ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet för Ye Hu Di Ye Hu Di.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträderna.

Övrigt

Kostnaden för provtagning och analys ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M.

Yrkanden

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1 med den justering som antecknats på bilagan (stämningsansökan 2022-01-20, aktebil 391). Åklagaren har därutöver i enlighet med bilaga 2 (aktebil 373) åberopat tillkommande bevisning respektive återkallat bevisning jämfört med vad som angetts i bilaga 1. Vidare har åklagaren yrkat i enlighet med bilaga 3 (stämningsansökan 2022-01-19, aktebil 187) och bilaga 4 (stämningsansökan 2022-01-19, aktebil 188).

Målsäganden Sabir Mohamud har biträtt åtalet i bilaga 1.

Angående skadestånd och särskilda yrkanden se nedan under rubrikerna skadestånd respektive särskilda yrkanden.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Stämningsansökan 2022-01-20 (bilaga 1)

Ye Hu Di Ye Hu Di

Åtalspunkt 1.1 Försök till mord och åtalspunkt 1.2 grovt olaga hot i första hand och i andra hand framkallande av fara för annan.

Abdulkadir Ali Bashi Salad

Åtalspunkt 1.1 Försök till mord i första hand och medhjälp till mord i andra hand och åtalspunkt 1.2 grovt olaga hot i första hand, i andra hand framkallande av fara för annan, alternativt medhjälp till grovt olaga hot eller medhjälp till framkallande av fara för annan.

Sirwan Feili

Åtalspunkt 1.1 Försök till mord i första hand, medhjälp till mord i andra hand och i tredje hand skyddande av brottsling, grovt brott. Åtalspunkt 1.2 grovt olaga hot i första hand, i andra hand framkallande av fara för annan, alternativt medhjälp till grovt olaga hot eller medhjälp till framkallande av fara för annan.

De tilltalades inställning

Ye Hu Di Ye Hu Di har förnekat samtliga gärningspåståenden som riktats mot honom.

Abdulkadir Ali Bashi Salad har förnekat samtliga gärningspåståenden som riktats mot honom.

Sirwan Feili har förnekat samtliga gärningspåstående som riktats mot honom och i samband med det utvecklat sin inställning enligt följande.

Åtalspunkt 1.1. Han har vidgått att han varit på platsen men har förnekat att hans närvaro stärkt skytten i dennes uppsåt. På samma grund har han förnekat andrahandsyrkandet medhjälp till försök till mord. Avseende tredjehandsyrkandet skyddande av brottsling, grovt brott har han vidgått att han en kort stund hanterat en cykel men inte för att hjälpa skytten, han vidgår att han har tagit täten då han sprungit från platsen men att detta inte har varit i syfte att anvisa flyktväg samt att han inte vet vilken typ av föremål som han skulle ha tagit emot.

Åtalspunkt 1.2 Han har förnekat att han har hotat någon eller att han handlat tillsammans och i samförstånd med någon annan, han har på samma sätt som under åtalspunkten 1.1 vidgått att han har varit på platsen.

Åberopad bevisning

På **åklagarens** begäran har målsägandeförhör hållits med Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim. Därutöver har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med Hikmat Haji, Julia Gladén, Maria Papanikolaou, Malin Kindgren Nissle, Sara Strid, Nicole Chladová,

Akarsh Gajanur Shivanna, William Matkaselkä, Patrick Valentin Lehman (uppspelning av videoförhör inför rätten från bevisupptagning), Johanna Schönbeck, Sara Åqvist, Amanda Nilsson, Isak Jansson Månström, Wietske Heidt, Hampus Sundberg, Jonas Bolander, Nafisa Abdirashid Mohamed, Arne Westberg, Yasmine Hellström, Andreas Mousa och Abas Ibrahim. Tilltalade Ye Hu Di Ye Hu Di, Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat och under huvudförhandlingen redogjort för respektive spelat upp och visat den skriftliga bevisning som hon åberopat i enlighet med bilaga 1, med de justeringar som framgår av sammanställning över bevisning som tillkommit, justerats eller återkallats efter att åtalet väcktes, bilaga 2.

Målsäganden Sabir Mohamud har åberopat samma bevisning som åklagaren. Han har därutöver vid huvudförhandlingen lämnat in och som skriftlig bevisning åberopat ett läkarintyg till styrkande av att han åsamkats fysiskt och psykiskt lidande (sveda och värk) av den aktuella gärningen.

Även **tilltalade Ye Hu Di Ye Hu Dis** har åberopat vittnesförhör med Nicole Chadlová och William Makaselkä. Därutöver har vittnesförhör på Ye Hu Di He Hu Dis begäran hållits med Gabriel Nzulu och Yahaya Usman samt med sakkunnigt vittne Sonny Björk åberopats.

Ye Hu Di Ye Hu Di har vid huvudförhandlingen återkallat åberopade vittnesförhör med Bashar Al-Saify, Ravi Sathyajith och Hanasoge Saraswathi Deepthi Prasad.

Ye Hu Di Ye Hu Di har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med bilaga 5. Han har därutöver vid huvudförhandlingen åberopat del av händelserapport (sid 34 i förundersökningsprotokollet) samt stillbild från övervakningsfilm (aktbil 328 i tingsrättens akt).

Tilltalade Abdulkadir Ali Bashi Salad har också åberopat vittnesförhör med Yahaya Usman och vid huvudförhandlingen återkallat tidigare åberopat vittnesförhör med Hanasoge Saraswathi Deepthi Prasad.

Abdulkadir Ali Bashi Salad har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med bilaga 6.

Utredningen

Klockan 19:10:34 den 15 september 2021 inkom enligt åberopad händelserapport det första larmsamtalet till polisen avseende skottlossning och den adress som då noterades var Alsättersgatan 9 i Ryd i Linköping. Ett flertal polispatruller beordrades till Ryd. Det första larmsamtalet kom att följas av flera samtal från olika inringare som gjort iakttagelser, varvid bland annat framkom att brottsplatsen skulle vara Rydsvägen 246. I händelserapporten finns uppgifter avseende information som polisen fått från personer som ringt 112, men även från personer som polisen haft annan kontakt med i anledning av händelsen. I händelserapporten finns bland annat följande noterat angående uppgifter som lämnats till polisen och vilken tid uppgiften ska ha lämnats. Kl 19:23:16 ”En person på cykel, mellanöstern blå jacka svarta handskar, kort till längden skall vara sign på gm”. Kl 19:25:19 ”Vittne säger att gm är asiat o snorunge”.

Av uppspelning från film från polisens kameraplattform mot Alsättersgatan tagen kl 19:09:08-19:10:33 framgår hur två personer duckar och springer mot Ryds centrums norra entré för att sedan komma ut igen och gå runt hörnet på Ryds centrum. Strax efter kommer målsägandena Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim springandes från det håll där den aktuella skjutningen ska ha ägt rum cirka 500 meter längre bort. Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim viker av mot höger ner i bild, vilket är i riktning mot det som visas vid uppspelning från polisens kameraplattform mot Ryds Allé tagen kl 19:09:00-19:11:35. Vid denna uppspelning syns tre poliser och hur en person vid namn Isahak Ahmed Ali och därefter målsägandena Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim kommer springandes till poliserna.

Eftersom Sabir Mohamud var skadad kördes han med ambulans till akutmottagningen på sjukhuset i Linköping. Av åberopade journalanteckningar framgår bland annat att Sabir Mohamud på sjukhuset har berättat att han varit ute och gått, vänt sig om och sett någon skjuta mot honom på ett par meters avstånd. Han har även berättat att han alltid går med skyddsväst då det finns en hotbild mot honom och att han vänder sig om hela tiden och tittar över sin axel.

Sabir Mohamud undersöktes den 16 september 2021 av rättsläkare som förutom undersökningen och kontakten med Sabir Mohamud vid denna därefter har tagit del av handlingar från polisen, remissvar och journalhandlingar. Rättsläkaren har med stöd av detta i ett rättsintyg avgett ett utlåtande avseende påvisade skador, skadornas uppkomstsätt, ålder och svårighetsgrad.

Av utlåtandet framgår att Sabir Mohamud haft en perforerande skottskada i ansiktet med ingångsöppning på den vänstra kinden och utgångsöppning på den högra kinden. Skadan har haft en cirka 7,8-8 cm lång, snett nedåt höger i ca 5-10 graders vinkel mot horisontalplanet orienterad skottkanal löpande genom mjukdelarna i ansiktet och näsans botten givande upphov till underliggande fokala, lätt intryckta frakturer på näshålans vänstra yttre benvägg och överkäkshålornas framväggar. Den påvisade skadan har haft ett utseende och beskrivning som är fullt förenligt med att den har uppkommit vid den angivna tiden för händelsen, kl 19:10 den 15 september 2021. Skadan har inte varit livshotande och väntas ej, bortsett från hudärr, ge upphov till bestående fysiska men. För bättre bedömning hänvisas dock till behandlande specialist i öron-näsa-halssjukdomar eller specialist i käkkirurgi. Av i målet inhämtad komplettering av rättsintyget framgår att rättsläkaren vid bedömning av skadornas svårighetsgrad endast bedömer den faktiskt uppkomna skadan. Även om den faktiska skadan är belägen i närhet av en viktig anatomisk struktur sträcker sig bedömningen inte till vad som kunde ha hänt om också den strukturen hade skadats.

Av läkarintyg daterat den 4 februari 2022 avseende Sabir Mohamud framgår bland annat att undertecknande läkare träffat Sabir Mohmud vid tre tillfället. Det framgår även att Sabir Mohamud har två välläkta sår på vänster och höger sida i höjd med

okbenet och att Sabir Mohamud har svårt att andas genom näsan. Vidare framgår att Sabir Mohamud företett klassiska posttraumatiska stresssymptom. Läkaren har förskrivit antidepressiv behandling för att förbättra sömnen och stabilisera Sabir Mohamuds inre stress och ångest.

En brottsplatsundersökning genomfördes på Rydsvägen, där gärningen skulle ha ägt rum, och den närmaste omgivningen. Av protokoll från undersökningen framgår bland annat att man på innergården mellan portarna till Rydsvägen 246 och 248 och cykelparkeringen utanför funnit flera grupper av droppat blod. Dessa grupper ledde vidare söderut och förbi huskropparna Alsättersgatan 1 och 7 i avtagande antal och täthet. Totalt 14 grupper av droppat blod hittades och av utlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) som analyserat delar av dessa blodfynd har framkommit att resultatet talar extremt starkt (grad + 4) för att det är blod från Sabir Mohamud. På samma innergård som angetts ovan fann man även två tomhylsor och tre patroner, samtliga märkta "G.G.L. 9 mm LUGER" samt ett eventuellt kulfragment. Ytterligare en patron med samma märkning fanns i rabatten vid husväggen till Alsättersgatan 1 intill cykelparkeringen. I protokollet under rubriken Analys och slutsats anges att förekomsten av två tomhylsor tillsammans med förekomsten av blod på platsen mellan Rydsvägen 246 och 248 samt cykelparkeringen ger starkt stöd för att två skott avlossats på platsen och att minst ett av dem träffat och skadat en person. Bloddropparnas utseende och placering över innergården ger starkt stöd för att en person med blödande skada rört sig från en position på innergården mellan portarna 246 och 248, söderut och bort från området. Undersökningen på platsen samt bland annat längs utpekad flyktväg har genomförts med hund den 15 och den 16 september 2021 utan någon markering, förutom avseende den patron som hittades vid husväggen till Alsättersgatan 1.

I målet finns en film som tagits av ett vittne från dennes dåvarande bostad på Rydsvägen 248. På filmen syns hur Sirwan Feili överläter en cykel till en annan person för att därefter själv springa i riktning bort från Ryds centrum, hur Abdulkadir Ali Bashi Salad rör sig i samma riktning som Sirwan Feili och hur personen som tagit över cykeln cyklar i samma riktning som Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili rör sig

till fots. Åklagaren har påstått att personen på cykel är Ye Hu Di Ye Hu Di. Personen på cykel har vad som ser ut som mörka byxor, en svart luvtröja med luvan uppfälld över personens huvud, en blå jacka med luva som inte är uppfälld, svarta skor och svarta handskar. Av filmen framgår bland annat att cykeln är en damcykel med cykelkorg och att det finns en pinnliknande detalj som sticker ut från cykelns ram.

I målet har åberopats uppspelning av övervakningsfilmer från Ryds centrum vid olika tidpunkter aktuell dag. En cykel som syns på övervakningsfilm från Ryds centrum i samband med att en person kommer på cykeln och möter två andra personer *kl* 12:15:35-12:17:20 samma dag som den aktuella händelsen har jämförts med cykel som finns med på andra filmer. Åklagaren har påstått att personen på cykel är Ye Hu Di Ye Hu Di och att de andra två personerna är Abdulkadir Ali Bashi Salad och en person som heter Isahak Ahmed Ali. På filmen syns en motsvarande pinnliknande detalj på cykeln som den som beskrivits ovan avseende den cykel som syns på vittnets film.

Av ytterligare övervakningsfilm från Ryds centrum samma dag förekommer personer i olika konstellationer där det även förekommer cyklar. *Kl* 12:21:21-12:21:35 där åklagaren påstår att det är Ye Hu Di Ye Hu Di som cyklar förbi ensam. *Kl* 12:53:57-12:54:05 där åklagaren påstår att Ye Hu Di Ye Hu Di blir skjutsad på cykel av en kille i grå tröja. *Kl* 14:08:44-14:09:21 där det enligt åklagaren är Ye Hu Di Ye Hu Di som cyklar på en röd cykel, en annan person på en svart cykel och att Abdulkadir Ali Bashi Salad, Sirwan Feili och Isahak Ahmed Ali går till fots.

Av övervakningsfilm från Hemköp i Ryd framgår följande:

Kl 14:42 Abdulkadir Ali Bashi Salad och Ye Hu Di Ye Hu Di kommer in i butiken. *Kl* 14:46:00 – 14:47:00 Abdulkadir Ali Bashi Salad betalar i kassan medan Ye Hu Di Ye Hu Di passerar kassan. *Kl* 14:47:00-14:47:18 Ye Hu Di Ye Hu Di lämnar över servetter till Abdulkadir Ali Bashi Salad som denne har köpt.

Av övervakningsfilm i riktning mot Ryds allé framgår hur Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad lämnar Ryds centrums östra entré *kl* 15:12:33-15:12:40.

Av ytterligare övervakningsfilm från Hemköp i Ryd framgår att Abdulkadir Ali Bashi Salad, Hussein Ibrahim och Sabir Mohamud går in tillsammans på Hemköp kl 18:09:18-18:09:30 och går ut från Hemköp kl 18:13:30-18:13:50. På filmen ser man en väska som Abdulkadir Ali Bashi Salad bär hängandes över sin axel.

Bildjämförelser har gjorts mellan bild från övervakningsfilm från Hemköp i Ryd vid 14.46-tiden avseende märket på jackan som Ye Hu Di Ye Hu Di haft på sig och bild från film från poliskamera utvisande en person på cykel på Alsättersgatan kl 12.21.

NFC har lämnat ett sakkunnigutlåtande efter genomförd bildjämförelse mellan den film som tagits av ett vittne och övervakningsfilm avseende två personer på respektive bild, där personerna har kallats för A1 och A2 respektive B1 och B2. Av utlåtandet framgår ändamålet med undersökningen, undersökningsrelaterad information samt undersökning och slutsats. Vid undersökningen har det använts en huvudhypotes och en alternativ hypotes. Slutsatsen som redovisats är att resultatet talar starkt för att person A1, dennes kläder och cykel på filmen i material *Vittnesfilm* är densamma som person B1, dennes kläder och cykel på filmen i material *Övervakningsfilm* (Grad +2). Resultatet efter att en samvärdering avseende båda personerna på båda bilderna genomförts talar starkt för att grupperingen av person A1, dennes kläder och cykel tillsammans med person A2 och dennes kläder samt väska på filmen i material *Vittnesfilm* är densamma som grupperingen av person B1, dennes kläder och cykel tillsammans med person B2 och dennes kläder samt väska på filmen i material *Övervakningsfilm* (Grad +3). NFC har även gjort en bildjämförelse mellan bild på en cykel från övervakningsfilm och referensbilder på två olika cykelmodeller.

Enligt åklagaren skulle A1 samt B1 vara Ye Hu Di Ye Hu Di och A2 samt B2 Abdulkadir Ali Bashi Salad.

Forensisk konsult Sonny Björk har på uppdrag av Ye Hu Di Ye Hu Di granskat NFCs sakkunnigutlåtande avseende delredovisning, bildjämförelse som redogjorts för här ovan. Av utlåtande efter aktuell granskning har Sonny Björk avgett uppfattningen att de undersökningar som NFC redovisat i sitt sakkunnigutlåtande inte kan ligga till grund

för en bedömning om person A1 på *Vittnesfilm* är samma person som B1 på *Övervakningsfilm*. Han har därvid anfört att det saknas individuellt utpekande detaljer på filmerna. Endast en grov överensstämmelse av kroppsform anges vad avser personliga likheter. Olikheter i klädsel hos personen på cykel på de båda filmerna har noterats av NFC men att NFC valt att bortse från dess olikheter. Han har vidare uppgett att NFC har angett att det som varit av störst vikt för resultatvärderingen är de utmärkande likheter avseende cykeln som observerats på filmerna, framför allt en utstickande detalj. Vidare har han uppgett att NFC:s värdering av deras undersökningsresultat förstärks av att det framtagits i form av hypotesuppställningar där den alternativa hypotesen begränsar alternativa förklaringar till omständigheterna vid händelserna.

Kartläggning har gjorts avseende Ye Hu Di Ye Hu Dis yngre bror Ya Pu Nay Ya Pu Nay för att utesluta denne som alternativ gärningsman.

Vid husrannsakan hos Abdulkadir Ali Bashi Salad den 29 september 2021 påträffades en väska lik den han bar den 15 september 2021. Väskan syns bland annat på övervakningsfilmer från Hemköp i Ryd aktuell dag när Abdulkadir Ali Bashi Salad besökt butiken. I målet finns fotografier från husrannsakan där det bland annat framgår att aktuell väska låg öppet på en hylla i ett sovrum hemma hos Abdulkadir Ali Bashi Salad. Partiklar från väskan och handske, halsduk och servetter som fanns i väskan har säkrats av NFC och analyserats beträffande förekomst av tändsatspartiklar. Av utlåtande från NFC framgår att det påträffats tändsatspartiklar av två olika typer på en av servetterna. På övrigt analyserat material har inga tändsatspartiklar påvisats. NFCs slutsats är att resultaten talar varken för eller emot att väskan och dess innehåll har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad 0). Handsken och servetterna har även undersökts av NFC avseende förekomst av mineralolja eller mineraloljebaserat fett på dessa. Undersökningen visade att det på handsken och den ena servetten inte iakttagits någon mineralolja eller mineraloljebaserat fett och på den andra servetten att resultaten talar extremt starkt för att det i provet inte förekommit mineralolja eller mineraloljebaserat fett (Grad -4).

I övrigt har vid husrannsakingar på platser hänförliga till de tre tilltalade inte redovisats några fynd kopplade till den aktuella händelsen. Inte heller har de telefoner som de tre tilltalade hade vid tillfället påträffats.

Av i målet inhämtade telefonlistor och kommunikationsanalys framgår bland annat att det förekommit kontakt mellan Sabir Mohamuds och Hussein Ibrahims telefoner under eftermiddagen den 15 september 2021. Hussein Ibrahims telefon har även haft kontakt med Abdulkadir Ali Bashi Salads och Hikmat Hajis telefoner. Enligt kommunikationslista den 15 september 2021 förekommer det en mängd trafik mellan Ye Hu Di Ye Hu Dis, Abdulkadir Ali Bashi Salads och Sirwan Feilis telefoner under dagen. Även Isahak Ahmed Alis telefon förekommer. Av telefonlista avseende Hussein Ibrahims telefon framgår bland annat att han ringt 112 kl.19:09:58 och till Abdulkadir Ali Bashi Salads telefon kl. 19:15:05. Samtalet till Abdulkadir Ali Bashi Salads telefon har besvarats och samtalets längd har varit åtta sekunder.

Basstationsuppkopplingar avseende Ye Hu Di Ye Hu Dis, Abdulkadir Ali Bashi Salads och Sirwan Feilis telefoner talar för att telefonerna har befunnit sig i området kring brottsplatsen i närtid till brottet. Även Isahak Ahmed Alis telefon har kopplat upp i aktuellt område i närtid till brottet.

Ye Hu Di Ye Hu Di uppmättes den 4 oktober 2021 i samband med så kallad daktning hos polisen till en längd av 171 cm.

Det har inte i målet kunnat fastställas något motiv till gärningarna. Fotografier från Bandidos hemsida från minnesceremoni för den medlem, Malek Hawjin Mohammed, som blev skjuten till döds på Kolgrillen i Skäggetorp i Linköping i den 26 augusti 2021 har förevisats till styrkande av att de inblandade personerna rör sig i en miljö som kan kopplas till kriminella grupperingar.

Förhören

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande

Målsäganden Sabir Mohamud. Han och Hussein Ibrahim bor båda i Skäggetorp och har känt varandra sedan han var sex eller sju år. Abdulkadir Ali Bashi Salad var innan nu aktuell händelse en god vän som han känt i cirka sju år och de två umgicks mycket. Sirwan Feili känner han också via Abdulkadir. Han har träffat Sirwan flera gånger, men de har aldrig umgåtts bara de två. Den här dagen var han och Hussein i Skäggetorp när Hussein hade kontakt med Abdulkadir via telefon. Det bestämdes att han och Hussein skulle åka till Ryd, där Abdulkadir bor, och träffa Abdulkadir för att umgås. Abdulkadir kände Malek Mohammed som hade dött och mådde dåligt. Han har alltid skyddsväst när han befinner sig utanför Skäggetorp och så även den här dagen. Han och Hussein fick skjuts till Skäggetorp av Hikmat Haji. När de kom till Skäggetorp träffade han och Hussein områdespolisen Maria Papanikolaou och pratade med henne.

Sen kom Abdulkadir och de gick tillsammans till Hemköp i Ryd och köpte läsk. Eftersom de sedan skulle röka hasch vägledde Abdulkadir dem till en plats där inte polisen skulle upptäcka dem. Det var han, Hussein och Abdulkadir. På platsen fanns en sådan bänk och sådant bord som åklagaren visat bild på men han kan inte säga exakt vid vilken port de befann sig. Abdulkadir kontaktade Sirwan för att denne skulle komma med hasch. Efter cirka 20 minuter kom Sirwan till platsen för att lämna hasch. Han och Hussein visste att Sirwan skulle komma. Han, Hussein och Sirwan men inte Abdulkadir rökte sedan hasch. Det var bra stämning och inga konstigheter. Efter en stund ville han lämna platsen, men Abdulkadir sa att de skulle stanna kvar. Sedan kom Ye Hu Di Ye Hu Di på en svart cykel till platsen. Ye Hu Di ställde cykeln i cykelstället och de hälsade på varandra och pratade. Ingen hade berättat att Ye Hu Di skulle komma dit, men det var inget konstigt eftersom Ye Hu Di brukar umgås med Abdulkadir. Han har träffat Ye Hu Di tidigare, bland annat på minnesstunden för Malik Mohamed, och kände väl igen Ye Hu Di. På minnesstunden hade samtliga de fem som nu var på platsen deltagit. Ye Hu Di hade svarta skor, svarta handskar, blå jacka och under jackan en luvtröja. Från början hade Ye Hu Di en ansiktsmask som Ye

Hu Di tog av när Ye Hu Di pratade med dem. Det hade inte varit något prat om att Ye Hu Di skulle komma till platsen.

Efter en stund skulle de alla fem gå från platsen till Ryds centrum. Hussein, Abdulkadir och Sirwan gick cirka en till två meter framför honom. Hussein på hans högra sida och de andra två på den vänstra. Ye Hu Di var bakom honom. Han vred sig om och då hade Ye Hu Di en svart pistol riktad mot honom och skottet kom direkt. Hans minnesbild är att pistolen bara var cirka en halv meter från hans ansikte. Han vet inte vad det var som fick honom att vända sig om men han hade änglavakt. Han har tidigare trott att han vände sig åt höger och blev skjuten på sin högra sida. Han vet nu att skottet gick in på hans vänstra sida och kommer ihåg att det var så. Det pep i hans öra, han trodde att han skulle dö och sprang för sitt liv från platsen. Hussein sprang också och ringde samtidigt till polisen. Han vet inte vart de andra tre tog vägen. Han tror att orsaken till att han blev skjuten är för att han är från Skäggetorp.

Att han inte i förhör med polisen berättat att det var Ye Hu Di som sköt var för att han var arg och ville hämnas och dessutom för att det råder en tystnadskultur som innebär att man inte pratar med polisen, oavsett vad som har hänt. Han har dock redan från början beskrivit skyttens klädsel och sagt att skytten var asiat. Han har även i polisförhör sagt att det är en person som satt häktad. Det känns som att Abdulkadir och Sirwan var med på vad som skulle hända eftersom de sprang med Ye Hu Di istället för med honom och Hussein. Varken Abdulkadir eller Sirwan har hört av sig till honom för att höra hur det gick för honom eller hur han mådde. Inte heller kontaktade de polisen när händelsen inträffade. När han sett vittnets film ser det även ut som att Sirwan hjälpte Ye Hu Di med cykeln. Alla som var med på platsen vet vem som sköt men säger ingenting på grund av tystnadskulturen. Det är en hederskod att man inte berättar för polisen och hans vänner kommer inte prata med honom eller vilja ha kontakt med honom. Han kommer inte kunna återvända till Linköping och sin familj eftersom han berättat sanningen. Att han ändå berättat sanningen är för att han vill lämna det som hänt bakom sig och gå vidare med sitt liv. Han mår väldigt dåligt och blir påmind om vad som hänt varje dag när han ser sig själv i spegeln. När människor ser hans ärr undrar de vad som har hänt och det känns jobbigt. Han kan inte andas alls

genom vänster näsborre och bara lite genom höger näsborre. Han måste sova med öppen mun. Hans doftsinne fungerar inte. Han har gått ner jättemycket i vikt eftersom han tänker på händelsen hela tiden och inte kan äta. Han äter ångestdämpande tabletter och tar sömntabletter för att kunna sova. Det är en läkare som sagt att han drabbats av post traumatiskt stressyndrom som skrivit ut medicinen. Han tittar sig hela tiden omkring eftersom han blev skjuten bakifrån. Han är rädd för att någon ska döda honom.

Målsäganden Hussein Ibrahim. Han bor i Skäggetorp och Sabir Mohamud är hans barndomsvän. Han och Sabir var i Skäggetorp när han hade kontakt med Abdulkadir Ali Bashi Salad via snapchat. Han och Abdulkadir har varit vänner länge. Han kommer inte ihåg vem det var som föreslog att han, Sabir och Abdulkadir skulle träffas i Ryd. Han och Sabir åkte till Ryd. När de kom dit pratade de med polisen. Sen kom Abdulkadir och de gick tillsammans in på Hemköp och köpte dricka. Alla tre hade skyddsväst. Många har dött och man bär skyddsväst för att skydda sig. Efter de hade varit på Hemköp visade Abdulkadir vart de skulle gå för att kunna röka. De hade en plats som basstation med gick runt medan han och Sabir rökte. Abdulkadir rökte inte. Han och Sabir gick efter Abdulkadir och det var på samma gata de gick på fram och tillbaka hela tiden. Från att han och Sabir kom till Ryd fram till när skjutningen ägde rum tog det cirka en timme och en kvart. Han vet inte hur lång tid det tog innan Sirwan Feili anslöt till dem. När de bestämde sig för att lämna platsen där de hade rökt gick han längst fram. Plötsligt hörde han ett skott och vände sig om. Han såg att Sabir hade blivit skjuten. Sabir var cirka tre till fyra meter bakom honom. Sabir blödde och han och Sabir sprang från platsen. När han och Sabir sprang så hörde han ytterligare ett skott. Han tror att personen som sköt kom till platsen på en cykel. De pratade inte med personen innan Sabir blev skjuten. Personen var svartklädd. Det såg ut som personen kom från mellanöstern och med det menar han hela Asien. Han kommer inte ihåg om skyttens ansikte var täckt med något. Han vet inte hur lång skytten var, men kortare än vad han är och han är 188 cm lång. Han vill inte kommentera det åklagaren läst upp från förhör med honom under förundersökningen där han ska ha uppgett att skytten var så kort som 160 eller 170 cm lång (tilläggsprotokoll tingsrättens aktbil 197, sid 16). Han vill inte heller kommentera det åklagaren läst upp från samma förhör med

honom (sid 24 och 25) angående att skytten parkerat sin cykel cirka fem till tio meter från honom och de andra innan skytten kom fram till dem och sedan väntade på bästa sats och sen ”bam, bam, bam”. Han vill inte heller kommentera uppgiften att han i samma förhör (sid 9) ska ha uppgett att skytten hade en mörkblå regnjacka, men uppger att han inte minns mer idag än att jackan var mörk.

Han har mottagit hot via ett fejkkonto, men det är bara tomma hot och han är inte rädd. Hans pappa har fått besök av någon och har mottagit hot. Hans pappa har inte berättat exakt vad som sagts till pappan. Att han sagt till polisen att han blivit rädd av hoten var för att få en lägenhet.

Han har ingen kommentar till det Sabir har berättat eller till att han ska veta vem det var som sköt. Han vill inte lämna någon kommentar till om han sett och vet vem det var som sköt. Han har ingen kommentar till uppgiften om att Ye Hu Di Ye Hu Di ska ha kommit till platsen. På fråga om det var Ye Hu Di som sköt Sabir har han ingen kommentar.

Han vill inte heller lämna någon kommentar angående att han i samma förhör som refererats till tidigare (nu sid 8) ska ha uppgett enligt följande:

/.../

”H: Men han kom ju ner beter sig normal.

F: Vad sa du han?

H: Beter sig normal.

F: Ah.

H: Sen tar fram tabben vid bästa möjligheten och lägger den rakt i hans ansikte bam, jag hör bara ett skott avlossas förståu? Jag kollar som på film, vänder mig, springer, jag tänker att min vän blir skjuten.”

/.../

Han vill inte heller kommentera att han vid samma förhör (sid 10 och 11) ska ha uppgett att skytten kom på en damcykel, att allt var normalt och att han sett skytten då

men sen har uppgett att han inte hade någon kommentar angående det och sedan sagt att han inte kände igen skytten. Han uppger att han genomgående under utredningen har sagt att han inte kände igen skytten.

Han har ingen kommentar till uppgifterna han ska ha lämnat vid polisförhör (förundersökningsprotokoll tingsrättens aktbil 196, sid 372, 388 och 393) att den som sköt kom på en cykel som var sprejad, svart och inte hade något märke.

Det stämmer att något hände efter att det första skottet hade avlossats. Det var som att skytten frös eller att vapnet slutade fungerade och klickade. Om så inte hade varit fallet hade skytten kunnat döda både honom och Sabir. Det stämmer att han uppgett i samma förhör som i stycket ovan (sid 467) att han, Sabir och även Abdulkadir hade kunnat blivit skjutna och dödade.

Tilltalade Sirwan Feili. Han blev kontaktad via snapchat av Abdulkadir Ali Bashi Salad vid 18-tiden ungefär. Abdulkadir behövde hasch. Både han och Abdulkadir bor i Ryd och brukar umgås ibland. Abdulkadir berättade vart han skulle träffa Abdulkadir. När han kom dit var förutom Abdulkadir även Hussein Ibrahim och Sabir Mohamud där. Han har gemensamma vänner med Hussein och Sabir så han brukar träffa dem ibland. Det brukar alltid vara bra stämning och var så även vid det här tillfället. De promenerade runt och rökte hasch, växelvis med att de satt ner och rökte.

Det kom ytterligare en person till platsen. Ett skott avlossades. Han såg inte när skottet avlossades eftersom det kom bakifrån honom. Han vet inte hur långt ifrån honom det var som det avlossades, men det var bara några meter. Han vill inte berätta vad han sett av den personen som avlossade skottet. Han såg inte hur personen ifråga kom till platsen. Han vill inte svara på hur lång tid det tog från att personen som avlossade skottet kom till platsen till det att personen avlossade skottet. Han såg inte att någon blev träffad av skottet. Alla blev rädda, hamnade i chock och det uppstod panik. Han blev jätterädd, hukade sig och höll armarna framför huvudet för att skydda sitt huvud. Han tog cykeln som låg ner och hann cykla några meter. Han vet inte vad det var för färg på cykeln. Då ropade en person att denne ville ha cykeln och då lämnade han ifrån

sig cykeln. Han vill inte svara på vem som sa att denne ville ha cykeln. Sabir och Hussein sprang åt ett håll och han och Abdulkadir åt ett annat håll. Vid gatunummer 252 A på kartan på sidan 1096 i förundersökningsprotokollet sprang han till höger och därefter rakt fram och vid nästa korsning sprang han åt höger längs det vita och sen uppåt, där han och den han sprang tillsammans med skildes åt. Han vill inte svara på åt vilket håll personen som sköt försvann åt, men det var inte tillsammans med honom och Abdulkadir. Han vill inte kommentera det man ser på den film som ett vittne spelat in. Han minns inte att han tog emot något föremål från någon. Han och Abdulkadir pratade inte med varandra medan de sprang från platsen där skotten avlossats. De var chockade och rädda för sina liv. Han och Abdulkadir gjorde inte några pistoltecken till varandra i samband med att de flydde från platsen. Han vill inte svara på om den som sköt kom till platsen på cykel. Han har inte sett någon person hålla i något vapen.

När han hade skilts från Abdulkadir gick han hem till en vän. Han ringde inte till polisen för han var rädd och ville inte bli inblandad. Han anmälde sig inte till polisen förrän i november fast han var efterlyst eftersom han hoppades att målsäganden skulle berätta att han bara varit på platsen för att lämna hasch. Han hade tidigare på dagen umgåtts med några andra personer, men vill inte berätta vilka dessa var. På den filmsekvens från polisens kameraplattform från kl 14.08 den aktuella dagen där det en person på röd cykel och en person med vit tröja som åklagaren spelat upp så är det han som har en väst på sig. Han vill inte berätta vilka övriga personer på filmen är. Ye Hu Di Ye Hu Di bor i området, de är vänner och brukar umgås ibland. Även Isahak är en god vän till honom och de brukar umgås. Hans telefonnummer vid den aktuella tiden är det som finns angivet i kommunikationslistor som finns i utredningen. Den telefonen har han lämnat hos en vän. Att han inte har lämnat in telefonen till polisen beror på att han skrivit om bland annat narkotika i telefonen. Han vet inte vad samtalet med Ye Hu Di aktuell dag kl 14.19 som framgår av samtalslistor handlade om, men Ye Hu Di brukade ringa när Ye Hu Di behövde hasch. Angående kontakten med Isahak så brukade även Isahak ringa honom när denne behövde hasch. Att sista kontakten med hans telefon var kl 19.38 den 15 september 2021 och det därefter bara är inkommande trafik som inte har kunnat levereras beror på att han inte ville bli

inblandad i det som hade hänt och därför inte använde sin mobil. Västen han hade på sig den aktuella dagen är ingen skyddsväst utan en vanlig väst som blev kvar hos hans vän. Han vill inte svara på om han vet vem som sköt Sabir.

Det finns ingen konflikt mellan människorna i Ryd och i Skäggetorp. Han var tillsammans med några vänner på minnesstunden för den person som blev skjuten på Kolgrillen i Skäggetorp. På fotografiet från aktuell minnesstund är det han som är på raden längst upp och till vänster. Om Ye Hu Di eller Abdulkadir är med på bilden får de svara på själva. Han har inget minne av att Sabir var på minnesstunden, men däremot att Hussein var det. Han bor i Ryd och man kan hamna i problem och familjen kan bli skadad om man pratar med polisen. Det känns obehaglig att sitta i tingsrätten men ändå bra att få berätta. Det Sabir och Hussein har berättat om hans relation till dem stämmer.

Tilltalade Ye Hu Di Ye Hu Di. Han förnekar brott. Han har inte befunnit sig på brottsplatsen. Han har inte skjutit någon och inte hotat någon. Han har inte cyklat på den cykel med utskjutande detalj som åklagaren visat bild på. Det är inte han på bilden tagen med polisens kamera den 15 september 2021 kl 12:21 (förundersökningsprotokoll tingsrättens aktbilaga 196, sid 1256). Han vidgår att det är han på bilden från Hemköp i Ryd (samma förundersökningsprotokoll, sid 1252). Han bor i Ryd och brukar handla på Hemköp i Ryd. Vad han gjorde i övrigt den dagen minns han inte. Han kan ha varit med någon av sina tjejer. Angående var jackan som han hade på bilden finns minns han inte. Den kan vara hos någon av hans tjejer. Han har ingen kommentar till att märket på jackan han har på bilden från Hemköp liknar märket på jackan på personen på bilden tagen med polisens kamera samma dag kl 12:21 på en person på cykel (samma bild där Ye Hu Di uppgett att det inte är han på bilden). Hans försvarare uppger att Ye Hu Di inte kommer svara på några ytterligare frågor. Åklagaren ställer ändå några frågor, vilka Ye Hu Di inte svarar på. Åklagaren frågar om Ye Hu Di känner Abdulkadir Ali Bashi Salad eller Sirwan Feili samt hur han ställer sig till att Sabir Mohammad har uppgett att han varit på brottsplatsen och skjutit Sabir. Åklagaren frågar vidare vilket telefonnummer han haft vid det aktuella tillfället, vart hans telefon har tagit vägen och varför det inte finns några uppkopplingar till telefonen

efter kl 19.17 den aktuella kvällen. Slutligen frågar åklagaren om det är han som syns till vänster med munskydd på bilden från Malek Mohammeds minnesstund (samma förundersökningsprotokoll som tidigare, sid 1407).

Tilltalade Abdulkadir Ali Bashi Salad. Han och Hussein Ibrahim hade kontakt den aktuella dagen, men han vet inte vem som kontaktade vem. De hade bara kontakt via snapchat. Hans användarnamn är NOCAP. Första samtalet kanske var runt klockan fyra eller fem på eftermiddagen. Han, Hussein Ibrahim och Sabir Mohamud skulle träffas. Han frågade om de hade röka och de svarade att de hade lite men att han skulle ta med. Han gick hemifrån mot centrum och träffade Husseins två kusiner. Husseins kusiner sa att Hussein var vid Ryds centrum och pratade med polisen. Han ville undvika att träffa polisen så han ringde till Sabir och sa att Sabir och Hussein skulle lämna polisen och komma till Hemköp.

De mötte varandra och gick in på Hemköp och köpte dricka. Han frågade var de ville röka och de svarade att det inte spelade någon roll. De gick in till studentområdet för där finns många olika vägar att springa för att undvika polisen. Så fort de kommit in i området började de smula haschet. Någon av de andra två frågade honom om han inte skulle fixa röka. Han ringde Sirwan Feili och berättade att han behövde röka. Han har inte berättat under förundersökningen att det var Sirwan som var med, men kan berätta det nu när Sirwan själv har berättat det. Han berättar inte om andra annars. Han berättade för Sirwan var de var. Sirwan visste inte vilka han var med, men Sirwan kom till dem med röka. De gick runt i området både innan Sirwan kom och efter det att Sirwan hade kommit. De stod på olika ställen. De ställde sig i en port så att inte rökat skulle blåsa iväg och rullade färdigt. De hamnade sedan på en bänk cirka 200 meter från där brottet sedan skedde. De satt där och skrattade och skojade. Sabir frågade om de skulle gå mot centrum och han sa ska ni inte röka klart först. De stod kvar, de rökte, de skrattade. De provade varandras skyddsvästar. Han har inte velat berätta tidigare att han hade skyddsväst på grund av att han har LVU. Kom det fram att han hade skyddsväst skulle det tolkas som att han hade en hotbild mot sig. Han brukar inte ha skyddsväst så ofta men alla har det bara för att det är fashion

Sen började de promenera mot Ryds centrum. När de hade gått cirka 30 meter hörde han något förbi sitt öra som att man släppt en bok mot ett bord, ett ”bom”. Han stod stilla och förstod inte vad som hände. Alla stod stilla någon sekund sedan hörde han hur någon började skrika. Han förstod att det som hänt inte var normalt och alla inklusive han själv började skrika. Han såg att folk började springa förbi honom. Han tänkte att skytten kanske skulle springa åt det hållet också så han vände åt andra hållet. Han började gå i sidled. Han började se lite suddigt, lite svart. När han såg att det var fritt på hans högra sida började han springa åt det hållet. Han sprang till en parkbänk nära hans hem. Han satte sig där för att varva ner för han ville inte att hans pappa skulle se honom i det skick han var. Hans pappa skulle förstå att något hade hänt. Hans pappa är sjuk och gammal och han ville inte drabba sin pappa. Han kollade på sin väst och han var inte träffad. Det var först där han förstod vad som hade hänt. Innan detta trodde han att han var odödlig. Han trodde inte något sådant kunde hända honom. Har han problem med någon så slåss de, inte skjuter eller använder kniv.

Han hade inte sett var Sabir eller Hussein tog vägen. Alla bara sprang. Han vet inte vad som hände med Sirwan heller. Hjärnan gick på högvarv och han bara sprang. Det var han, Sirwan, Hussein och Sabir som var där när han hörde skottet som passerade hans öra. Det stämmer inte som Sabir har berättat att det var Ye Hu Di Ye Hu Di som kom på cykel och att Ye Hu Di pratade med dem. Han såg inte någon skjuta. Han bara hörde bara ljudet när något passerade hans öra. Han tror Sabir och Hussein sprang åt vänster när han sprang åt höger. Om han hållit i något så var det hans mobil. Han har inte hållit i något annat. Han har inte överlämnat något till Sirwan. Han och Sirwan har inte gjort något pistoltecken mot varandra. Hans rörelser med händerna som man ser på vittnets film som åklagaren visar beror på att han var i rörelse. Han tror att han hade sin telefon i hans högra hand. Telefonen är svart med rött skal.

Ye Hu Di är hans granne. Han känner Ye Hu Di bra och de umgås mycket. Det är samma sak med Sirwan, Sabir och Hussein. Han har inte varit osams med någon av dem. Att de skulle träffas den här dagen var bara för att de skulle chilla. De kände alla Malek Mohammed som blev dödad på Kolgrillen. Han var på minnesstunden. Han är den andra från vänster på bilden från minnesstunden. Han vet men vill inte säga vem

personen med munskydd som står längst fram på bilden är. Han känner Isahak. Deras mammor är goda vänner. På bilden från Hemköp kl 12.06 så är en av personerna han men han kommer inte säga vem den andra på bilden är. Han pratar bara för sig själv.

Angående stillbilder från kl 12.15 och framåt så finns han med på två av bilderna. Han har ingen kommentar angående vem personen i blå jacka är på bilden från kl 12:16:02. På bilden från Hemköp i Ryd kl 14.46 är det han på bilden, men han svarar inte på vem den andra är. När åklagaren läser upp att han i polisförhör sagt att det var han och Ye Hu Di på bilden så säger han att då var det så. På filmklippet från kl 14.08 där man ser en person på en röd cykel och någon i ljus tröja är han en av personerna längst ut, det vill säga en av personerna i svarta kläder längst bort. Han tänker inte säga vilka övriga personer är. Det angår inte honom.

Efter skjutningen larmade han inte polisen. Han hade LVU och ville inte äventyra det. Om han skulle vittna så skulle han bli ivägskickad. Han tror att Hussein ringde honom medan han sprang och att det var bara några minuter efter skotten. Han ville inte ringa Sabir och kontrollera hur det var med Sabir när Sabir var med polisen.

Första gången polisen kom hem till honom frågade polisen om han visste varför de var där. Han svarade ja och att det var på grund av skjutningen. Han berättade direkt att hans telefon låg på sängen. Det var hemma hos hans pappa. Jackan som syns på bilden hängde på stolen bredvid sängen. Hans väska låg öppet på bordet. Det är jättekonstigt att polisen inte hittat telefonen, jackan och väskan.

Sabir och Hussein är hans ”bröder”. Han vet inte varför Sabir som är hans ”bror” skulle ljuga om att han vet vem som sköt. Han har inte känt till att det skulle komma någon och avlossa skott mot Sabir. Hade han vetat det skulle han ha varnat Sabir. Skytten kom på en cykel. Han säger som alla andra att det var en svart damcykel. Innan skottlossningen gick de och promenerade och skrattade. Rakt framför honom såg han Hussein och Sirwan. Sabir var lite bakom honom sidleds på hans högra sida. Han tror att personen cyklade när personen sköt. Han tror att skytten cyklade mot dem. Han vet inte hur många skott som avlossades. Han vet inte om skytten höll i styret med båda

händerna. Han tror skytten cyklade mot centrum för de var alla på väg mot centrum och skotten gick också mot centrum. Det var därför han sprang åt andra hållet. Den cykel som syns på vittnets film kan vara en annan cykel. Det finns massor med cyklar där och det är många som cyklar. Han såg en cyklist skjuta från sin cykel. Om cyklisten stannade och vände om eller svängde hade han inte tid att tänka på. Han sprang för sitt liv. Han vet inget om någon cykel som Sirwan hade. På filmen går han sidleds, han vänder sig inte om. Sen sprang han åt höger. När något händer ser han svart. Han vet inte hur länge han såg svart. Han var på minnesstunden för den person som blev mördad i Skäggetorp. Det har aldrig varit någon konflikt mellan Skäggetorp och Ryd.

Vittnet Patrick Lehman. Den 15 september förra året bodde han på Rydsvägen 246 i lägenhet A36 i Ryd i Linköping. Vid ungefär kl. 18:15 den aktuella kvällen satt han och arbetade vid sitt skrivbord när han plötsligt hörde två eller tre starka smällar. Han trodde först att det var nyårsraketer, men det lät inte riktigt som det. Han gick nästan direkt fram till fönstret för att se om ljuden möjligtvis kom från en smällare och såg då flera unga män som såg ut att vara i panik. En av männen hade en cykel bredvid sig och han såg samtidigt även två av männen springa åt höger - mot Ryds centrum. Det var först då som han tänkte att smällarna han hört inte var nyårsraketer utan skottljud som kommit från ett vapen. Han såg däremot inget vapen. Det var fortfarande ljust ute och han såg de tre unga männen som stod kvar efter att två av männen sprungit iväg. Han är relativt säker på att två av de tre unga männen hade svart hudfärg eller i vart fall en mörkare hudfärg. Han vet det eftersom de tre personerna var vända mot honom när han först såg dem. Han såg däremot inte deras ansikten eftersom de hann vända sig bort innan han kunde se deras ansikten. Personen med cykeln satt inte på cykeln när han först såg denne. Personen ifråga kan antingen ha varit kortare än 175 cm eller mellan 175–180 cm lång. Personen försökte först ta sig upp på cykeln, först för att cykla åt höger håll men ledde cykeln sedan istället och gick mot vänster i riktning ifrån Ryds centrum. Han såg bara en person hantera cykeln och han kan inte säga hur cykeln såg ut. Han vet inte heller hur skytten såg ut eftersom det måste ha stått något i vägen som skydde hans synvinkel. Han minns att en av de unga männen hade på sig en blå tröja med luva och att denne person möjligtvis var samma person som hade cykeln. De tre unga männen som han såg på platsen verkade samspela med varandra eftersom de

ropade till varandra i panik. Hans fönster var stängt men han uppfattande ändå att de ropade till varandra eftersom han inte såg några andra personer kvar på platsen.

Vittnet Julia Gladén. Hon arbetade den 15 september förra året som polis tillsammans med en poliskollega med ett annat ärende i Linköping när de plötsligt blev kallade till Ryds centrum. De hade fått uppgift över polisradion att Sabir Mohamud satt på marken och blödde från näsan och kinderna samt att det fanns ytterligare en person på platsen som verkade jättestressad. När hon anlände till Ryds centrum såg hon att det var Hussein Ibrahim som var jättestressad. Husseins telefon ringde oavbrutet. Hon frågade Hussein om han visste vem som skjutit Sabir, varpå Hussein uppgav att skytten hade en blå jacka, svarta kläder, svarta handskar, en cykel och att skytten eventuellt kom från mellanöstern. Efter ett tag sa Hussein till henne att skytten var asiat och att denne var en ”snorunge” och inte lång. Hon lämnade sedan Ryds centrum med en kollega och åkte till sjukhuset där Sabir befann sig och höll förhör med honom. Sabir som var vid medvetande sa att han hade känt på sig att något skulle hända eftersom personer från Skäggetorp var i riskzonen. Sabir sa vidare att han och Hussein hade åkt till Ryd för att träffa Abdulkadir Ali Bashi Salad. När Sabir och Hussein hade anlant till Ryd så visade Abdulkadir och en ”Sirre” honom vägen till platsen han senare blev skjuten på. Efter att de hade rökt på platsen ville Sabir lämna Ryd men då hade Abdulkadir sagt att de skulle vänta lite till och därefter kom det en person på cykel och sköt honom. Sabir sa även till henne att han inte vet om de andra killarna kände skytten.

Vittnet Maria Papanikolaou. Hon är områdespolis och har sedan två år tillbaka ett särskilt ansvar över Ryd. Det betyder att hon arbetar nästan hundra procent i Ryd och samverkar med näringsidkare, skolor och andra aktörer och förväntas ha kunskap om den brottslighet som pågår där. Den 15 september förra året anlände hon och kollegan Malin Kindgren Nissle till Ryds centrum vid 17:30-tiden. Hon blev kvar utanför Ryds centrum, medan Malin gick iväg. Hon såg två personer komma ut från Ryds centrum och kände igen att det var Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim från Skäggetorp. Både Sabir och Hussein hade skyddsvästar på sig. Sabir och Hussein hälsade på och samtalande med henne. Hon sa till Sabir och Hussein att de inte skulle gå runt med

skyddsvästar eftersom det skapade oro i området, varpå Sabir och Hussein sa att de väntade på en person och att de sedan skulle lämna Ryds centrum. Efter en kort stund fick Sabir ett samtal och gick tillsammans med Hussein en bit bort från henne och träffade ytterligare en person. Hon såg att den personen de träffade var Abdulkadir Ali Bashi Salad. Killarna hälsade på varandra. Hon såg att även Abdulkadir hade skyddsväst på sig. Hon fick en dålig magkänsla eftersom hon tidigare inte sett Abdulkadir med skyddsväst i Ryds centrum. De tre killarna gick därefter in i Ryds centrum. Hon visiterade inte killarna själv eftersom hon var ensam, men påkallade en annan polispatrulls uppmärksamhet för att de tillsammans skulle kunna visitera killarna. När patrullen anlände hade killarna försvunnit. När hon och Malin sedan lämnat Ryds centrum och nästan befann sig vid polishuset i Linköping hörde de över polisradion att någon blivit skjuten i Ryds centrum. De hörde även över radion att det var Sabir som blivit skjuten, att gärningsmannen haft en blå jacka och hade försvunnit på en cykel. Hon och Malin åkte först mot brottsplatsen men blev omdirigerade för att hjälpa kollegan Ola Hermansson som då hade en annan kille, Ishahak Ahmed Ali i sitt fordon. Senare samma kväll, fick hon över polisradion höra att Hussein, som då befann sig på polishuset i Linköping, sagt att hon ska ha vetat vem den tredje personen han och Sabir varit tillsammans med var. Den personen skulle även ha varit grunden till skjutningen och att denne tredje person var Abdulkadir. Hon bestämde sig för att åka till polishuset för att prata med Hussein. Hussein var arg och uppriven. Hussein upprepade det han hade sagt om hennes vetskap, varpå hon frågade om det var Abdulkadir som skjutit. Hussein svarade då att Abdulkadir inte hade skjutit men att det varit "en av hans grabbar" som skjutit. Samma kväll omkring kl. 22.00 åkte hon och hennes kollegor till Rydsvägen 232 B där Ye Hu Di Ye Hu Di och dennes lillebror Ya Pu Nay Ya Pu Nay bor och verkställde en husrannsakan. Väl på plats anträffades Ya Pu Nay, dennes moder Gloria Gloria och några yngre barn. Hon minns inte om hon hittade en telefon där, men minns att husrannsakan genomfördes i Ye Hu Dis och i Ya Pu Nays sovrum. Därefter tog en annan patrull över husrannsakingen och hon åkte tillsammans med Ya Pu Nay till polishuset. Hon har personligen träffat Ye Hu Di vid några enstaka tillfällen i Ryd och sett att Ye Hu Di umgåtts mer frekvent med kriminellt belastade personer i Ryd. Senast i augusti förra året såg hon Ye Hu Di och Abdulkadir umgås i en större krets med tungt kriminellt belastade personer. Hon har

även sett att Sirwan Feili umgåtts med Ye Hu Di och Abdulkadir. Av de bilder som förevisats av åklagaren under huvudförhandlingen kan hon se att samtliga tilltalade tillsammans närvarat på minnestunden för Malik Mohammed - en avliden gängmedlem i Bandidos. Hon ser även att Ye Hu Di syns (bland annat på en svart cykel) i flertalet av de filmer och stillbilder som åklagaren förevisat från Ryds centrum den 15 september förra året och från vittnesfilmen samma kväll.

Vittnet Malin Kindgren Nissle. Hon är områdespolis och har liksom kollegan Maria Papanikolaou ett särskilt ansvar över Ryd. Den 15 september förra året befann hon sig i Ryds centrum tillsammans med Maria. De delade upp sig ganska omgående och hon rörde sig bort mot aktivitetsparken i Ryd. Efter en timme påkallade Maria hennes uppmärksamhet över polisradion och berättade att hon precis hade sett Sabir Mohamud, Hussein Ibrahim och Abdulkadir ali Bashi Salad i Ryd centrum och att samtliga burit skyddsväst. Hon fick en dålig magkänsla eftersom hon aldrig sett att Abdulkadir burit skyddsväst tidigare. Hon gick därför tillbaka mot Ryds centrum men när hon kom fram hade killarna försvunnit. Hon och Maria påkallade ytterligare en patrull till Ryd för att få en ökad polisnärvaro där och lämnade sedan Ryds centrum. När de nästan befann sig vid polishuset i Linköping hörde de över polisradion att någon blivit beskjuten i Ryds centrum. De vände bilen och åkte mot Ryds centrum. Senare på kvällen omkring kl. 19.45 fick hon ett samtal från en kvinna som heter Nafisa Abdirashid Mohamed. Nafisa var tidigare trygghetsvärd i Ryd och har varit ute mycket i Ryd på kvällarna. Nafisa frågade henne först om vad som hänt och hon berättade att något allvarligt hänt i Ryd. Nafisa berättade för henne att Nafisa sett den äldre av de ”asiatiska bröderna”, varpå Malin frågar om det var Ye Hu Di Ye Hu Di. Nafisa berättar vidare att den äldre av bröderna hade cyklat längs Rydsvägen på en svart damcykel. Nafisa uppav även att denne såg väldigt rädd ut. Hon är säker på att Nafisa syftade på Ye Hu Di eftersom han är äldst av två asiatiska bröder som syns mest ute i Ryd. Hon pratade inte med Nafisa om vilken klädsel Ye Hu Di hade haft när Nafisa observerade honom på kvällen. Nafisa uppgav att personen försökt dölja sitt ansikte när han cyklade förbi Nafisa. Nafisa hade gjort denna iakttagelse ca 30 – 40 minuter innan hon ringde upp henne. Nafisa berättar vidare att Nafisa tidigare på dagen hade sett Ye Hu Di, Abdulakdir och Ishahak Ahmed Ali tillsammans med

ytterligare personer som var okända för Nafisa. Hon upplevde Nafisas uppgifter som trovärdiga och skulle själv beskriva Nafisa som sanningsenlig. Av de bilder som förevisats av åklagaren under huvudförhandlingen från den 15 september förra året i Ryd kan hon se att Ye Hu Di syns, bland annat på en svart cykel. Hon vet att det är Ye Hu Di som syns på bilderna på grund av dennes frisyr vid tillfället, klädsel och kroppsform. Hon ser även att Abdulkadir och Ishahak syns på nästföljande bilder. På bilden som åklagaren förevisat under huvudförhandlingen från Malek Mohammeds minnestund kan hon till hundra procent se att det är Ye Hu Di som står längst fram. Eftersom hon arbetat länge i Ryd skulle hon säga att det finns en ganska utbredd tystnadskultur bland ungdomarna där. Det är inte bra för ungdomar att synas när de pratar med polisen. Hon upplever även att det finns en rädsla bland vuxna och äldre personer att vittna.

Vittnet Sara Strid. Hon är polisassistent och arbetar som ingripandepolis. Den 15 september förra året arbetade hon i Ryd för att skapa trygghet med anledning av att det varit ett flertal skjutningar i Linköping på sistone. Efter skjutningen den aktuella dagen fick hon och hennes kollega i uppdrag att köra Hussein Ibrahim till polishuset i Linköping. På väg mot polishuset var Hussein till en början ganska tyst och hon uppfattade honom mest som chockad. När de lämnade polisbilen tillsammans med Hussein sa Hussein att han var förvånad över att det inte sköts flera skott och att både han och Sabir Mohamud kunde blivit dödade. Hussein uppgav att vapnet riktades mot huvudet, men hon vet inte om det var mot hans huvud eller mot Sabirs huvud. Hussein sa att han hörde ett skott med ett efterföljande klickljud – som att gärningsmannen hade fel på vapnet. Hussein uppgav vidare att han inte visste vem gärningsmannen var och att han inte är en ”golare”. Väl i polishuset, uppgav Hussein att hennes kollega Maria tidigare under dagen träffat Hussein tillsammans med en tredje person och att denna tredje person kunde vara nyckeln till att utröna vem gärningsmannen var.

Vittnet William Matkaselkä. Han bor på Rydsvägen 246. Den 15 september förra året befann han sig i sitt rum när han plötsligt hörde en smäll. Han gick mot fönstret och tittade ner och såg flera killar. Avståndet från hans fönster till där killarna stod var

cirka tio meter. Fönstret han tittade ut genom var stängt. Han såg att en person höll i ett vapen. Han tyckte vapnet liknande en glock – denna slutsats baserar han på sina cirka tusen timmars erfarenhet av videospel. Han tror även att vapnet var svart, men att ovansidan på vapnet inte var det. Han hörde hur en av killarna högt skrek ”nej” innan denne sprang iväg. Han såg även att killarna sprang åt olika håll. Det var två killar som blev beskjutna och dessa två killar sprang mot Ryds centrum. Personen som höll vapnet var svartklädd och hade mörka sportbyxor och en hoodie. Han tror att den personen var mörkhyad. Han kan inte dock med säkerhet säga att det var så eftersom han bara såg den personen från sidan. I vart fall var den personen mörkare än han själv. Det såg även ut som att den personen skrattade och riktade vapnet åt höger. Personen med vapnet var inte så lång, ca 175 cm och spinkig, men inte supermuskulös. Personen stod kvar i cirka 20 sekunder och stabiliserade vapnet mot de killarna som sprang iväg från platsen. Det kändes som att det avfyrades ett eller två skott till. Personen höll vapnet i högra handen. Ansiktet på personen som höll vapnet var inte täckt och han såg inte heller att personen hade en cykel. Hans uppfattning är att den person som avfytrade skottet lämnade platsen till fots. En av killarna som sprang var lite större, alltså ”biffig” och möjligtvis lite överviktig. Den killen sprang mot Hemköp i Ryds centrum.

Vittnet Akarsh Gajanur Shivana. Han bor på Rydsvägen 246. Den 15 september förra året låg han hemma på sin säng när han plötsligt hörde ett ljud. Han brydde sig inte om ljudet först eftersom han trodde det kom från en bil. Cirka fem sekunder senare hörde han ytterligare ett ljud och uppfattade det som skottljud och att någon skrek. Han reste sig och gick mot sovrumsfönstret. Fönstret var stängt nertill men lite öppet upptill och persiennerna var inte fördragna. Han såg minst fyra killar. En av killarna sprang iväg mot Ryds shoppingcentrum. Han såg inte denna kille så bra eftersom killen hann springa iväg. En av killarna som stod kvar på platsen höll i ett föremål som såg ut som en pistol. Han tolkade det som att det var en pistol eftersom denne kille stod i skottposition och det såg ut som att killen ville skjuta. Han såg hur killen riktade pistolen. Han hörde två skottsallor, men såg inte när de avfyrades. Killen med vapnet såg ut att var äldre än 20 år, men ändå väldigt ung. Killen med vapnet var väldigt smal och hade svarta byxor och svart hoodie. Killen såg ut att ha en färgad

hudton. En av de andra killarna såg ut som att denne ville fly från platsen, men killen med vapnet stod kvar. Killen som ville fly lyckades få killen med vapnet att springa från platsen. Två av de tre killarna sprang till fots och vände längs med Rydsvägen 252 – 254 och en av killarna cyklade och fortsatte rakt fram, samtliga i riktning från Ryds centrum. Killarna som sprang till fots hade svarta kläder och killen på cykeln hade en grå hoodie på sig. Cykeln var antingen en flick- eller damcykel.

Vittnet Nicole Chladova. Hon bodde tidigare i studentstaden Ryd. Den 15 september förra året befann hon sig i sitt studentrum när hon plötsligt hörde en skottlossning. Hon gick direkt mot sitt fönster, tog upp sin mobiltelefon och började filma det som hände utanför. Eftersom hon samtidigt spelade in händelsen från sin mobiltelefon såg hon genom sin mobiltelefonskärm flera personer utanför. Hon minns att det är möjligt att hon hört ytterligare skottsallor i samband med att hon ställde sig vid fönstret och började filma. Fönstret var öppet lite på glänt. Hon minns inte idag att hon såg någon skjuta. Hon tror att det kan stämma att hon sett en svartklädd person hålla i ett vapen, men kan med säkerhet inte säga att det var så. På hennes mobiltelefon ser det tydligare ut som ett vapen. Hon kan dock inte närmare beskriva hur den personen såg ut, men minns att personen hade en huva och mörkare hy och att en av killarna säkert hade en cykel. Det hon har återgett i sitt polisförhör dagen efter händelsen att personen med vapnet var i rörelse och sprang åt vänster, riktning ifrån Ryd centrum kan stämma. Från den vittnesfilm som hon själv spelat in och åklagaren visade henne tror hon att personen som är svartklädd och står längst ut åt vänster i vittnesfilmen är den som håller i ett vapen. Den uppgiften hon uppgav i förhör om att personen med vapnet hade mörkare hy kan stämma hon är dock inte säker idag. Hon minns dock bättre uppgifter hon uppgett i förhör då än vad hon gör nu.

Vittnet Johanna Schönbeck. Hon bor i studentstaden Ryd. Den 15 september förra året var hon tillsammans med sin kompis Sara Åqvist. De hade precis parkerat bilen och gick från parkeringen i området när de plötsligt hörde ett ljud. De stannade till vid en gräsplätt och trodde först att ljudet möjligtvis kom från en smällare. Därefter såg de grå rök vid den gula tvättstugan på gården och precis då såg hon en person på cykel cykla mot henne. Cyklisten cyklade förbi henne på bara en armlängds avstånd.

Cyklisten var blek i hyn, hade ett asiatiskt utseende, svarta ögon och kort svart hår. Cykeln var en svart damcykel med cykelkorg. I korgen kan det möjligtvis ha legat en svart jacka i men hon är i efterhand inte säker på om det låg något i korgen. Personen på cykeln hade inga tatueringar, skägg eller liknande. Personen hade en hand på cykelstyret, medan den andra handen var fri. Hon uppfattade att personen på cykeln ville ta sig ifrån området. Hon såg även att det fanns fyra andra personer i området, men såg inte deras ansikten. Hon känner igen Ye Hu Di Ye Hu Di vid huvudförhandlingen som den person hon sett på cykel vid det aktuella tillfället.

Vittnet Sara Åqvist. Hon bor i studentstaden Ryd. Den 15 september förra året var hon med sin kompis Johanna Schönbeck. De hade precis parkerat bilen och gick från parkeringen i området när de såg ett gäng killar som verkade ha en hektisk konversation. Hon hörde, vad hon uppfattar själv, tre snabba skott avfyras. Hon tog snabbt skydd mot huskanten. Hon har gjort lumpen och fick en magkänsla att något dåligt precis hade hänt. Hon ropade till Johanna att söka skydd men Johanna avfärdade henne och sa att det varit ljud från smällare. Hon gick därför fram och såg att tre killar sprang åt det hållet hon stod, men att de svängde vänster mot det hus som Johanna bor i. Hon uppfattade att de killarna sprang i grupp. Beträffande killarna som sprang iväg, minns hon att hon fäste sin uppmärksamhet särskilt på en av dem eftersom den killen hade en fin frisyra - ”fade”. Två av killarna som hon hade sett vid tvättstugan sprang bort mot Hemköp i Ryd. Samtidigt såg hon en kille på svart cykel cykla mot hennes håll och cyklisten rundade henne och Johanna. Cyklisten cyklade så pass nära att hon uppfattade att han enbart var en armlängd bort från henne. Personen på cykeln förflyttade sig väldigt bestämt framåt. Cykeln var en damcykel som liknade en cykelmodell som heter Wilma och som många studenter har. Personen på cykeln hade en tunnare puffig jacka eller väst, den liknade en svart väst från märket Moncler. Hon minns inte hur personen såg ut i ansiktet men minns att personen verkade väldigt ung. Hon tänkte inte på personens härkomst.

Vittnet Amanda Nilsson. Hon bor i studentstaden Ryd i en lägenhet belägen på andra våningen. Den 15 september förra året satt hon hemma med sin pojkvän Isak Jansson Månström och åt middag och kollade på film. Efter ett tag in på filmen hörde

de ett starkt ljud och hon och Isak reagerade på ljudet. Efter en sekund hörde hon ytterligare ett starkt ljud och reste sig från soffan och gick mot fönstret. Hennes fönster var stängt men fönstret är stort och brett så hon hade en öppen sikt mot den aktuella gården nedanför. Hon såg då fem personer, varav två mörklädda personer som sprang mot Ryds centrum och tre personer som stod kvar närmare hennes bostad, varav en var på en cykel. De tre personerna började röra sig närmare och mot baksidan av hennes hus. Två av de tre personerna stannade upp någon sekund efter det andra ljudet och tittade åt det håll som två andra personer sprungit åt. Personen på cykel stannade till ytterligare ett litet tag, medan de andra två på fots rörde sig fortare bort från platsen. Cykeln var en damcykel med korg och cyklisten hade grå byxor, grå hoodie, en luva och vita skor på sig. Hon tyckte att personen på cykeln såg väldigt fyrkantig ut i ansiktet. Hon har svårt att minnas specifika ansiktsdrag på cyklisten men minns att hon i förhör sagt att cyklisten såg chockad ut och asiatisk. Hon tyckte även att personen på cykeln hade avsmalnade ögon. Ansiktet cyklisten var inte täckt utan det var fritt. Cyklisten hade också en mörkare hudfärg.

Vittnet Isak Jansson Månström. Han befann sig i studentstaden Ryd den 15 september förra året och tittade på film med sin flickvän Amanda Nilsson. Ett tag in i filmen hörde han ett högt ljud och tänkte att det var ett skottljud. Någon sekund senare hörde han ytterligare skott. Han gick till fönstret som vetter ut mot gården nedanför och såg två mörklädda personer som sprang mot Ryds centrum. Han såg ytterligare tre personer, varav en av personerna satt på en cykel och de andra två sprang bredvid cyklisten. Den kvällen tyckte han att han fick en bra bild av cyklstens ansikte och minns att han tyckte att cyklisten liknande en kändis från Youtube. Han har lämnat bild en bild av Youtube kändisen till polisen. Cyklisten hade asiatiskt påbrå, möjligtvis thailändsk eller från det området. Cyklisten var ganska ljus eller i vart fall mittemellan blek och mörk. Han tycker idag att Youtubekändisen är mörkare än vad cyklisten han iakttog den aktuella dagen var. Han tror även att cyklisten hade en mössa på sig och han har för sig att han i förhör sagt att cyklisten hade något tunnare beigare jacka.

Vittnet Nafisa Abdirashid Mohamed. Hon är moster till tiltalad Abdulkadir Ali Bashi Salad. Hon har tidigare i två år arbetat som trygghetsvärd i Ryd och bor numera själv i Ryd. Hon känner till området väl eftersom hon ofta varit ute i området och träffat flertalet ungdomar där. Den 15 september förra året runt 18-tiden på kvällen, befann hon sig vid en parkering i Ryd i närheten av där hon bor när hon såg en mörckklädd person på cykel. Cyklisten såg stressad ut, men hon kunde inte se vem det var eftersom cyklisten hade en huvtröja åtdraget runt ansiktet. Cyklisten var i vart fall ljushyad. Cyklisten cyklade förbi henne mot en rink som finns i området. Cirka tio till femton minuter senare såg hon cyklisten igen, denna gång nära hennes tvättstuga och cyklisten cyklade denna gång väldigt mycket lugnare än då hon tidigare såg denne. Hon uppfattade att det var samma person som hon iakttagit en kort tid innan eftersom denne hade samma kläder och samma typ av cykel. Cykeln var en svart herrcykel och hon vet inte om cykeln hade någon barnstol, cykelkorg eller pakethållare. Senare på kvällen, när hon fått veta att en person blivit skadad i närheten av där hon bor, ringde hon upp områdespolisen Malin Kindgren Nissle för att höra vad som hade hänt. Malin ville inte berätta för henne om vad som hade hänt men uppgav att något ”allvarligt hänt”, varpå hon berättade för Malin att hon hört att polisen tagit hennes systerson Abdulkadir. Hon uppgav att Abdulkadir omöjligt kan ha varit gärningsmannen eftersom hon iakttagit en annan person på cykel en kort tid efter händelsen. Malin ställde ett flertal frågor till henne om tilltänkta gärningsmän, varpå hon uppfattade det som att Malin ville att hon skulle namnge en viss person. Hon uppgav aldrig ett namn för Malin utan beskrev snarare hur personen hon iakttagit såg ut. Det var Malin som uppgav ett namn för henne. Hon uppfattade det som att Malin hade stenkoll på vem gärningsmannen kunde vara. Malin frågade henne om det var Ye Hu Di Ye Hu Di eller dennes bror Ya Pu Nay Ya Pu Nay. Hon minns att hon enbart sagt att personen hon iakttagit hade ljus hy. Det första samtalet med Malin varade i cirka en till två minuter och hon hann inte ens berätta åt vilket håll cyklisten cyklade då Malin fortsatte att uppges olika namn för henne. Efter ett tag ringde Malin upp henne och informerade henne om att hon skulle förhöras. Hon ville inte förhöras men Malin uppgav att hon hade en skyldighet att gå på förhör. Hon har även tagit kontakt med chefsåklagaren för att informera om att hon inte vill förhöras. Hon har senare på annat håll fått höra att hon ska ha uppgett ett namn på den hon sett på cykel till Malin vilket inte stämmer. Hon

har även inför sitt vittnesförhör på tingsrätten begärt ut och tagit del av Malins förhör från förundersökningen. Hon har även fått information från personer som hört när Malin vittnat vid huvudförhandlingen om vad Malin ska ha uppgett. Det kan vara möjligt att hon i förhör sagt att hon ångrar att hon lämnat information om sina iakttagelser från den 15 september förra året till Malin. Hon tyckte iallafall att det var jobbigt att bli kallad till förhör. Hon vet vad en tystnadskultur innefattar men vet inte om en sådan finns i Ryd.

Vittnet Abas Ibrahim. Den 15 september förra året befann han sig i Ryds centrum. Tidigare på dagen hade han träffat på sin kusin Hussein Ibrahim och dennes vän. Hussein och dennes vän stod och pratade med polisen Maria Papanikalou. Senare på dagen stod han och väntade på bussen för att åka hem. Han hörde då att någon skrek och såg att det var Hussein som skrek. Hussein sa åt honom att åka hem och han åkte därför hem. Han minns inte från vilket håll Hussein kom när han såg Hussein. Senare på kvällen ringde Ya Pu Nay Ya Pu Nay till honom. Han känner Ya Pu Nay från skolan. Ya Pu Nay frågade om vad som hänt och han svarade att det skett en skottlossning. Ya Pu Nay verkade chockerad efter att hört detta från honom och de avslutade därefter samtalet.

Vittnet Wietske Heidt. Hon bor på Rydsvägen 252. Den 15 september förra året satt hon i sitt rum beläget på bottenvåningen, vid sitt skrivbord och arbetade. Hon har ett fönster precis framför sitt skrivbord som vetter ut mot gatan. Hon tittade ut genom fönstret och såg att det var en grupp killar som under en relativ kort tid passerade hennes fönster ett flertal gånger. Hon uppfattade att killarna gick i cirklar. Hon tror att det var fyra killar, men är idag inte helt säker. Hon noterade även att samtliga killar var svartklädda. Två av killarna hade mörk hudfärg och de andra två killarna såg ut att vara från Turkiet eller Marocko. Därefter iakttog hon att killarna stod framför byggnaden vid Rydsvägen 244 och rökte en cigarett. En kort stund därefter gick killarna bort till byggnaden vid Rydsvägen 248. Några minuter därefter hörde hon gevärsskott. Hon såg två killar komma springandes från Rydsvägen 248, där skotten hade hörts från, mot Rydsvägen 260. De killarna var inte samma killar som de som var i gruppen hon tidigare hade iakttagit. Hon kände i alla fall inte igen dem eftersom kläderna och

utseendena avvek från de killarna hon först hade iakttagit. Killarna sprang åt höger förbi hennes fönster och var cirka en meter ifrån hennes fönster när de sprang förbi. En av de två killarna som sprang förbi hennes fönster gjorde ett pistoltecken mot den andra killen. Killen som gjorde pistoltecken hade mörkt lockigt hår som var rakat på sidan, en långärmad beige luvtröja och en svart väst ovanpå koftan. Hon minns även att den killen var mellan 173 och 175 cm lång.

Vittnet Hampus Sundberg. Han arbetar som försäljare på XXL Sport och Vildmark i Linköping. Han har monterat cyklar i ett år och har erfarenhet av att sälja cyklar sedan fyra år tillbaka. Polisen kom till hans arbetsplats på cykelavdelningen angående identifiering av en cykel. Polisen visade en bild på en cykel för honom och en kollega där man i stort sett endast kunde se färgen på cykeln och hur formen på ramen såg ut. Han informerade då om att det kunde vara en cykelmodell som de säljer på XXL och att det finns tre varianter på vilken cykelmodell det kunde vara. De olika modellerna har olika växelsystem, men ser i övrigt likadana ut. Han blev förevisad ytterligare bilder på cykeln, varpå han såg att det saknades ett cykellås på bilden med cykeln och uteslöt därför de andra cykelmodellerna. Han uppfattade att cykeln på bilden mest liknade cykelmodellen Caroline eftersom cykelmodellen Wilma har en stolpe som går ner bakom sadelstolpen ner till hjulnavet och en kloss där ramlåset sitter. Eftersom cykelmodellen Caroline varken har ett ramlås eller en cykelkorg drog han slutsatsen att cykeln på bilden måste vara av modellen Caroline. Han drog även slutsatsen att cykeln på bilden troligtvis kommer från hans arbetsplats, eftersom de varje år sålt stora mängder cyklar som liknar den på bilden. Vidare, beträffande cykeln på bilden från polisen, trodde han att han såg ett fäste som stack ut från cykelramen och att detta hörde till ett bygellås eller ett externt lås. Förevisad en annan bild på samma cykel från åklagaren under huvudförhandlingen noterar han att samma fäste istället ser ut som en pinne och att denna pinne sticker ut från ramen och att det inte är en standarddetalj för de cykelmodellerna han berättat om samt att det mest troligt inte tillhör ett bygellås. Vad han vet, utgör heller inte pinnen ett tillägg till cykelmodellerna han berättat om och han vet därför inte vad pinnen på cykeln är för något.

Vittnet Jonas Bolander. Han har sedan 2012 arbetat som forensiker på Nationellt forensiskt centrum (NFC) och har en bakgrund som civilingenjör. Sedan 2017 har han på heltid arbetat med bildjämförelser. Särskild kompetens i bildjämförelser har han eftersom han genomgått en tvåårsinternutbildning i bildjämförelser, deltagit i löpande bildjämförelseutbildningar och genomfört kunskapsprov på sin arbetsplats. Han fick i uppdrag av åklagaren att genomföra två bildjämförelser. Ändamålet med varje bildjämförelse var att jämföra om person A1 på vittnesfilmen var samma som person B1 på övervakningsfilmen respektive om person A2 var samma person på bild 1 som B2 på bild 2. Därutöver har han beträffande de båda bildjämförelserna ställt en huvudhypotes och alternativhypotes. En alternativhypotes är motsatsen till ändamålet – det vill säga att undersöka om det kunnat var olika personer som syns i respektive film och bild. I regel tittar han på helheten av personerna, kläder och andra detaljer när han utför bildjämförelser och sedan gör han en sammantagen bedömning (samvärdering) av personerna. De är även två forensiker som utför bildjämförelserna. Han utför först en egen bildjämförelse, varvid hans kollega får del av hans bedömning och slutsats för att undersöka om samma åsikt delas. Avseende den första jämförelsen har han haft tillgång till en vittnesfilm och en övervakningsfilm. Han har vidare fått information från åklagaren att det gått sju timmar från att person A1 syns på övervakningsfilmen och att person B1 syns på vittnesfilmen. Därutöver, eftersom person A1 och B1 suttit på cykel i respektive film, har han tagit del av Hampus Sundbergs förhör från förundersökningen om tänkbara cykelmodeller som kan synas på filmerna och han har även själv sökt efter liknande cyklar på XXLs sortiment, hos andra cykelåterförsäljare och genom Google-sökningar. Han konstaterar inledningsvis att vittnesfilmen har något lägre kvalitet och att han därför inte kan urskilja några särskilda drag på person B1 i vittnesfilmen. Han noterar dock att person A1 och B1 har samma huvjacka, samma svarta handskar och att cykeln är densamma i båda filmerna eftersom det finns en utstickande detalj på cykeln, vilket möjligtvis är ett kvarliggande bygellås i cykelnavet på båda cyklarna. Person A1 har dock en annorlunda utformning på sina byxor än person B1, men denna olikhet lägger han ingen större vikt vid eftersom personen i fråga kunnat byta byxor då det förflutit lång tid mellan filmerna. Vidare kan han utesluta denna olikhet eftersom han följer en standardiserad internationell metod, som i korthet säger att vissa noterbara olikheter kan uteslutas om

det inte finns någon rimlig anledning att anta att det skulle ha betydelse för undersökningen. Således tar han inte med olikheter i sin slutvärdering men noterar dessa i utlåtandet. Slutsatsen beträffande den första bildjämförelsen är att person A1 och B1 är samma person med anledning av att de har liknande kroppsform, samma jacka och cykel. Denna slutsats ger en grad +2 resultat. Grad +2 resultat innebär att det är 100 gånger mer sannolikt att A1 och B1 är samma person än motsatsen. Därefter tar han resultatvärdena från respektive bild (baserat på alla liknelser han sett) på person A1 och person B1 och får en samvärdering som ger grad +3. Varför det inte blir en grad +4 är för att det finns faktorer han inte ser, exempelvis ansiktet på person A1 och person B1 och med anledning av detta gör han en försiktigare bedömning i samvärderingen. Beträffande den andra jämförelsen (person A2 och person B2) noterade han inledningsvis följande. Han såg lite mer av den personens utseende än i den första bildjämförelsen, men eftersom han i övrigt mest såg ganska vanliga detaljer på person A2 och person B2 beträffande kläder och dylikt resulterar det att han ändå bara landat på resultatgrad +1. Han når ett högre resultat i den första bildjämförelsen eftersom man även ser cykeln och den utstickande detaljen som finns på den. Om han inte hade fått information om olika cykelmodeller och att det gått sju timmar mellan filmerna (person A1 och person B1) hade det haft betydelse för bedömningen i den första bildjämförelsen eftersom han då hade värderat uppgifterna försiktigare – det hade sannolikt resulterat i en lägre gradträff. Exempelvis hade man fått grad 0 om man vetat att A1 och B1 var två olika personer på samma cykel.

Vittnet Arne Westberg. Han arbetar som vikarierande boendestödare på Rundelsgatan 14, ett HVB hem som Ye Hu Di Ye Hu Di bodde på fram till att Ye Hu Di häktades i aktuellt mål. Den 15 september förra året runt 23-tiden talade han över telefon med Ye Hu Di som uppgav att Ye Hu Di skulle sova över hos sin flickvän. Han uppfattade Ye Hu Dis sinnesstämning som att Ye Hu Di var pigg. Han vet inte om Ye Hu Di hade en flickvän vid det tillfället, mer än att Ye Hu Di hade sagt det.

Vittnet Yasmine Hellström. Hon arbetar som föreståndare på Rundelsgatatan 14, ett HVB hem som Ye Hu Di Ye Hu Di bodde på fram till att han häktades i aktuellt mål. Hon hade själv inte mycket personlig kontakt med Ye Hu Di eftersom Ye Hu Di

bodde periodvis också bodde hos sin mor Gloria Gloria i Ryd. De gånger Ye Hu Di sagt att han skulle sova hos Gloria har de fått det bekräftat av Gloria. Ye Hu Di har vid tillfällen sagt att han skulle sova över hos sin flickvän. Hon är osäker på om Ye Hu Di hade en flickvän, hon har i alla fall inte träffat hans flickvän eller fått något namn på flickvännen. De har heller inte heller fått det bekräftat av någon flickvän de gånger Ye Hu Di sagt att han skulle sova över hos flickvännen.

Vittnet Andreas Mousa. Han arbetar på uppdrag av Socialnämnden i Linköping som boendestödare i brottförebyggandegruppen Brobyggarna för Ya Pu Nay Ya Pu Nay. Den 14 september förra året tog han kontakt med Ya Pu Nay för att stämma träff med denne. Dagen efter åkte han till Anders Ljungstedts gymnasieskola där Ya Pu Nay gick i skolan. Han och Ya Pu Nay åt mat och åkte därefter tillsammans till hans kontor för att ansöka om studiemedel för Ya Pu Nay. Han tror att han sedan släppte av Ya Pu Nay i Ryd vid kl. 16.30.

Vittnet Hikmat Haji. Han är bekant med Hussein Ibrahim, eftersom han känner dennes pappa. Den 15 september förra året ringde Hussein honom och bad om skjuts till Ryd. Han minns att han plockade upp Hussein och dennes vän, Sabir Mohamud, vid en busshållplats. Han vet inte om Hussein eller Sabir hade skyddsväst på sig och de sa inte heller till honom om vad de skulle göra i Ryd.

Vittnet Gabriel Nzulu. Han bor på Rydsvägen 246. Den 15 september förra året befann han sig på sitt rum när han plötsligt hörde ett ”pow pow” ljud och skrik. Han visste inte om att det var skottljud utan trodde att det var barn som ställde till med oljud. Han reste sig och tittade ut mot fönstret och såg tre killar. En lång, en medellång och en kortare kille. Den kortare av killarna satt på en cykel. Han minns ut hur den kortare killen såg ut, men minns att han i förhör sagt att killarna såg ut att vara från det östafrikanska hållet exempelvis somalier eller etiopier. Han minns att cyklisten var mörkhyad och hade blåfärgad överdel och svart underdel. Han gick sedan och sov och vaknade av att en vän ringde och berättade att polisen stod utanför på hans gård. Han frågade då sin vän om det ljud han tidigare hört möjligtvis kunnat vara skottljud. Han

gick sedan ner till gården och frågade polisen om vad som hänt, varpå de berättade för honom att de undersökte platsen efter en skjutning.

Vittnet Yahaya Usman. Han bor på Rydsvägen 248. Den 15 september förra året låg han på sin säng i sin lägenhet på andra våningen när han plötsligt hörde ett ljud. Han reste sig, tittade ut genom fönstret och såg tre personer. En av personerna hade en cykel. Två av personerna sprang norrut mot Rydsvägen 250 och den tredje personen cyklade österut mot Rydsvägen 252. Han minns inte hur dessa personer var klädda, men minns att två av personerna såg ut att komma från Afrika och en från mellanöstern. Han kan inte med säkerhet säga vilken etnicitet cyklisten hade. Cykeln var en damcykel.

Sakkunniga vittnet Sonny Björk. Han har i 47 år arbetat som polis och i 37 år varit placerad på den länskriminaltekniska roteln i Stockholm. Han har spenderat fyra år på fingeravtryckslaboratoriet och 20 år på andra spårlaboratorier och däribland utfört bildjämförelser. Han har därutöver gått olika teknikkurser och påbyggnadsutbildningar relaterat till bildjämförelser. Han utförde en större bildjämförelse år 1992 i Melaxander målet. Han har under lång tid bistått som sakkunnig åt flertalet åklagare i diverse brottmål och föreläst för kriminaltekniker avseende grova brottsutredningar. År 2012 gick han i pension och sedan hösten 2013 har han agerat sakkunnig åt försvarsadvokater som velat ha hjälp med tolkningar av kriminaltekniska rapporter. Beträffande utförandet av bildjämförelser är hans generella uppfattning följande. Vid en bildjämförelse är det viktigt att man är objektiv och enbart värderar fakta. Bildmaterialet ska således vara utgångspunkten och inget annat. Det är viktigt att man inte för in subjektiv information eftersom det riskerar att påverka resultat. Vad avser huvudhypoteser och alternativhypoteser är hans uppfattning att huvudhypotesen vanligtvis är åklagarens bevisstema medan alternativhypotesen – som ska vara motsatsen – är försvarets invändning. Nuförtiden, ställer dock NFC egna huvud- och alternativhypoteser, vilket innebär att resultatet blir olika beroende på hur hypoteserna är formulerade. Detta tillvägagångssätt är dock felaktigt. Beträffande den första bildjämförelsen, person A1 och person B1 är hans uppfattning att NFCs resultat är felaktigt eftersom forensikern på NFC tagit med subjektiv information i sin

bedömning. Att det förflutit sju timmar mellan filmerna är information som inneburit att NFC värderat bort vissa olikheter hos person A1 och person B1. Det är inte rimligt att laboratorier drar en sådan slutsats som egentligen ska göras av en domstol i nästa skede. Vidare i samma bildjämförelse, avseende person A1 och person B1 noterar han att NFC nästan enbart värderat att personerna ifråga suttit på en cykel, som enligt NFCs mening, varit samma cykel. Denna slutsats, menar han, kan enbart göras för det fall NFC i sammanhanget utfört en större marknadsundersökning som resulterar att i princip alla andra liknande cykelmodeller kunnat uteslutas. Mot bakgrund av hur NFC utfört bedömningen beträffande person A1 och person B1, anser han att samvärderingsresultatet för den bildjämförelsen inte är riktig. Hans uppfattning är att det finns fler skillnader i klädsel mellan person A1 och person B1 som talar för att det inte är samma person på respektive film och det resulterar, enligt honom, i en grad -1. Han kom fram till denna slutsats innan han tittade på respektive film, men efter att han sett filmerna förändrades inte hans slutsats. Han har lagt ned cirka tjugo till fjugofem timmar på bildjämförelsen och arbetar helt själv. Beträffande den andra bildjämförelsen för person A2 och B2 kan han inte göra någon bedömning eftersom han inte haft tillgång till mer material för den jämförelsen.

Tingsrättens bedömning

Bevisvärderingen är fri, vilket innebär att det inte finns några egentliga regler som styr hur den ska utföras. Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten istället efter en samvetsgrann prövning av allt som framkommit avgöra vad som är bevisat i målet. I praxis har dock utformats vissa principer som allmänt följs. Enkelt uttryckt ska först målsägandens uppgifter bedömas för sig och därefter ska bedömas vilket stöd de har av utredningen i övrigt, såsom vittnesuppgifter och annat. Först när uppgifterna vid en sådan bedömning anses ge tillräckligt stöd för åklagarens ansvarspåstående bedöms om den tilltalades uppgifter förmår förta utredningen som talar för hans skuld.

Målsäganden Sabir Mohamud har berättat om händelseförloppet som ligger till grund för åtalet såväl avseende åtalspunkten 1.1 som 1.2 på ett klart, tydligt, detaljerat och sammanhängande sätt. Hans redogörelse framstår i sin helhet som självupplevd och

trovärdig. Sabir Mohamud har förklarat varför han inte från början berättat att skytten stannade och pratade med honom och de andra på platsen och att han inte berättade att han visste att skytten var Ye Hu Di Ye Hu Di. Sabir Mohamud har under utredningen uppgett att hans uppfattning var att han hade blivit skjuten på höger sida av sitt ansikte, istället för vad som visat sig vara fallet hans vänstra sida. Av vad som framkommit, med de förklaringar som Sabir Mohamud lämnat angående eventuella olikheter i hans utsagor, finner tingsrätten att det inte finns någon anledning att misstro de uppgifter Sabir Mohamud lämnat vid huvudförhandlingen. Det har inte heller framkommit någon anledning att tro att Sabir Mohamud sanningslöst skulle beskylla Ye Hu Di Ye Hu Di eller lämna oriktiga uppgifter avseende Abdulkadir Ali Bashi Salads och Sirwan Feilis agerande vid det aktuella tillfället. Tvärtom har det framgått att han fram till bara några dagar före huvudförhandlingen inte hade för avsikt att berätta mer avseende vad som hade hänt eller berätta vem eller vilka som varit involverade. Detta då han genom att lämna uppgifter av aktuellt slag till polis och inför domstolen skulle bryta den tystnadskultur som råder i kretsar där han umgås. Hans vänner skulle inte vilja umgås med honom och han skulle inte kunna återvända till Linköping och sin familj av rädsla för vad som kunde hända.

Vad Sabir Mohamud har beskrivit om händelseförloppet i sig vinner dessutom stöd av såväl vad målsäganden Hussein Ibrahim, tilltalade Abdulkadir Ali Bashi Salad, tilltalade Sirwan Feili som i målet hörda vittnen uppgett.

Avseende Sabir Mohamuds uppgift om att Ye Hu Di Ye Hu Di befunnit sig på den aktuella brottsplatsen och varit den som avlossat skott vinner även denna stöd av vad ett flertal i målet hörda vittnen berättat. Hussein Ibrahim och Sirwan Feili har inte velat kommentera denna uppgift, vilket innebär att de inte heller har dementerat den. Abdulkadir Ali Bashi Salad har uppgett att Ye Hu Di Ye Hu Di inte har varit på platsen och då inte heller varit den som avlossat skott.

Sabir Mohamud har inte lämnat uppgift om att skytten skulle vara Ye Hu Di Ye Hu Di förrän i ett av honom påkallat polisförhör som hölls den 31 januari 2022, dagen före den första huvudförhandlingsdagen i målet. Han har dock i förhör samma dag som

händelsen samt dagen efter denna uppgett att skytten var asiat och hade svart hoodie med luvan uppfälld över huvudet, blå jacka, i övrigt svarta kläder och att skytten kom till platsen på en svart cykel. Han har vidare i förhör tidigt i utredningen uppgett att skytten var en av de som satt häktade i målet. Sabir Mohamud har förklarat varför han inte från början berättat vem skytten var och även uppgett att orsaken till att han ändå nu bestämt sig för att berätta var för att han mår dåligt och vill lämna händelsen bakom sig och gå vidare med sitt liv.

Sabir Mohamuds uppgifter vinner även stöd av i målet presenterad skriftlig bevisning som till stor del redogjorts för inledningsvis i denna dom. Därutöver har ett flertal vittnet beskrivit att en av personerna på den aktuella platsen varit asiat och lämnat signalement avseende klädsel som stämmer väl överens med de uppgifter som Sabir Mohamud lämnat i den delen. Motsvarande uppgifter finns dokumenterade redan i händelserapporten. Två vittnen har berättat hur en person på cykel har passerat dem på bara en armlängds avstånd när personen cyklade från platsen. Ett av dessa två vittnen har uppgett att personen på cykeln hade asiatiskt utseende, svarta ögon och kort svart hår. Det har även lämnats uppgifter från vittnen som hörts att personen på cykeln kan ha varit av en längd som motsvarar hur lång Ye Hu di Ye Hu Di är. I målet är även områdespoliser hörda som har fått titta på filmer från Ryds centrum där de kunnat identifiera Ye Hu Di Ye Hu Di på flera av dessa och då bland annat i sammanhang där en cykel som liknar den som skytten ska ha lämnat platsen för skjutningen på finns med. Cykeln ifråga synes förvisso vara en vanlig cykel men det har såväl på vittnets film som på övervakningsfilmer noterats en specifik detalj i form av något pinnliknande på cykeln. Det har även gjorts bildjämförelser avseende bilder från Hemköp i Ryd och andra bilder där det bland annat har visats likheter mellan bilder i form av märke på jacka som Ye Hu Di Ye Hu Di burit när han varit på Hemköp och jacka som en person burit på andra filmer.

Av vad som framkommit finner tingsrätten att Sabir Mohamuds uppgifter ska läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Målsäganden Hussein Ibrahim har, vad tingsrätten uppfattat, inte varit bekväm med att lämna uppgifter vid huvudförhandlingen angående den aktuella händelsen. Han har dock berättat på ett klart, detaljerat och sammanhängande sätt avseende vad som förevarit den aktuella dagen och angående händelsen som åtalet avser. Han har dock inte velat lämna uppgifter avseende vem som kommit till den aktuella platsen och som ska ha kunnat vara skytten. I de delar Hussein Ibrahim har lämnat uppgifter stämmer dessa väl överens med de uppgifter som Sabir Mohamud har lämnat. Hussein Ibrahim har dock inte velat kommentera det Sabir Mohamud uppgett om att det varit Ye Hu Di Ye Hu Di som kommit till platsen och att Ye Hu Di Ye Hu Di även varit den som avlossat skott. Ställd mot uppgifter han ska ha lämnat i polisförhör har han inte heller avseende dessa velat lämna några kommentarer. Det har framkommit att han och även hans pappa har mottagit hot efter händelsen.

Av vittnesförhör med polisen Julia Gladén har framkommit att hon träffat Hussein Ibrahim i Ryds centrum kort efter den aktuella händelsen. Hussein Ibrahim ska då ha varit jättestressad och för henne uppgett att den som hade skjutit Sabir Mohamud var asiat, en ”snorunge”, hade blå jacka, svarta kläder, svarta handskar och en cykel.

Vad är utrett?

Av utredningen och uppgifter från i målet hörda personer är det visat att målsägandena Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim bor i Skäggetorp och känner varandra sedan de var barn. Båda målsägandena var även vän med Abdulkadir Ali Bashi Salad vid tiden för den aktuella händelsen och brukade umgås med honom. Abdulkadir Ali Bashi Salad bor i Ryd och genom kontakt via snapchat mellan honom och Hussein Ibrahim samma dag som de aktuella gärningarna kom de överens om att Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim skulle åka till Ryd för att umgås med Abdulkadir Ali Bashi Salad. Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim fick skjuts från Skäggetorp till Ryd av Hikmat Haji. När de kom till Ryd släppte Hikmat Haji av Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim och dessa träffade områdespolisen Maria Papanikolaou och stod och pratade med henne en stund. Abdulkadir Ali Bashi Salad kom till platsen. Han ville dock inte träffa Maria Papanikolaou men fick kontakt med Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim och

tillsammans gick de in på Hemköp i Ryd när klockan enligt bilder från övervakningskamera var 18:09 och lämnade affären kl 18:13. Maria Papanikolaou hade uppmärksammat att de tre männen samtliga bar skyddsväst. Hon uppfattade det som oroväckande att de tre bar skyddsväst och inte minst för att hon inte tidigare sett Abdulkadir Ali Bashi Salad bära skyddsväst i Ryds centrum. Hon meddelade sina kollegor angående sin iakttagelse. Även områdespolisen Malin Kindgren Nissle har uppgett att hon fick en dålig känsla när hon fick reda på att Sabir Mohamud, Hussein Ibrahim och Abdulkadir Ali Bashi Salad bar skyddsvästar. Inte heller hon hade tidigare sett Abdulkadir Ali Bashi Salad bära skyddsväst.

Av vad som framkommit var Sabir Mohamuds och Hussein Ibrahims uppfattning att de skulle umgås med Abdulkadir Ali Bashi Salad och röka hasch. De gick på förslag från Abdulkadir Ali Bashi Salad till det område där de åtalade gärningarna ska ha ägt rum. När de var i det aktuella området kontaktades Sirwan Feili av Abdulkadir Ali Bashi Salad och ombads att komma med hasch. Även Sirwan Feili var bekant med Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim. Sirwan Feili kom till platsen och man umgicks och alla utom Abdulkadir Ali Bashi Salad rökte hasch. Målsäganden Sabir Mohamud har uppgett att han efter en stund ville lämna platsen, men att man blev kvar då Abdulkadir Ali Bashi Salad ville det. Abdulkadir Ali Bashi Salad har uppgett att han bara mött en fråga om de skulle lämna platsen med en motfråga om de inte först skulle röka klart.

Av Sabir Mohamuds, Hussein Ibrahims, Abdulkadir Ali Bashi Salads och Sirwan Feilis samstämmiga uppgifter har framgått att ytterligare en person har kommit till platsen. Uppgifter avseende att personen kom på en cykel har lämnats av flera av dem. Sabir Mohamud har uppgett att personen på cykeln var Ye Hu Di Ye Hu Di och att han är säker på det eftersom Ye Hu Di Ye Hu Di ställde ifrån sig cykeln och kom fram till honom och de andra och pratade med dem. Han har träffat Ye Hu Di Ye Hu Di tidigare och är säker på att det var Ye Hu Di Ye Hu Di. Hussein Ibrahim och Sirwan Feili har inte velat svara på om det var Ye Hu Di Ye Hu Di som kom till platsen. Abdulkadir Ali Bashi Salad har uppgett att det inte var Ye Hu Di Ye Hu Di. Att de varit fem personer tillsammans på platsen styrks även av vittnesuppgifter.

Sabir Mohamud, Hussein Ibrahim, Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili har även uppgett att ett skott avlossats och att Hussein Ibrahim, Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili då befunnit sig gåendes framför Sabir Mohamud. Enligt Sabir Mohamud gick Hussein Ibrahim snett framför honom på hans högra sida och de andra två snett framför honom på hans vänstra sida. När Sabir Mohamud vände sig om såg han hur Ye Hu Di Ye Hu Di riktade en pistol på kort avstånd mot hans ansikte och omgående avlossade ett skott.

Målsägandena Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim ska därefter ha sprungit i riktning mot Ryds centrum medan Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili sprang i motsatt riktning. Hussein Ibrahim har uppgett att han uppfattat det som att något hände efter att det första skottet avlossats såsom att skytten ”frös” eller att vapnet slutade fungera och klickade. Om så inte hade varit fallet har han uppgett att bland annat han hade kunnat blivit dödad.

Personen som kommit på cykel lämnade också platsen och cyklade inledningsvis i samma riktning som Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili sprang. Av bland annat vittnesförhör är det visat Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili kort efter vek av åt höger medan cyklisten fortsatte rakt fram.

Avseende hur Abdulkadir Ali Bashi Salad, Sirwan Feili och en person på cykel har rört sig från platsen där Sabir Mohamud blivit beskjuten finns bland annat en film tagen av vittnet Nicole Chladová. På filmen ser man Sirwan Feili lämna en cykel som övertas av en annan person och hur Sirwan Feili, Abdulkadir Ali Bashi Salad och en person på cykel springer respektive cyklar i riktning från Ryds centrum. På filmen syns hur Abdulkadir Ali Bashi Salad springer vad som framstår som sidleds och tittar bakåt. Det ser även ut som att han viftar till någon som är efter honom såsom för att få med sig den personen. Att så varit fallet kan jämföras med vittnesuppgift angående hur skytten stannar upp och fryser och att en av de andra i sällskapet som vill springa från platsen då försöker få med sig skytten. Av filmen framgår även att Abdulkadir Ali Bashi Salad har något i sin högra hand. Av filmen går inte att se vad det är han har i sin hand men han har själv sagt att det kan ha varit hans mobiltelefon. Enligt hans egen uppgift hade

hans mobiltelefon ett rött skal. Nicole Chladová som är den som filmat har uppgett att hon ser tydligare när hon tittar på filmen direkt i sin telefon och att hon har minnesbild från händelsen att hon uppfattat det som att det var ett vapen personen, som senare identifierats som Abdulkadir Ali Bashi Salad, haft i sin hand.

Angående ovan beskrivet händelseförlopp finner tingsrätten att, förutom vad där angivna personer har berättat, det bland annat genom fynd i form av tomhylsor, patroner och blodspår på den aktuella platsen samt uppgifter som framkommit vid förhör med vittnen som hörts i målet är klarlagt att i vart fall två skott avlossats på platsen. Att minst ett av dessa skott har träffat målsäganden Sabir Mohamud i ansiktet och att han av detta skadats framgår bland annat av DNA-analys som gjorts av blodspår från platsen. Av blodspårens placering och utseende framgår att i vart fall Sabir Mohamud efter att ha blivit skadad rört sig från den aktuella platsen i riktning mot Ryds centrum. Att Sabir Mohamud skadats genom att ha skjutits med ett kulvapen från nära håll mot hans ansikte styrks även bland annat av rättsintyg och journalanteckningar.

Ye Hu Di Ye Hu Di

Tingsrätten finner att den utredning som presenterats såväl genom muntlig som skriftlig bevisning i målet utgör övertygande bevisning att Ye Hu Di Ye Hu Di har varit den som kommit till platsen på cykel och därefter riktat ett skjutvapen mot Sabir Mohamuds huvud och avfyrat skott mot denne med angivna skador som följd.

I målet har lämnats vissa vittnesuppgifter där beskrivningen av den aktuella skytten inte stämmer överens med att det skulle vara Ye Hu Di Ye Hu Di. Det noteras att det varit ett snabbt och oväntat händelseförlopp. Inget vittne har sett händelseförloppet från början. Därutöver har iakttagelser gjorts från olika platser och avseende vissa vittnen olika delar av händelsekedjan. Av vittnets film finns även dokumenterat de tre personer som sprungit respektive cyklat från platsen i riktning från Ryds centrum, vilket tillsammans med vad som i övrigt har framkommit i målet styrker hur de tre personer som lämnat platsen i riktning från Ryds centrum har varit klädda. Av vad vittnet som

filmat har uppgett har hon dessutom tolkat det som att den person som var Abdulkadir Ali Bashi Salad ska ha hållit i vad hon uppfattat varit ett vapen. Detta kan förklara att även andra vittnen uppgett att de sett att en mörkhyad person med vapen och då tolkat det som att det har varit skytten. Sammantaget bedöms inte att det finns sådana vittnesuppgifter eller att vad Ye Hu Di Ye Hu Di uppgett eller att Abdulkadir Ali Bashi Salad uppgett att Ye Hu Di Ye Hu Di inte har varit på platsen förklarar värdet av Sabir Mohmuds utsaga och utredningen i övrigt.

Åklagaren har uppgett att gärningen mot Sabir Mohamud (åtalpunkt 1.1) ska bedömas som försök till mord. För att det ska kunna vara fråga om försök till mord krävs att det har förelagat fara för att gärningen skulle kunna leda till brottets fullbordan eller att sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Med fara avses konkret fara, vilket innebär att det ska ha varit möjligt att gärningen skulle medföra effekten, i detta fall döden, och att det dessutom förelagat en viss sannolikhet för det. Kravet på viss sannolikhet kan också uttryckas som att fara eller risken inte får vara försumbar (se NJA 2011 s. 563). När det som i det här fallet handlar om att med pistol, med den typ av ammunition som fynd på brottsplatsen vittnat om har använts, skjuta mot någons huvud på nära avstånd anser tingsrätten att det typiskt sett är förenat med en konkret fara för att den som träffas av skottet kan komma att dö. Detta förändras inte av att det av rättsintyget framgått att Sabir Mohamuds skador inte har varit livshotande. Tingsrätten finner att det endast varit lyckliga omständigheter som gjorde att utgången inte blev dödlig. Det fanns således en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas. De objektiva förutsättningarna för brottet försök till mord har alltså förelagat.

För att Ye Hu Di Ye Hu Di ska fällas till ansvar för försök till mord krävs att han haft uppsåt till det fullbordade brottet, det vill säga att Sabir Mohamud genom Ye Hu Di Ye Hu Dis agerande skulle kunna ha dött. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 1998 s. 86, uttalat att när det gäller angrepp på person är i många fall angreppssättet av avgörande betydelse för uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan person död talar detta starkt för att det

också förelegat uppsåt att döda. Så kan exempelvis vara fallet vid användande av skjutvapen eller gift. I ytterligare ett rättsfall, NJA 2013 s. 378, bedömde Högsta domstolen att det fanns avsiktssuppsåt till den dödliga utgången, då gärningsmannen vid angreppet hade handlat på ett sätt som präglades av snabbhet och målmedvetenhet samt utan att inleda något samtal med den attackerade omedelbart påbörjat våldet (se p.32).

Tingsrätten ska alltså mot den bakgrunden pröva om Ye Hu Di Ye Hu Di haft uppsåt till att försöka döda Sabir Mohamud. Tingsrätten har funnit att det i målet är utrett att Ye Hu Di Ye Hu Di varit beväpnad med en pistol och sökt upp Sabir Mohamud när denne befunnit sig utomhus i ett lägenhetsområde i Ryd, tillsammans med vad han uppfattat varit hans vänner. Ye Hu Di Ye Hu Di har anslutit till sällskapet. När Sabir Mohamud och övriga varit i rörelse till fots har Ye Hu Di Ye Hu Di kommit upp bakifrån mot den helt ovetandes Sabir Mohamud och på nära håll helt oprovocerat avlossat ett skott mot dennes huvud. Vid bedömningen av vilken form av uppsåt en gärningsman haft får det betydelse vad gärningsmannen uppfattade av sannolikheten för att effekten skulle inträda. Är det visat att gärningsmannens avsikt var att målsäganden skulle dö har det förelegat ett avsiktssuppsåt. När det gäller våldsbrott kan ofta angreppssättet och de typiska följderna av ett sådan angrepp ha betydelse för bedömningen. Exempelvis kan ett knivhugg mot ryggen vara utfört på ett sådant sätt att det typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död och då kan angreppssättet i sig tala starkt för att det har förelegat uppsåt att döda. (se NJA 2011 s. 563). Att skjuta någon i huvudet på nära avstånd med en pistol finner tingsrätten inte kan vara i något annat syfte än att man utfört gärningen med avsikt att den man skjuter ska dö.

Tingsrätten finner därmed att det är ställt utom rimligt tvivel att Ye Hu Di Ye Hu Di med avsiktssuppsåt försökt döda Sabir Mohamud på sätt, tid och plats som åklagaren påstått och med angivna skador som följd. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen är att bedöma som försök till mord.

Vad avser åtalspunkten 1.2. finner tingsrätten att det inte är visat annat än att Hussein Ibrahim befunnit sig framför Sabir Mohamud när Ye Hu Di Ye Hu Di riktat pistolen

mot Sabir Mohamud och avlossat ett skott som här redogjorts för. Hussein Ibrahim blev medveten om vad som hänt först i samband med att han hörde ett skott och vände sig om och såg att Sabir Mohamud var skadad. Det har inte gjorts gällande att det var något som hände därefter som skulle vara grunden för påståendet om olaga hot, grovt brott. Tingsrätten finner därför inte att Ye Hu Di Ye Hu Di ska fällas till ansvar för olaga hot, grovt brott. Däremot finner tingsrätten att Ye Hu Di Ye Hu Di, när han på plats och på sätt som har beskrivits skjutit mot Sabir Mohamud, har utsatt Hussein Ibrahim för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Inte minst med tanke på att Hussein Ibrahim befunnit sig till höger framför Sabir Mohamud och denne blivit skjuten så att ingångshålet varit i Sabir Mohamuds vänstra kind och kulan gått rakt ut genom hans högra kind. För framkallande av fara krävs inte att gärningsmannen haft uppsåt utan det är tillräckligt att det förelegat grov oaktsamhet. Tingsrätten finner att Ye Hu Di Ye Hu Di har varit grovt oaktsam och att åtalet är styrkt på sätt att han ska dömas för framkallande av fara för annan.

Ye Hu Di Ye Hu Di ska följaktligen dömas för försök till mord och framkallande av fara för annan.

Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili

Vad avser Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili är frågan om de ska dömas för något och i sådana fall vad.

Åklagaren har gjort gällande att Ye Hu Di Ye Hu Di, Abdulkadir Bashi Salad och Sirwan Feili i första hand tillsammans och i samförstånd har utfört gärningen/arna. För att flera tilltalade ska anses ha agerat gemensamt krävs inte att det funnits någon uppgjord plan och ett på förhand bestämt tillvägagångssätt, överenskommelse om vem som ska göra vad eller motsvarande. Det kan vara tillräckligt att de tilltalade är införstådda med vad som skulle ske och antingen aktivt bidragit eller passivt med sin närvaro och sitt uppträdande markerat sitt gillande av det. Straffansvaret för en gärningsman kan då komma att omfatta även gärningsmoment som en

medgärningsman utför så länge det ligger inom ramen för den förstnämndes uppsåt. (Jfr med RH 2008:54).

Med uttrycket ”den som” menas gärningsmannen, dvs. den som faktiskt begår den aktuella handlingen. Som gärningsman kan dock även anses den som tillsammans och i samförstånd med annan utför en gärning som leder till brottets fullbordan om det kan te sig naturligt att se honom som gärningsman. Så är fallet när det handlar om så kallat ordinärt medgärningsmannaskap där flera tillsammans utfört den huvudgärning som lett till effekten. Även den som inte tar del i själva denna gärning och därför inte kan anses som gärningsman i strikt mening men som verksamt bidragit till att brottet kommit till stånd genom att ha haft en central och betydelsefull roll i händelseförloppet kan emellertid anses som gärningsman i ett så kallat utvidgat gärningsmannaskap (här bortses från så kallade egenhändiga brott). Det kan vara fråga om att flera gärningsmän delar upp uppgifterna mellan sig, vilka uppgifter samtliga är delar av huvudgärningens fullbordan. När flera är inblandade i ett brott på det sätt krävs inte uppsåt till varje del av händelseförloppet men uppsåtet måste täcka en huvudgärning som åtminstone i viss mån är individualiserad till sin typ och konkreta utformning. Gränsen mellan ordinärt och utvidgat medgärningsmannaskap är dock flytande och distinktionen har ingen större praktisk betydelse. När det föreligger en medverkan som inte når upp till kraven på medgärningsmannaskap kan istället ansvar för medhjälp komma ifråga.

Bevisning som läggs fram för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade. Bevisningen kan även vara indirekt. Det är då frågan om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Indirekt bevisning kan vara av skiftande slag och ha olika styrka. Typiska indirekta bevis är t.ex. fingeravtryck och spår av DNA efter gärningsmannen, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka ett påstående om brottslig gärning. Däremot kan flera sådana bevis verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster som innebär att en tilltalads skuld kan ställas utom rimligt tvivel. Vid försöksbrott måste det visas att den tilltalade hade uppsåt även till det fullbordade brottet. För att någon ska dömas till ansvar för medhjälp krävs att personen har vidtagit åtgärder som har främjat en viss

gärning. Det krävs även att han eller hon haft uppsåt i förhållande till såväl själva främjandet som till huvudbrottet eller det främjande brottet.

Abdulkadir Ali Bashi Salad

Vad avser Abdulkadir Ali Bashi Salad finner tingsrätten följande visat i målet. Det är Abdulkadir Ali Bashi Salad som varit i kontakt med Hussein Ibrahim och kommit överens med Hussein Ibrahim att denne och Sabir Mohamud skulle komma till Ryd. Abdulkadir Ali Bashi Salad har burit skyddsväst. Områdespoliserna Maria Papanikolaou och Malin Kindgren Nissle har reagerat på detta då Abdulkadir Ali Bashi Salad enligt dem inte brukade bära skyddsväst. Även Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim har burit skyddsvästar. Abdulkadir Ali Bashi Salad har inte velat gå fram till Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim när de stod och pratade med Maria Papanikolaou. Det är Abdulkadir Ali Bashi Salad som anvisat vart han, Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim skulle gå för att umgås och röka hasch. När Sabir Mohamud önskat gå från platsen har Abdulkadir Ali Bashi Salad ifrågasatt detta och de har tillsammans med Sirwan Feili blivit kvar på platsen och varit så när Ye Hu Di Ye Hu Di anslutit. Av vittnesuppgifter har framgått att skytten sett chockad ut efter att denne avlossat skott och dessutom stannat kvar på platsen. Av vittnesförhöret framgår vidare att en av de andra som sedan sprang åt samma håll som skytten har velat lämna platsen och lyckats få med sig skytten. Av den film som ett vittne tagit från sitt fönster och där bland annat Abdulkadir Ali Bashi Salad syns så ser man hur Abdulkadir Ali Bashi Salad springer sidleds, tittar bakåt och ser ut att vifta med armarna såsom att han uppmanar någon att komma. Abdulkadir Ali Bashi Salad har kommit till platsen med Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim och umgåtts med dem där. När de två flyr från platsen i riktning mot Ryds centrum väljer Abdulkadir Ali Bashi Salad att springa i motsatt riktning, samma riktning som skytten cyklat efter att det påstås att Abdulkadir Ali Bashi Salad gestikulerat för att få med sig skytten. Abdulkadir Ali Bashi Salad har inte kontaktat polisen och har inte heller någon gång direkt efter händelsen eller senare hört av sig till sin vän Sabir Mohamud för att höra hur det var med honom. Enligt vittnesförhör med polisen Sara Strid ska Hussein Ibrahim till henne sagt att områdespolisen Maria Papanikolaou tidigare under dagen hade träffat honom

tillsammans med den tredje personen och att denna tredje person kunde vara nyckeln till att utröna vem gärningsmannen var. Maria Papanikolaou har uppgett att hon i anledning av detta åkte till polishuset för att prata med Hussein Ibrahim som var där. Hussein Ibrahim var väldigt upprörd. Eftersom den tredje personen som Hussein Ibrahim hade syftat på var Abdulkadir Ali Bashi Salad så frågade hon Hussein Ibrahim om det var Abdulkadir Ali Bashi Salad som hade skjutit. Hussein Ibrahim hade då svarat att det inte var Abdulkadir Ali Bashi Salad som hade skjutit men en av dennes grabbar. Av olika filmer som visats framgår att Abdulkadir Ali Bashi Salad umgåtts med Ye Hu Di Ye Hu Di under dagen samma dag som skjutningen har ägt rum. Av film från Hemköp i Ryd framgår att Abdulkadir Ali Bashi Salad besökt Hemköp tillsammans med Ye Hu Di Ye Hu Di. På Hemköp har Abdulkadir Ali Bashi Salad betalat för näsdukar vilka Ye Hu Di Ye Hu Di sedan överlämnat till Abdulkadir Ali Bashi Salad. Vid husrannsakan hos Abdulkadir Ali Bashi Salad den 29 september 2021 har den väska som Abdulkadir Ali Bashi Salad burit den aktuella dagen återfunnits. I denna har det bland annat funnits servetter. På en av dessa har funnits två tändsatspartiklar av två olika typer. Av utlåtande från NFC har resultatet vid undersökning varken talat för eller emot att väskan och dess innehåll, dvs bl. a. servetten, har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad 0). Inte heller har förekommit mineralolja eller mineraloljebaserat fett på det som tagits i beslag. Av telefonlistor inhämtade i målet framgår att Abdulkadir Ali Bashi Salad haft kontakt med Ye Hu Di Ye Hu Di aktuell dag.

Tingsrätten finner att vad som anförts ovan utgör ett så stort antal indirekta bevis som tillsammans bildar ett sådant mönster som innebär att det är styrkt att Abdulkadir Ali Bashi Salad tillsammans och i samförstånd med Ye Hu Di Ye Hu Di har försökt döda Sabir Mohamud. Att Ye Hu Di Ye Hu Di beväpnad med en pistol av en slump skulle träffa på Sabir Mohamud på aktuell plats och skjuta denne på sätt som har visats finner tingsrätten inte sannolikt. Inte heller att Ye Hu Di Ye Hu Di skulle utföra en sådan gärning om han varit ensam införstådd med vad som skulle ske när Sabir Mohamud varit i sällskap med andra personer som dessutom känner Ye Hu Di Ye Hu Di. Även den uppgift Hussein Ibrahim lämnat till polisen om att det varit Abdulkadir Ali Bashi

Salads grabbar som utfört skjutningen styrker detta. Tingsrätten menar att det Abdulkadir Ali Bashi Salad gjorts sig skyldig till ett så kallat utvidgat gärningsmannaskap. Detta då han inte själv utfört eller tagit del i själva gärningen men genom sitt agerande haft en sådan betydelsefull roll till att gärningen har ägt rum.

Vare sig det som Abdulkadir Ali Bashi Salad anfört eller något annat som framkommit förtar värdet av utredningen i övrigt.

Vad avser rubriceringen och fråga om uppsåt gör tingsrätten samma bedömning vad avser Abdulkadir Ali Bashi Salad som avseende tidigare gällande Ye Hu Di Ye Hu Di.

Tingsrätten finner därmed att det är ställt utom rimligt tvivel att Abdulkadir Ali Bashi Salad med avsiktssuppsåt försökt döda Sabir Mohamud på sätt, tid och plats som åklagaren påstått och med angivna skador som följd. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen är att bedöma som försök till mord.

Tingsrätten finner även att Abdulkadir Ali Bashi Salad genom grov oaktsamhet utsatt Hussein Ibrahim för livsfara eller fara för svår kroppsskada eftersom det varit en följd av Ye Hu Di Ye Hu Di skjutit på plats och sätt som har visats. Genom att Abdulkadir Ali Bashi Salad varit del av detta har han även haft att räkna med att det skulle kunna utgöra fara för andra personer än Sabir Mohamud.

Abdulkadir Ali Bashi Salad ska följaktligen dömas för försök till mord och framkallande av fara för annan.

Sirwan Feili

Avseende Sirwan Feili är det dels genom hans egna uppgifter, men även genom vad som i övrigt har framkommit klarlagt att han befunnit sig på den aktuella platsen vid tiden för gärningen/arna. Inget annat har framkommit än att Sirwan Feili har blivit kontaktad av Abdulkadir Ali Bashi Salad, när denne befunnit sig på platsen tillsammans

med Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim, och att kontakten tagits för att man önskat att Sirwan Feili skulle tillhandahålla hasch. Det har förekommit kontakt via telefon mellan Sirwan Feili, Abdulkadir Ali Bashi Salad och Ye Hu Di Ye Hu Di aktuell dag. Sirwan Feili har också varit synlig på övervakningsfilm vid 14-tiden samma dag tillsammans med bland andra Abdulkadir Ali Bashi Salad och Ye Hu Di Ye Hu Di. Efter skjutningen har Sirwan Feili först tagit en cykel för att fly från platsen där skjutningen hade ägt rum. Han har dock vad som nu ansett visat överlämnat cykeln till Ye Hu Di Ye Hu Di som sedan lämnat platsen cyklandes. Sirwan Feili har sprungit från platsen i samma riktning som Abdulkadir Ali Bashi Salad sprungit och Ye Hu Di Ye Hu Di har cyklat. Detta har som tidigare redogjorts för varit i motsatt riktning jämfört med hur Sabir Mohamud och Hussein Ibrahim har sprungit. Sirwan Feili häktades i utevaro den 19 oktober 2021. Den 5 november 2021 anmälde han sig själv hos polisen och häktningen verkställdes, varvid han vid häktningsförhandling den 6 november 2021 förklarades fortsatt häktad. Vad som här redogjorts för utgör i och för sig en del besvärande omständigheter för Sirwan Feili. Tingsrätten finner dock inte att det är tillräckligt för att anse att åklagaren har styrkt vare sig att Sirwan Feili gjort sig skyldig till försök till mord, medhjälp till försök till mord, grovt olaga hot, framkallande av fara för annan eller medhjälp till grovt olaga hot alternativt medhjälp till framkallande av fara för annan.

Åklagaren har även gjort gällande att Sirwan Feili hjälpt Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad att undkomma brottsplatsen. Detta skulle ha skett genom att Sirwan Feili hjälpt Ye Hu Di Ye Hu Di i samband med att denne skulle komma upp på cykeln och fly. Vidare har Sirwan Feili enligt åklagaren ha sprungit i samlad grupp med Abdulkadir Ali Bashi Salad och anvisat flyktvägen genom att ta täten.

Tingsrätten finner att det genom vad som tidigare redogjorts för är visat att Sirwan Feili överlämnat den cykel som Ye Hu Di Ye Hu Di sedan cyklat på från området där skjutningen hade ägt rum. Det är även visat att Sirwan Feili sprungit tillsammans med Abdulkadir Ali Bashi Salad. Initialt har Ye Hu Di Ye Hu Di cyklat i samma riktning som de andra två har sprungit. När Sirwan Feili och Abdulkadir Ali Bashi Salad efter

en relativt kort sträcka har vikt av åt höger har Ye Hu Di Ye Hu Di fortsatt på cykel rakt framåt.

Av 17 kap. 11 § första stycket brottsbalken framgår bland annat att den som hjälper någon som har begått brott att undkomma kan dömas för skyddande av brottsling. Av tredje stycket framgår att brottet kan vara grovt. I syfte att undvika att kriminaliseringen ska riskera att bli alltför vidsträckt och komma att omfatta sådan som normalt sett utgör oskyldiga tjänster måste den hjälp som tillhandahållits för att utgöra brott vara någorlunda kvalificerade. Helt alldagliga och obetydliga handlingar bör inte anses falla inom det straffbara området. Som exempel på agerande som inte omfattas av det straffbara området är att låta bli att göra anmälan till polisen trots att man vet var en efterspanad brottsling befinner sig eller att ge/erbjuda en brottsling mat, husrum eller vårda denne för skador om denne annars riskerar att förfrysas, svälta eller lida annan jämförbar nöd. Inte heller är det straffbart att låta en brottsling helt öppet vistas i sitt hem. (Se NJA 2015 s. 31 och däri gjorda hänvisningar).

Av 17 kap 11 § femte stycket brottsbalken framgår att ansvar inte ska dömas ut om gärningen är att anse som ringa med hänsyn till gärningsmannens förhållande till den brottslige och övriga omständigheter. En helhetsbedömning av om omständigheterna i det enskilda fallet ska alltså göras.

Tingsrätten finner inte att Sirwan Feilis agerande med beaktande av samtliga omständigheter har varit av sådan kvalificerad art att de utgjort sådan gärning som medför att Sirwan Feilis ska dömas för skyddande av brottsling. Tingsrätten har vid sin bedömning beaktat att det med all sannolikhet varit den cykel som Ye Hu Di Ye Hu Di kommit till platsen på som Sirwan Feili lämnat över till Ye Hu Di Ye Hu Di. Sirwan Feilis uppgift att han inte på eget initiativ lämnat över cykeln utan har blivit uppmanad att göra så har inte heller vederlagts. Både Abdulkadir Ali Bashi Salad och Ye Hu Di Ye Hu Di bor i Ryd och känner troligen området lika bra som Sirwan Feili. Att Sirwan Feili skulle ha hjälpt Abdulkadir Ali Bashi Salad att undkomma från brottsplatsen genom att springa i samlad grupp med denne och anvisa flyktvägen genom att ta täten

känns inte som en åtgärd som hjälpt Abdulkadir Ali Bashi Salad att undkomma från brottsplatsen.

Sammantaget ska åtalet mot Sirwan Feili i sin helhet ogillas.

Stämningsansökan 2022-01-19 (bilaga 3)

Ringa narkotikabrott (Ye Hu Di Ye Hu Di)

Ye Hu Di Ye Hu Di har erkänt gärningen

Åklagaren har åberopat analysbesked i enlighet med bilaga 3.

Ye Hu Di Ye Hu Di har hörts över åtalet och uppgett att han hade rökt hasch två dagar innan polisen tog honom.

Tingsrättens bedömning

Ye Hu Di Ye Hu Di har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är därmed styrkt och Ye Hu Di Ye Hu Di ska dömas för ringa narkotikabrott på sätt som åklagaren har gjort gällande.

Stämningsansökan 2022-01-19 (bilaga 4)

Ringa narkotikabrott (Abdulkadir Ali Bashi Salad)

Abdulkadir Ali Bashi Salad har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat analysresultat i enlighet med bilaga 4. Hon har därutöver åberopat journalkopia till styrkande av att Abdulkadir Ali Bashi Salad uteblivit när han skulle lämna urinprov för drogscreening den 30 juni 2021 (sid 7 i tilläggsprotokoll tingsrättens aktbilaga 191). Hon har även åberopat informationsblad från

Rättsmedicinalverket till styrkande av att det krävs extrema förhållanden för att uppnå den halt av THC som uppmätts i Abdulkadir Ali Bashi Salad urin haft via passiv rökning (sid 7-8 i förundersökningsprotokollet). Abdulkadir Ali Bashi Salad har hörts över åtalet.

Abdulkadir Ali Bashi Salad har åberopat samma informationsblad från Rättsmedicinalverket som åklagaren. Abdulkadir Ali Bashi Salad har åberopat informationsbladet till styrkande av att det är möjligt att uppnå den halt av THC som uppmätts i Abdulkadir Ali Bashi Salad urin via passiv rökning.

Abdulkadir Ali Bashi Salad har berättat i huvudsak följande. När han kom ut från affären stoppade polisen honom. Polisen sa att han skulle lämna prov för att hans socialsekreterare ville det då han hade missat sin provtagning. Han fick lämna ett urinprov. När polisen sa att det visade på THC så sa han att det inte kunde stämma och ville att polisen skulle ta ett nytt prov. Det gjordes inte. Han kommer inte ihåg när han senast rökte hasch men det kan ha varit år 2019. Han är under LVU och blir dessutom konstig när han röker hasch. Att urinprovet visade positivt på hasch kan bero på att han dagligen umgås med folk som röker hasch. Det kan vara flera personer som röker när han tillsammans med dessa befinner sig i bilar, hemma hos någon eller på toaletter. Han kan inte komma ihåg något specifikt tillfälle i tiden för när nu aktuell provtagning gjordes. Vid den tiden förberedde han sig för sitt teoriprov för körkort och hade inte råd att röka även om han skulle ha velat. Att han uteblivit från provtagning han var kallad till på grund av drogscreening samma dag som nu aktuellt prov togs kan han inte förklara mer än att han kan ha missat en del prover om han till exempel inte har varit i Linköping eller om han vaknat sent när det var sommar.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis finner tingsrätten att det genom utredningen är visat att Abdulkadir Ali Bashi Salad vid provtagningstillfället den 30 juni 2021 haft 0,04 mikrogram Tetrahydrocannabinolsyra (THC-syra) per ml urin. THC-syra bildas i kroppen efter intag av THC, vilket är klassat som narkotika.

För att Abdulkadir Ali Bashi Salad ska kunna dömas för den aktuella gärningen krävs att han uppsåtligen har brukat narkotikan. Den som påträffas med narkotika i kroppen måste i normalfallet anses ha brukat narkotikan uppsåtligen. En invändning om bristande uppsåt bör bedömas utifrån hur pass sannolik, konkret och detaljerad den är och det måste i sammanhanget framstå som rimligt att bruket inte har varit uppsåtligt.

Tingsrätten konstaterar att det förvisso av vad som framgår av det åberopade informationsbladet finns en möjlighet att under extrema förhållanden, till exempel ett litet oventilerat utrymme där omfattande cannabisrökning pågår, uppnå halter i storleksordningen 0,05 mikrogram THC-syra per ml urin. Huruvida det är möjligt att få i sig THC genom passiv rökning påverkas av storleken på och ventilationen i det utrymme där rökningen sker samt exponeringstid och mängden THC som röks. Vilka mätresultat som kan uppnås är även beroende av när provet är taget i relation till exponeringstillfället. Det är enligt vad som anges i informationsbladet inte troligt att man i urin uppnår halter som överstiger metodens tröskelvärde (0,01 mikrogram THC-syra per ml urin) någon timme efter man vistats i en lägenhet där andra rökt cannabis.

Tingsrätten finner sammantaget av vad som har framkommit att Abdulkadir Ali Bashi Salads påstående om att den uppmätta halten THC-syra skulle ha uppnåtts genom passiv rökning och hans beskrivning av hur det skulle ha gått till inte är sådana uppgifter som bryter den starka presumption för ett uppsåtligt brukande som ett positivt analysbesked medför. Abdulkadir Ali Bashi Salad ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljdsfrågan

Ye Hu Di Ye Hu Di

Ye Hu Di Ye Hu Di är 19 år och var 18 år när brotten begicks. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, då han den 11 december 2020 fick en straffvarning för ringa narkotikabrott.

Av i målet inhämtat yttrande från Kriminalvården framgår bland annat att frivården gjort en bedömning att det föreligger såväl risk för återfall i brott som övervakningsbehov. Frivårdens har funnit att förutsättningar för skyddstillsyn saknas, då Ye Hu Di Ye Hu Di inte tillstått några problem eller ansett sig ha något behov av stöd.

Ye Hu Di Ye Hu Di har vid huvudförhandlingen uppgett att han studerade på gymnasiet för att läsa upp sina betyg när han blev häktad. Han skulle även ta truckkörkort. På fritiden brukar han spela TV-spel och umgås med familjen. Han blev omhändertagen enligt LVU när han var 13 år på grund av dåligt umgänge, fast det inte stämde. Han skickades till ett behandlingshem i Dalarna och grät varje dag för att han saknade sin familj. Han gillar inte våld.

Ye Hu Di Ye Hu Di döms nu för försök till mord, framkallande av fara för annan och ringa narkotikabrott.

Som en följd av lagändringen som trädde i kraft den 1 januari 2020 har straffvärdet för mord som inte bör leda till livstidsstraff höjts. I Högsta domstolens dom den 26 februari 2021 (NJA 2021 s. 32 p. 36) har uttalats att utgångspunkten för mord, där ett tidsbestämt fängelsestraff ska utdömas, är 16 år om det vid brottet sammantaget varken fanns några försvårande eller förmildrande omständigheter. Straffvärdet vid försöksbrott är normalt lägre än vid fullbordat brott och påverkas av flera faktorer t.ex. hur stor den konkreta faran varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan, hur långt gärningsmannens handlande faktiskt fortskridit samt vilken form av uppsåt som förelegat.

Enligt tingsrätten så finns det vid straffvärdesbedömningen här ett flertal försvårande omständigheter som ska beaktas. Målsägandena har anvisats till den aktuella platsen av vad de ansett vara en vän. Vid brottet har handeldvapen använts. Av vad som har framkommit har gärningen varit helt oprovocerad. I vart fall två skott har avlossats i ett lägenhetsområde där det bor ett stort antal studenter vid en tid på dygnet då det normalt sett är en hel del människor i rörelse i ett område som detta. Tingsrätten anser

även att det faktum att Ye Hu Di Ye Hu Di kommit till platsen och då haft en pistol med sig samt att Abdulkadir Ali Bashi Salad bar skyddsväst tyder på att gärningen föregåtts av någon form av planering. Tingsrätten har även funnit att Ye Hu Di Ye Hu Di begått gärningen med så kallat avsiktssuppsåt. Det har inte framkommit att det förelegat några förmildrande omständigheter.

Tingsrätten finner att det samlade straffvärdet för de brott som Ye Hu Di Ye Hu Di nu döms för uppgår till tolv års fängelse.

Ye Hu Di Ye Hu Di var endast 18 år vid de aktuella gärningarna. Brotten är begångna före de ändringar av 30 kap. 5 § och 29 kap. 7 § brottsbalken som trädde i kraft den 2 januari 2022. Bestämmelserna ska alltså tillämpas enligt lydelsen dessförinnan. Av 30 kap. 5 § brottsbalken i sin lydelse före den 2 januari 2022 framgår att för brott som någon begått efter det att han eller hon fyllt arton år men innan han eller hon fyllt tjugooett år får rätten döma till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det. Tingsrätten finner att det med hänsyn till det höga straffvärdet föreligger särskilda skäl att döma Ye Hu Di Ye Hu Di till fängelse och att annan påföljd är utesluten. Enligt 29 kap. 7 § brottsbalken i sin lydelse före den 2 januari 2022 skulle strafflindring, s.k. ungdomsrabatt, ges till den som var under 21 år vid gärningen oavsett brottens svårighetsgrad. Från den 2 januari 2022 ska inte längre strafflindring ges för den som begått brott efter att denne fyllt 18 år om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år eller försök till sådant brott, såsom t.ex. försök till mord.

Med hänsyn till att Ye Hu Di Ye Hu Di var 18 år när gärningarna begicks och gärningarna är begångna före den 2 januari 2022 ska fängelsestraffets längd med tillämpning av tidigare lydelse av 29 kap. 7 § brottsbalken bestämmas till sex år.

Abdulkadir Ali Bashi Salad

Abdulkadir Ali Bashi Salad är 20 år och var 19 år när brotten begicks. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 14 februari 2020 för ringa narkotikabrott till dagsböter. Dessförinnan dömdes han den 10 december 2018 för ringa narkotikabrott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål till dagsböter.

Av i målet inhämtat yttrande från Kriminalvården framgår bland annat att frivården gjort en bedömning att det föreligger såväl risk för återfall i brott som övervakningsbehov. Frivårdens har funnit att förutsättningar för skyddstillsyn saknas, då Abdulkadir Ali Bashi Salad inte ansett sig ha något behov av stöd och har uppgett att han inte skulle samarbeta med kriminalvården.

Abdulkadir Ali Bashi Salad har vid huvudförhandlingen uppgett att han har både bra och dåliga vänner. Han har känt de personer som är kriminella innan de blev kriminella och det är inget han kan påverka. När han sagt att han inte skulle samarbeta med kriminalvården var det för att han har haft LVU så länge att hela hans ungdom har försvunnit så han ville inte fått något liknande i flera år till. Frivården väckte honom när de ringde och han hade bara sovit någon timme. Han förlovade sig i februari förra året och planerade att ha ett ordentligt liv. Han hade kontakt med socialen och hade sökt jobb. Han har truckkort. Han har försökt att ta körkort. Hans tanke med det var för att kunna åka till andra orter och arbeta. Han hade tid för teoriprov för körkort inbokad när han blev frihetsberövad.

Abdulkadir Ali Bashi Salad döms nu för försök till mord, framkallande av fara för annan och ringa narkotikabrott.

Tingsrätten har ovan avseende Ye Hu Di Ye Hu Di redogjort för praxis avseende straffvärdet för mord och så även något om bedömningen av straffvärdet vid försöksbrott. Vad gäller bestämmelserna i 30 kap. 5 § och 29 kap. 7 § brottsbalken ska de även avseende Abdulkadir Ali Bashi Salad tillämpas i sin lydelse före den 2 januari 2022.

Enligt tingsrätten så är det samma försvårande omständigheter som ska beaktas vid straffvärdesbedömningen avseende Abdulkadir Ali Bashi Salad som vid motsvarande bedömning avseende Ye Hu Di Ye Hu Di. Tingsrätten anser att dessa omständigheter är följande. Målsägandena har anvisats till den aktuella platsen av vad de ansett vara en vän. Vid brottet har handeldvapen använts. Av vad som har framkommit har gärningen varit helt oprovocerad. I vart fall två skott har avlossats i ett lägenhetsområde där det bor ett stort antal studenter vid en tid på dygnet då det normalt sett är en hel del människor i rörelse i ett område som detta. Tingsrätten anser även att det faktum att Ye Hu Di Ye Hu Di kommit till platsen och då haft en pistol med sig samt att Abdulkadir Ali Bashi Salad bar skyddsväst tyder på att gärningen föregåtts av någon form av planering. Tingsrätten har även funnit att Abdulkadir Ali Bashi Salad begått gärningen med så kallat avsiktsuppsåt. Det har inte framkommit att det föreläggat några förmildrande omständigheter.

Tingsrätten finner att det samlade straffvärdet för de brott som Abdulkadir Ali Bashi Salad nu döms för uppgår till tolv års fängelse.

Med hänsyn till att Abdulkadir Ali Bashi Salad var 19 år när gärningarna begicks och gärningarna är begångna före den 2 januari 2022 ska fängelsestraffets längd med tillämpning av tidigare lydelse av 29 kap. 7 § brottsbalken bestämmas till åtta år.

Häktningsfrågan

Med hänsyn till att Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Salad nu döms till långa fängelsestraff föreligger det risk att de avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring och straff.

Av de yttranden som inhämtats avseende Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Salad från frivården har framkommit att frivården bedömt att det för dem båda föreligger risk för återfall i brott. Med hänsyn härtill, samt med beaktande av den aktuella brottslighetens karaktär, är det tingsrättens bedömning att det även föreligger risk för

fortsatt brottslig verksamhet avseende såväl Ye Hu Di Ye Hu Di som Abdulkadir Salad.

Skälen för häktning uppväger fortfarande det intrång eller men i övrig som häktningen innebär för Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Salad eller för något annat motstående intresse.

Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Salad ska därför vara fortsatt häktade till dess domen vinner laga kraft.

Skadestandsfrågan

Målsäganden Sabir Mohamud har yrkat att Sirwan Feili, Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Salad solidariskt ska betala skadestånd med 136 700 kr, varav 125 000 för kränkning och 11 700 kr för sveda och värk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 september 2021 till dess betalning sker. Sabir Mohamud har även förbehållit sig rätten att framöver framställa ersättningsanspråk avseende lyte och men.

Sirwan Feili, Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Salad har samtliga bestridit Sabir Mohamuds skadestandsanspråk och endast vitsordat sättet att beräkna ränta.

Vad gäller skadeståndsskyldighet konstaterar tingsrätten att Ye Hu Di Ye Hu Di, Sirwan Feili och Abdulkadir Ali Bashi Salad i den mån de döms är skadeståndsskyldiga för den skada som uppstått med anledning av det brott de har begått. Om flera av de tilltalade döms för samma brott ska de solidariskt utge skadestånd till målsäganden. Då Sirwan Feili har frikänts från ansvar avseende brott mot Sabir Mohamud ska det yrkande som riktas mot Sirwan Feili ogillas. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen avseende Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad är de solidariskt skadeståndsskyldiga gentemot Sabir Mohamud.

Tingsrätten bedömer med beaktande av föreliggande praxis att Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad till Sabir Mohamud ska utge ersättning för kränkning med yrkade 125 000 kr.

Skadestånd för sveda och värk avser ersättning för personligt fysiskt och psykiskt lidanden av övergående natur under den akuta sjukdomstiden efter skadan. Ersättning för sveda och värk utgår, till skillnad från kränkningersättning, inte på objektiva grunder. Enligt allmänna bevisregler ankommer det på den som har yrkat skadestånd att visa vilken skada som lidits och att den är hänförlig till de gärningar som den eller de tilltalade döms för. Med beaktande av att vad som framkommit avseende Sabir Mohamuds skador, vad han själv har uppgett samt vad som i övrigt har framkommit av journalanteckningar, rättsintyg och läkarintyg anser tingsrätten att det är styrkt att han är berättigad till ersättning för sveda och värk. Även om Sabir Mohamud inte drabbats av någon livshotande skada som en följd av det våld ha utsatts för har det framkommit att han alltjämt har besvär av såväl fysisk som psykisk karaktär. Med hänvisning härtill anser tingsrätten att det yrkade beloppet om 11 700 kr är skäligt och ska tillerkännas honom.

Sammantaget ska Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad till Sabir Mohamud solidariskt utge skadestånd med 136 700 kr. Den yrkade räntan är vitsordad och följer av lag. Sabir Mohamud förbehålls rätten att i framtiden få återkomma med ersättningsanspråk avseende lyte och men.

Övriga frågor

Särskilda yrkanden

Åklagarens yrkanden om fortsatt s.k. bevisbeslag är lagligen grundade och ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot dessa. Yrkandena ska därför bifallas i enlighet med åklagarens yrkanden.

Ersättning för provtagning och analys

Med hänsyn till Ye Hu Di Ye Hu Dis och Abdulkadir Ali Bashi Salads ekonomiska förhållanden samt att de döms till längre fängelsestraff ska kostnaden för deras provtagning och analyser stanna på staten.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad döms för brott med fängelse i straffskalan ska var och en av dem betala 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträden

Enligt 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken respektive 5 § Lag (1988:609) om målsägandebiträde som hänvisar till 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) har offentliga försvarare och målsägandebiträden rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art, omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

Av 3 § förordning (1997:406) om offentlig försvarare m.m och 3 § förordning (1997:408) om målsägandebiträde framgår att 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) är tillämplig för kostnadsräkningar från offentliga försvarare och målsägandebiträden. Enligt den paragrafen skall det i kostnadsräkningen i skilda poster tas upp den ersättning som begärs för arbete, tidspillan och utlägg. Om ersättningen inte skall bestämmas enligt taxa skall kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse som skall vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Vidare anges att om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, skall dessa anges. Av kostnadsräkningen skall även framgå den tid som har lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Högsta domstolen har i NJA 2008 s. 223 uttalat att kravet på en arbetsredogörelse

ställs högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Om den beslutande domstolen däremot inte anser sig kunna bedöma skäligheten utifrån de uppgifter som har lämnats riskerar en försvarare och biträde att få den begärda ersättningen nedsatt. Det är således den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig.

Något om målet m.m. med bäring på försvararnas och målsägandebiträdernas kostnadsanspråk

Åtal i målet avseende försök till mord m.m. inkom den 20 januari 2022 mot sammanlagt tre personer. Förundersökningsmaterialet har varit omfattande och huvudförhandling har varat i sammanlagt 44 timmar. I målet har bevisupptagning skett inför huvudförhandlingen. Sammanträdet för bevisupptagning har varat i cirka en timme. Samtliga nu förordnade offentliga försvarare och de två målsägandebiträderna har närvarat vid sammanträdet via videolänk. De tre tilltalade har varit berörda av samtliga delar av åtalet och det har rört sig om ett och samma händelseförlopp som varit centralt för åtalet i målet.

Förundersökningsmaterialet med relevanta tilläggsprotokoll har, ändock omfattande, delats upp i tydliga delar och inkluderat en kort tydlig förklarande text till läsaren. Förundersökningsmaterialet har varit strukturerat och överskådligt samt delgivits försvararna allteftersom och i den utsträckning det har berört klienten. Två av de tilltalade har åberopat egna bevisuppgifter men tingsrätten konstaterar att det, förutom ett utlåtande och åberopande av ett enstaka sakkunnigt vittne, till stor del utgör utdrag ur förundersökningsmaterialet och att resterande egna åberopade vittnen omfattats av samma material.

Ersättningen till försvarare och målsägandebiträden i målet

De offentliga försvararna Lars Hurtig, Viktor Svartz och Marielle Eriksson Nygren samt målsägandebiträderna Anwar Osman och Elisabeth Massi Fritz har begärt ersättning av allmänna medel enligt ingivna kostnadsräkningar med arbetsredogörelser. Kostnadsräkningar från tidigare för Sirwan Feili förordnade försvararen Johan Furberg

samt för Sabir Mohamud tidigare förordnade målsägandebiträde Isidor Vistedt finns i målet.

Åklagaren har i yttrande över kostnadsräkningarna i målet i huvudsak anfört att den tid för nedlagt arbete som Marielle Eriksson Nygren begärt ersättning för framstår som omfattande, att den tid som Viktor Svartz yrkat ersättning för arbetad tid framstår som tilltagen i överkant och att Elisabeth Massi Fritz yrkade ersättning framstår som något hög i förhållande till uppdragets omfattning och art för hennes del.

Åklagaren har vidare beträffande Ye Hu Di Ye Hu Dis yrkande om rättegångskostnad anfört att det föreligger skäl för tingsrätten att bedöma om det är tillräckligt motiverat och därav finns förutsättningar att det ska utgå enligt ersättningsbestämmelsen i 31 kap. 2 § brottsbalken.

Lars Hurtig har för försvaret av Ye Hu Di Ye Hu Di yrkat ersättning för 150,25 timmars arbete jämte tidspillan och utlägg. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid för hans del har uppgått till cirka 47 timmar. Detta betyder att cirka 103 timmar åtgått till övrigt arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till drygt 1 700 sidor. Begärd ersättning för arvode bedöms som skälig. Ye Hu Di Ye Hu Di har genom Lars Hurtig yrkat ersättning för utlägg av beviskostnad. Ye Hu Di Ye Hu Di döms för de åtalade gärningarna. Varken han eller hans försvarare har begärt att förundersökningen ska kompletterats och de heller inte haft någon erinran mot förundersökningsmaterialet vid slutdelgivning. Det är inte heller visat att åberopad bevisning varit nödvändig med anledning av fel eller försummelse från åklagaren. Mot denna bakgrund finns det inte förutsättning att ersätta Ye Hu Di Ye Hu Di för hans rättegångskostnad (jmf. NJA 2021 s 570). Yrkandet beträffande utlägg i denna del ska därför ogillas. Mot Lars Hurtigs anspråk för ersättning för tidspillan och övriga utlägg finns inte skäl till erinran.

Viktor Svartz har för försvaret av Sirwan Feili begärt ersättning för 181,25 timmar arbete jämte tidspillan och utlägg. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid för hans del har uppgått till cirka 46 timmar. Detta betyder att cirka 135 timmar åtgått till övrigt

arbete med målet. Förundersökningen har uppgått till drygt 1 700 sidor. Tingsrätten noterar följande. Viktor Svartz förordnades som offentlig försvarare för Sirwan Feili först den 9 november 2021. Dessförinnan har Sirwan Feili varit häktad i sin utevaro fram till den 5 november 2021 då häktningen verkställdes och hade då en annan försvarare förordnad. Åtalet mot Sirwan Feili har delvis varit omfattande, två åtalspunkter – följt av alternativa åtalspunkter, ändock, beträffande ett och samma händelseförlopp. Tingsrätten bedömer att uppdragets art och omfattning, trots att det varit tidskrävande, inte har varit sådant att yrkade 181,25 timmars arbete varit rimliga för att tillvarata Sirwan Feilis intressen på bästa sätt. Viktor Svartz får anses skäligen tillgodosedd vad beträffar ersättning för arbete med sammanlagt 150 timmar. Det finns inte någon erinran mot posterna tidspillan och utlägg.

Marielle Eriksson Nygren har för försvaret av Abdulkadir Ali Bashi Salad begärt ersättning för 191,75 timmar arbete jämte tidspillan och utlägg. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid för hennes har uppgått till cirka 47 timmar. Det betyder att cirka 144 timmar åtgått till övrigt arbete med målet. Tingsrätten noterar följande. Förundersökningen har uppgått till drygt 1 700 sidor. Åtalet mot Abdulkadir Ali Bashi Salad har delvis varit omfattande – två huvudåtalspunkter följt av alternativa åtalspunkter, ändock, beträffande ett och samma händelseförlopp. Därtill har Abdulkadir Abdirashid Salad varit föremål för en mindre åtalspunkt. Det har förekommit fyra häktningsförhandlingar och Abdulkadir Ali Bashi Salad har medgett ytterligare fyra åtalsförlängningar. Tingsrätten har förståelse för att det med hänsyn till Abdulkadir Ali Bashi Salads unga ålder behövs läggas ned någorlunda mer tid än vanligt. Marielle Eriksson Nygren får emellertid med hänsyn till uppdragets omfattning och svårighetsgrad anses ha lagt ner mer arbete än vad som varit befogat. Marielle Eriksson Nygren får anses skäligen tillgodosedd vad beträffar ersättning för arbete med sammanlagt 160 timmar. Det finns ingen erinran mot posterna tidspillan och utlägg.

Anwar Osman har i egenskap av målsägandebiträde för Sabir Mohamud begärt ersättning för 165,75 timmar arbete jämte tidspillan. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid för hans del har uppgått till cirka 48 timmar. Detta betyder att cirka 117 timmar åtgått till övrigt arbete. Tingsrätten noterar följande. Sabir Mohamud har

framställt skadeståndsanspråk och biträtt åtalet. Anwar Osman har aktivt deltagit till att företräda Sabir Mohamud. Nedlagd tid framstår som något hög men tingsrätten finner ända med hänsyn till brottets art, utredningen omfattning och målsägandes situation att yrkad tid för arbete är skäligt. Det finns ingen erinran mot posterna tidspillan och utlägg.

Elisabeth Massi Fritz har i egenskap av målsägandebiträde för Hussein Ibrahim begärt ersättning för 143,5 timmar arbete jämte tidspillan och utlägg. Sammanlagd förhandlings- och förhörstid för hennes del har uppgått till cirka 46 timmar. Detta betyder att cirka 97 timmar åtgått till övrigt arbete. Av dessa timmar har Elisabeth Massi Fritz lagt ned 72 timmar på genomgång av förundersökningsmaterialet. Tingsrätten noterar följande. Hussein Ibrahim har inte fört någon skadeståndstalan och inte heller biträtt åtalet. Huvuduppgiften för Elisabeth Massi Fritz i aktuellt mål har därmed varit att stötta Hussein Ibrahim under förundersökningen samt inför och under rättegången. Hussein Ibrahim har dock endast närvarat de två första förhandlingsdagarna. Av vad ovan anförst saknas därför skäl för Elisabeth Massi Fritz att lägga ned omfattande arbete på genomläsning av förundersökningen och förberedelse inför rättegången. Med hänsyn till omständigheterna kan emellertid uppdragets mer praktiska delar förväntas ha tagit mer tid än vanligt i anspråk. Skälig tid för arbete bestäms sammantaget till 80 timmar. I övrigt finns ingen erinran.

Johan Friberg har yrkat ersättning för tre timmars arbete, varav en timme avser helgarbete, jämte tidspillan. Begärd ersättning är skälig och ska utgå.

Isidor Vistedt har yrkat ersättning för två timmars arbete. Begärd ersättning är skälig och ska utgå.

Med hänsyn till de straff som Ye Hu Di Ye Hu di och Abdulkadir Ali Bashi Salad samt vad som framkommit om deras ekonomiska förhållande och avseende Sirwan Feili utgången i skuldfrågan ska kostnaden för deras respektive försvarare och för målsägandebiträderna stanna på staten.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 15

DOM
2022-03-04

Mål nr: B 3794-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 7 (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 mars 2022.

På tingsrättens vägnar

Annica Kullander

/I avgörandet har fyra nämndemän deltagit. Rätten är inte enig. Skiljaktig mening, se anteckningsbilaga.

Avräkningsunderlag för Ye Hu Di Ye Hu Di, Abdulkadir Ali Bashi Salad och Sirwan Feili bifogas domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960512-3075	Datum för dom/beslut 2022-03-04
Efternamn Feili	Förnamn Sirwan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-05	2022-02-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Brigadgatan 3
Telefon
013-25 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 365
581 03 Linköping

E-post
linkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/linkopings-tingsratt/



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021210-8518	Datum för dom/beslut 2022-03-04
Efternamn Ye Hu Di	Förnamn YE Hu Di

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Brigadgatan 3
Telefon
013-25 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 365
581 03 Linköping

E-post
linkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/linkopings-tingsratt/



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011215-3515	Datum för dom/beslut 2022-03-04
Efternamn Salad	Förnamn ABDULKADIR Ali Bashi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

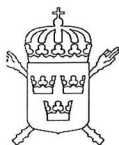
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Brigadgatan 3
Telefon
013-25 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 365
581 03 Linköping

E-post
linkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/linkopings-tingsratt/



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Linköping
Kammaråklagare Emma Högström

Stämningsansökan

2022-01-20

Sida 1(13)
Handling 611
Ärende AM-171152-20
Handläggare 203A-13

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
TJÄNSTEANTECKNING
2022-02-18

Samtliga nedan justeringar gjorda
av åklagaren vid huvudförhandling

Ummie
UMMIE WINCKLER, TINGSNOTARIE

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Linköpings tingsrätt
B 3794-21

Häktat mål
Åklagarbundet

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

Handläggare 15

INKOM: 2022-02-18

INKOM: 2022-04-20

MAKTR: B3794-21

AKTBIL: 193

Stämningsansökan

Tilltalade

Abdulkadir Ali Bashi Salad (20011215-3515)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Marielle Eriksson Nygren.

- Anhållen 2021-09-16, Häktad 2021-09-18.

Ye Hu Di Ye Hu Di (20021210-8518)

Medborgare i Myanmar.

Företräds av advokat Lars Hurtig.

- Anhållen i frånvaro 2021-09-16, Gripen 2021-09-18, Häktad 2021-09-21.

Sirwan Feili (19960512-3075)

Företräds av advokat Viktor Svartz.

- Gripen 2021-11-05, Häktad 2021-11-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Sirwan Feili, Abdulkadir Ali Bashi Salad och Ye Hu Di Ye Hu Di)

5000-K1107662-21

Sirwan Feili, Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad har tillsammans och i samförstånd försökt döda Sabir Mohamud genom att med skjutvapen på nära håll skjuta Sabir Mohamud i huvudet. Av våldet har Sabir Mohamud åsamkats en skottskada som gått genom båda kinderna. Därtill har en skottkanal uppstått vilken medfört frakturer vid näshålan och överkäkshålorna. Gärningen har varit livsfarlig.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Ye Hu Di Ye Hu Di har varit den som avfyrat skjutvapnet som träffat Sabir Mohamud i huvudet.

Abdulkadir Ali Bashi Salad har möjliggjort gärningen genom att han lockat målsäganden till brottsplatsen. Han har vidare stärkt Ye Hu Di Ye Hu Di i hans uppsåt att skjuta Sabir Mohamud genom att närvara vid brottsplatsen och bidra till att gärningspersonerna varit i numerärt överläge. Han har under händelseförloppet hållit i ett vapen alternativt ett vapenliknande föremål. Genom sitt agerande har han i vart fall främjat gärningen (andrahandsyrkande medhjälp till försök till mord).

Sirwan Feili har stärkt Ye Hu Di Ye Hu Di i hans uppsåt att skjuta Sabir Mohamud genom att närvara vid brottsplatsen och bidra till att gärningspersonerna varit i numerärt överläge. Genom sitt agerande har han i vart fall främjat gärningen (andrahandsyrkande medhjälp till försök till mord).

Sirwan Feili har hjälpt medgärningsmännen att undkomma från brottsplatsen genom att understödja dem i samband med flykten enligt följande. Han har hjälpt Ye Hu Di Ye Hu Di i samband med att Ye Hu Di Ye Hu Di skulle komma upp på cykel och fly. Han har sprungit i samlad grupp med Abdulkadir Ali Bashi Salad och anvisat flyktväg genom att ta täten. ~~Han har vidare varit Abdulkadir Ali Bashi Salad behjälplig genom att ta emot föremål som överlämnats.~~ Brottet skyddande av brottsling är grovt eftersom åtgärderna syftat till att försvåra beivrande av mycket allvarlig brottslighet (tredjehandsyrkande skyddande av brottsling grovt brott).

Det hände den 15 september 2021 i anslutning till Rydsvägen och Alsättersgatan, Linköpings kommun.

Abdulkadir Ali Bashi Salad, Ye Hu Di Ye Hu Di och Sirwan Feili begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 GROVT OLAGA HOT (Sirwan Feili, Abdulkadir Ali Bashi Salad och Ye Hu Di Ye Hu Di)

5000-K1107662-21

Sirwan Feili, Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad har tillsammans och i samförstånd hotat Hussein Ibrahim genom att skott avlossats mot Sabir Mohamud enligt beskrivningen i åtalspunkten 1.1 i samband med att Hussein Ibrahim befunnit sig i närheten. Hotet var sådant att Hussein Ibrahim kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom ett skjutvapen avfyrats mot en person i Hussein Ibrahims omedelbara närhet.

Abdulkadir Ali Bashi Salad, Ye Hu Di Ye Hu Di och Sirwan Feili har i andra hand av grov oaktsamhet utsatt Hussein Ibrahim för livsfara eller fara för svår kroppsskada genom ovan angivet agerande (andrahandsyrkande framkallande av fara för annan).

Abdulkadir Ali Bashi Salad har i vart fall främjat gärningen genom att locka målsäganden till brottsplatsen och därefter närvara vid gärningen och stärkt Ye Hu Di i hans uppsåt att skjuta genom att bidra till att gärningspersonerna varit i numerärt överläge (alternativyrkande medhjälp till brotten grovt olaga hot samt framkallande av fara för annan).

Sirwan Feili har i vart fall främjat gärningen genom att närvara vid gärningen och stärkt Ye Hu Di Ye Hu Di i hans uppsåt att skjuta genom att bidra till att gärningspersonerna varit i numerärt överläge (alternativyrkande medhjälp till brotten grovt olaga hot samt framkallande av fara för annan).

Det hände den 15 september 2021 i anslutning till Rydsvägen och Alsättersgatan, Linköpings kommun.

Abdulkadir Ali Bashi Salad, Ye Hu Di Ye Hu Di och Sirwan Feili begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Lagrum: 3 kap 9 § brottsbalken

Målsägande

Hussein Ibrahim

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Elisabeth Massi Fritz.

Sekretess Sabir Mohamud

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Anwar Osman.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslag av patroner, tomhylsor, mantel, beslagtaget vid brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG111775.1-7
Det beslagtagna ska därefter hävas.

2. Det yrkas att beslag av skor, skyddsväst och kläder, beslagtaget hos Sabir Mohamud, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG111738.1, 3-8
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslag av grå hoodtröjor, beslagtagna hos Sirwan Feili, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG112011.1-2
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslag av väska med innehåll däribland servett med tändsatspartiklar, beslagtaget hos Abdulkadir Salad, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG117946.1-10
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslag av kläder och skor, beslagtagna hos Ye Hu Di Ye Hu Di, ska bestå tills domen vinner laga kraft
2021-5000-BG112964.1-4.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslag av simkort och väska, beslagtaget hos David Aodish, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG119503.1, 3
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sabir Mohamud** att höras angående sina iakttagelser den 15 september 2021 i anslutning till gärningen till klargörande av händelseförloppet och särskilt för att bevisa att:
 - Abdulkadir anvisat plats där man befunnit sig innan gärningen
 - Sabir skjutits i huvudet på nära håll av en person som kommit på cykel
 - personen som kommit på cykel haft asiatiskt utseende och blå jacka
 - Sirwan Feili befunnit sig på platsen

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från 2021-09-16 (förhöret är totalt cirka 50 minuter). Efter att förhöret spelats upp i målsägandens närvaro kan tilläggsfrågor ställas (jfr Åklagarmyndighetens Rättsliga vägledning 2021:23 s 8).

Åklagaren avser spela upp följande delar av förhöret:

- från början till 43 minuter dialogutskrift s 321-345 (till rad nio nedifrån)
- från 45 minuter 15 sekunder till 47 min 10 sekunder dialogutskrift s 347 (från rad tre uppifrån) - 350

Åklagaren anser att föreslagen handläggning är lämplig då förhöret hållits i närtid till gärningen och det nu passerat mer än fyra månader (jfr Prop. 2020/21:209 s 63-64 och 69-70 och Åklagarmyndigheten Rättslig vägledning 2021:23 s 5-6).

2. Förhör med målsäganden **Hussein Ibrahim** att höras om sina iakttagelser den 15 september 2021 i anslutning till gärningen till klargörande av händelseförloppet och särskilt för att bevisa att:
 - Sabir skjutits i huvudet på nära håll av en person som kommit på cykel
 - personen som kommit på cykel haft blå jacka och mörka handskar
 - Sirwan Feili befunnit sig på platsen.
3. Förhör med den tilltalade **Abdulkadir Ali Bashi Salad** som förnekar brott men medgett att han varit på brottsplatsen.
4. Förhör med den tilltalade **Ye Hu Di Ye Hu Di** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Sirwan Feili** som förnekar brott.
6. Förhör med vittnet **Hikmat Haji** att höras om sina iakttagelser på eftermiddagen den 15 september 2021 av målsägandena Sabir och Hussein, i samband med bilfärd mellan Skäggetorp och Ryd, för att bevisa att målsägandena inte uppträtt på något avvikande sätt innan händelsen och för att styrka målsägandens uppgifter om vad som hänt innan gärningen.

7. Förhör med vittnet **Julia Gladén** PA, Polisregion Öst, BF-IGV 6 LPO Linköping att höras angående sina iakttagelser av målsägandena Hussein och Sabir vid ingripande den 15 september 2021 i Ryd, för att bevisa att
 - målsäganden Hussein lämnat initiala uppgifter om att gärningsmannen haft cykel, svarta handskar och haft asiatiskt utseende
 - målsäganden Sabir lämnat initiala uppgifter om att Abdulkadir väglett till den plats gärningen skett samt även argumenterat för att man skulle stanna en stund till när Sabir ville lämna platsen.
8. Förhör med vittnet **Maria Papanikolaou** PA Polisregion Öst, Utredningsjour 1 PO Östergötland, att höras:
 - angående iakttagelser i Ryds centrum den 15 september 2021 för att bevisa att målsägandena Sabir och Hussein träffat Abdulkadir innan gärningen och att samtliga burit skyddsväst
 - angående iakttagelser av målsäganden Hussein efter gärningen för att bevisa att Hussein efter gärningen sagt att det är Abdulkadirs "grabbar" som skjutit Sabir
 - angående iakttagelser vid husrannsakan på adressen Rydsvägen 232 vid 22-tiden samt besök på HVB-hem Rundelsgatan för att bevisa att Ye Hu Di inte varit hemma och att personal på HVB-hem uppgett att Ye Hu Di lämnat besked om att han varit hos sin flickvän
 - mot övervakningsfilmer som säkrats från Ryds centrum vid 12-tiden och Hemköp kl. 14.45-tiden för att bevisa att Ye Hu Di och Abdulkadir varit tillsammans i Ryds centrum under dagen för brottet och att Ye Hu Di burit blå jacka samt brukat en cykel
 - mot övervakningsfilm som säkrats från Ryds centrum vid 14-tiden för att bevisa att Sirwan varit i Ryds centrum samtidigt som Ye Hu Di och Abdulkadir
 - sin kännedom om Abdulkadir och Ye Hu Di i egenskap av områdespolis för att bevisa att Abdulkadir och Ye Hu Di umgås
 - mot gruppbilder/stillbild från film som tagits vid minnesstund för avlidne Malek Hawjin Mohammed 2021-08-28 för att bevisa att de tilltalade befunnit sig på minnesstunden (se nedan under övrig bevisning under p 16). Syftet med denna bevisning är att visa att de tilltalade rört sig i kriminell gängmiljö.

9. Förhör med vittnet **Malin Kindgren Nissle**, PA Polisregion Öst, Utredningsjour 1 PO Östergötland, att höras
 - angående samtal hon haft med vittnet Nafisa en stund efter gärningen för att bevisa att Nafisa berättat att hon iakttagit Ye Hu Di röra sig in och ut från Ryd i anslutning till gärningen och att Ye Hu Di vid tillfället framstått som stressad och rädd
 - mot övervakningsfilmer som säkrats från Ryds centrum vid 12-tiden och Hemköp kl. 14.45-tiden för att bevisa att Ye Hu Di och Abdulkadir varit tillsammans i Ryds centrum under dagen för brottet och att Ye Hu Di burit blå jacka samt brukat en cykel
 - mot gruppbilder/stillbild från film som tagits vid minnesstund för avlidne Malek Hawjin Mohammed 2021-08-28 för att bevisa att de tilltalade befunnit sig på minnesstunden. Syftet med denna bevisning är att visa att de tilltalade rört sig i kriminell gängmiljö (se nedan under övrig bevisning under p 16).
10. Förhör med vittnet **Sara Strid** PA Polisregion Öst, BF-IGV 4 LPO Norrköping, att höras om sina kontakter med målsäganden Hussein den 15 september 2021 för att bevisa att Hussein i anslutning till gärningen berättat att pistolen "klickat" och att pistolen riktats mot huvudet.
11. Förhör med vittnet **Nicole Chladová (tolkbehov tjeckiska)** att höras om sina iakttagelser från sin bostad den 15 september 2021, i anslutning till gärningen, för att bevisa att Abdulkadir hållit i ett vapen under händelseförloppet

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från 2021-09-16 (ca 1,5 h). Dialogutskrift finns på s 631-641. Efter att förhöret spelats upp i vittnets närvaro kan tilläggsfrågor ställas (jfr Åklagarmyndighetens Rättsliga vägledning 2021:23 s 8).

Vittnet som bor i Tjeckien kommer att närvara vid huvudförhandlingen genom videokonferens. Hon är i behov av tolk. Hon är ett oberoende vittne som lämnat sin vittnesutsaga till polisen kort tid efter händelsen. Det har nu passerat drygt fyra månader sedan gärningen. Utifrån principen om bästa bevismedel bör föreslagen handläggning möjliggöra bäst processförutsättningar och därmed vara lämplig i det aktuella fallet (jfr Prop. 2020/21:209 s 63-64 och 69-70).
12. Förhör med vittnet **Akarsh Gajanur Shivanna (tolkbehov engelska)** att höras angående sina iakttagelser i anslutning till gärningen i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att en mörkklädd person som sprungit från platsen hanterat ett vapen.
13. Förhör med vittnet **Ravi Sathyajith (tolkbehov engelska)** att höras angående sina iakttagelser i anslutning till gärningen i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att en mörkklädd person som sprungit från platsen hanterat ett vapen.

14. Förhör med vittnet **William Matkaselkä** att höras angående sina iakttagelser i anslutning till gärningen i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att en person i blå jacka skjutit mot andra personer på kort avstånd och att det därefter hörts skrik.
15. Förhör med vittnet **Patrick Valentin Lehman** att höras angående sina iakttagelser vid brottsplatsen den 15 september 2021 i Ryd för att bevisa att tre personer flytt i samlad grupp från platsen och för att bevisa att den cykel som en person flytt på bytt riktning under förloppet.

Presentationsform: Uppspelning av videoförhör inför rätten från bevisupptagning genomförd 2022-01-19, förhöret är cirka 40 minuter.

16. Förhör med vittnet **Johanna Schönbeck** att höras om sina iakttagelser i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att en person med asiatiskt utseende förflyttat sig på cykel i anslutning till brottet. Vittnet har under förundersökningen genomgått fotokonfrontation.
17. Förhör med vittnet **Sara Äqvist** att höras om sina iakttagelser i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att en person med asiatiskt utseende förflyttat sig på en cykel liknande modell "Wilma" i anslutning till brottet. Vittnet har under förundersökningen genomgått fotokonfrontation.
18. Förhör med vittnet **Amanda Nilsson** att höras om sina iakttagelser i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att en person med asiatiskt utseende förflyttat sig på cykel i anslutning till brottet. Vittnet har under förundersökningen genomgått fotokonfrontation.
19. Förhör med vittnet **Isak Jansson Månström** att höras om sina iakttagelser i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att en person med asiatiskt utseende förflyttat sig på cykel i anslutning till brottet. Vittnet har under förundersökningen genomgått fotokonfrontation.
20. Förhör med vittnet **Miriam Göransson** att höras angående sina iakttagelser i anslutning till gärningen i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att;
 - en person med grå luvtröja och något svart på överkroppen samt en person med svart luvtröja sprungit tillsammans
 - personen med svart luvtröja överlämnat något till personen i grå luvtröjaSyftet med angiven bevisning är vidare att styrka att Abdulkadir och Sirwan agerat tillsammans och i samförstånd.

21. Förhör med vittnet **Wietske Heidt (tolkbehov holländska)** att höras om sina iakttagelser i Ryd den 15 september 2021 för att bevisa att:
 - två män sprungit från brottsplatsen tillsammans
 - männen gjort pistoltecken mot varandra
 - en av männen varit klädd i ljus luvtröja och svart västSyftet med beviset är bland annat att visa att Abdulkadir och Sirwan agerat tillsammans och i samförstånd.
22. Förhör med vittnet **Hampus Sundberg**, anställd på XXL, att höras angående iakttagelser av bild på cykel för att bevisa att:
 - cykeln som använts vid brottet är av modellerna Wilma eller Caroline
 - den detalj som sticker ut på cykeln är ovanlig och ej ingår i grundutförandet för vare sig Wilma eller Caroline.
23. Förhör med vittnet **Jonas Bolander** forensiker, Nationellt forensiskt centrum 581 94 Linköping, registrator.nfc@polisen.se, att höras angående sakkunnigutlåtande bildjämförelse till klargörande av omständigheterna kring upprättat utlåtande.
24. Förhör med vittnet **Gloria Gloria (tolkbehov burmanska)** mamma till Ye Hu Du, att höras angående sina iakttagelser på eftermiddagen och kvällen den 15 september 2021 i bostaden för att bevisa att endast den yngre av hennes söner varit hemma. Gloria Gloria har under förundersökningen informerats om att hon inte har vittnesplikt och hon har då angett att hon vill vittna.
25. Förhör med vittnet **Nafisa Abdirashid Mohamed** (ska enligt uppgift vara moster/faster till Abulkadir) att höras angående sina iakttagelser den 15 september 2021 vid in/utfart till Ryd omkring kl. 18.45 och en stund senare samt sina kontakter med områdespolisen Malin Kindgren Nissle samma dag. Förhöret återopas för att bevisa att en mörklädd person på cykel passerat vid in/utfart till Ryd och framstått som stressad samt för att bevisa att vittnet berättat om sina iakttagelser för Malin Kindgren Nissle.
26. Förhör med vittnet **Arne Westberg**, anställd på HVB-hem där Ye Hu Di bodde vid tillfället, att höras om sina telefonkontakter med Ye Hu Di på kvällen den 15 september 2021 vid 20-tiden för att bevisa att Ye Hu Di då svarat och sagt att han varit hos sin flickvän.
27. Förhör med vittnet **Yasmine Hellström**, föreståndare på HVB-hem där Ye Hu Di bodde vid gärningen, att höras angående hennes kännedom om Ye Hu Dis eventuella flickvän för att bevisa att Ye Hu Di lämnat tvetydiga uppgifter kring hans påstådda flickvän. Syftet med att återopa angiven bevisning är att visa att de uppgifter som framkommit under förundersökningen ej gått att kontrollera.

28. Förhör med vittnet **Andreas Mousa**, Brottsförebyggande gruppen, att höras angående sin kontakter med Ye Hu Di:s yngre bror för att bevisa att den yngre brodern varit i skolan under dagen och lämnats i bostaden vid 15-tiden. Syftet med förhöret är att utesluta hypotes om alternativ gärningsman.
29. Förhör med vittnet **Abas Ibrahim** att höras angående sina kontakter med Ye Hu Dis yngre bror under kvällen den 15 september 2021 för att bevisa att Abad Ibrahim berättat om skottlossningen och att Ye Hu Dis bror framstått som chockad av informationen. Syftet med förhöret är att utesluta hypotes om alternativ gärningsman.

Övrig bevisning

1. Del av polisens händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 22) utvisande att initial poliskontakt efter brottet skett kl. 19.10.
 2. Handlingar kopplade till Sabir Mohamuds skador:
 - Protokoll rättsmedicinsk kroppsundersökning (förundersökningsprotokoll s 257-274)
 - Journalanteckning akuten US Linköping (förundersökningsprotokoll s 275-280)Handlingarna åberopas för att bevisa att målsäganden blivit skjutet i ansiktet på nära håll samt för att bevisa målsägandens skador.
 3. Protokoll klädundersökning och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 172-180 och 1605-1607) för att bevisa att målsäganden Sabir burit skottsäker väst vid gärningen.
 4. Protokoll platsundersökning, beslagsprotokoll och utlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 164-171, 1610 och s 220-224) utvisande brottsplatsens placering samt egenskaper och för att bevisa att blod, patroner samt tomhylsor påträffats vid brottsplatsen.
 5. Övervakningsfilmer: (Sammanställning förundersökningsprotokoll s 1301-1302)
Uppspelning av filmer från:
 - Hemköp Ryd
 - polisens kameraplattform mot Alsättersgatan
 - polisens Go Pro-kamera radiobil
 - polisens kameraplattform Ryds allé
- * Hemköp Ryd åberopas för att bevisa att:
- Abdulkadir och Ye Hu Di varit tillsammans samt innan gärningen för att visa deras klädsel vid aktuell tidpunkt (jfr film säkrad av vittne åberopad under p 6)
 - Abdulkadir, Hussein och Sabir varit på Hemköp Ryd tillsammans innan gärningen

* Kameraplattform Alsättersgatan åberopas för att:

- bevisa att Ye Hu Di, Abdulkadir och Sirwan varit på aktuell plats och delvis tillsammans samt för att visa deras klädsel vid aktuell tidpunkt och cykel Ye Hu Di brukat (jfr film säkrad från vittne vid gärningen)
- visa omständigheterna kring målsägandenas flykt efter gärningen

* Polisens Go Pro kamera radiobil (granskningsPM s 1268-1275) åberopas för att:

- visa målsägandenas beteende efter gärningen och därvid särskilt att Hussein varit upprörd
- bevisa att information om gärningsmannens signalement gått ut i en radiobil där annan person suttit och därvid särskilt att gärningsmannen haft en blå jacka

* Kameraplattform Ryds Allé åberopas för att:

- bevisa att Ye hu Di och Abdulkadir varit tillsammans innan gärningen
- visa omständigheterna kring målsägandenas flykt efter gärningen

6. Mobilfilm säkrad från vittne samt jämförelse av film med andra filmer/stillbilder enligt nedan sidhänvisning i förundersökningsprotokoll:

- fotografier tagna från vittnets fönster (s 626-630)
- protokoll över extrahering (s 1228-1229)
- protokoll över video/bildanalys (s 1230-1233)
- stillbilder, förbättrad, original och zoomad version (s 1234-1238)
- jämförelsekollage Sirwan (s 1239-1247)
- jämförelsekollage Ye Hu Di (s 1248-1257)

Angiven bevisning åberopas för att visa del av påstått händelseförlopp och därvid att:

- tre personer rört sig från brottsplatsen tillsammans vilkas klädsel överensstämmer med de tilltalades klädsel tidigare under dagen (dock ej byxor såvitt gäller Ye Hu Di)
- den person som åklagaren påstår är Abdulkadir haft ett föremål i handen
- den person som åklagaren påstår är Sirwan varit personen på cykel behjälplig med cykeln och därefter tagit täten i samband med flykten
- den person som åklagaren påstår är Ye Hu Di cyklat på en cykel som stämmer överens med cykel Ye Hu Di tidigare disponerat under dagen

7. Fotografier Ye Hu Di och hans yngre bror (tidigare delgiven misstanke men avförd som misstänkt) (förundersökningsprotokoll s. 1392-1394) utvisande jämförelse mellan Ye Hu Di och hans yngre bror utseendemässigt.

8. PM om fotokonfrontation samt kollage (förundersökningsprotokoll s. 721, 755-762, 773-790, 797-894, 813-820) utvisande hur genomförda fotokonfrontationer med vittnena Johanna Schönbeck, Sara Åqvist, Amanda Nilsson och Isak Jansson Månström gått till.

9. Kartor samt syn av UAS, 360 graders film över brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 1005-1006) utvisande geografiska omständigheter kring brottsplatsen. UAS medtas av åklagaren till förhandlingen.
10. Kartor/skisser/fotografier enligt nedan angiven sidhänvisning i förundersökningsprotokoll för att klargöra omständigheter kring respektive förhörspersons iakttagelse.
 - s 565 karta: vittne Patrick Valentin Lehman (karta med anteckning)
 - s 652-655 vittne Gajanur Shivanna (fotografier)
 - s 676-678 vittne Ravi Sathyajith (fotografier)
 - s 807 vittne Isak Jansson Månström (bild youtuber)
 - s 901 vittne Miriam Göransson (karta med anteckning)
 - s 1000 vittne Nafisa Mohamed (karta med anteckning)
11. Fotografier cykelmodellerna "Caroline" och "Wilma" (förundersökningsprotokoll s. 1346-1354) för visa hur aktuella cykelmodeller ser ut.
12. Bildjämförelse NFC (förundersökningsprotokoll s 235-249 samt tjänstanteckning (tilläggsprotokoll s 69) för att bevisa att:
 - person på vittnesfilm (A1), dennes kläder och cykel på filmen grad +2 (NFCs skala) är densamma som personen (B1), dennes kläder och cykel på filmen i material övervakningsfilm
 - grupperingen av person (A1), dennes kläder och cykel tillsammans med person (A2) och dennes kläder samt väska på filmen i material vittnesfilm grad +3 är densamma som grupperingen av person (B1), dennes kläder och cykel tillsammans med person (B2) och dennes kläder samt väska på filmen i material övervakningsfilm
 - den cykel som syns på övervakningsfilm från kameraplattform Alsättersgatan grad +3 är av modell Caroline eller Wilma
13. Fotodokumentation, beslagsprotokoll samt utlåtande från NFC enligt nedan sidhänvisning i förundersökningsprotokoll
 - s 181-188 och 1614-1615 utvisande kläder Ye Hu Di haft på sig vid gripandet
 - s 189-192 och 1592 för att bevisa att två grå luvtröjor påträffats vid husrannsakan hos Sirwan
 - s 198-202, 1549 och 1608 utvisande kläder Abdulkadir haft på sig vid gripandet samt jacka som påträffats vid husrannsakan
 - s 203-210, 1558-1560 för att visa att svart väska innehållande bla servett tagits i beslag vid kompletterande husrannsakan 2021-09-29 hos Abdulkadir
 - s 211-218 utlåtande från NFC för att bevisa att två tändsatspartiklar påträffats på servett som låg i väska tagen från Abdulkadir

14. PM genomförda husrannsakingar, beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1531-1532, 1620 och tillägsprotokoll s 68) för att bevisa att
- upprepade försök gjorts att hitta kläder, mobiltelefoner som de tilltalade brukat dagen för gärningen
 - upprepade försök gjorts att hitta den cykel Ye Hu Di brukat dagen för gärningen
 - uppehållstillstånd tillhörande Ye Hu Di påträffats i en lägenhet i Lambohov (jfr kommunikationsanalys förundersökningsprotokoll s 1113 och uppkoppling i Slaka efter gärningen)

15. Digitala spår enligt nedan angivna sidor i förundersökningsprotokoll

Kommunikationsanalys (s. 1100-1139) utvisande digitala spår i anslutning till brottet särskilt enligt följande:

- Abdulkadir haft kontakt med målsäganden Hussein dagen för brottet
- Ye Hu Di haft kontakt med Abdulkadir och Sirwan innan gärningen
- Ye Hu Di, Abdulkadir och Sirwan haft kontakt med gemensam annan person innan gärningen
- Ye Hu Di, Abdulkadir och Sirwans telefoner befunnit sig i område kring brottsplatsen i närtid till gärningen
- Hussein ringt SOS kl. 19:09:58

Granskning extrahering Husseins mobiltelefon

- s 1153-1154 utvisande chattar Hussein skrivit i anslutning till gärningen

Granskning extrahering Sabirs mobiltelefon

- s 1200-1209 utvisande inkommande chattar till Sabirs telefon efter gärningen

16. Fotografi från Bandidos hemsida, fotografier och stillbilder från avlidne Malek Mohammeds minnesstund (förundersökningsprotokoll s. 1395-1396, 1407 och 1426-1427) för att bevisa att de tre tilltalade närvarat på minnesstunden. Syftet med att åberopa beviset är att visa att de tilltalade rört sig i kriminell gängmiljö.

Handläggning

- Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas på särskild handling.
- Åklagaren avser vid huvudförhandlingen gå igenom den skriftliga bevisningen i väsentliga delar. Viss hänvisning önskas.
- Personalia: Yttrande från Frivården bör inhämtas i den mån detta inte skett. Vidare önskas att åtal väckta 2021-10-19 i mål B 4318-20 samt B 498-20 hämtas in till akten.



Linköpings tingsrätt

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 15

INKOM: 2022-02-18
MÅLNR: B 3794-21
AKTBIL: 373

Ny version 2022-02-18

Mål B 3794-21 – bevisning som tillkommit/återkallats sedan åtal väckts

Nedan följer en sammanställning över bevisning som tillkommit samt återkallats efter att åtal väcktes 2022-01-20.

Bevisning som tillkommit/justerats

- punkt 8 uppgifter om fotokonfrontationer: s 770-771 uppgift om fotokonfrontationer har tillkommit
- punkt 9 kartor: s 1005-1006 har ändras till 1095-1096, s 1097-1098 har tillkommit
- punkt 10 karta: s 1001 har tillkommit
- punkt 15 digitala spår: s 1100-1139 har ändrats till 1100-1137, s 1138 fotografi har tillkommit, s 1147 har tillkommit
- s 1283-1284 har tillkommit (stillbilder övervakningsfilm)
- s 34 har tillkommit (del av händelserapport)
- s 1313-1315 PM samt bilder har tillkommit (se aktbilaga 310)
- stillbild från övervakningsfilm kl. 12.21 har tillkommit (se aktbilaga 329)
- s 1090-1091 vittnesattest Ann-Sofie Bärnström har tillkommit (se aktbilaga 333)
- s 225-234 har analys (DNA) från NFC har tillkommit

Därutöver har åklagaren uppmärksammat rätten på att tidsangivelse i fup 1256 under bild (powerpoint bild 74) ej är korrekt angiven (jfr filmklipp kl. 12:15:35 – 12:17:20)

Bevisning som återkallats

- vittnesförhör med Ravi Sathyajith har återkallats
- vittnesförhör med Gloria Gloria har återkallats
- vittnesförhör med Miriam Göransson har återkallats
- punkt 15: s 1200-1209 chattar har återkallats

Emma Högström



Linköpings tingsrätt
B 3794-21

Häktat mål
Åklagarbundet

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 15

INKOM: 2022-01-19
MÅLNR: B 3794-21
AKTBIL: 187

Stämningsansökan

Tilltalade

Ye Hu Di Ye Hu Di (20021210-8518)
Medborgare i Myanmar.
Företräds av advokat Lars Hurtig.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K993178-21

Ye Hu Di Ye Hu Di har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 21 augusti 2021 eller kort tid dessförinnan i Linköpings kommun eller på annan plats inom riket.

Ye Hu Di Ye Hu Di begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 789 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ye Hu Di Ye Hu Di**

Övrig bevisning

Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa bruk av narkotika.



Linköpings tingsrätt
B 3794-21

Häktat mål
Åklagarbundet

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 15

INKOM: 2022-01-19
MÅLNR: B 3794-21
AKTBIL: 188

Stämningsansökan

Tilltalade

Abdulkadir Ali Bashi Salad (20011215-3515)
Medborgare i Somalia, Sverige.
Företräds av advokat Marielle Eriksson Nygren.
- Anhållen 2021-09-16, Häktad 2021-09-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K768654-21

Abdulkadir Ali Bashi Salad har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 30 juni 2021 eller kort tid dessförinnan i Linköpings kommun eller på annan plats inom riket.

Abdulkadir Ali Bashi Salad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 789 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdulkadir Ali Bashi Salad**

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa bruk av narkotika.



PROCESS ADVOKATBYRÅ

2022-01-24

Linköpings tingsrätt
Rotel 03
Box 365
581 03 LINKÖPING

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 15

INKOM: 2022-01-24
MÅLNR: B 3794-21
AKTBIL: 205

Via E-post: linkopings.tingsratt@dom.se

Mål nr B 3794-21; Åklagarkammaren i Linköping ./ Sirwan Feili m.fl.

Som offentlig försvarare för Ye Hu Di Ye Hu Di får jag uppge hans bevisning samt anföra följande.

Bevisning

Ye Hu Di Ye Hu Di åberopar som

Skriftlig bevisning kring händelsen

1. Dialogutskrift RCL-samtal (inringare Bashar), fup s. 152-154, till styrkande av att personen som lämnade brottsplatsen på cykel var mörkhyad och hade en blå tröja.
2. Dialogutskrift RCL-samtal (inringare William), fup s. 123-126, till styrkande av att skytten inte hade asiatiskt utseende och lämnade platsen till fots.

Muntlig bevisning (personer som gjort iakttagelser i anslutning till åtalad gärning)

3. Vittnesförhör med Nicole Chadlová (även åberopad av åklagaren), till styrkande av att skytten inte hade asiatiskt utseende.
4. Vittnesförhör med Bashar Al-Saify, till styrkande av att personen med blå tröja på brottsplatsen inte hade asiatiskt utseende och att personen som



lämnade platsen på cykel stått med ryggen mot målsägandena när skotten föll.

5. Vittnesförhör med Gabriel Nzulu (tolkbehov engelska), till styrkande av att ingen av de tre personer han såg lämna platsen åt andra hållet i förhållande till målsägandena hade asiatiskt utseende.
6. Vittnesförhör med Ravi Sathyajith (även åberopad av åklagaren), till styrkande av att skytten var klädd helt i svart och inte hade asiatiskt utseende, samt att personen som lämnade platsen på cykel inte var den som sköt.
7. Vittnesförhör med Hanasoge Saraswathi Deepthi Prasad (tolkbehov indiska eller engelska), till styrkande av att skytten inte hade asiatiskt utseende, att skytten hade lockigt hår, att skytten hade vit hoodie, att skytten sprang från platsen, samt att personen på cykeln var längre, äldre och bredare än övriga.
8. Vittnesförhör med William Matkaselkä (åberopad även av åklagaren), till styrkande av att skytten inte hade asiatiskt utseende och lämnade platsen till fots.
9. Vittnesförhör med Yahaya Usman (tolkbehov engelska), till styrkande av att personen som lämnade platsen på cykel inte hade asiatiskt utseende.

Försvaret saknar aktuella kontaktuppgifter till de vittnen som inte åberopats av åklagaren (vilka uppgifter måhända också bör hanteras på annat sätt än i öppet yttrande till domstolen), varför domstolen hänvisas till åklagaren för erhållande av aktuella kontaktuppgifter.

Skriftlig bevisning, övrig

10. Kriminaltekniskt utlåtande den 2022-01-13 av forensisk konsult Sonny Björk, rörande hans granskning av sakkunnigutlåtande av NFC (delredovisning, bildjämförelse, fup s. 235-249), till styrkande av brister i den granskning och de slutsatser NFC redovisat. Utlåtandet bilägges.

Muntlig bevisning, övrig

11. Förhör med sakkunnigt vittne Sonny Björk, Åsgärdevägen 79, 121 31 ENSKEDEDALEN, att höras i anslutning till sitt utlåtande), till styrkande av brister i den granskning och de slutsatser NFC redovisat.



Det hemställes om Sonny Björks inställelse via videolänk från Stockholms tingsrätt, alternativt Svea hovrätt.

Åklagarens bevisning

Vad avser frågan om förebringande av förhör som spelats in hos myndighet, som alternativ till upptagning inför rätten, uppfattas den nya reglering i första hand syfta till att komma tillrätta med praktiska problem i stora mål med omfattande bevisning, där det gått lång tid från upptagande av inspelningen till huvudförhandling.

Förevarande mål träffas knappast av de avsikter som motiverat förslaget kring ny reglering, då målet varken till omfattning eller tidsutdräkt är sådant som den nya regleringen tar sikte på.

Tre tilltalade, ett förundersökningsprotokoll på under 2000 sidor och en huvudförhandling under cirka sju dagar torde inte kvalificera målet som "stort" i den bemärkelse som motiverat den nya regleringen.

En tid om drygt fyra månader från förhör hos myndighet till huvudförhandling kan inte heller betraktas som lång tidsutdräkt, utan får tvärtom ses som en ovanligt kort tidsperiod som närmast talar emot annat än sedvanligt upptagande av den muntliga bevisningen, då principen om det bästa bevismaterialet rätteligen talar för att bevisningen ska upptas genom förhör inför domstolen.

Ny reglering är vidare inte tänkt att göra avkall på tilltalads rättssäkerhet.

Försvaret har inte haft tillfälle att ställa frågor eller följdfrågor vid de videoupptagningar som åklagaren vill spela upp. Att det finns möjlighet att ställa frågor under huvudförhandlingen läker inte den bristen, bl.a. då förhörspersonerna vid den tidpunkt detta skulle bli möjligt just cementerats i de minnesbilder som just levererats via uppspelningen. Bibehållen rättssäkerhet kräver att motförhör kan hållas i samband med att huvudförhöret hålls.

Såvitt avser målsägandeförhöret konstateras att det får betraktas som centralt i målet, och av särskild betydelse, varför särskilda krav på rättssäkerhet kan ställas vad avser det förhöret.

Det saknas ekonomiska och praktiska skäl för bevisupptagning i den ordning åklagaren föreslår.



Det finns inga fördelar med bevisupptagning i den ordning åklagaren föreslår.

Sammantaget konstaterar försvaret att

- Den ordning för bevisupptagning åklagaren föreslår inte är särskilt föreskriven.
- Förhör med båda förhörspersonerna kan hållas under huvudförhandlingen.
- Särskilda skäl för föreslagen bevisupptagning saknas.
- Försvaret inte godtar föreslagen bevisupptagning såvitt avser målsägandeförhöret.
- Föreslagen ordning för bevisupptagning, i vart fall såvitt avser målsägandeförhöret, är uppenbart olämplig.

Det faktum till trots, att vad som ovan anförts till stora delar gör sig gällande både avseende målsägandeförhöret och vittnesförhöret, godtas ändå att vittnesförhöret med Nicole Chladová förebringas på sätt som åklagaren föreslagit. Detta då det i det fallet finns praktiska och processekonomiska fördelar med åklagarens förslag, samt stora delar av vad vittnet uppfattat ändå finns på film.

Såvitt avser åberopat vittnesförhör med Ye Hu Di Ye Hu Dis mamma, Gloria Gloria, har åklagaren angivit att hon vill vittna. Detta var redan tidigare en sanning med modifikation, då modern i förhör (när hon sist i det sista förhöret äntligen upplystes om närståenderegeln) uttryckt stor osäkerhet kring sin vilja att vittna.

Nu har Gloria Gloria emellertid tydligt uttryckt att hon inte vill vittna, varför försvaret förväntar sig att beviset återkallas.

Förhandlingsplanen

Det finns inga andra synpunkter på planen, annat än att den sannolikt bör korrigeras med anledning av ovan angivna förhör, som kan förväntas ta en halv dag i anspråk.

Stockholm som ovan



Lars Hurtig

Linköpings tingsrätt

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 15INKOM: 2022-01-31
MÅLNR: B 3794-21
AKTBIL: 301

Linköping den 31 januari 2022

Mål nr B 3794-21

Abdulkadir Ali Bashi Salad åberopar följande bevisning.

Skriftlig bevisning

1. Sakkunnigutlåtande NFC, sidorna 250-253 huvudprotokollet, angående mineralolja eller mineraloljebaserat fett (vapenfett) utvisande att resultatet talar extremt starkt för att det i provet inte förekommer mineralolja eller mineraloljebaserat fet, grad -4, till styrkande av att Abdulkadir inte haft vapen.
2. Bilder, se [bilaga 1](#), från husrannsakan den 29 september 2021 utvisande hur väskan hittades och hanterats.

Muntlig bevisning

3. Vittnesförhör med Yahaya Usman (tidigare åberopad av Ye Hu Di Ye Hu Di) till styrkande av att en somalisk man sprungit från platsen och ensamt svängt höger.
4. Hanasoge Saraswathi Deepthi Prasad (tidigare åberopad av Ye Hu Di Ye Hu Di) till styrkande av att en Abdulkadir varit rädd.



Marielle Eriksson Nygren

Eriksson Nygren Advokatbyrå ABBesöksadress
Ågatan 9 LinköpingPostadress
Box 388
581 04 LinköpingE-post
info@eriksson-nygren.se
Hemsida
www.eriksson-nygren.seTelefon
013-474 24 11
Mobil
072-261 14 60Org. Nummer 559120-2030
Bankgiro 5084-2699
Godkänd för F-skatt

**Skiljaktiga meningar**

Rådmannen Annica Kullander är skiljaktig i ansvarsfrågan vad gäller Abdulkadir Ali Bashi Salad såvitt avser åtalspunkterna 1.1 och 1.2 i stämningsansökan daterad 2022-01-20, bilaga 1.

Som tingsrätten har redogjort för är de omständigheter som lagts Abdulkadir Ali Bashi Salad till last när man ser dem tillsammans och i nu aktuellt sammanhang besvärande för honom. För flera av dessa omständigheter har Abdulkadir Ali Bashi Salad dock lämnat förklaringar som inte går att bortse från. I brottmål är beviskravet att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den som döms har begått aktuell gärning. Sammantaget finner jag att den bevisning som lagts fram avseende Abdulkadir Ali Bashi Salad inte är tillräcklig för att fälla honom till ansvar för någon av de gärningar som omfattas av åklagarens gärningsbeskrivningar avseende honom. Åtalet under både åtalspunkterna 1.1 och 1.2 inklusive där angivna alternativyrkanden ska därför ogillas. Abdulkadir Ali Bashi Salad ska endast dömas för ringa narkotikabrott. Med den utgången i ansvarsdelen ska även skadeståndstalan mot Abdulkadir Ali Bashi Salad ogillas.

Rådmannen Annica Kullander (vid den utgång som tingsrätten kommit fram till i ansvarsdelen) och **nämndemannen Maria Djerv** är skiljaktiga i påföljdsfrågan vad gäller både Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad.

Vi delar tingsrättens uppfattning angående de försvårande omständigheterna som ska beaktas vid straffvärdesbedömningen för såväl Ye Hu Di Ye Hu Di som Abdulkadir Ali Bashi Salad samt att det inte för någon av dem har framkommit några förmildrande omständigheter.

Vi finner dock att det samlade straffvärdet för de brott som Ye Hu Di Ye Hu Di och Abdulkadir Ali Bashi Salad nu döms för uppgår till tio års fängelse.

Med hänsyn till att Ye Hu Di Ye Hu Di var 18 år när gärningarna begicks och den lagstiftning som då gällde ska fängelsestraffets längd bestämmas till fem år.

Med hänsyn till att Abdulkadir Ali Bashi Salad var 19 år när gärningarna begicks och den lagstiftning som då gällde ska fängelsestraffets längd bestämmas till sex år och sex månader.

Överröstade i ovan nämnda delar är vi i övrigt ense med majoriteten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.