



Lunds tingsrätt
B 5760-21

Häktat mål
Åklagarbundet

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-12-02
MÅLNR: B 5760-21
AKTBIL: 46

Stämningsansökan

Tilltalade

Muhammed Gültekin (19971212-3273)

Företräds av advokat Eleonora Johansson.

- Anhållen i frånvaro 2021-10-22, Gripen 2021-10-25, Häktad 2021-10-26.

Firas Zein (20000125-9498)

Företräds av advokat Stefan Rosell, advokat Stefan Rosell.

- Anhållen 2021-10-26, Häktad 2021-10-27.

Sirasch Zein (20020216-4356)

Företräds av advokat Ingulf Flamborn.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT VAPENBROTT (Muhammed Gültekin)

5000-K1108623-21

Muhammed Gültekin har innehaft en skarpladdad pistol med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det hände den 6 september 2021 på och vid Bangatan i Lund, Lunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt av följande skäl. Vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas och i ett fordon på en sådan plats. Vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet då pistolen är ett tårgasvapen modifierat för utskjutande av projektiler samt då pistolen på grund av sin utformning (storlek) är att anse som särskilt lätt att dölja. Vidare har vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Gärningen har även varit av särskilt farlig art.

Muhammed Gültekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att pistol med magasin och ammunition förverkas från Muhammed Gültekin enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG111868.1

2021-5000-BG111868.4.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Muhammed Gültekin** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Nicholas Nazhat** (Polisregion Syd) angående omständigheterna på platsen samt tidpunkten för beslaget av den bil där vapnet anträffas och i iakttagelserna i samband med detta. Till styrkande av åtalet.
3. Förhör med vittnena **Firas Zein och Sirasch Zein** (tilltalade under åtalspunkterna 2 resp 3) angående deras iakttagelser på platsen för att bevisa att den tilltalade innehaft pistol.

Övrig bevisning

1. Analysprotokoll, bilder, jämförelsebilder och protokoll fordonsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 9-24, 49-52, 58-73, 74-85, 38-41) för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
2. PM och uppgifter ang bilder från flygplats(förundersökningsprotokoll s. 25-27) för att bevisa att jämförelsebilderna föreställer den tilltalade.
3. PM ang beslagtagen bil samt brukandeanalys mobil i bilen (förundersökningsprotokoll s. 30, 118, 119-125) för att bevisa att aktuell bil är registrerad på anhörig till den tilltalade och att hans mobiltelefon anträffats i bilen. Till styrkande av att den tilltalade brukat bilen aktuell dag då vapnet anträffats i bilen och att han är gärningsperson.
4. Bildanalys bil(förundersökningsprotokoll s. 44-48) för att bevisa att den tilltalade anlät till platsen med den beslagtagna bilen där vapnet anträffats och att han därmed är gärningsperson.
5. PM(förundersökningsprotokoll s. 33) för att bevisa att den tilltalade saknar tillstånd att inneha vapen.
6. PM(förundersökningsprotokoll s. 36) för att belysa omständigheterna kring den filmsekvens som vittne lämnat.
7. Analys av innehåll i mobiltelefon anträffad hos tilltalad(förundersökningsprotokoll s. 105-117) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.

8. PM och bilder mobiltelefon och keps (förundersökningsprotokoll s. 43, 53-57) för att bevisa att analyserad mobiltelefon ovan samt keps välliknande den som bars vid brottstiden anträffats hos den tilltalade efter gärningen.
9. Sakkunnigutlåtande NFC fingeravtryck(förundersökningsprotokoll s. 91-93, 101-103) för att bevisa att den tilltalades fingeravtryck finns på vapen och etui med ammunition.
10. Sakkunnigutlåtande NFC vapenundersökning(förundersökningsprotokoll s. 94-100) för att bevisa att vapnet är en tillståndspliktig skarpladdad pistol med tillhörande magasin och ammunition samt att gärningen är att bedöma som grovt vapenbrott.
11. Beslagsprotokoll(förundersökningsprotokoll s. 169, 170 och 173) till styrkande av åtalet.
12. Uppspelning av övervakningsfilmer "ichamochi1" ca 10.49-10.55 och "muhammed gultekin bangatan" 3.37 min (medtas av åklagaren) till styrkande av åtalet.

2 FÖRSÖK TILL MORD (Firas Zein)

5000-K1062970-21

Firas Zein har försökt döda Suleyman Gültekin genom att tilldela honom ett hugg i buken med kniv eller knivliknande föremål. Det hände den 6 september 2021 vid Bangatan i Lund, Lunds kommun. Av gärningen har målsäganden orsakats blödande sårskada och smärta.

Fara för brottets fullbordan har förelegat. Fara för brottets fullbordan har annars endast av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Firas Zein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

Firas Zein har i vart fall genom sitt agerande ovan uppsåtligen misshandlat målsäganden. Gärningen är att bedöma som grov misshandel då våldet varit livsfarligt samt den tilltalade genom sitt agerande visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Lagrum: 3 kap 6 § brottsbalken

Målsägande

Suleyman Gültekin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Louise Bengtsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Suleyman Gültekin** till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Firas Zein** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Yusuf Gültekin** angående omständigheterna när han hämtar upp målsäganden med bil vid brottsplatsen för att bevisa att målsäganden blivit utsatt för gärningen vid det aktuella tillfället.
4. Förhör med vittnet **Ramazan Gültekin (tolkbehov turkiska)** angående hans iakttagelser på platsen och vad han fått veta efter gärningen för att bevisa att målsäganden utsatts för gärningen vid tillfället (hörd som misstänkt i annat ärende).
5. Förhör med vittnet **Thomas Idorn** (Polisregion Syd) angående omständigheterna i samband med att målsäganden förts till sjukhus och hans iakttagelser i samband med detta för att bevisa att målsäganden utsatts för gärningen vid det aktuella tillfället.

Övrig bevisning

1. Del av händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 180) för att bevisa tidpunkten för när målsäganden förts till sjukhus och att detta är mycket kort tid efter gärningen. Till styrkande av att han utsatt för gärningen vid det aktuella tillfället.
2. Registerutdrag personbil som fört målsäganden till sjukhus (förundersökningsprotokoll s. 208) för att bevisa att det är den bil som syns på övervakningsfilm och hämtar upp målsäganden vid brottsplatsen kort efter gärningen och strax innan han anländer till sjukhus.
3. Analysprotokoll bilder övervakningsfilm i samband med gärningen ca 10.51(förundersökningsprotokoll s. 215-220, 245) för att bevisa gärningen.
4. Analysprotokoll bilder övervakningsfilm efter gärningen ca 10.51-11.51(förundersökningsprotokoll gällande åtalpunkt 3 s. 4-21) för att bevisa att kniven kastats på golvet och ca en timme efter gärningen undanröjts av den tilltalade under åtalpunkt 3 .

5. Protokoll brottsplatsundersökning och fotografier(förundersökningsprotokoll s. 221-233, 255-267) för att belysa förhållandena på brottsplatsen.
6. Rättsintyg och journalanteckningar samt foto skada (förundersökningsprotokoll s. 234-237, 238-245, 357) för att bevisa skadorna och att de orsakats genom ett hugg med kniv eller knivliknande föremål.
7. Uppspelning av övervakningsfilmer "ichamochi1" ca kl 10.49-10.51, "firas zein bangatan" 4.09 min, "icha mochi mot gatan" ca 11.48-11.52, "icha mochi mot kök" ca 11.52 samt "knivdel1_12FPS.mp4" och "knivdel2_FPS.mp4" ca 2.00 min (medtas av åklagaren) till styrkande av gärningen och att den tilltalade kastat kniven ifrån sig direkt efter gärningen samt att kniven ca kl 11.52 plockats undan av den tilltalade under åtalspunkt 3.

3 SKYDDANDE AV BROTTSLING (Sirasch Zein)

5000-K1427333-21

Sirasch Zein har, efter gärningen under åtalspunkt 2, plockat undan och därmed undanröjt den kniv eller det knivliknande föremål som använts vid brottet. Han har därvid undanröjt bevis om brottet eller på annat liknande sätt motverkat att det uppdagas eller beivras. Det hände den 6 september 2021 i en lokal vid Bangatan i Lund, Lunds kommun.

Sirasch Zein begick gärningen med uppsåt. Även om Sirasch Zein inte insåg att den tilltalade under åtalpunkt 2 var brottslig har han i vart fall haft skälig anledning att anta detta.

Gärningen är inte att anse som ringa.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Sirasch Zein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Se åtalspunkt 2. Till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar. Se särskild handling.