



Lunds tingsrätt
B 5549-19

Häktat mål
Åklagarbundet

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2021-05-21
MÅLNR: B 6399-20
AKTBIL: 34

Stämningsansökan

Tilltalade

Ashraf Mohamed Elbadry Abdelwahed Kotb (19741081-4870)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Egypten.
Företräds av advokat Magnus Näsholm.

Björn Axel Richard Benschöld (19730903-3012)
Företräds av advokat Ola Ljunggren.
- Anhållen i frånvaro 2021-02-08, Gripen 2021-02-09, Häktad 2021-02-12.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 STÄMPLING TILL MORD (Björn Benschöld och Ashraf Kotb)

5000-K1387035-20

Björn Benschöld och Ashraf Kotb har tillsammans och i samförstånd beslutat och planerat att mörda Heni Maatar. Härvid har Björn Benschöld särskilt uppdragit åt Ashraf Kotb att genomföra mordet eller kontakta andra personer för att genomföra det. Björn Benschöld har även kontinuerligt informerat Ashraf Kotb om målsägandens resor och upphållsorter. Ashraf Kotb har påtagit sig ansvaret för att dådet genomförs.

Det hände mellan den 24 september 2017 och den 23 juni 2019 i Lund, Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige.

Björn Benschöld och Ashraf Kotb begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Heni Maatar

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Rogland.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner och datorer, beslagtaget hos Björn Benschöld, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG16795.1
2021-5000-BG16795.2
2021-5000-BG16795.3
2021-5000-BG16795.4
2021-5000-BG16795.5
2021-5000-BG16795.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Ashraf Kotb, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG17427.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Heni Maatar** angående hans kontakter med Björn Benschöld, allmänt om familjesituationen och hans resor vid tiden för händelserna för att bevisa brottet och att han befann sig på de platser som nämns i de misstänkta konversationer.
2. Förhör med de tilltalade **Björn Benschöld och Ashraf Kotb (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hanna Cinthio** angående omständigheterna kring gärningarna och påträffandet av konversationerna samt relationen till Björn Benschöld för att bevisa brottet.
4. Förhör med vittnet **Hanin Shakrah** angående Björn Benschölds mående och relation till målsäganden och medmisstänkt för att bevisa brottet.

Övrig bevisning

1. Konversation (förundersökningsprotokoll s. 15-19) för att bevisa att Björn Benschöld uppgett att han avsåg att hämnas på sin förre detta hustru, att han ansåg sig ha möjligheter att låta mörda henne och målsäganden samt att han tidigare ska ha förstört en bil genom brand.
2. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 30-32) för att bevisa att det finns stöd för uppgifterna att Björn Benschöld tidigare förstört en bil genom brand.

3. Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 35-36 och 39-45) för att bevisa omständigheterna kring gärningen.
4. Konversationsanalys (förundersökningsprotokoll s. 48-60) för att bevisa att det är de misstänkta som skriver i konversationerna, hur de benämner bl.a. målsäganden och vad som i övrigt framgår av konversationerna.
5. Konversationer mellan de misstänkta (förundersökningsprotokoll s. 84-230) för att bevisa brottet.

2 STÄMPLING TILL MORD (Björn Benschöld)

5000-K1089424-20

Björn Benschöld har försökt anstifta annan att mot betalning mörda Heni Maatar. Det hände mellan den 1 december 2019 och den 24 januari 2020 i Lund, Skåne län eller på annan okänd plats i Sverige.

Björn Benschöld begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken och 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Heni Maatar

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Ulrika Rogland.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Björn Benschöld** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Malin Ahlfors** pa, LPO Malmö Norr, angående omständigheterna kring fordonstoppet den 2019-12-01 för att bevisa vad som påträffades av bilen och vem som befann sig i denna. Telefonförhör tillräckligt.
3. Förhör med vittnet **NN 14** angående hans kontakter med Björn Benschöld och medmisstänkta, de överföringar som skett till hans konto och hans polisanmälan för att bevisa brottet.

Övrig bevisning

1. Händelsrapport och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 565-581) för att bevisa att en kartläggning av målsäganden påträffades i bil som framfördes av en medmisstänkt.
2. Transaktionsanalys (förundersökningsprotokoll s. 293-300) för att bevisa att stora belopp har överförts till och från Björn Benschölds konton och medmisstänkta och ett vittne.
3. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 582-586) för att bevisa att ett vittne ringt polisen och påstått sig ha sett en pistolbeväpnad man vid målsägandens adress.

3 MISSHANDEL (Björn Benschöld)

5000-K433759-21

Björn Benschöld har stuckit Loa Cinthio med en nål och då injicerat somatropin, ett tillväxthormon som är klassat som dopningsmedel. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 25 oktober 2019 på Vallkärra 151, Lund, Lunds kommun. Loa Cinthio orsakades smärta och hormonpåverkan.

Björn Benschöld begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Loa Cinthio

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Åsa Stålhammar.

Bevisning

1. Konversation och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 8-21) för att bevisa att Björn Benschöld har haft tillgång till somatropin samt sökt information om vad det är och om det går att spåra.
2. Utdrag från FASS (förundersökningsprotokoll s. 22-23 och 41) för att bevisa att Genotropin innehåller somatropin och vad detta används för samt att injektionspennan GoQuick har lila detaljer.

4 **MISSHANDEL (Björn Benschöld)**

5000-K433759-21

Björn Benschöld har tillsammans och i samförstånd med annan stuckit Loa Cinthio med en nål och då injicerat somatropin, ett tillväxthormon som är klassat som dopningsmedel. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 25 oktober 2019 på okänd plats i Malmö, Skåne län. Loa Cinthio orsakades smärta och hormonpåverkan.

Björn Benschöld begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Loa Cinthio

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Åsa Stålhammar.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Björn Benschöld** som förnekar brott. Avser även åtalpunkten 3.
2. Förhör med vittnet **Hanna Cinthio** angående omständigheterna kring hur Loa Cinthio berättade om händelserna för att bevisa att målsäganden självant berättade om gärningarna. Avser även åtalpunkten 3.
3. Förhör med vittnet **NN 14** angående hans iakttagelser av gärningen för att bevisa brottet.

Övrig bevisning

Uppspelning av förhör med Loa Cinthio för att bevisa brotten under åtalpunkterna 3 och 4. (Cirka 75 min.) Dialogutskrift på sidan 55-85 i förundersökningsprotokollet. Åklagaren tar med inspelningen till förhandlingen.

5 **Muntlig bevisning**

Förhör med vittnet **Daniel Klein**; analytiker vid polisen, angående analysen av innehållet i konversationerna från de beslagtagna mobiltelefonerna för att bevisa omständigheterna kring gärningarna, de inblandades relationer och övrigt innehåll i telefonerna.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 3 dagar och en reservdag.
Sakframställan förväntas ta minst en dag. Förhören förväntas också ta minst en dag.