



Lycksele tingsrätt
B 102-21

Åklagarbundet

LYCKSELE TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2021-09-22
MÅLNR: B 102-21
AKTBIL: 23

Stämningsansökan

Tilltalade

Johan Daniel Bergström (19800124-8619)
Företräds av advokat Ulf Holst.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING

0150-K1127-21

Daniel Bergström har begått följande brottsliga gärningar mot Viktoria Härgestam som han är gift med. Det hände mellan den 15 juni 2020 och den 23 februari 2021 i Storumans kommun.

a) Misshandel

Daniel Bergström har den 15 juni 2020 i den gemensamma bostaden i Storuman misshandlat hustru Viktoria Härgestam, genom att ta tag i hennes armar och lyfta henne för att därefter slänga ner henne på golvet, varvid hon bl.a. slog huvudet, ena sidan av kroppen samt knäna i golvet. Vid misshandeln, som smärtade, uppkom blåmärken och rodnader på bl.a. axlar och knän samt ömhet i pannan.

b) Ofredande

Viktoria Härgestam har den 11 december 2020 befunnit sig hos en kamrat i Stensele, Storumans kommun. Daniel Bergström har kommit till adressen och velat tala med Viktoria Härgestam. Hon har inte önskat kontakt med honom. När hon i bil lämnat kamratens hus har Daniel Bergström kört efter. När bilen stannat och parkerat vid Höjdvägen i Storuman, har Viktoria Härgestam suttit inlåst i bilen medan Daniel Bergström stått utanför bilen. Han har ropat högt under det att han ryckt i den låsta bildörren. Daniel Bergström agerande har varit hänsynslöst samt ägnat att kränka Viktoria Härgestams frid på ett kännbart sätt.

c) Olaga hot

Daniel Bergström har någon gång mellan den 11-12 december 2020 under ett telefonsamtal med Viktoria Härgestam som befann sig i Storuman, uttalat att han skulle ordna fram folk som skulle krossa Ali Tiukuvaaras händer. Uttalandet var, särskilt sett mot bakgrund av vad som inträffat den 11 december 2020, ägnat att hos Viktoria Härgestam framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

d) Ofredande

Daniel Bergström har den 23 februari 2021 med bil följt efter Viktoria Härgestam i Storuman. Han har vevat ner bilrutan och ropat bl.a. att hon ska svara på hans meddelanden, betala underhåll samt önskat att hon skulle dö. Viktoria Härgestam har uttryckligen avböjt kontakt. Daniel Bergström har, trots detta fortsatt sitt hänsynslösa agerande. Det inträffade har varit ägnat att kränka Viktoria Härgestams frid på ett kännbart sätt.

Daniel Bergström begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Viktoria Härgestams integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Viktoria Härgestams självkänsla.

Under misshandel den 15 juni 2020 har två av de gemensamma barnen befunnit sig i bostaden. Den begångna gärningen har därmed varit ägnad att skada tryggheten och tillåten hos ett barn i dess förhållande till närstående person.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i jämförelse med 29 kap 2 § 8 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Rohtlieb.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Daniel Bergström** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden Viktoria Härgestam (**NN 1**) angående ovannämnda gärningar punkt a-d för att bevisa den tilltalades agerande.
3. Förhör med vittnet **Emilia Ronnhed** angående hennes kontakter med målsäganden för att styrka att målsäganden efter ovannämnda händelser anförtrött sig till vittnet och berättat om händelserna samt vittnet iakttagit skador i juni 2020 .

4. Förhör med vittnet **Ali Tiukuvaara** angående angående hans kontakter med målsäganden och tilltalad för att bevisa att tilltalad ofredat målsäganden den 11 december.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 42-55) för att bevisa målsägandens skador efter misshandel den 15 juni.
2. Kopia på sms mellan parterna (förundersökningsprotokoll s. 25-38, särskilt s. 29) för att bevisa att tilltalad medgett att han varit våldsam i juni 2020
3. Kopia på sms mellan parterna (förundersökningsprotokoll s. 39-41) för att bevisa ofredandet den 11 december

2 MISSHANDEL

0150-K568-21

Daniel Bergström har misshandlat sin son Noel Bergström född 2007, genom att ta ett strupgrepp runt pojkens hals, varvid smärta uppkom bl.a. i struphuvudet. Det hände någon gång mellan den 24 augusti 2019 och den 25 augusti 2019 på varuhuset IKEA Norrmalmsvägen 2 A, Haparanda, Haparanda stad. Gärningen är inte ringa. Daniel Bergström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 6

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Shumkov.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Daniel Bergström** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden Noel Bergström (**NN 6**) angående vad som utspelade sig på IKEA för att bevisa att den tilltalade utövade våld. Målsägandens uppgifter presenteras genom uppspelning av videofilmat polisförhör. Åklagaren medtar filmen. Förhöret är cirka 28 minuter långt
3. Förhör med vittnet **Teija Forsberg Ågren** (mor till tilltalad) angående hennes iakttagelser vid aktuellt IKEA besök till styrkande av att grepp riktat mot pojken förekommit.

4. Förhör Viktoria Härgestam (**NN 8**) som är målsäganden under åtalspunkt 1 samt mor till målsäganden, angående hennes iakttagelser på IKEA samt vad sonen uppgett till henne angående aktuell händelse, allt till styrkande av att våld förekommit

3 DOPNINGSBROTT

0150-K1513-21

Daniel Bergström har olovligt innehaft en ampull med 6 ml Testosteronenanat samt en ampull med 3 ml Nandrolonfenylpropionat, som är dopningsmedel. Det hände den 8 april 2021 i bostaden Blå vägen 266, Storuman, Storumans kommun.

Daniel Bergström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Daniel Bergström enligt 5 § 1 st dopningslagen:

2021-0150-BG53.1 (Kanyl (1 st))
2021-0150-BG53.2 (Spruta (1 st))
2021-0150-BG53.3 (Kanyl (65 st))
2021-0150-BG53.4 (Spruta (66 st))
2021-0150-BG53.5 (Drog (1 st))
2021-0150-BG53.6 (Drog (1 st)).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Daniel Bergström** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 95-101) för att bevisa att dopningspreparat samt hjälpmedel beslagtagits i bostaden
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 133-134) för att bevisa att beslagtagna preparat är klassat som dopningsmedel.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: hel dag.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Behov av teknisk utrustning i rätten: Åklagaren medför egen dator samt ovannämnda videoinspelat barnförhör. Det behövs utrustning för att kunna spela upp bandat förhör.