



LYCKSELE TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2022-07-05
meddelad i
Lycksele

Mål nr: B 413-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Lars DANIEL Johansen Eriksson, 19850203-8550
Brännbergsvägen 3 A Lgh 1002
921 36 Lycksele

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Holst
Advokaterna Lena Isaksson & Ulf Holst
AB
Rådhusplanaden 5 A
903 28 Umeå

Åklagare

Extra åklagare Axel Holmberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003
903 02 Umeå

Målsägande

1. Melker Eriksson
Knaftvägen 82 A Lgh 1102
921 34 Lycksele

Särskild företrädare:

Advokat Josef Angerbjörn
Advokatbyrå Nywa AB
Box 226
901 05 Umeå

2. Molly Eriksson
Knaftvägen 82 A Lgh 1102
921 34 Lycksele

Särskild företrädare:

Advokat Josef Angerbjörn
Advokatbyrå Nywa AB
Box 226
901 05 Umeå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Bångvägen 14

Telefon

0950-237 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 53

921 22 Lycksele

E-post

lycksele.tingsratt@dom.se

Webbplats

lyckseletingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-05-01 -- 2020-07-23
2. Grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken
2019-09-01 -- 2020-07-23
3. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-03-01 -- 2020-06-15

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Skadestånd

1. Daniel Johansen Eriksson ska solidariskt med Ida Johansen Eriksson betala skadestånd till Melker Eriksson med 71 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Daniel Johansen Eriksson ska betala skadestånd till Molly Eriksson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2020 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i intyg från skolkurator och intyg från psykoterapeut (aktbilaga 43 och 44) ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ulf Holst får ersättning av staten med 216 798 kr. Av beloppet avser 136 269 kr arbete, 29 700 kr tidsspillan, 7 469 kr utlägg och 43 360 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Josef Angerbjörn får ersättning av staten för arbete som särskild företrädare med 136 921 kr. Av beloppet avser 84 718 kr arbete, 22 440 kr tidsspillan, 2 379 kr utlägg och 27 384 kr mervärdesskatt. Beloppet belöper sig med hälften på vardera huvudmannen.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och särskilda företrädaren.
-



LYCKSELE TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2022-07-05
meddelad i
Lycksele

Mål nr: B 413-20

Tilltalad

IDA Julianna Johansen Eriksson, 19920926-1503
Brännbergsvägen 3 A Lgh 1002
921 36 Lycksele

Offentlig försvarare:

Advokat Oskar Söderberg
Advokat Oskar Söderberg AB
Rådhusplanaden 7 A
903 28 Umeå

Åklagare

Extra åklagare Axel Holmberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003
903 02 Umeå

Målsägande

1. Melker Eriksson
Knaftvägen 82 A Lgh 1102
921 34 Lycksele

Särskild företrädare:

Advokat Josef Angerbjörn
Advokatbyrå Nywa AB
Box 226
901 05 Umeå

2. Molly Eriksson
Knaftvägen 82 A Lgh 1102
921 34 Lycksele

Särskild företrädare:

Advokat Josef Angerbjörn
Advokatbyrå Nywa AB
Box 226
901 05 Umeå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Bångvägen 14

Telefon

0950-237 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 53

921 22 Lycksele

E-post

lycksele.tingsratt@dom.se

Webbplats

lyckseletingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-05-01 -- 2020-07-23
2. Grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken
2019-09-01 -- 2020-07-23
3. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken
2020-08-17

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Skadestånd

1. Ida Johansen Eriksson ska solidariskt med Daniel Johansen Eriksson betala skadestånd till Melker Eriksson med 71 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Ida Johansen Eriksson ska betala skadestånd till Molly Eriksson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Oskar Söderberg får ersättning av staten med 226 550 kr. Av beloppet avser 135 909 kr arbete, 34 980 kr tidspillan, 10 351 kr utlägg och 45 310 kr mervärdesskatt.
2. Angående ersättning till advokat Josef Angerbjörn; se sid 2.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och särskilda företrädaren.

Övrigt

Yrkandet om ersättning för rättegångskostnad (vittnesersättning om 180 kr) ogillas.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson döms enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. **Grov fridskränkning** (Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson) och **olaga frihetsberövande** (Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson)

Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson har gemensamt och i samförstånd under tiden 1 september 2019 – 23 juli 2020 på Brännbergsvägen 3A i Lycksele begått följande brottsliga gärningar mot Melker Eriksson som de är närstående till.

Misshandel vid flera tillfällen under tiden 1 september 2019 - 13 juli 2020 genom att duscha Melker i kallt vatten med eller utan kläder. Vid ett av tillfällena har Melker, efter duschningen, fått följa med till köket där han fått is nedstoppat i sina kalsonger. Gärningarna har för Melker medfört smärta och nedkylning.

Ofredande vid flera tillfällen under tiden 1 september 2019 – 13 juli 2020 genom att beordra Melker att stå naken på en stol framför ett fönster, ibland under flera timmars tid. Handlandet har varit ägnat att kränka Melkers frid på ett kännbart sätt.

Ofredande vid flera tillfällen under tiden 1 september 2019 – 13 juli 2020 genom att ta av och ifrån Melker hans glasögon trots att han har ett kraftigt synfel. Handlandet har varit ägnat att kränka Melkers frid på ett kännbart sätt.

Misshandel vid några tillfällen under sommaren 2020 genom att ta kraftiga tag om Melkers armar/axlar med smärta som följd.

Misshandel vid i vart fall ett tillfälle sommaren 2020 genom att ta ett struptag på Melker med smärta som följd.

Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson har vidare vid flera tillfällen under tiden 1 maj – 13 juli 2020, gemensamt och i samförstånd, på Brännbergsvägen 3A i Lycksele berövat Melker Eriksson friheten genom att låsa in honom på en liten toalett utan fönster under flera timmars tid och ibland under hela nätter. Vid flera av tillfällena har han fått tillbringa tiden i mörker och även fått inta sina måltider där. Vid några av tillfällena har övriga familjen lämnat bostaden under flera timmars tid och vid i vart fall ett tillfälle har inläsningen skett efter att Melker duschats i kallvatten med kläderna på.

Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson begick gärningarna med uppsåt och varje gärning var led i en upprepad kränkning av Melker Erikssons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada hans självkänsla. Gärningarna har skett när Melkers syskon och halvsyskon befunnit sig i bostaden, vilket varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos dem i förhållande till en närstående person.

Lagrum:

4 kap 4 a § 1 st brottsbalken

4 kap 2 § 1 st brottsbalken

2. **Misshandel** alternativt **Ofredande** (Daniel Johansen Eriksson)

Daniel Johansen Eriksson har vid ett tillfälle under våren 2020 på Brännbergsvägen 3A i Lycksele misshandlat Molly Eriksson genom att lyfta upp henne, skaka om henne och sedan kasta henne i en säng så att hon slagit i ryggen. Våldet har för Molly Eriksson medfört i vart fall smärta.

Daniel Johansen Eriksson begick gärningen med uppsåt och när Mollys syskon och halvsyskon befunnit sig i bostaden, vilket varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos dem i förhållande till en närstående person.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

3. **Övergrepp i rättssak** alternativt **Ofredande** (Ida Johansen Eriksson)

Ida Johansen Eriksson har den 17 augusti 2020 på Forsdalaskolan, Helena Öhmans väg 3, i Lycksele sökt upp Molly Eriksson och genom annan gärning som medfört lidande, skada eller olägenhet angripit Molly för att hon avgett utsaga hos polisen och för att hindra henne från att avge utsaga hos polis. Ida har därvid försökt skrämma Molly till tystnad genom att säga att hennes pappa skulle hamna i fängelse.

Ida Johansen Eriksson har begått gärningen med uppsåt.

Alternativt har förfarandet utgjort en störande kontakt eller annat hänsynslöst agerande som varit ägnat att kränka Molly Erikssons frid på ett kännbart sätt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken alt 4 kap 7 § brottsbalken

Molly Eriksson, som biträtt åtalet, har avseende åtalspunkt 2 begärt att Daniel Johansen Eriksson ska betala skadestånd till henne med 5 000 kr för kränkning

och avseende åtalpunkt 3 begärt att Ida Johansen Eriksson ska betala skadestånd till henne med 5 000 kr för kränkning. Allt plus ränta från den 1 juni 2020 respektive den 17 augusti 2020.

Melker Eriksson, som biträtt åtalet, har begärt att Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson solidariskt till honom ska utge sammanlagt 71 200 kr, varav 31 200 kr för sveda och värk och 40 000 kr för kränkning. Allt plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.

Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson har förnekat gärningarna. De har inte gått med på att betala skadestånd.

UTREDNINGEN VID TINGSRÄTTEN

Samtliga åtalpunkter

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat utredningar av socialtjänsten.

Såväl åklagaren som Daniel Johansen Eriksson har åberopat ljudfiler som spelats in på Daniel Johansen Erikssons mobiltelefon.

Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör med Melker Eriksson och Molly Eriksson genom uppspelning av videoupptagningar av barnförhör, förhör i målsägandeförhörets form med Ida Sundling (mor till Melker och Molly) och vittnesförhör med Maria Rådström och Lisen Andersson hållits. På begäran av Ida Johansen Eriksson och Daniel Johansen Eriksson har vittnesförhör med Kristin Nilsson och Anders Eriksson hållits. Eftersom Kristin Nilsson är mor till Ida Johansen Eriksson och Anders Eriksson är far till Daniel Johansen Eriksson har de båda inte avlagt någon vittnesed.

Åtalpunkt 3

På åklagarens begäran har vittnesförhör med Julia Önnerlov hållits.

BAKGRUND

Daniel Johansen Eriksson och Ida Sundling var tidigare gifta. De har barnen Melker Eriksson, född i april år 2012, och Molly Eriksson, född i mars 2009 tillsammans. Paret skildes år 2013. Melker Eriksson och Molly Eriksson bodde herefter varannan vecka hos vardera föräldern.

Daniel Johansen Eriksson är numera gift med Ida Johansen Eriksson. Paret blev sammanboende i mars 2018. Hos paret bor Ida Johansen Erikssons två söner från ett tidigare äktenskap. Sönerna ligger ganska nära Melker och Molly i ålder. Lägenheten är på fyra rum och kök. När Melker Eriksson och Molly Eriksson bodde hos fadern hade Molly eget rum medan Melker delade rum med Ida Johansen Erikssons barn. I lägenheten finns ett badrum och en toalett.

Den 13 juli 2020 polisanmälades Daniel Johansen Eriksson för påstått våld mot Melker Eriksson. Melker Eriksson hördes av polis den 13 och 14 juli 2020. Orosanmälan gjorde till socialnämnden den 14 juli 2020. Den 15 juli 2020 samtalade vittnet socialsekreteraren Lisen Andersson med Melker Eriksson. Barnförhör hölls med Melker Eriksson den 23 juli 2020 och den 25 januari 2021 samt den 22 december 2021.

Den 23 juli 2020 polisanmälades Daniel Johansen Eriksson för våld mot Molly Eriksson. Herefter hölls barnförhör med Molly Eriksson den 21 augusti 2020, den 8 september 2020 och den 27 januari 2021.

Ida Sundling hade den 12 mars 2020 ansökt om ensam vårdnad om barnen. Den 23 juni 2021 tillerkände tingsrätten Ida Sundling tillsvidare ensam vårdnad om barnen. Under den vårdnadsutredning som följde samtalade vittnet socialsekreteraren Maria Rådström med barnen den 24 september 2020.

BERÄTTELSE

Melker Eriksson har i barnförhör berättat följande.

Hans far Daniel Johansen Eriksson stänger in honom på toaletten, låter honom sova där, spolat kallvatten på honom med kläderna på och sätter honom naken på en stol.

Närmare om toaletten. Fadern har tagit tag i honom och styrt, dragit, in honom på toaletten. Det har gjort ont när fadern dragit honom i armen. Ibland har fadern burit dit honom. Fadern har stängt in honom där. Ida Johansen Eriksson har sagt att han gjort dumma saker fast han inte gjort någonting. Det kan vara att han räckt finger eller gjort fula miner mot henne. Fadern har då antingen lyft in honom på toaletten eller spolat kallvatten på honom i badrummet tills Melker säger varför han gjort som Ida Johansen Eriksson sagt att han gjort.

Fadern hade skruvat loss det inre dörrhandtaget på toalettdörren. Sedan låste fadern dörren utifrån och sa att Melker fick sitta där tills han svarat på varför han varit dum mot Ida Johansen Eriksson igen. Både fadern och Ida Johansen Eriksson var med. Det var mörkt. De sa att han skulle få sitta hela dagen om han tände. Han fick bara en smörgås per måltid inne på toaletten. När han knackade och sa att han var hungrig svarade ingen. När han satt inne på toaletten gjorde resten av familjen roliga saker som badade eller for och åt. Han hörde ytterdörren stängas när de gick. Ibland var han istället inlåst på sitt rum. Han såg då också genom fönstret hur de åkte iväg. Vid ett tillfälle då familjen åkt och badat fick han bara en smörgås då han var inlåst på toaletten. De sa att han skulle få följa med och bada om han ”hade ett svar”. Då han svarade ”vet inte” sa de att han fick sitta kvar. När de kommit hem frågade de om han hade något svar. När han svarade ”vet inte” sa de att det inte var ett svar och han fick sitta kvar inlåst. Molly har berättat för honom att familjen en gång gått på kinarestaurang och att de varit ute och ätit korv och glass. Vid ett annat tillfälle fick han sitta inlåst på toaletten då den övriga familjen gick på restaurang.

Han kan inte säga hur många gånger han blivit inlåst på toaletten. Ibland fick han sova på toaletten, där det var mycket trångt. Det hände fler än en gång. Han fick en madrass, som fick vikas. Det hände för att han gjort saker mot Ida Johansen Eriksson.

Ibland tvingade fadern och Ida Johansen Eriksson honom att sova på golvet i sitt rum, annars skulle han bli kallduschat.

Vid ett tillfälle när Daniel Johansen Eriksson spolade honom med det kallaste vattnet sa Melker att han ”inte gjort det”. Fadern sa ”skitsnack” och fortsatte spola. Melker stod i duschen med kläderna på. Fadern bar sedan in Melker på toaletten där han fick sitta några timmar tills kläderna torkat. Melker var mycket kall, blöt och hungrig. Han blev sedan inlåst på sitt rum. Han blev sedan åter visad till toaletten, fadern hade använt den och var nu klar. Det hände en dag när modern Ida Sundling skulle hämta honom.

En gång fick han is i kalsongerna för att ett svar skulle komma. Ida Johansen Eriksson hade sagt att han gjort dumma saker. Fadern hade uppmanade honom att svara på varför. När han svarade ”vet inte” gick fadern med honom till duschen. Fadern tog vredet på det kallaste och spolade hans huvud, han hade vid detta tillfälle endast kalsonger på sig. Fadern frågade på nytt varför, när han svarade vet inte fortsatte fadern. Ida Johansen Eriksson satt på toalettlocket och väntade på svar. Han fick ont i huvudet och frös mycket. Han blev arg men vågade inte visa det. Han var också ledsen. Sedan de precis kallduschat honom och sa de åt honom att gå ut i köket. De hävde en påse isbitar i en påse, en ärtpåse, från kylen i kalsongerna för att få fram ett svar, varför han gjort någonting. Det var Ida Johansen Eriksson som stoppade ner isen mellan hans ben. Kanske var det dock fadern. Det var så kallt att det gjorde ont. Vid etta tillfälle hade han endast kalsonger på sig eftersom han var på väg att lägga sig. Vid övriga tillfällen, det är många gånger, han duschats har han varit fullt påklädd. Nästa vecka, när han var hos modern Ida Sundling, berättade han för modern. När han veckan därpå var hos fadern blev han duschat igen, dock fick han inte is i kalsongerna. Han blev också inlåst på toaletten och på sitt rum och ställd naken på en stol framför fönstret.

Vid ett tillfälle tog fadern honom till hans rum. Fadern slängde honom i sängen med ett grepp med båda händerna under armhålorna. Melkers huvud dunkade i väggen, det gjorde ganska ont. Fadern la sig sedan över honom där han låg på rygg och höll honom

i axlarna, det gjorde ont. Fadern frågade varför han var dum mot Ida Johansen Eriksson. Sedan Meker sagt att han inte visste lämnade fadern rummet. Det hände några gånger. Han kan inte säga om det var sommaren 2020 eller tidigare.

Vid ett tillfälle när han skulle gå och lägga sig öppnade Ida Johansen Eriksson dörren men stängde snabbt igen. Hon sa sedan till Daniel Johansen Eriksson att Melker gjorde dumma saker. När han låg i sängen och försökte sova kom fadern in i rummet. Fadern bar ut Melker i vardagsrummet och ställde honom på en köksstol. Melker fick först klä av sig naken. Melker fick stå på stolen och titta ut genom fönstret. Fadern kunde inte sova, och var uppe. Det hände under våren 2020. Vid ett tillfälle hade fadern duschat honom i kallvatten för att Ida Johansen Eriksson sagt att han gjort någonting dumt. Fadern sa sedan åt honom att klä av sig och gå in i vardagsrummet och stå på en stol vid fönstret, annars skulle fadern kalla på honom igen. Han var arg och ledsen och frös mycket. Han vet inte hur länge han fick stå på stolen. Han såg några bilar köra förbi. Det har hänt några gånger, inte så många. De andra barnen hade alltid gått och lagt sig. Det höll på i två år.

Vid ett tillfälle ville Ida Johansen Eriksson inte vara tillsammans med honom i bilen. Hon klev ur bilen när de var framme vid bostaden. Fadern klev sedan ur bilen och öppnade bildörren där Melker satt. Fadern tog med ena handen ett strupgrepp på honom och gick sedan in tillsammans med Molly Eriksson. Det gjorde lite, inte jätteont, i halsen.

Vid ett tillfälle tog fadern ett nackgrepp på honom. Melker hade blivit duschad och fadern släpade honom till hans rum med ett grepp om nacken. Fadern brydde sig inte om att Melker stötte i saker. Melker stötte med fot eller smalben in i hallsoffan. Han stötte också i hallbyrån med foten eller vristen. Det gjorde ont ett tag. Molly Eriksson såg vad som hände.

Fadern och Ida Johansen Eriksson tvingade honom också att ta sönder sina leksaker, när han svarat att han inte visste varför han gjort saker. Annars skulle han bli kallduschat. Det har varit många leksaker, han minns en radiostyrd bil. Ida Johansen

Eriksson sa att han skulle svara, när han sa ”vet inte” stoppade hon en kniv i bilen och den gick sönder. Det hände vid köksbordet, fadern stod vid köksbänken.

Molly Eriksson har sett allt som hänt honom förutom då han stått naken framför ett fönster och när han duschats. Hon har dock hört när han duschats i kallvatten.

Det hela började när Ida Johansen Eriksson flyttade in hos fadern för två år sedan. Det kan vara både fadern och Ida Johansen Eriksson som gör saker. Han minns inte vem som duschade honom i kallt vatten och låste in honom, kanske var det fadern, kanske var det Ida Johansen Eriksson. Det var fadern som slängde honom i sängen.

Molly Eriksson har i barnförhör berättat följande.

När hon var hos fadern och Ida Johansen Eriksson var hon rädd att de skulle bli arga. Det var också ganska orättvist mellan Ida Johansen Erikssons båda pojkar och henne och Melker. Det var ganska stränga regler för henne och Melker. De skulle komma direkt hem från skolan och komma när någon ropade.

Det har varit svårt för henne att se Melker plågas av Ida Johansen Eriksson och Daniel Johansen Eriksson. Han har duschats kallt och blivit skriken åt. Hon har sett hur han har fått stå naken på en stol vid vardagsrumsfönstret när hon skulle hämta en platta som laddades på fönsterbrädan. Fadern satt och kontrollerade Melker. Det kändes plågsamt att hon inte kunde hjälpa Melker. Hon har också hört fadern och Ida Johansen Eriksson säga åt Melker att han inte får sätta sig. Melker har också berättat om det.

Hon var rädd de skulle göra likadant mot henne och hon ville inte göra något fel. Ibland blev de i alla fall arga och gav henne kompisförbud eller telefonförbud.

Melker har fått förstöra sina leksaker. En favoritkatt fick han köra en tuschpenna igenom och sedan hälla vatten på. Detta såg hon. Katten fick kastas. Melker har knappt några egna leksaker, hon får låna ut sina.

En gång, sedan de kommit hem från Bussjögläntan, såg hon hur fadern med båda händerna tog struhtag på Melker. Fadern stod på knä vid Melker som låg i underdelen på sin våningssäng. Det var länge sedan.

Melker Eriksson blev inlåst på toaletten. Dörrvredet på dörrens insida var borttaget. Hon märkte det när hon vaknade. När Melker är inlåst kan resten av familjen åka och bada. Under lång tid har Melker inte fått vara med vid aktiviteter som utomhusbad, badhus och golf. När Melker fått följa med har han inte fått delta i aktiviteten. Detta har pågått mycket lång tid, innan vredet på insidan av toalettdörren togs bort. Melker fick ofta inte vara med och äta middag, han var inlåst.

Melker har sovit på toaletten. Han har då haft en ihopvikt madrass. Det har pågått under mycket lång tid. Ibland blir han inlåst på sitt rum, men mest på toaletten,

Hon har hört Melker skrika när han blivit duschad i kallvatten. Hon har inte sett vad som hänt men Melker har berättat om det. Hon vet att det är sant eftersom vredet efteråt varit ställt på det kallaste och det funnits kallt vatten på golvet.

Fadern skällde ofta på henne. En gång förstod hon inte vad som var fel. Fadern lyfte upp henne och skakade henne i axlarna och sa att han "ville ha sanningen". När honn frågade vad hon gjort blev han sur och kastade henne mot sängkanten. Hon slog i ryggen, det gjorde mycket ont i ryggslutet. Det gick över på några dagar. Hon tror det hände våren 2020.

Hon vill inte att det ska bli fel, hon vill bo hos mamma. Hon vill inte bli straffad med varannan vecka boende om det blir fel nu.

Daniel Johansen Eriksson har berättat följande.

Melker Eriksson hade svårt att anpassa sig när Ida Johansen Eriksson och hennes två söner flyttade in i bostaden i mars 2018. Melker kände att han fick mindre tid med fadern och att Melker konkurrerade med Ida Johansen Erikssons två söner. Melkers förhållande till Ida Johansen Eriksson gick upp och ner. Daniel Johansen Eriksson och

Ida Johansen Eriksson ägnade Melker tid och Melker trivdes med att få mer tid också med Ida Johansen Eriksson.

Han har inte hotat Melker med polis och sociala myndigheter när de åkt bil tillsammans. Han har, när de kört förbi, sagt att man kan få hjälp av BUP om man inte mår bra och att där finns utbildade läkare. Han gjorde detta för att Melker skulle förstå att det inte var fel att prata med utomstående.

Han har tålamod. Han har en pedagogisk bakgrund och har arbetat med barn med problem. Som framgår av de samtal med Melker som han spelat in kan han höja rösten men blir sedan lugn igen.

Våren-sommaren 2020 gick Melker in på toaletten, låste och släckte ljuset. Melker sa att han skulle säga till mamma att pappa låser in honom. Vid ett tillfälle tog Melker med sig en madrass och låste dörren. Melker sa han skulle säga till mamma att han fick sova därinne. Daniel Johansen Eriksson fick inte ut Melker utan satte sig utanför den öppna dörren för att hålla honom sällskap.

Efter en stund blev Melker trött och Daniel Johansen Eriksson bar sonen till sängen. Melker har vidare tagit in en köksstol till vardagsrummet. Han har ställt sig på stolen och sagt att han ”skulle säga det till mamma.” Melkers hot blev värre de sista månaderna men det hade pågått sedan ett års tid. Melker sa också saker som ”hoppas du dör” och ”jag vill att du ska hamna i fängelse”. Han visade också fingret. Det blev värre i februari-mars 2020 i anslutning till att Ida Sundling ansökte om stämning i vårdnadsålet.

Övriga familjen har aldrig lämnat Melker borta när de gått ut på någon aktivitet. Melker har däremot många gånger sagt ”du låser in mig” och vägrat delta. Vid ett besök i Bussjögläntan vägrade Melker gå ur bilen tills han blev lockad med att han skulle få göra upp eld.

Vid samtal har Melker velat ha mer egen tid med honom respektive Ida Johansen Eriksson. Vid ett tillfälle ville Melker bo mer hos modern, något som Daniel Johansen Eriksson inte motsatte sig.

Han har aldrig duschat Melker kallt. Det har hänt att han har duschat av Melker när sonen varit klädd i gabardinkläder som blivit leriga vid utomhuslekar.

Han har aldrig tagit Melkers glasögon. Melker har mycket dålig syn utan glasögon.

Han har aldrig använt något fysiskt våld mot Melker. Han kan ha råkat lugga eller stöta till pojken, men aldrig med avsikt.

Han har aldrig slängt Molly Eriksson i sängen.

Melker och Molly hade ett mycket gott förhållande till sina farföräldrar. När de bodde hos honom var vartdera barnet varannan helg hos farföräldrarna. Detta för att det andra barnet skulle få tillbringa tid tillsammans med honom och Ida Johansen Eriksson.

När han gjorde inspelningar av samtal med Melker visade han sonen telefonen innan han satte igång inspelningen. Han vet inte varför första inspelningen gjordes just den 16 mars 2020. Det hade ingenting att göra med att han just stämts av Ida Sundling angående vårdnad. I samband med samarbetsamtal 2017 och 2018 fick han vid Navet, kommunens öppenvårdsteam, rådet att spela in samtal och sedan lyssna på dessa. I efterhand kan han dock konstatera att hans frågor ibland varit mycket ledande och att han ibland blivit irriterad.

Ida Johansen Eriksson har berättat följande.

Hon flyttade i mars 2018 in hos Daniel Johansen Eriksson med sina båda pojkar, födda 2011 och 2014. Melker Eriksson fick det till en början svårt. Han var svartsjuk över att behöva dela sin pappa med henne och hennes pojkar. Hon och Daniel Johansen

Eriksson såg till att Melker också fick umgås ensam med dem. Ibland kunde emellertid Melker visa ilska.

Det blev mycket konflikter kring Melker. Melker mådde inte bra, han var mycket svartsjuk. Melker var utåtagerande. Han gjorde miner, gav fingret, skrek och försökte bråka med de andra barnen. Hon och Daniel Johansen Eriksson försökte ge Melker mycket kärlek och trygghet. Hon såg aldrig Daniel Johansen Eriksson bli riktigt arg, själv drog hon sig undan när hon blev arg. Hon har aldrig sett något våld riktat mot Melker eller Molly.

Melker var mycket påverkad av vårdnadstvisten mellan föräldrarna. Han sa att modern frågade så mycket om vad han gjort hos fadern. Både Melker och Molly berättade att modern ”blev sur” när de sa någonting gott om fadern.

Hon har aldrig sett att Melker skulle ha blivit inlåst på toaletten. Hon använder den toaletten och vredet har aldrig varit ändrat. Hon har inte sett någon madrass på toaletten. Hon har hjälpt Melker med duschning när han velat. Melker har fått bestämma vattentemperatur.

Hon har inte tagit av Melker glasögonen, annat än när han duschat eller gått och lagt sig.

Hon har aldrig lämnat Melker, eller något annat barn, ensam hemma.

Ida Sundling har berättat följande.

En tid efter att hon och Daniel Johansen Eriksson skildes hösten 2013 började barnen Melker Eriksson och Molly Eriksson bo varannan vecka hos vardera föräldern. Under år 2017 och 2018 hade föräldrarna samarbetssamtal hos socialtjänsten. Det hade då kommit fram bl.a. att Melker blivit utelåst på balkongen.

I september 2019 började Melker må mycket dåligt. Han ville bo hos henne. Hon kom överens med Daniel Johansen Eriksson att Melker skulle bo något mer hos henne.

Efter att en orosanmälan inkommit till socialtjänsten uppgav Daniel Johansen Eriksson att han skulle ta kontakt med skolkuratoren. Umgänget återgick till boende varannan vecka i slutet av oktober 2019. Efter nyårsfirandet med fadern i Piteå 2019-2020 berättade Melker att han blivit utestängd på en balkong. Molly bekräftade detta. Daniel Johansen Eriksson gick med på att kontakt skulle tas med en psykolog eller psykoterapeut. Melker berättade sedan att fadern hotat Melker att han skulle bli inlåst på psyket om han pratade med terapeuten, när de hade kört förbi socialkontoret hade fadern hotat med familjehem och när de kört förbi polisstationen hotat med fotboja. Melker blev rädd.

Hon gjorde en polisanmälan den 13 juli 2020. Melker hade berättat att han under sitt föregående boende hos fadern blivit kallduschat och straffad på olika sätt. Melker var förtvivlad och rädd. Både Melker och Molly berättade att Melker hade varit inlåst på toaletten i stort sett hela veckan, utom första dagen då han sovit i sin säng. Han hade inte vågat tända ljuset på toaletten eftersom det hade kunnat ses genom en springa att ljuset var tänd. Melker hade fått sova halvsittande med en hopvikt madrass. Eftersom det var trångt kunde han inte helt ligga. Ibland hade han blivit uttagen och duschats kallt. Han hade fått tillbringa mycket tid i blöta kläder. När Ida Sundling frågat om Melker inte kunnat öppna toalettdörren och gå ut berättade och visade barnen hur låsvredet på dörrens insida tagits bort. Melker hade serverats sinn mat på toaletten. Melker berättade att han varit inlåst medan resten av familjen varit på kinarestaurang. Melker hade rivsår och var röd om örat. Melker sa även att fadern tagit struhtag vid några tillfällen. Både Melker och Molly berättade. Molly var rädd för Melkers skull men också rädd för egen del.

Melker berättade även att han tidigare också varit inlåst på sitt rum med en balja att kissa i.

Melker berättade att han hade duschats sedan lång tid tillbaka. Oftast hade Ida Johansen Eriksson sagt att Melker räckt fingret eller sagt någonting dumt. Daniel Johansen Eriksson hade sedan velat ha svar på varför, Melker har då inte kunnat svara. Melker har då blivit tagen till badrummet och blivit duschad med kallt vatten, han har

fortfarande inte kunnat svara. Han skulle ha blivit duschad några gånger per dag, ibland med kläder, ibland utan. Han sa sig ha varit mycket rädd och att det gjort ont. Melker berättade om att han blivit duschad redan under den näst sista perioden han bodde hos fadern. Melker berättade att Ida Johansen Eriksson ibland hållit i, men att det oftast varit Daniel Johansen Eriksson. Ibland hade Ida Johansen Eriksson varit inne i badrummet, ibland inte. Molly Eriksson berättade att hon hört Melker skrika, sett hur han blivit dragen till eller från badrummet och att hon sett Melker blöt. Molly berättade om den sista veckan.

Melker berättade, hon minns inte när, att som hon förstod det Ida Johansen Eriksson hade stoppat is i hans kalsonger och att fadern sagt att Melker fick skylla sig själv.

Innan Melker Eriksson och Molly Eriksson förhördes av polisen hade Ida Sundling lyssnat på barnen och stöttat dem. Hon hade inte ställt några följdfrågor. Inför förhören sa hon till barnen att bara säga det som var sant och inget säga om de var tveksamma.

Melker berättade att han inte fick ha glasögon. Molly berättade att Melker blivit fråntagen sin glasögon när han skulle straffas. Melker ser mycket dåligt utan glasögon.

Melker berättade att han vid flera tillfällen, sen kvällstid, nattetid, skulle ha fått stå naken på en stol framför fönstret i vardagsrummet. Han blev vaktad så han inte skulle sätta sig. Molly berättade att hon sett det. Det hände sent på våren – början på sommaren 2020. Ida Johansen Eriksson hade varit pådrivande och hittat på saker som Melker skulle ha gjort.

Barnen har berättat om vissa saker samtidigt, ibland har Molly börjat berätta och Melker fortsatt. Ibland har ett av barnen berättat ensam. En del saker har Molly velat berätta om när hon varit ensam med Ida Sundling.

Melker berättade om en situation då familjen varit i Bussjögläntan och kom hem med bil. Fadern och Ida Johansen Eriksson hade grälat med varandra. Sedan Ida Johansen

Eriksson gått ur bilen vände sig Daniel Johansen Eriksson om och tog ett struptag på Melker. Detta såg Molly. Det hände före sommaren, under 2020. Melker berättade även att Daniel Johansen Eriksson skulle ha tagit strupgrepp på honom när han legat i sängen. Fadern hade kastat honom i sängen. Strupgreppet gjorde ont.

Molly berättade att fadern kastat henne i sängen. Molly hade mått mycket dåligt. Hon hade inte kunnat hjälpa Melker och var rädd att själv bli utsatt.

Melker hade blåmärken på axlarna från när fadern hållit och kastat honom. Det stämmer nog att hon inte berättat om detta vid polisförhör, det hade hänt så mycket.

Efter polisanmälan var Melker mycket rädd. Han hade ångest och vågade inte sova på sitt rum och hade mardrömmar. I skolan tordes han inte vara ute på rasterna. Melker har börjat må bättre men det har varit en mycket svår tid. Han drömmer dock fortfarande mardrömmar. Han gömmer sig när det kommer bilar. Han måste följas till skolan.

Socialsekreteraren Lisen Andersson har berättat följande.

Hon hade, tillsammans med Maria Rådström, deltagit vid samarbetsamtal mellan Daniel Johansen Eriksson och Ida Sundling under år 2018. Hon hade vidare handlagt en orosanmälan.

I den vårdnadsutredning som pågick angående barnen Melker Eriksson och Molly Eriksson gjorde hon, tillsammans med kollegan Maria Rådström, hembesök hos Daniel Johansen Eriksson den 12 juni 2020 och hos Ida Sundling den 15 juni 2020. Vid hembesöket hos Daniel Johansen Eriksson var inte Ida Johansen Erikssons barn där. Melker och Molly visade sina rum. Melker delade rum med Ida Johansen Erikssons pojkar. Det var fullt med gosedjur på den säng som Melker sov i. Melker berättade inte så mycket, han visade sina leksaker t.ex. magneter. Molly berättade lite mer. Det var en glad och trevlig stämning. Även vid hembesöket hos Ida Sundling var barnen glada och visade utredarna runt. Det antecknades att Melker ville bo mer hos modern. Barnen

kan ha förstått att Lisen Andersson kunde påverka var de skulle bo. Vid hembesöket förklarade utredarna att en domare ville veta mer om hur barnen hade det.

Hon höll den 15 juli 2020 barnsamtal med Melker Eriksson och Molly Eriksson. Detta efter en orosanmälan från barnens mor Ida Sundling. Modern ville inte överlämna barnen för boende hos fadern Daniel Johansen Eriksson. Vid utredningssamtalet som föregick barnsamtalen berättade Ida Sundling att sista veckan hos Daniel Johansen Eriksson varit mycket påfrestande för Melker. Sonen hade suttit inlåst och inte fått följa med på restaurangbesök. Melker hade också blivit duschad i kallt vatten och fått stå naken framför ett fönster. Det hade hänt saker under ganska lång tid hos fadern men det hade eskalerat på slutet. Vid barnsamtalen nästa dag talade Lisen Andersson enskilt först med Molly, sedan med Melker och slutligen kort med barnen tillsammans. Modern Ida Sundling väntade i väntrummet.

Att en polisutredning inte avvaktades före utredningssamtalen med barnen den 15 juli 2020 berodde på att socialtjänsten måste utreda om barnen behövde omedelbart skydd.

Molly Eriksson ville först försäkra sig om att fadern inte skulle få veta vad som sagts. När Lisen Andersson förklarade hur gången var blev Molly rädd och besviken. Molly berättade sedan ganska ivrigt. Hon sa att det var jobbigt för Melker att vara hos fadern och att det blivit svårare och svårare. Melker blev inlåst på den lilla toaletten när han gjort någonting. Molly berättade ganska utförligt. Melker fick ligga på en dubbelvikt madrass. Hon förklarade och visade hur fadern skruvat bort låsvredet på dörrens insida. Madrassen togs bort när det kom gäster, dock inte när mormor Kristin Nilsson kom. Melker var också inlåst när ingen var hemma, hon hade nästan inte sett till brodern på slutet. När familjen skulle till farfar fick Melker inte följa med, han sas vara hos en kompis. Mest hände det de sista veckorna, tidigare hade Melker mer varit inlåst i ett rum. Hon berättade att Melker de sista veckorna duschats iskallt med kläderna på. Ofta hade Ida Johansen Eriksson först sagt någonting och Ida var med. Ida Johansen Eriksson beskyllde ofta Melker för någonting, som att han sagt saker eller räckt fram fingret, vilket gjort Daniel Johansen Eriksson arg. Vidare berättade Molly att fadern hade tagit strupgrepp på Melker. Molly hade varit rädd men inte vågat prata med

Melker eftersom hon var rädd att skrämma honom. Hon visade hur Melker fått stå framför ett fönster. Molly berättade att fadern tidigare kunde dra henne i håret men att detta upphört när Ida Johansen Eriksson flyttade in. Molly berättade även att Melker blev fråntagen sina glasögon, han hade svårt att se utan glasögon. Melker var ledsen och rädd men hon vågade inte gå och trösta honom.

Lisen Andersson lät Molly Eriksson berätta helt fritt, hon ställde öppna frågor och sedan följdfrågor. Samtalet varade i kanske 20 minuter. Molly var väldigt ledsen när hon berättade om vad som hänt Melker. Molly kände till vårdnadsprocessen, det hade varit hembesök hos båda föräldrarna.

Melker Eriksson berättade att sista veckan varit ”jättejobbig”. Han beskylldes av Ida Johansen Eriksson för olika saker och fadern blev arg. Också fadern beskyllde honom för saker utan grund. Melker blev duschad kallt av fadern. Ida Johansen Eriksson hade ofta sagt saker och hon stod bredvid. Melker fick sitta inne på toaletten med blöta kläder. Han var inlåst, dörrvredet var borttaget. Han fick sitta länge. Han sov där ibland på en madrass, som Melker eller Molly sa var hopvikt. Melker fick äta frukost därinne. Om han ville ha hjälp knackade han, ibland kom någon. Ibland blev han knuffad till toaletten, han hade slagit sig mot en byrå. Han berättade vidare att han fick stå naken framför ett fönster länge. Fadern hade tagit struhtag på honom, han visade hur med ibland en hand, ibland med två. Han berättade vidare att blivit fråntagen glasögonen, det sved i ögonen. Sammantaget berättade Melker samma historia som Molly, men de berättade sina historier på olika sätt. Hon ställde inte heller till Melker några detaljfrågor eller mer ingående följdfrågor. Hon kunde ställa följdfrågor som hur det såg ut på toaletten och hur länge han varit inlåst där.

Sedan Lisen Andersson samtalat med Melker ville Melker att Molly skulle komma tillbaka in i samtalsrummet. Melker ville att Molly skulle bekräfta att hon visste vad som hänt.

Socialsekreteraren Maria Rådström har berättat följande.

Hon höll den 24 september 2020 utredningssamtal med Melker Eriksson och Molly Eriksson i samband med vårdnadsutredningen. Barnen hade då bott hos modern Ida Sundling under två månader. Maria Rådström berättade för båda barnen att domaren bett socialtjänsten undersöka barnens förhållanden och skriva ner vad som kommit fram. Maria Rådström hade tagit del av anteckningarna från de samtal som kollegan Lisen Andersson hållit i samband med orosanmälan den 14 juli 2020.

Vid de hembesök den 12 juni 2020 som hölls i samband med vårdnadsutredningen framkom ingenting onormalt. Melker Eriksson visade runt och visade vilka leksaker som var hans, bland annat en skruvleksak.

Vid utredningssamtalet med Melker Eriksson berättade han att han blev inlåst hos fadern Daniel Johansen Eriksson. Sedan Ida Johansen Eriksson sagt att han gjort någonting ville fadern att han skulle svara rätt och erkänna någonting. När Melker inte vetat svaret kunde han bli kallduschat med kläderna på. Melker visade hur fadern drog vredet på det kallaste. När Melker inte kunde berätta vad fadern ville blev Melker utknuffad tvärs över hallen till den mindre toaletten. Han slog foten i hallbyrån. Molly såg det från vardagsrummet. Han fick sitta inne på toaletten. Han var blöt och kall och det gjorde ont i kroppen. Han blev många gånger inlåst på toaletten. Det gick inte att låsa upp toaletten inifrån eftersom vredet var borttaget. Han kunde få sitta inlåst långa stunder, även få övernatta. Vid några tillfällen fick han in en vit madrass, som var för stor och fick vikas. Melker visade i fåtöljen där han satt hur han suttit snett, krupit ihop, och sovit på madrassen. Ibland såg han ingenting eftersom han fick släcka lyset. Fadern och Ida Johansen Eriksson kunde stå utanför, mest var det fadern som sa att han skulle släcka. Det syntes vid listen om det var tänt. Melker tänkte att det kunde förkorta inlåsningsen om han släckte. Ibland knackade han och fadern eller Ida Johansen Eriksson kunde komma, ibland fick han komma ut. När han visste att övriga familjen åt fick han en tallrik gröt. Ibland när han var inlåst visste han att han var ensam hemma. Melker Eriksson sa att det hela pågått i två år men att det hänt oftare på slutet. Övernattningarna kom också på slutet. Han brukade få sova ensam, de andra barnen fick sova inne hos fadern och Ida Johansen Eriksson. Melker berättade om ett tillfälle när fadern duschat honom med kläder och Ida Johansen Eriksson varit där.

Maria Rådström vet inte varför hon antecknat att duschningen skedde i badkaret (det finns inget badkar i badrummet).

Vid utredningssamtalet med Molly Eriksson sa Molly direkt att flera saker blivit fel vid socialtjänstens hembesök. Gosedjuren på Melkers säng var inte Melkers, dessa hade han fått förstöra. Bland annat en gosekatt.

Molly Eriksson berättade att Ida Johansen Eriksson hittade på att Melker Eriksson gjort saker och sedan bestraffade Daniel Johansen Eriksson sonen. Det kunde gälla att Melker skulle ha ritat på tapeten eller förstört lego. Melker blev flera gånger kallduschat och inlåst. Han fick stå naken framför ett fönster. Molly hade sett duschning, hur Melker blev inlåst och hur Melker stod naken framför fönstret. Hon visade och berättade hur vredet på insidan av toalettdörren skruvats bort. Molly berättade hur antingen hon eller Melker brukade få vara hos farmor och farfar. Ibland när det egentligen var Melkers tur fick hon vara där. Melker sas göra någonting annat men var inlåst på toaletten. Molly fick på det sättet vara oftare hos farmor och farfar. Molly berättade att hon sett att Melker kunde få sova på toaletten. Hon såg en madrass, som var för stor och fick vikas, på toaletten. Det hela hände oftare på slutet, sista månaderna-halvåret. Molly och Ida Johansen Erikssons pojkar fick ofta sova i Daniel och Ida Johansen Erikssons sovrum. Molly drog slutsatsen att Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson sagt till pojkarna att Melker var farlig.

Såväl Melker Eriksson som Molly Eriksson sa sig inte vilja bo hos fadern. De var mycket rädda för fadern och ville inte träffa honom. Molly var rädd att hon skulle utsättas för det som Melker utsatts för.

Vid utredningssamtalen hade Maria Rådström i bakhuvudet att barn kan påverkas av föräldrarna och att det kan finnas lojalitetskonflikter. Hon fann emellertid inte spår av någonting sådant när hon lyssnade på barnen. Melker och Molly kunde var och en beskriva vad som hänt ur sitt perspektiv och med detaljer runt.

Kristin Nilsson har berättat följande.

Hon är mormor till Ida Johansen Erikssons pojkar och träffar barnbarnen minst en gång i veckan. Ibland var Melker Eriksson och Molly Eriksson med. Melker Eriksson var svartsjuk och hade svårt att anpassa sig till sin nya familj. Hon har aldrig sett att det skulle ha förekommit någon form av bestraffning av Melker. Hon såg inte att låset till toaletten skulle ha varit bortskruvat eller att det var någon madrass inne på toaletten. Barnbarnen skulle ha berättat för henne om någonting hänt. Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson är goda föräldrar. Hon har två till tre gånger hört Melker säga att han önskade att fadern skulle sitta i fängelse, Melker svarade inte på frågor om varför. Melker puttade styvsyskonen och slog dem med pinnar. Han hade även sönder deras leksaker.

Anders Eriksson har berättat följande.

Han är Melker Erikssons och Molly Erikssons farfar. När barnen bodde varannan vecka hos Daniel Johansen Eriksson träffade han dem ofta. Barnen berättade att de trivdes hos fadern. Ett barn i taget fick sova över hos honom och barnens farmor lördag-söndag. Barnen höll reda på veckorna så att det blev varannan gång. Om något barn hade förhinder, t.ex. skulle fika hos en kompis, gjordes undantag. På slutet sov barnen ungefär lika mycket över hos farföräldrarna. Eftersom han inte fört bok kan han inte säga om Melker sov över i juni och juli 2020. Han såg aldrig att barnen skulle fara illa på något sätt.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Åtalspunkt 1

Inledande om åklagarens bevisning

Melker Eriksson har vid polisens barnförhör berättat om särpräglade händelser, nämligen att han duschats kallt med kläderna på, att han blivit inlåst på toaletten där han även fått sova på en madrass och att han fått stå naken på en stol vid ett fönster.

Melker Eriksson har berättat med detaljer, som att vredet på toalettdörrens insida tagits bort och att han inte vågat tända lyset. Han ger inte intryck av att vilja överdriva. Han

uppgger vid förhöret att hans mor, Ida Sundling, sagt åt honom att han inte ska säga någonting som han inte vet. Han har också uppgett att det inte varit lika illa under hela den tid som åtalet avser, det blev värre på slutet.

Bevisvärdet av Melker Erikssons berättelse stärks av vad systemen Molly Eriksson berättat vid barnförhör. Molly Eriksson har således uppgett att hon hört Melker skrika i badrummet och att hon fått bekräftat Melkers uppgift om att han blivit kallduschat genom att vredet var ställt på det kallaste och det var kallt vatten på golvet. Hon har vidare uppgett att hon en gång sett Melker stå naken på en stol när hon skulle hämta en dator som laddades på fönsterbrädan. Hon har berättat om hur brodern blivit inlåst på toaletten och om att han ibland fått sova där på en hopvikt madrass.

Både Melker Eriksson och Molly Eriksson har vidare angett att Melker utsatts för de handlingar som åtalet gäller enligt ett visst mönster. Ida Johansen Eriksson skulle således ha beskyllt Melker för att ha gjort saker, varpå Daniel Johansen Eriksson förhört och straffat sonen.

Vad som kommit fram vid barnförhören ska behandlas med viss försiktighet med tanke på att det funnits en vårdnadstvist mellan barnens föräldrar Daniel Johansen Eriksson och Ida Sundling. Av vad socialsekreterarna Lisen Andersson och Maria Rådström berättat framgår att barnen fått veta att deras förhållanden utreddes i samband med orosanmälan och vårdnadsutredning. Maria Rådström har berättat att båda barnen under vårdnadsutredningen uppgett sig vara rädda för fadern och att de ville bo hos modern. Molly Eriksson har också vid barnförhöret sagt sig vara rädd att säga fel så att hon får bo hos fadern.

När Melker Eriksson och Molly Erikssons uppgifter bedöms ska det även beaktas att barnförhören föregåtts dels av att barnen samtalat med modern Isa Sundling dels av att de samtalat med socialsekreteraren Lisen Andersson i samband med orosanmälan och med socialsekreteraren Maria Rådström i samband med vårdnadsutredningen. Det kan emellertid konstateras att Ida Sundling berättat att hon undvikit att fråga ut barnen utan lyssnat på vad de velat berätta. Det kan dock i detta sammanhang anmärkas att

det är en brist i utredningen att de anteckningar som Ida Sundling fört inte redovisats i utredningen. Lisen Andersson och Maria Rådström har uppgett att de låtit barnen berätta fritt och att de undvikit mer ingående följdfrågor.

Sammantaget finner tingsrätten att såväl Melker Eriksson som Molly Eriksson berättat på ett i huvudsak konsekvent sätt. Den bilden förändras inte av att Molly Eriksson vid sitt samtal med Maria Rådström uppgett att hon direkt sett att Melker blivit duschad. Inte heller förändras bedömningen av att Molly berättat om en förstörd gosekatt medan Melker endast berättat om en förstörd radiostyrd bil. Att barnen varit glada och att Melker visat sina leksaker vid socialtjänstens hembesök leder inte heller till någon annan bedömning.

Sammantaget finner tingsrätten att Melker Eriksson och Molly Eriksson lämnat i sig tillförlitliga berättelser.

Vad Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson uppgett och den bevisning som de åberopat leder inte till någon annan bedömning.

Daniel Johansen Eriksson har uppgett att Melker Eriksson själv skulle ha iscensatt inläsning på toaletten och att Melker själv ställt sig på en stol och hotat att säga att fadern låste in honom och tvingade honom att stå på en stol. Enligt tingsrättens mening förefaller uppgifterna i sig osannolika.

När de gäller de åberopade ljudfilerna gör tingsrätten följande överväganden.

En ljudfil, som daterats den 16 mars 2020, avser ett samtal mellan Molly Eriksson å ena sidan, och Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson å andra sidan. Molly Eriksson tillfrågas om hon bara vill bo hos sin mor och om hon mår dåligt hos sin far. Samma dag är ett antal ljudfiler daterade där Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson samtalar med Melker Eriksson. Melker säger att han, som nu, vill bo varannan vecka hos fadern. Den innevarande veckan ville han ha en extradag hos fadern.

Ida Sundling har bekräftat att Melker när han kommit hem sagt att det varit en bra vecka. Nästa vecka som han bodde hos fadern hade dock inte varit en bra vecka.

En ljudfil har daterats den 14 april 2020, en den 15 april 2020, fyra den 17 maj 2020, en den 17 maj 2020 och en den 31 maj 2020 alla med rubriken ”Melker erkänner” och en siffra. En ljudfil har daterats den 26 maj 2020 med rubriken ”Melker förstör skorna”. En ljudfil har daterats den 22 juni 2020 med rubriken ”Melker tycker jag ska till fängelse”. En ljudfil har daterats den 7 maj 2021 (en feldatering enligt Daniel Johansen Eriksson) med rubriken ”Melkers förlåt till Ida”.

Vid barnförhör den 22 december 2021 har Melker Eriksson hörts om ovan nämnda ljudfiler. Han har uppgett följande. Fadern satte på inspelningen på telefonen och la telefonen på sängen. Före inspelningarna hade fadern varit mycket arg och sagt åt honom vad han skulle säga, det var längesedan nu och han minns inte vad. Om han inte sa som fadern ville hotade fadern att de skulle gå på restaurang eller göra något roligt medan han var inlåst på toaletten eller i något annat rum.

Enligt tingsrättens mening saknar upptagningarna bevisvärde. Daniel Johansen Eriksson ställer ledande frågor som varför Melker ljuger för modern och Melker svarar ofta på faderns upprepade fråga med ”jag vet inte” eller med ”nej” eller annars korta svar som ”ingen gång”. Daniel Johansen Eriksson säger också upprörd att han kan hamna i fängelse och frågar varför Melker vill ha honom i fängelse. Det är uppenbart att Melker ofta är mycket besvrad över frågorna.

Följande kan tilläggas. I ett av samtalen den 17 maj 2020 frågar Melker Eriksson fadern om att fara till farmor och farfar. Daniel Johansen Eriksson svarar ”vi får se” och att han känner sig lite ledsen och inte har lust att fara. Åklagaren har gjort gällande att Melker frågat när *vi* ska fara till farmor och farfar, det vill säga antytt att han själv inte skulle få följa med. Försvaret har invänt att Melker sagt *vi*, (ni upptas i polisens utskrift av upptagningen). I den delen finner tingsrätten, efter genomlysning, att annat inte framkommit än att Melker sagt *vi*.

Närmare om misshandel av Melker Eriksson genom duschning (åtalets första stycke)

Som tidigare anförts har Melker Eriksson detaljerat berättat och visat hur fadern genom ett tag i armen dragit in honom i badrummet. Melker har gett intryck av att inte vilja överdriva. Han har, när det gällt att ange antalet gånger, sagt att det varit många gånger men att modern Ida Sundling sagt åt honom att inte säga någonting som han inte vet.

Melker Eriksson har berättat hur det hela oftast börjat med att Ida Johansen Eriksson beskyllt honom för någonting och att fadern straffat honom när han inte kunnat svara på vad han gjort. Han har uppgett att Ida Johansen Eriksson någon varit närvarande när han duschats. Melker har detaljerat berättat om hur han fått is i kalsongerna. Även om han vid polisförhören svävat på målet när det gäller vem av Daniel Johansen Eriksson eller Ida Johansen Eriksson som rent faktiskt stoppat ner ispåsen har han varit klar när det gäller det faktum att båda varit närvarande.

Som tidigare angetts vinner Melker Erikssons uppgifter stöd av vad Molly Eriksson berättat vid barnförhör.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att åtalet i denna del är styrkt. I vart fall de flesta duschningarna har ägt rum under de sista två veckorna Melker bott hos fadern, det vill säga vecka 26 och 28 år 2020.

Envar av Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson har alltså gjort sig sig skyldig till misshandel i enlighet med åtalet.

Närmare om ofredande genom att beordra Melker Eriksson att stå naken på en stol (åtalets andra stycke)

Melker Eriksson har även i denna del berättat på ett levande sätt. Han har berättat hur det börjat, nämligen att Ida Johansen Eriksson kommit med anklagelser som fadern försökte få Melker att besvara.

Melker Erikssons uppgifter vinner visst stöd i vad Molly Eriksson berättat om att hon en gång sett Melker stå naken på en stol.

Sammantaget finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Envar av Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson har gjort sig skyldig till ofredande.

Närmare om ofredande genom att ta av och ifrån Melker Eriksson hans glasögon (åtalets tredje stycke)

Melker Eriksson och Molly Eriksson har visserligen för modern Ida Sundling och för socialsekreteraren Lisen Andersson berättat om hur Melker blivit fråntagen sina glasögon. Barnen har emellertid inte berättat någonting kring detta i polisens barnförhör. Sammantaget finner tingsrätten att åtalet i denna del inte är styrkt.

Misshandel genom att ta kraftiga tag om Melker Erikssons armar/axlar (åtalets fjärde stycke)

Melker Eriksson har på ett levande sätt berättat om hur Daniel Johansen Eriksson slängt honom i sängen med ett grepp under armhålor och att fadern sedan hållit honom i axlarna och att det gjort ont. Hans uppgifter vinner visst stöd i vad Ida Sundling berättat om att hon sett blåmärken på Melkers axlar.

Sammantaget är det styrkt att Daniel Johansen Eriksson vid ett tillfälle handlat på det sätt som åtalet avser. Han har således gjort sig skyldig till misshandel.

Det är däremot inte bevisat att Ida Johansen Eriksson haft någon del i händelsen. Åtalet ska alltså där ogillas.

Misshandel av Melker Eriksson genom struhtag (åtalets femte stycke)

Melker Eriksson har berättat hur Daniel Johansen Eriksson tagit struhtag på honom i bilen, sedan Ida Johansen Eriksson, som varit irriterad, lämnat fordonet.

Melker Erikssons uppgifter har bekräftats av vad Molly Eriksson uppgett vid barnförhör.

Sammantaget är det styrkt att Daniel Johansen Eriksson vid ett tillfälle handlat på det sätt som åtalet avser. Han har således gjort sig skyldig till misshandel.

Det är däremot inte bevisat att Ida Johansen Eriksson haft någon del i händelsen. Åtalet ska alltså där ogillas.

Olaga frihetsberövande gentemot Melker Eriksson (åtalets sjätte stycke)

Melker Eriksson har, på ett sätt som ger intryck av att återge någonting självupplevt, berättat hur Daniel Johansen Eriksson låst in honom på toaletten sedan Ida Johansen Eriksson anklagat Melker för att ha gjort någonting. Melker har berättat hur även Ida Johansen Eriksson befunnit sig utanför toalettdörren. Han har beskrivit hur han länge, i mörker, fått sitta på toaletten och fått sin mat där, hur han en gång haft våta kläder och hur han blivit lämnad inlåst när övriga familjen varit på någon aktivitet. Han har vidare berättat hur han under den senare tiden ibland fått sova på toaletten och att han då fått in en hopvikt madrass.

Melker Erikssons uppgifter vinner starkt stöd i vad Molly Eriksson berättat.

Sammantaget finner tingsrätten att åtalet är styrkt. Envar av Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson har gjort sig skyldig till olaga frihetsberövande. Brottet kan inte anses som mindre grovt.

Sammanfattning av åtalpunkt 1

Daniel Johansen Eriksson har gjort sig skyldig till misshandel (åtalets första stycke), ofredande (åtalets andra stycke), misshandel (åtalets fjärde stycke), misshandel (åtalets femte stycke). Han frias när det gäller ofredande (åtalets tredje stycke)

Ida Johansen Eriksson har gjort sig skyldig till misshandel (åtalets första stycke), ofredande (åtalets andra stycke) och olaga frihetsberövande (åtalets sjätte stycke). Hon frias när det gäller ofredande (åtalets tredje stycke), misshandel (åtalets fjärde stycke) och misshandel (åtalets femte stycke).

Varje gärning har varit led i en upprepad kränkning av Melker Erikssons integritet. Gärningarna har varit sådana att de kunde förväntas allvarligt skada hans självkänsla. Gärningarna har, åtminstone delvis, skett när Melkers syskon och halvsyskon befunnit sig i bostaden, vilket varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos dem i förhållande till en närstående person.

Envar av Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson ska därför dömas för grov fridskränkning. De ska vidare särskilt dömas för olaga frihetsberövande.

***Åtalspunkt 2 (misshandel alternativt ofredande) gentemot Molly Eriksson;
Daniel Johansen Eriksson***

Molly Eriksson har utan överdrifter berättat hur Daniel Johansen Eriksson lyfte upp henne och ”ville veta sanningen” och att han sedan slängt henne så att hon slog ryggen mot sängkanten. Det gjorde mycket ont men gick över på ett par dagar.

Enligt tingsrättens mening ska Molly Erikssons trovärdiga uppgifter läggas till grund för bedömningen. Daniel Johansen Eriksson måste ha insatt att hans agerande innebar en betydande risk för att Molly skulle orsakas smärta. Han har i sitt uppretade tillstånd varit likgiltig till denna effekt.

Daniel Johansen Eriksson ska således dömas för misshandel. Gärningen kan inte anses som ringa. Det är emellertid inte utrett att något syskon eller styvsyskon befunnit sig i bostaden.

Åtalspunkt 3 (övergrepp i rättssak alternativt ofredande) gentemot Molly Eriksson; Ida Johansen Eriksson

Molly Eriksson har vid barnförhör berättat följande. Vid ett tillfälle sökte Ida Johansen Eriksson upp henne i skolan. Molly tänkte att Ida Johansen Eriksson var på skolan eftersom en son till henne hade slöjd där. Ida Johansen Eriksson ville prata och de gick in i ett grupperum. Ida Johansen Eriksson sa att ”pappa kanske skulle fara i fängelse” och att det hölls polisförhör. Molly blev ledsen och visste inte vad hon skulle tänka. Molly hade talat ut hos socialtjänsten.

Ida Johansen Eriksson har berättat följande. Hon skulle lämna tillbaka en skoldator. Eftersom Daniel Johansen Eriksson var polisanmäld stannade han kvar i bilen. När hon letade efter personalrummet såg hon Molly Eriksson. Molly blev mycket glad. Molly, som såg trött ut och hade ofräscha kläder, frågade om de kunde prata. Ida Johansen Eriksson berättade att hon bara skulle lämna en dator. På Mollys förslag satte de sig i ett grupprum. Molly frågade efter sin pappa, hon svarade att Mollys pappa och mamma inte var överens. Molly frågade om pappa skulle hamna i fängelse för att Melker sa en massa saker som inte var sant. Ida Johansen Eriksson lämnade ämnet och Molly gick ut ur grupprummet. Även hon själv gick. Hon vet inte varför hon inte berättade om Mollys yttrande i polisförhören men hon var pressad och mårde dåligt vid förhören. Hon var vid denna tid inte heller delgiven misstanke om övergrepp i rättssak.

Socialsekreteraren Maria Rådström har berättat följande. Vid utredningssamtalet den 24 september 2020 berättade Molly Eriksson att Ida Johansen Eriksson kommit till skolan vid terminsstart och pratat med henne. Ida Johansen Eriksson sa ”din pappa kan fara i fängelse”. Molly sa att hon blev jätteledsen och sprang till en lärare.

Julia Önnertlov har berättat följande. Hon var Molly Erikssons lärare. Hon fick av en annan elev höra att Molly Erikssons bonusmamma var med Molly. Julia Önnertlov såg genast Molly. Sedan de mötts sa Molly direkt att bonusmamma Ida sagt att ”pappa kunde komma i fängelse”. Molly var skärrad och fundersam men inte påtagligt ledsen. Hon skulle ha reagerat om Molly varit ofräscht klädd.

Ida Sundling har berättat följande. När Molly kom hem från skolan berättade hon att Ida Johansen Eriksson sökt upp henne på skolan och sagt att ”pappa kanske kom i fängelse för att hon pratade med polisen”. Molly var rädd. Under resten av terminen var det mycket påfrestande för Molly att gå i skolan.

Daniel Johansen Eriksson har berättat följande. Han hade inte träffat barnen sedan den 13 juli. Han hade en skoldator som skulle lämnas tillbaka. Han fick inte kontakt med Ida Sundling så han bestämde sig för att lämna datorn till personalen på Mollys skola.

Han satt kvar i bilen när Ida Johansen Eriksson gick in på skolan med datorn. Efteråt sa Ida Johansen Eriksson att hon lämnat datorn och att hon och Molly pratat lite och att hon fått ge Molly en kram. Polisen hade vid denna tid meddelat att han skulle få en tid för polisförhör.

Tingsrättens bedömning.

Det framgår av läraren Julia Önnertövs uppgifter att Molly Eriksson omedelbart efter samtalet med Ida Johansen Eriksson uppgett att Ida Johansen Eriksson sagt att ”pappa kunde komma i fängelse”. Att Ida Johansen Eriksson yttrat sig på detta sätt vinner även stöd av den övriga bevisningen.

Enligt tingsrättens mening kan Ida Johansen Eriksson inte ha haft annat syfte med samtalet med Molly Eriksson än att, på det sätt som åklagaren påstått, skrämma Molly Eriksson till tystnad.

Ida Johansen Eriksson ska således dömas för övergrepp i rättssak. Gärningen kan inte anses som ringa.

Påföljd

Daniel Johansen Eriksson döms till fängelse i två år och fyra månader

Daniel Johansen Eriksson ska nu dömas för olaga frihetsberövande, grov fridskränkning och misshandel.

Brottslighetens sammantagna straffvärde motsvarar fängelse två år och fyra månader.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och artvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte bli aktuell.

Fängelsestraffets längd bör bestämmas till fängelse två år och fyra månader.

Ida Johansen Eriksson döms till fängelse i två år och fyra månader

Ida Johansen Eriksson ska nu dömas för olaga frihetsberövande, grov fridskränkning och övergrepp i rättssak.

Brottslighetens sammantagna straffvärde motsvarar fängelse två år och fyra månader.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och artvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte bli aktuell.

Fängelsestraffets längd bör bestämmas till fängelse två år och fyra månader.

Skadestånd

Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson ska solidariskt betala skadestånd till Melker Eriksson med begärda 71 200 kr plus ränta

Melker Eriksson har som bevisning åberopat intyg från skolkurator Ida Rönnmark och intyg från psykoterapeut Ylva Varmin.

Enligt tingsrättens mening är den begärda ersättningen för kränkning, 40 000 kr, skälig och ska dömas ut.

Det framgår av vad Ida Johansen Eriksson berättat, vilket stöds av de åberopade intygen, att Melker Eriksson orsakats ett långvarigt psykiskt lidande. Den begärda ersättningen för sveda och värk, 31 200 kr, motsvarande ett års akut sjuktid, får anses skälig och ska dömas ut.

Daniel Johansen Eriksson ska betala skadestånd till Molly Eriksson med begärda 5 000 kr plus ränta

Den begärda ersättningen för kränkning, 5 000 kr, får anses skälig och ska dömas ut.

Ida Johansen Eriksson ska betala skadestånd till Molly Eriksson med begärda 5 000 kr plus ränta

Den begärda ersättningen för kränkning, 5 000 kr, får anses skälig och ska dömas ut.

Övrigt*Brottsofferfond och kostnad för försvarare samt särskild företrädare*

De brott som Daniel Johansen Eriksson och Ida Johansen Eriksson döms för har fängelse i straffskalan. De ska därför enligt lag betala en avgift var på 800 kr till brottsofferfonden.

Advokaterna Ulf Holst, Oskar Söderberg och Josef Angerbjörn får begärda ersättningar av allmänna medel. De begärda ersättningarna, som lämnats utan erinran av åklagaren, är skäliga. Kostnaderna ska stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 26 juli 2022. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten. Prövningstillstånd krävs om endast skadeståndet överklagas.

För tingsrätten

Henrik Aspegren

Rådmannen Henrik Aspegren samt nämndemännen Per Erik Holmlund, Inga Jonsson och Elisabet Wärnick har deltagit i avgörandet. Rätten är överens om utgången i målet.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.