



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 304 B

PROTOKOLL
2022-10-26
Häkttingsförhandling i
Malmö

Aktbilaga 52
Mål nr
B 11105-22

Tid: 14:00-14:40

RÄTTEN

Rådmannen Håkan Olaussen

PROTOKOLLFÖRARE

Juristpraktikanten Petronella Svensson Ahlberg

PARTER

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Amilon

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

Närvarande över videolänk

Misstänkt

Amer Tamem, 20041018–5912

Frihetsberövande: Anhållen

Smedmästarebyn 3 A Lgh 1402

218 41 Bunkeflostrand

Närvarande över videolänk

Offentlig försvarare: Advokat Ewa Wressmark

Advokatbyrå Limhamnsjuristen AB

Övägen 8 A, 4:e vån

216 42 Limhamn

Ej närvarande

Offentlig försvarare genom substitution: Advokat Jan Tuma

Advokatbyrå Limhamnsjuristen AB

Övägen 8 A, 4:e vån

216 42 Limhamn

Närvarande över videolänk

SAKEN

Grov våldtäkt; nu fråga om häktning

Åklagaren yrkar enligt aktbil. 24.

Försvaren uppger att Amer Tamem förnekar grov våldtäkt, motsätter sig åklagarens häktningsyrkande och åklagarens begäran om tillstånd att besluta om restriktioner.

Tingsrätten beslutar, på åklagarens begäran och utan erinran från Amer Tamem, med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se sekretessbilaga.

Efter enskilt övervägande och sedan förhandlingen förklarats åter offentlig avkunnar tingsrätten följande

BESLUT

Amer Tamem häktas.

Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att

- placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
- vistas i gemensamhet
- ta emot besök
- stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
- sända och ta emot försändelser

Åtalet ska väckas vid tingsrätten senast **den 9 november 2022, kl. 11:00**

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Amer Tamem är på sannolika skäl misstänkt för grov våldtäkt den 22 oktober 2022 i Kungsparken i Malmö, Malmö stad.

- Det finns risk för att Amer Tamem genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Amer Tamem eller för något annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Petronella Svensson Ahlberg
Protokollet uppvisat/

Häktningsbesked sänds till arresten via e-post och, i enlighet med tingsrättens överenskommelse med häktet, till häktet via e-skick i direkt anslutning till förhandlingen.