



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 404 B

**DOM**

2022-09-16

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 12702-21

B 12490-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 6)

**Tilltalad**

Isak El-Moghrabi, 19980904-6056

Frihetsberövande: Häktad

c/o Viktor Carlberg

Gustav Adolfs torg 8 A

211 39 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Viktor Carlberg

Severin & Carlberg Advokater KB

Gustav Adolfs torg 8 A 1 tr

211 39 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lisa Åberg och Anna Asklöf

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

**Målsägande**

Michael Ericsson

Häktet Malmö

Box 3078

202 22 Malmö

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Hanna Stadig

c/o Advokatfirman Acta i Helsingborg KB

Göran Olsgatan 1

211 22 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution:

Jur.kand. Theodor Embäck

c/o Advokatfirman ACTA i Skåne KB

Göran Olsgatan 1

211 22 Malmö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**

[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)  
2021-12-06
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2019-07-10 -- 2019-07-25
3. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken  
2021-02-18
4. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2021-12-03
5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2021-12-03
6. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-12-03, eller kort tid dessförinnan

### Åtal som avvisas

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2019-07-10 -- 2019-07-25, Stockholms stad, Stockholms län (såvitt avser innehav av en automatkarbin och således del av åtalet i bilaga 2)

### Påföljd m.m.

1. Fängelse 4 år 10 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Malmö tingsrätt Avdelning 2 Enhet 207 B, 2020-05-06, B7636/19)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

### Lagrum som återopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 2 § brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

Isak El-Moghrabi ska betala skadestånd till Michael Ericsson med 13 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 februari 2021 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen och magasin m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG147730 p 1-12).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG147871 p 1).
3. I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG148528 p 1).

4. Beslaget av mobiltelefoner och en Dior-tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG14673 p 1, 2021-5000-BG147871 p 2 och 3, och 2022-5000-BG33744 p 1). Därefter ska en av mobiltelefonerna (2021-5000-BG14673 p 1) utlämnas till Isak El-Moghrabi.

**Häktning m.m.**

Isak El-Moghrabi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Viktor Carlberg får ersättning av staten med 562 845 kr. Av beloppet avser 389 340 kr arbete, 55 440 kr tidsspillan, 5 496 kr utlägg och 112 569 kr mervärdesskatt.
  2. Hanna Stadig får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 3 894 kr. Av beloppet avser 3 115 kr arbete och 779 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet.
-


**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 4

Enhet 404 B

**DOM**

2022-09-16

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 12702-21

B 12490-21

**Tilltalad**

MOHAMMAD Youssef Azzam, 19970225-2256

Frihetsberövande: Häktad

Granviksgatan 6

214 58 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch

Advokatfirman GUIDE AB

Höbergsgatan 27, 2 tr

116 20 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lisa Åberg och Anna Asklöf

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

---

**DOMSLUT**
**Brott som den tilltalade döms för**

Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)

2021-12-06

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 10 månader

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna vapen och magasin m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG147730 p 1-12).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG147871 p 1).
3. Beslaget av mobiltelefoner och en Dior-tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG147678 p 1, 2021-5000-BG147871 p 2 och 3, och 2022-5000-BG33744 p 1). Därefter ska en av mobiltelefonerna (2021-5000-BG147678 p 1) utlämnas till Mohammad Azzam.

**Häktning m.m.**

Mohammad Azzam ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 4  
Enhet 404 B

**DOM**  
2022-09-16

**Mål nr:** B 12702-21

**Ersättning**

1. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 427 360 kr. Av beloppet avser 273 980 kr arbete, 60 588 kr tidsspillan, 7 320 kr utlägg och 85 472 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.
-


**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 4

Enhet 404 B

**DOM**

2022-09-16

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 12702-21

B 12490-21

**Tilltalad**

ABO BAKER Khattab, 19971029-3870

Hårds Väg 93 Lgh 1202

213 65 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö

AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagarna Lisa Åberg och Anna Asklöf

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

---

**DOMSLUT**
**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)

2021-12-06

**Förverkande och beslag**

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna vapen och magasin m.m. avslås (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG147730 p 1-12 och 2021-5000-BG147871 p 1). Se dock domsluten för Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam.
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen skyddsväst avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG149038 p 1).
3. Beslaget av mobiltelefoner och en Dior-tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG147680 p 1, 2021-5000-BG147871 p 2 och 3, 2021-5000-BG149038 p 2, och 2022-5000-BG33744 p 1). Därefter ska två av mobiltelefonerna (2021-5000-BG147680 p 1 och 2021-5000-BG149038 p 2) utlämnas till Abu Baker Khattab.

**Ersättning**

1. Mikael Nilsson får ersättning av staten med 253 445 kr. Av beloppet avser 184 936 kr arbete, 17 820 kr tidsspillan och 50 689 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.
- 

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**
[malmö.tingsratt@dom.se](mailto:malmö.tingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 404 B

**DOM**

2022-09-16

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 12702-21

B 12490-21

#### **Tilltalad**

Adis Mustafic-Mujanovic, 19900620-8673

Björkrisvägen 29 L

702 34 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Soren Abbaszadeh

XIT Advokatbyrå AB

Olaigatan 8A

703 61 Örebro

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Lisa Åberg och Anna Asklöf

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

---

#### **DOMSLUT**

##### **Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-01-04

##### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Stämpling till synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st och 8 § vapenlagen (1996:67)

samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

2021-12-02 -- 2021-12-05

##### **Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn med samhällstjänst 80 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

##### **Frivårdskontor**

Frivården Örebro

##### **Övervakare**

Förordnas av frivårdskontoret

##### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Region Bergslagen, beslagsprotokoll 2021-5000-BG1285 p 1:1-1:6 och 2021-5000-BG2009 p 1 och 2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**

[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2022-5000-BG17700 p 1). Telefonen ska därefter lämnas ut till Adis Mustafic-Mujanovic.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Soren Abbaszadeh får ersättning av staten med 408 481 kr. Av beloppet avser 201 880 kr arbete, 46 805 kr tidsspillan, 78 100 kr utlägg och 81 696 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.
-





MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 404 B

**DOM**

2022-09-16

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 12702-21

B 12490-21

#### **Tilltalad**

Mojaheed El Kalamouni, 19991002-0594

Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt

Danska Vägen 82 Lgh 1103

416 59 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö

AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Lisa Åberg och Anna Asklöf

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

---

#### **DOMSLUT**

##### **Brott som den tilltalade döms för**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2019-07-10 -- 2019-07-25

##### **Påföljd m.m.**

Fängelse 6 månader

##### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

##### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

##### **Ersättning**

1. Mikael Nilsson får - efter korrigering för felräkning - ersättning av staten med 92 948 kr. Av beloppet avser 41 818 kr arbete, 26 400 kr tidsspillan, 6 140 kr utlägg och 18 590 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**

[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 404 B

**DOM**

2022-09-16

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 12702-21

B 12490-21

#### **Tilltalad**

Hussein Al Rubaie, 20030512-0073

Ramels Väg 53 Lgh 1602

213 69 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Marie Widell Traunsberger

Advokatbyrån Divinius AB

Hesselgatan 3 C

291 31 Kristianstad

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Lisa Åberg och Anna Asklöf

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022  
2021-12-07 -- 2021-12-15
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-10-30
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-10-30, eller kort tid dessförinnan

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken

2021-12-06 -- 2021-12-15

#### **Påföljd m.m.**

Villkorlig dom

#### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

#### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Syd, beslagsprotokoll 2021-5000-BG132385 p 1 och 2).

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

09:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**

[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

**Ersättning**

1. Marie Traunsberger får - efter korrigering för felräkning - ersättning av staten med 168 629 kr. Av beloppet avser 122 440 kr arbete, 10 666 kr tidspillan, 1 797 kr utlägg och 33 726 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvaret.

**Övrigt**

Hussein Al Rubaie ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 889 kr.

---

YRKANDEN M.M.....	13
DOMSKÄL .....	14
Skuldfrågorna.....	14
<i>Synnerligen grovt vapenbrott, m.m. (åtalpunkterna 1 och 3 i bilaga 1).....</i>	<i>14</i>
<i>Grovt vapenbrott (bilaga 2).....</i>	<i>38</i>
<i>Skyddande av brottsling, grovt brott, m.m. (åtalpunkten 2 i bilaga 1).....</i>	<i>43</i>
<i>Narkotikabrott (bilaga 3).....</i>	<i>48</i>
<i>Rattfylleri, m.m. (bilaga 4).....</i>	<i>48</i>
<i>Narkotikabrott och ringa narkotikabrott (bilaga 5) .....</i>	<i>48</i>
<i>Våld mot tjänsteman (bilaga 6) .....</i>	<i>50</i>
Påföljdsfrågorna.....	50
<i>Isak El-Moghrabi.....</i>	<i>50</i>
<i>Mohammad Azzam.....</i>	<i>51</i>
<i>Adis Mustafic-Mujanovic.....</i>	<i>51</i>
<i>Mojaheed El Kalamouni.....</i>	<i>52</i>
<i>Hussein Al Rubaie.....</i>	<i>52</i>
Övriga frågor.....	53
<i>Häktning m.m. ....</i>	<i>53</i>
<i>Ersättning till målsägandebiträde och försvarare .....</i>	<i>54</i>

### YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden anges i stämningsansökningarna, bilaga 1–6. Åklagaren har under huvudförhandlingen tillagt att de särskilda yrkanden på s. 3 i bilaga 1 som inte anges vara riktade mot någon specifik tilltalad, riktas mot Isak El-Moghrabi, Abo Baker Khattab och Mohammad Azzam.

Michael Ericsson har i anslutning till åtalet i bilaga 6 yrkat att tingsrätten förpliktar Isak El-Moghrabi att till honom betala skadestånd med 13 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 februari 2021 till dess att betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning, 2 600 kr ersättning för sveda och värk, och 400 kr ersättning för akut sjukhusvård.

Isak El-Moghrabi har lämnat följande inställningar. Han har förnekat brott enligt åtalspunkten 1 i bilaga 1, bestritt yrkandet om förverkande av i beslag tagen skyddsväst (BG 148528 p 1) men inte haft någon erinran mot övriga särskilda yrkanden i bilaga 1. Han har förnekat brott enligt bilaga 2, men erkänt gärningarna i bilagorna 4 och 6. Han har också medgett Michael Ericssons skadeståndsyrkande (se ovan).

Abo Baker Khattab har förnekat brott (åtalspunkten 1 i bilaga 1), bestritt yrkandet om förverkande av i beslag tagen skyddsväst (BG 149038 p 1) men inte haft någon erinran mot åklagarens övriga särskilda yrkanden.

Mohammad Azzam har förnekat brott (åtalspunkten 1 i bilaga 1), men inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Adis Mustafic-Mujanovic har lämnat följande inställningar. Han har förnekat brott enligt åtalspunkten 3 i bilaga 1, men inte haft någon erinran mot de där angivna särskilda yrkandena. Han har erkänt gärningarna i bilaga 3 utom till de delar som det anges att förvärvet skedde i Eskilstuna och i överlåtelsesyfte. Han har medgett det särskilda yrkandet i samma bilaga.

Mojaheed El Kalamouni har förnekat brott (bilaga 2).

Hussein Al Rubaie har förnekat brott (åtalpunkten 2 i bilaga 1 samt bilaga 5), men inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet i bilaga 5.

Frihetsberövande, se avräkningsunderlag. Det ska tilläggas att häktningsbeslutet för Adis Mustafic-Mujanovic hävdades den 24 augusti 2022, att häktningsbeslutet för Abo Baker Khattab hävdades den 2 september 2022 och att åklagaren sedan sistnämnda datum inte har haft rätt att besluta om restriktioner (Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam).

## DOMSKÄL

### Skuldfrågorna

#### *Synnerligen grovt vapenbrott, m.m. (åtalpunkterna 1 och 3 i bilaga 1)*

#### Inledning

Isak El-Moghrabi, Abo Baker Khattab, Mohammad Azzam och Adis Mustafic-Mujanovic har hörts över åtalet. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med poliserna Frans Moberg, Lina Engman och Arbresha Avdyli samt vittnesförhör med Caroline Liouane, Mohammed Kasshout, Emilia Einarsson, Tobias Edsfeldt och Ann-Sofie Malmberg.

Åklagaren, Isak El-Moghrabi och Abo Baker Khattab har åberopat skriftlig bevisning.

Tingsrätten kommer inledningsvis att behandla åklagarens utredning till stöd för åtalet samt pröva om utredningen är tillräcklig för fällande dom mot de tilltalade. Om så visar sig vara fallet, kommer tingsrätten att gå vidare i sin prövning och granska de tilltalades berättelser samt övrig utredning i målet. Det kan då också bli aktuellt att pröva hur de tilltalades handlanden bör bedömas.

Åklagarens utredning till stöd för åtalet

*De tilltalade och vissa andra personer i utredningen*

Målet i nu aktuella delar avser Isak El-Moghrabi, Mohammad Azzam, Abo Baker Khattab och Adis Mustafic-Mujanovic. De tre förstnämnda har under huvudförhandlingen uppgett att de känner varandra, och att de har umgåtts med varandra en hel del under senhösten 2021. Att så är fallet framgår också av åklagarens utredning, bl.a. innehållet i telefontömningar och uppgifter från fordonskontroller. Isak El-Moghrabi, Mohammad Azzam och Abo Baker Khattab har vidare uppgett att de inte känner Adis Mustafic-Mujanovic, och Adis Mustafic-Mujanovic har i sin tur uppgett att han inte känner någon av de övriga tilltalade. Det kan tilläggas att Adis Mustafic-Mujanovic bor i Örebro.

Isak El-Moghrabi har under senhösten 2021 haft ett förhållande med vittnet Emilia Enarsson, som tidigare varit misstänkt i ärendet. Misstankarna mot henne har dock skrivits av. Mohammad Azzam har sedan sommaren 2021 haft ett förhållande med Daniella Malmberg. Det bör tilläggas att åklagaren under huvudförhandlingen åberopade vittnesförhör med henne, att tingsrätten i beslut den 24 augusti 2022 kom fram till att hon var att betrakta som närstående till Mohammad Azzam i den mening som avses i 36 kap. 3 § rättegångsbalken och därför inte skyldig att vittna samt att hon därefter förklarade att hon inte ville vittna i målet. Det senare ledde till att åklagaren i stället åberopade vittnesförhör med Daniella Malmbergs mamma, Ann-Sofie Malmberg.

Andra personer som bör omnämnas inledningsvis är Ahmad Zamzam, Jawad Spit, David Pilavic, Mohammed Kasshout och Caroline Liouane. Ahmad Zamzam och Jawad Spit är fortfarande misstänkta för delaktighet i det synnerligen grova vapenbrottet, och förundersökning pågår mot dem. Ingen av dem har hörts under huvudförhandlingen. David Pilavic och Mohammed Kasshout bör omnämnas med anledning av att Isak El-Moghrabi, Mohammad Azzam och/eller Abo Baker Khattab har vistats en del i deras lägenheter i Helsingborg respektive Malmö (Dalaplan) i november 2021. Mohammed Kasshout har också hörts som vittne och då berättat bl.a. att Abo Baker Khattab är hans bästa vän. Caroline Liouane, slutligen, bör omnämnas med anledning av att hon

varit förstahandshyresgäst till den lägenhet på Hårds väg 10 C i Malmö där vapnen anträffades den 6 december 2021. Det är samtidigt ostridigt att hon i slutet av november 2021 hade hyrt ut lägenheten i andra hand till Abo Baker Khattab, och så utan hyresvärdens samtycke.

*Gripanden och busrannsakan/brottsplatsundersökning*

Genom poliserna Frans Mobergs, Lina Engmans och Arbresha Avdylis uppgifter, vilka det saknas skäl att ifrågasätta, och åklagarens övriga utredning är det till en början utrett följande.

Frans Moberg och en kollega befann sig på kvällen den 6 december 2021 utanför lägenhet 1201 på Hårds väg 10 C i Malmö (fortsättningsvis lägenheten på Hårds väg 10 C) med anledning av att det förekommit klagomål från grannarna om bl.a. cannabislukt från lägenheten. De var placerade på våningsplanet ovanför det våningsplan där lägenheten är belägen. Efter en stund kom det en person till platsen, och personen gick in i lägenheten. Personen visade sig senare vara Abo Baker Khattab. Det hördes röster från hallen i lägenheten, och efter 3–5 minuter kom det ut tre personer från lägenheten, bl.a. Abo Baker Khattab. De andra två visade sig vara Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam. Det var Mohammad Azzam som låste dörren till lägenheten, och alla gick därefter ner för trapporna i trapphuset. Det blev tyst i lägenheten när personerna hade lämnat den.

Lina Engman och Arbresha Avdyli befann sig på Rosengård och fick höra att kollegor behövde hjälp med kontroll av personer i närheten. De körde till platsen, och såg Abo Baker Khattab, Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam komma gåendes i närheten av polisbilen. Abo Baker Khattab gick rakt mot deras polisbil medan Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam gick åt ett annat håll. Lina Engman tog kontakt med Abo Baker Khattab, medan Arbresha Avdyli tog kontakt med Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam. Frans Moberg mötte upp dem, och tog över kontakten med Mohammad Azzam.



Vid visitation av Mohammad Azzam anträffades en nyckel som gick till lägenheten på Hårds väg 10 C, men som enligt Mohammad Azzam gick till ett källarförråd. Vid visitation av Abo Baker Khattab anträffades nyckeln till en röd Volvo som stod parkerad i närheten (registreringsnummer NUN790). Lina Engman har tillagt att Abo Baker Khattab gick rakt mot henne, att han till en början inte framstod som särskilt nervös, att han frågade henne vad det var som hade hänt och varför det var så många polisbilar på plats, och att han därefter blev nervös. Arbresha Avdyli har tillagt att Isak El-Moghrabi hade skyddsväst på sig, att han var nervös och svettades, att han sade att det var kallt ute, att han vid andra tillfällen som hon kontrollerat honom varit otrevlig mot henne och att det var något som var annorlunda med honom vid denna kontroll.

Efter kontrollen av Abo Baker Khattab, Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam fattade Arbresha Avdyli beslut om husrannsakan i lägenheten på Hårds väg 10 C, varefter hon och Frans Moberg omedelbart begav sig till lägenheten. Det fanns då inte någon i lägenheten. Frans Moberg har uppskattat att det gick 2–5 minuter från det att personerna hade lämnat lägenheten till det att husrannsakan inleddes. Arbresha Avdyli har uppskattat att det gick 10–15 min från kontrollen av personerna till påbörjandet av husrannsakan.

Åklagarens utredning i dessa delar visar också följande.

Bilen med registreringsnummer NUN790 visade sig vid kontroll vara skriven på Isak El-Moghrabis syster, och Mohammad Azzam hade på natten den 6 december 2021 gett sin flickvän, Daniella Malmborg, i uppdrag att betala parkeringsavgift för bilen i närheten av Hårds väg 10 C.

Vid husrannsakan/brottsplatsundersökning i lägenheten på Hårds väg 10 C den 6–7 december 2021 anträffades bl.a. skjutvapen, ljuddämpare, magasin och ammunition samt skyddsvästar, balaklavor, handskar med tändsatspartiklar och mobiltelefoner. Det kan tilläggas att lägenheten bestod av ett kök, ett vardagsrum, en hall och två sovrum.

Skjutvapnen, magasinen, ljuddämparen och ammunitionen låg i två väskor/påsar på golvet i lägenhetens vardagsrum. I en av väskorna, en sportväska, fanns det en automatkarbin och ett magasin laddat med patroner, och i den andra väskan/påsen, en tygpåse, fanns det fyra pistoler, en ljuddämpare och ammunition. Det kan redan här tilläggas att ljuddämparen inte passade till någon av pistolerna. I sportväskan anträffades också en avfyrad hylsa samt en nyckelring märkt ”SafeTeam”. Sportväskan och nyckelringen har senare kunnat kopplas till Mohammed Kasshout.

En mobiltelefon anträffades på soffan i vardagsrummet, och i närheten av vapnen. Telefonen var vid husrannsakan påslagen, och på skärmen kunde det iakttas en meddelandenotis från applikationen Signal. Balaklavorna fanns i vardagsrummet och i sovrum 1, och skyddsvästarna fanns i sovrum 1 och sovrum 2. Handskarna med tändsatspartiklar på fanns i ett vitrinskåp i vardagsrummet och i en garderob i sovrum 1. Det kan tilläggas att en av balaklavorna anträffades tillsammans med en av skyddsvästarna och ett par handskar med tändsatspartiklar (i garderoben i sovrum 1).

På vardagsrumsgolvet låg det en svart jacka av märket Haglöfs, ett par överdragsbyxor och ett par skor, och på ett soffbord i vardagsrummet fanns det tre läskburkar och en nyckel som visade sig passa till ytterdörren. På en hylla i vitrinskåpet i vardagsrummet låg den en nyckel till ett sjutillhållarlås, och även denna nyckel visade sig gå till lägenheten. På hyllan fanns det också en nyckel med blå tagg samt en mobiltelefon. I sovrum 1 låg det kläder i en hylla, och i sovrum 2 fanns det i garderoben – utöver det som angetts ovan – byxor, ytterligare en jacka av märket Haglöfs samt en tröja. I köket fanns det disk och matrester samt ett par handskar, och i badrumsskåpet hittades sammanlagt elva tandborstar.

Utredningen visar att husrannsakan/brottsplatsundersökning genomfördes både den 6–7 december 2021 och den 15 december 2021 (kompletterande brottsplatsundersökning), och att det någon gång under perioden den 7–15 december 2021 skedde ett inbrott i lägenheten (jfr åtalspunkten 2 i bilaga 1). Vid inbrottet stals bl.a. den nyckel med blå tagg som vid första husrannsakan/brottsplatsundersökningen fanns på en hylla i vi-

trinskåpet i vardagsrummet. Vid inbrottet stals även en del av de kläder sig tidigare legat på golvet i vardagsrummet och på hyllor i sovrum 2 samt en nyckel till ytterdörren som tidigare legat på soffbordet i vardagsrummet. Utredningen visar också att den nyckel med blå tagg som stals vid inbrottet gick till lägenhet nr 1101 på Docentgatan 2 F i Malmö, att en person vid namn Samantha Riviera då var folkbokförd där och att nyckeln användes för inpassering där den 13 december 2021. Det senare innebär att inbrottet i lägenheten på Hårds väg 10 C måste ha ägt rum före nämnda inpassering, dvs. någon gång under perioden den 7 december 2021 – den 13 december 2021.

Kontakter med Rosengårds fastigheter har visat att kontraktet till lägenheten på Hårds väg 20 C innehades av Caroline Liouane, och att hon hade hyrt lägenheten sedan april 2015. Genom Abo Baker Khattabs uppgifter och övrig utredning är det dock även utrett att Caroline Liouane den 21 november 2021 hyrde ut lägenheten i andra hand till honom och andra personer, och utan hyresvärdens tillstånd. Caroline Liouane har under sitt förhör i tingsrätten berättat att det fanns tre nycklar till lägenheten samt en nyckel till sjutillhållarlåset.

#### *Vapnen, magasinen och ammunitionen*

Utredningen i denna del består framför allt i de undersökningar som gjorts vid Nationellt forensiskt centrum (NFC) samt vapenundersökaren Tobias Edsfeldts uppgifter. Utredningen visar i huvudsak följande.

Automatkarbinen i sportväskan var en halv- och helautomatisk sådan i kaliber 7,62x39 mm. Den var försedd med riktmedel i form av ett ställbart sikte (100–1000 m) och ett korn samt hade ett uppfällbart sikte för granatskjutning och ett infällbart axelstöd. Automatkarbinen var av fabrikat Crvena Zastava, modell M70AB2 (av typen Kalasjnikov) och tillverkad i Jugoslavien år 1983. Det anges att vapnet enligt referenslitteratur har en teoretisk eldhastighet på ca 600 skott/minut, och en utgångshastighet om ca 720 m/s. Vapnet ska också vara effektivt upp till 400 meter. Det anges också i NFC:s utlåtande att vapenmodellen är utvecklad i Sovjetunionen som ett militärt va-

pen, att vapnet har provskjutits och fungerat utan anmärkning i både halv- och helautomatiskt läge samt att vapnet regelmässigt bör ses som ett skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Det anträffades som tidigare nämnts också fyra pistoler i en tygpåse, och den första pistolen var en svart halvautomatisk pistol i kaliber 6,35 mm Br (.25 Auto/ACP, 6,35x15,6 mm). Vapnet var försett med riktmedel i form av korn och sikte, och kunde avfyras med ”singel aktion”-funktion (hanen uppspänd). Vapnet var 124 mm långt och ca 93 mm högt. Vapnet visade sig vara modifierat, och har enligt NFC varit en tårgaspistol i kaliber 8 mm P.A. av fabrikat Zoraki, modell M807, tillverkad i Turkiet. Vid undersökningen var vapnets originalpipa bortmonterad och ersatt med en annan pipa med patronläge avsett för kulpatroner i kaliber 6,35 mm Br. NFC har i sitt utlåtande angett att vapnet har provskjutits utan anmärkning, att vapnet bedöms sakna lagligt användningsområde, att vapnet på grund av sin utformning är att anse som särskilt lätt att dölja och att vapnet varit försett med märkning som avlägsnats eller gjorts oläslig.

Den andra pistolen var en svart/beige halvautomatisk sådan i kaliber .380 Auto (9 mm Corto, 9x17 mm, 9 mm Br Kort) och anträffades tillsammans med ett passande magasin. Vapnet var försett med riktmedel i form av korn och sikte, och kunde avfyras med både ”singel aktion”-funktion (inre hanen uppspänd) och ”dubbel aktion”-funktion (inre hanen inte uppspänd). Vapnet visade sig vara modifierat, och har enligt NFC varit en tårgaspistol i kaliber 9 mm P.A. av fabrikat Zoraki, modell 917, tillverkad i Turkiet. Vid undersökningen var vapnets originalpipa bortmonterad och ersatt med en annan pipa med patronläge avsett för kulpatroner i kaliber .380 Auto. Vid provskjutning gick det bara att avfyra en skarp kulpatron i nämnda kaliber. Efter det upphörde vapnet att fungera på avsett sätt. Tobias Edsfeldt har uppgett att han tror att pipan på pistolen var limmad, och att problemet vid avfyrning då enkelt kunnat åtgärdas genom att sätta nytt lim på pipan. Det tillhörande magasinet var avsett att laddas med patroner i kaliber 9 mm P.A. och har då en laddningskapacitet om 16 patroner. Det anges i NFC:s utlåtande att det går att föra ner kulpatroner i kaliber .380 Auto i magasinet om man ”trycker” ner kulan något i patronhylsan. Det anges också att vapnet bedöms sakna

lagligt användningsområde och att vapnet varit försett med märkning som avlägsnats eller gjorts oläslig.

Den tredje pistolen var en silverfärgad halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm P (9 mm Parabellum, 9 mm Luger, 9x19 mm). Vapnet var försett med riktmedel i form av korn och sikte, och kunde avfyras med ”singel-aktion”-funktion (hanen uppspänd). Vapnet visade sig vara av fabrikat Crvena Zastava, modell M 88, tillverkat i Jugoslavien. NFC har i sitt utlåtande angett att vapnet har provskjutits utan anmärkning, att vapnet är ett kraftfullt enhandsvapen och att vapnet varit försett med märkning som avlägsnats eller gjorts oläslig.

Den fjärde och sista pistolen var en svart halvautomatisk sådan i kaliber 9 mm P. Vapnet var försett med riktmedel i form av korn och sikte, och den främre delen av pipan var försedd med utanpåliggande gängor avsedda för exempelvis ljuddämpare. Vapnet kunde avfyras med ”singel-aktion”-funktion (slagstiftet förspänt) samt visade sig vara av fabrikat Ceska Zbrojovka (CZ), modell P-10 S, tillverkat i Tjeckien. NFC kunde vid sin undersökning konstatera att vapnet var modifierat. Vapnet hade från sitt ursprung i kaliber 9 mm P konverterats till kaliber 4 eller 6 mm Flobert, och därefter återkonverterats till kaliber 9 mm P genom montering av en annan pipa i vapnet. NFC har i sitt utlåtande också angett att vapnet provskjutits utan anmärkning och att vapnet är ett kraftfullt enhandsvapen.

Undersökningarna av de magasin och den ammunition som hittades tillsammans med automatkarbinen och pistolerna har visat följande. I sportväskan fanns det som sagt, tillsammans med automatkarbinen, ett magasin med 30 patroner. Magasinet och patronerna har visat sig passa till automatkarbinen, och patronerna har visat sig vara skarpa sådana i kaliber 7,62x39 mm. Automatkarbinen har provskjutits med magasinet och några av patronerna, och då visat sig fungera utan anmärkning. I tygpåsen hittades, tillsammans med pistolerna, tre magasin med ammunition samt lösa patroner. Ett av magasinerna, vilket var laddat med åtta skarpa kulpatroner, passade till den första pistolen ovan, och de två andra magasinerna, vilka vara laddade med åtta respektive tolv skarpa kulpatroner, passade till den tredje och fjärde pistolen. Magasinen och ammunitionen

har provskjutits i angivna pistoler och då visat sig fungera utan anmärkning. Av de lösa patronerna i tygpåsen – sammanlagt 40 skarpa kulpatroner – har 30 visat sig passa till den första pistolen (fyra patroner) eller den tredje och fjärde pistolen (26 patroner). Kvarvarande tio patroner har varit kulpatroner i kaliber 9x18 mm (9 mm Makarov).

#### *DNA- och fingeravtrycksundersökningar*

Undersökningar av DNA och fingeravtryck i lägenheten på Hårds väg 10 C bekräftar att Isak El-Moghrabi, Abo Baker Khat-tab och Mohammad Azzam har vistats där, men visar också att andra personer haft kopplingar till lägenheten. Undersökningarna visar i huvudsak följande.

Isak El-Moghrabis DNA har hittats på två av elva tandborstar i badrumsskåpet, ett par kalsonger i badrummet och två läskburkar på bordet i vardagsrummet. Det ska tilläggas att det på läskburkarna även funnits fingeravtryck från honom. Mohammad Azzams DNA har hittats på fem av elva tandborstar i badrumsskåpet, två läskburkar på bordet i vardagsrummet, ett par kalsonger i badrummet och vid öppningen (på insidan) på den sportväska som automatkarbinen låg i. Mohammad Azzams fingeravtryck har funnits på en av de läskburkar som även hans DNA anträffats på samt på insidan av en låda i en vit byrå i lägenheten.

Abu Baker Khat-tabs DNA har hittats på en av elva tandborstar i badrumsskåpet, en balaklava i sovrum 1 och en handske i samma sovrum. Det bör tilläggas att handsken låg ovanpå en skyddsväst i en garderob, att NFC:s analyser visat på en blandning av DNA från minst två personer, att huvuddelen bedömts komma från Abo Baker Khat-tab och att det på handsken också anträffades en hel del tändsatspartiklar. Förekomsten av tändsatspartiklar talar enligt NFC:s utlåtande starkt för att handskarna varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad +3). Abo Baker Khat-tabs DNA fanns också på en ICA-kasse i hallen. Det är ostridigt att Abo Baker Khat-tab handlade de varor som fanns i kassen på ICA MAXI på Ystadvägen i Malmö kl. 19.45 den 6 december 2021 och att han därefter lämnade kassen i lägenheten.

Undersökningar visar som sagt att även andra personer haft kopplingar till lägenheten på Hårds väg 10 C. En sådan är Isak El-Moghrabis dåvarande flickvän, Emilia Enarsson, vars DNA hittats på en tandborste i badrumsskåpet och på en patron i magasinet till automatkarbinen. Andra personer som haft kopplingar till lägenheten är Ahmad Zamzam och Jawad Spit, vilka alltså fortfarande är misstänkta i ärendet. Ahmad Zamzams DNA har anträffats på en tandborste i badrumsskåpet, och Jawad Spits DNA har anträffats på en handske i köket (Grad +3). David Pilavics DNA har hittats på handskar i ett av sovrummen. Det bör tilläggas att det på nyss nämnda handskar också anträffats tändsatspartiklar. Mohammed Kasshout har kunnat kopplas till en nyckelring/tagg som hittats i innerfacket på väskan med automatkarbinen samt till en nyckelbricka i det vitrinskåp som fanns i vardagsrummet. På den elfte tandborsten i badrumsskåpet har det anträffats DNA från någon av två enäggstvillingar (Shapol Kamal Hussein och Daria Hussein).

Det kan i sammanhanget tilläggas att Isak El-Moghrabi, Abo Baker Khattab och Mohammad Azzam, eller i vart fall två av dem, har umgåtts med eller vistats hos Ahmad Zamzam, Jawad Spit, David Pilavic och/eller Mohammed Kasshout under senhösten 2021. Att så är fallet framgår bl.a. av bilder och filmer i beslagtagna mobiltelefoner, uppgifter från poliskontroller, telefonuppkopplingar och kontaktuppgifter i telefonerna.

#### *Tömningar av mobiltelefoner*

Åklagaren har gjort gällande att Isak El-Moghrabi har brukat en telefon med ett nummer som slutar på 6166 (fortsättningsvis telefon 6166) under perioden den 9 november 2021 – den 6 december 2021, att samma telefon före den 9 november 2021 har brukats av Ahmad Zamzam och att Ahmad Zamzam även efter den 11 november 2021 kan ha lånat telefonen vid några tillfällen. Åklagaren har också gjort gällande att Abo Baker Khattab har brukat en telefon med ett nummer som slutar på 4797, och att Mohammad Azzam brukat en telefon med ett nummer som slutar på 3888. Både Abo Baker Khattab och Mohammad Azzam har bekräftat åklagarens uppgifter avseende dem, och deras uppgifter får stöd av innehållet i telefonerna.

När det gäller åklagarens påstående om att Isak El-Moghrabi har brukat telefon 6166, har det framkommit följande. Utredningen visar att Ahmad Zamzam frihetsberövades den 9 november 2021 och att han frigavs den 11 november 2021 samt att det under nämnda period har varit Isak El-Moghrabi som använt telefon 6166. Att så är fallet framgår inte bara av Isak El-Moghrabis egna uppgifter utan också av innehållet i telefonen, bl.a. konversationer. Utredningen ger också ett starkt stöd för att Isak El-Moghrabi fortsatte att vara den huvudsakliga brukaren av telefonen efter den 11 november 2021. En viktig omständighet som talar för det är att telefon 6166 under perioden den 11 november 2021 – den 6 december 2021 minst en gång per dag haft kontakt med ett nummer som visat sig gå till Isak El-Moghrabis dåvarande flickvän, Emilia Enarsson, och som i kontaktlistan benämnts ”Frugan”. Andra omständigheter som talar för det är att Emilia Enarsson i sin telefon har benämnt innehavaren av telefon 6166 som Bilal, att telefon 6166 anträffades på Isak El-Moghrabi vid gripandet den 6 december 2021 och att Snapchat-kontot bilaljavisst har funnits i telefonen. Att Isak El-Moghrabi brukat telefonen även efter den 11 november 2021 är därtill väl förenligt med övrigt innehåll i den, bl.a. filmer och bilder.

Till ovanstående kommer Emilia Enarssons uppgifter under huvudförhandlingen, och som det inte finns skäl att ifrågasätta. Emilia Enarsson har då uppgett att hon och Isak El-Moghrabi efter en tid bara hade kontakt via telefon 6166, att det kan stämma att det var från den 9 november 2021 som de bara hade kontakt via den telefonen, att de hade mycket kontakt med varandra och att det bara vid ett tillfälle var någon annan än Isak El-Moghrabi som svarade i telefonen när hon ringde.

Vid tömning av telefon 6166 och Mohammad Azzams telefon (med ett nummer som slutar på 3888) har det anträffats filmer avseende de i målet aktuella vapnen. I telefon 6166 har det hittats en film från den 3 december 2021 avseende den pistol av fabrikat Zoraki som anträffades i lägenheten den 6 december 2021. Att det är fråga om samma pistol framgår inte bara av filmen och de bilder som tagits av aktuell pistol utan också av Tobias Edsfeldts uppgifter. I filmen har det lagts på ett filter ”25 k”, och det är uppenbart att filmen spelats in i syfte att kunna sälja vapnet. Det kan tilläggas att aktuell film också har anträffats i Mohammad Azzams telefon, att filmen – enligt vad som



framkommit – har skickats till hans telefon från telefon 6166 och att den skickats via Isak El-Moghrabis Snapchat-konto.

Åklagaren har gjort gällande att den s.k. försäljningsfilmen har spelats in i lägenheten på Hårds väg 10 C, och det finns omständigheter som talar för det. Man kan i filmen se en grå soffa, och i lägenhetens vardagsrum fanns det en grå soffa. Man kan också se att den som hanterar vapnet i filmen använder handskar av samma typ som senare hittades i lägenheten. Det är därtill utrett att telefon 6166 har kopplat upp i närheten av lägenheten i nära anslutning till inspelningen av filmen samt att telefonen kl. 17.59 och 00.00 har kopplat upp i anslutning till samtal med Isak El-Moghrabis flickvän, Emilia Enarsson. Det ska dock även tilläggas att telefonen kort efter inspelningen av filmen (kl. 23.20 och 23.23) har kopplat upp i anslutning till samtal med Sona Polakova, som är mor till Ahmad Zamzams barn.

Den andra filmen avseende vapnen som anträffats vid mobiltömningarna har hittats i Mohammad Azzams telefon. I filmen, som är uppdelad i två filer och som är inspelad den 6 december 2021 kl. 18.28, ser man hur Mohammad Azzam i lägenheten på Hårds väg 10 C filmar sig själv och de vapen som senare samma dag beslagtogs i lägenheten.

#### *Signaltelefonen*

Vid husrannsakan/brottsplatsundersökning i lägenheten på Hårds väg 10 C den 6–7 december 2021 anträffades som sagt en mobiltelefon på soffan i vardagsrummet, och ganska nära vapnen. Vid undersökning av telefonen (som vid anträffandet brukades med ett nummer som slutar på 4672, och som tidigare hade brukats med nummer som slutat på 1571 och 4688) har det visat sig att applikationen Signal funnits installerad på den, och telefonen kommer därför fortsättningsvis att benämnas Signaltelefonen.

Utredningen visar att Signal är en kommunikationsapplikation som använder krypterad ”end-to-end”-kommunikation. Det senare innebär att den information som skickas mellan telefonen och andra enheter bara är läsbar på de enheter som kommunikationen sker mellan. Utredningen avseende Signal visar också följande. Applikationen stödjer bl.a. textmeddelanden, multimediameddelanden, röstsamtal och videosamtal.

Användare kan aktivera funktionen försvinnande meddelanden, vilket innebär att meddelanden tas bort efter vald tid. Användarkonton i applikationen baseras på telefonnummer. Vid registrering anger användaren ett valfritt användarnamn och ett telefonnummer. Efter det skickas en kod till angivet telefonnummer, och det är detta nummer som senare syns i kontakter med andra användare.

Utredningen visar att Signaltelefonen köptes den 11 november 2021, att telefonen därefter transporterades till Rosengård där någon bytte SIM-kort i telefonen samt att någon installerade applikationen Signal i telefonen och registrerade användarnamnet Sami Amin. En rörelseanalys av Signaltelefonen och telefon 6166 (vilken åklagaren påstår ha brukats av Isak El-Moghrabi) och en telefon med nummer som slutar på 4797 (vilken brukats av Abo Baker Khattab) visar att de tre telefonerna har kopplat upp i närheten av varandra den 13, 16, 17, 18 (enbart 6166), 19 (enbart 6166) och 22 (enbart 6166) november 2021 samt den 1 och 6 (enbart 6166) december 2021. De gemensamma uppkopplingarna under perioden den 13–22 november 2021 har ägt rum i närheten av Dalaplan i Malmö, och de gemensamma uppkopplingarna den 1 och 6 december 2021 har skett i närheten av lägenheten på Hårds väg 10 C i Malmö.

Åklagaren har gjort gällande att det var Isak El-Moghrabi som installerade applikationen Signal i telefonen och registrerade användarnamnet Sami Amin i telefonen den 11 november 2021, och har till stöd för detta åberopat bl.a. följande. Det finns två personer i Malmö som heter Sami Amin, och en av dessa är folkbokförd på samma adress som Isak El-Moghrabi. Telefon 6166 kopplade vid registreringen av Signal upp i närheten av den plats där Signaltelefonen kopplade upp, och varken Abo Baker Khattab eller Ahmad Zamzam verkar då ha befunnit sig i närheten. I Signaltelefonen har det därtill funnits två kontakter som inte har funnits i Mohammad Azzams telefon, och dessa är Alexander Malik och Imad Alzuriey. Utredningen visar att båda dessa kontakter också har funnits som kontakter i telefon 6166, att Alexander Malik har haft Isak El-Moghrabi som kontakt i sin telefon, att det har hittats konversationer mellan Imad Alzuriey och Isak El-Moghrabi via Snapchat och att Alexander Malik har bott på ett

HVB-hem under samma period som en av Isak El-Moghrabis bröder, Sayed El-Moghrabi. Det kan tilläggas att det i Signaltelefonen även har anträffats flera bilder på Isak El-Moghrabi.

Åklagaren har också åberopat en analys av basstationsuppkopplingar gällande datatrafik för Signaltelefonen och telefon 6166. Analysen visar att dessa två telefoner har följt varandra på en resa till Helsingborg den 1 november 2021, att båda telefonerna har kopplat upp där den 12 november 2021, och att båda telefonerna den 15 november 2021 har rört sig först Dalaplan – Oxie (tur och retur) och sedan Dalaplan – Helsingborg (tur och retur). Det kan tilläggas att Abo Baker Khattabs telefon har kopplat upp på andra platser är Signaltelefonen och telefon 6166 både den 12 och 15 november 2021. Analysen visar också att Signaltelefonen i övrigt verkar ha befunnit sig i närheten av Dalaplan under perioden den 13 november 2021 – den 22 november 2021, och i närheten av lägenheten på Hårds väg 10 C under perioden den 23 november 2021 – den 6 december 2021.

*Konversationer om köp av vapen (åtalspunkten 3 i bilaga 1)*

Åklagaren har under åtalspunkten 3 i bilaga 1 gjort gällande att Adis Mustafic-Mujanovic, bosatt i Örebro, mellan den 2 och 5 december 2021 erbjudit sig att köpa eller agera mellanman vid försäljning av de skjutvapen som avses under åtalspunkten 1 i samma bilaga, och därigenom åtagit sig och/eller erbjudit sig att utföra en gärning som innebär vapenbrott. Åklagarens utredning till stöd för detta består framför allt i konversationer via Signal, bl.a. mellan användarna Add och Samiiamin. Adis Mustafic-Mujanovic har vidgått att det är han som har brukat användarnamnet Add, och detta får stöd av övrig utredning i målet. Användarnamnet Samiiamin har enligt åklagaren brukats av Isak El-Moghrabi (se ovan). Det bör redan här tilläggas att Adis Mustafic-Mujanovic är döv och att han kommunicerar via skrift och teckenspråk.

Konversationen mellan Add och Samiiamin inleddes, såvitt känt, den 2 december 2021 kl. 11.33, och startade med att Samiiamin skrev ”Sho bror det e jag från M”. Add svarade inte förrän den 4 december 2021 kl. 00.44, och skrev då ”Heeej bror är du”. Efter

det följde under natten en konversation som handlade om att Add kunde hjälpa Sami-amin, och det är tydligt att konversationen handlade om hjälp med försäljning av vapen. I konversationen angavs det nämligen bl.a. att det fanns en ”Kalle nu om vecka för 25” och en ”cz för 25”, att Add kunde ”tjäna på det nu”, att Add hade tre eller fyra tänkbara kunder, att Add tyckte att priset var lite högt, att det skulle finnas ”en Kalle och 4 Guns till salu nästa vecka”, att Add åtog sig att hjälpa Sami-amin om Sami-amin ordnade ett bra pris på dem och att Sami-amin skulle återkomma till Add och prata om priset när det var dags. Det sista meddelandet i konversationen skickades kl. 23.32 den 4 december 2021.

Utredningen visar att Add den 5 december 2021 kl. 14.59, dvs. knappt ett dygn senare, ville komma i kontakt med Sami-amin, att Add utan framgång försökte ringa Sami-amin via Signal och att Add en stund senare, kl. 17.31, skickade en videofilm till Isak El-Moghrabis konto på Snapchat (bilaljavisst). Det kan tilläggas att filmen senare anträffades i den telefon som Isak El-Moghrabi hade på sig vid gripandet (telefon 6166). I filmen, som spelats upp under huvudförhandlingen och som Adis Mustafic-Mujanovic vidgått att han skickat, kan man honom med hjälp av kroppsspråk göra tecken åt mottagaren av filmen. Vid ett tillfälle i filmen gör Adis Mustafic-Mujanovic tecken med sin ena tumme (som att han knäpper med tummen på något), varefter han viftar med fingret (som att något inte är bra) och sedan gör ”tumme ner”. Efter att filmen hade skickats förekom det, såvitt känt, ingen mer kontakt mellan Adis Mustafic-Mujanovic och Sami-amin/bilaljavisst.

Åklagaren har som sagt gjort gällande att det är Isak El-Moghrabi som brukat användarnamnet Sami-amin under här aktuell period, och har till stöd för detta åberopat det som tidigare angetts om Isak El-Moghrabis koppling till nämnda användarnamn, men också följande. Telefon 6166 har kort efter det att konversationen mellan Sami-amin och Adis Mustafic-Mujanovic inleddes den 2 december 2021 kopplat upp i närheten av den plats där Signaltelefonen (med användarnamnet Sami-amin) kopplat upp, nämligen i närheten av Hårds väg 10 C och då i anslutning till ett telefonsamtal från Isak El-Moghrabis pappa (Salah El-Sabeh). Telefon 6166 har även under konversationerna mellan Adis Mustafic-Mujanovic och Sami-amin den 4 december 2021 kopplat upp i

närheten av Signaltelefon, och då i anslutning till samtal med Emilia Enarsson. Till det nu angivna kommer som sagt att Adis Mustafic-Mujanovic den 5 december 2021 skickade videofilmen ovan till Isak El-Moghrabis Snapchat-konto, bilaljavisst, och att telefon 6166 – som bilaljavisst varit kopplat till – både före och efter mottagandet av filmen har kopplat upp mot master i anslutning till samtal med Emilia Enarsson.

Åklagaren har avslutningsvis, till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic även vid minst ett annat tillfälle varit involverad i försäljning av vapen, återopat en konversation mellan Signalanvändarna A A och Momerta den 20–28 januari 2022. Konversationen har hittats i Adis Mustafic-Mujanovics telefon efter husrannsakan i hans bostad i Örebro den 15 februari 2022. Det visade sig då att telefonen hade blivit återställd den 7 januari 2022, och att det i telefonen fanns ett användarkonto A A i Signal. Det är tydligt att konversationen mellan A A och Momerta handlar om försäljning av vapen. I konversationen talas det nämligen bl.a. om kaliber på vapen ("7.62" och "5.56"), pris för vapen (bl.a. "45" och "40 lax"), ammunition ("Asså vad ere för ammo?") och vapentyper ("Ak4" och "glock").

Åklagarens utredning är tillräcklig för fällande dom mot två av de tilltalade

Tingsrätten gör inledningsvis de bedömningarna att åklagarens utredning är tillräcklig för att det – såvida inte Isak El-Moghrabis uppgifter eller någon annan utredning föranleder något annat – ska vara utrett att han varit den huvudsakliga brukaren av telefon 6166 och Signaltelefonen under i målet relevant period, och att det också varit han som konverserat med Adis Mustafic-Mujanovic om försäljning av aktuella vapen den 2–4 december 2021. Tingsrätten har vid bedömningarna särskilt beaktat följande.

Isak El-Moghrabi har själv vidgått att han brukade telefon 6166 under perioden den 9–11 november 2021. Undersökningarna av telefonen har visat att det under perioden 9 november 2021 – 6 december 2021 har förekommit daglig kontakt mellan telefonen och Emilia Enarssons mobiltelefon, och dessutom ofta flera kontakter per dag. Under perioden den 2–6 december 2021 har det t.ex. ringts sammanlagt 30 samtal mellan telefon 6166 och Emilia Enarssons telefon. Till det nu angivna kommer Emilia Enarssons

uppgifter om att hon efter den 9 november 2021 inte hade kontakt med Isak El-Moghrabi på något annat telefonnummer och att det bara vid ett tillfälle varit någon annan än Isak El-Moghrabi som svarade när hon ringde till honom på aktuellt telefonnummer. Till det angivna kommer givetvis också det som i övrigt har framkommit om Isak El-Moghrabi kopplingar till telefonen i föregående avsnitt, bl.a. hans och Emilia Enarssons benämningar på varandra i telefonerna – ”Frugan” respektive ”Bilal” – samt att telefonen anträffades på Isak El-Moghrabi den 6 december 2021.

Signaltelefonen har följt telefon 6166 under i målet aktuell period, vilket i sig starkt talar för att det är samma person som innehavt telefonerna. Det finns dock även andra omständigheter som knyter Isak El-Moghrabi till Signaltelefonen, och inte minst under den period då det från telefonen förts en diskussion med Adis Mustafic-Mujanovic om försäljning av vapnen. Tingsrätten fäster här särskilt vikt vid de omständigheterna att Signaltelefonen under konversationerna med Adis Mustafic-Mujanovic den 2 och 4 december 2021 har kopplat upp i nära anslutning till de platser där telefon 6166 har kopplat upp, och då i samband med samtal till eller från Isak El-Moghrabis pappa eller flickvän, samt att Adis Mustafic-Mujanovic den 5 december 2021 har skickat filmen avseende vapnen till Isak El-Moghrabis Snapchat-konto. Det kan enligt tingsrätten hållas för visst att Adis Mustafic-Mujanovic efter en konversation om vapenköp har varit väl medveten om vem han konverserat med, och vem som skulle vara relevant mottagare av hans budskap i filmen.

Med tanke på det som nu angetts, och det som i övrigt har framkommit om Isak El-Moghrabis kopplingar till telefonerna i föregående avsnitt, kan det enligt tingsrättens inte göras några andra bedömningar än de som angetts ovan, dvs. att det är Isak El-Moghrabi som har varit den huvudsakliga brukaren av telefonerna, och att det också är han som har konverserat med Adis Mustafic-Mujanovic om vapnen den 2–4 december 2021.

Tingsrätten konstaterar vidare att Isak El-Moghrabi sannolikt medverkade vid inspelning av den s.k. försäljningsfilmen den 3 december 2021, att han i vart fall har haft nämnda film i sin telefon, att han dagarna före gripandet har konverserat med Adis

Mustafic-Mujanovic om försäljning av samma typ av, och antal, vapen som anträffades i lägenheten den 6 december 2021, att han befann sig i lägenheten tillsammans med i vart fall Mohammad Azzam och vapnen på kvällen den 6 december 2021 samt att han vid kontakten med poliserna senare samma dag visade tecken på nervositet.

Det ovan anförda leder till slutsatsen att åklagarens utredning är tillräcklig för att det – om inte Isak El-Moghrabis uppgifter eller annan utredning föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att Isak El-Moghrabi vid gripandet var fullt medveten om vapnen i lägenheten och att han, möjligen tillsammans och i samförstånd med annan/andra, hade sådan rådighet över dem att han får anses ha innehaft dem i vapenlagens mening.

När det gäller övriga tilltalade, gör tingsrätten följande överväganden. Mohammad Azzam har den 3 december 2021 mottagit den s.k. försäljningsfilmen via Snapchat, och från Isak El-Moghrabis Snapchat-konto. Mohammad Azzam har den 6 december 2021 därtill inte bara vistats i lägenheten på Hårds väg 10 C tillsammans med vapnen utan också filmat sig själv och vapnen. Utredningen visar att han måste ha befunnit sig i lägenheten under i vart fall en timme innan han lämnade den tillsammans med Isak El-Moghrabi och Abu Baker Khattab, att det var han som låste dörren till lägenheten när de lämnade den och att det var han som hade lägenhetsnyckeln vid gripandet. Det nu anförda leder till slutsatsen att även Mohammad Azzam får anses ha haft sådan rådighet över vapnen att han – såvida inte hans uppgifter eller någon annan utredning visar annat – tillsammans och i samförstånd med Isak El-Moghrabi och annan/andra får anses ha innehaft dem.

Abu Baker Khattab känner Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam, och har uppenbarligen vistats en del i lägenheten på Hårds väg 10 C i Malmö under i målet relevant tidsperiod. Det är också Abu Baker Khattab som har hyrt lägenheten i andra hand. Det finns samtidigt inte något i utredningen som visar att lägenheten har hyrts i syfte att förvara vapen i den, eller någon utredning som tydligt visar när vapnen togs in i lägenheten. Det förhållandet att den s.k. försäljningsfilmen troligen har spelats in i lägen-

heten den 3 december 2021 är nämligen inte tillräckligt för att det ska anses visat att pistolen och övriga vapen förvarats i lägenheten före den 6 december 2021. Enligt tingsrätten finns det dessutom omständigheter som i viss mån talar mot att vapnen förvarats i lägenheten före sistnämnda datum. En sådan är att Mohammad Azzam inte har spelat in filmen med sig själv och vapnen förrän den 6 december 2021. En annan sådan är att aktuell lägenhet uppenbarligen brukats av fler personer än de tilltalade, att lägenheten delvis använts som tillhåll för bl.a. bruk av narkotika och att lägenheten därför inte varit särskilt lämpad för förvaring av vapen under någon längre tid.

Till ovanstående kommer att det inte finns någon utredning som tydligt knyter Abu Baker Khattab till vapnen, eller utredning som motbevisar hans uppgifter om att han den 6 december 2021 bara befann sig i lägenheten en kort stund, och då i hallen. Abu Baker Khattabs uppgift om det senare får i stället ett visst stöd av de uppgifter som Frans Moberg har lämnat.

Med tanke på det som angetts ovan kan det enligt tingsrätten inte helt uteslutas att Abu Baker Khattab av någon anledning hållits ovetande om förekomsten av vapen i lägenheten. Att så är fallet får dessutom ett visst stöd av de omständigheterna att den s.k. försäljningsfilmen från den 3 december 2021 inte verkar ha skickats till honom, att de tre tilltalade relativt snabbt lämnade lägenheten efter att Abu Baker Khattab hade kommit dit den 6 december 2021, att han var den enda av de tilltalade som sedan gick rakt mot den polisbil som Lina Engman och Arbresha Avdyli kom till platsen i och att han, enligt Lina Engman, först inte verkade nervös när hon fick kontakt med poliserna. Utredningen mot Abu Baker Khattab är under alla förhållandena inte tillräckligt robust för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att han ensam, eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra, har innehaft vapen i lägenheten på sätt åklagaren angett. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Utredningen mot Adis Mustafic-Mujanovic baseras till stor del på den konversation som han hade med Sami Amin den 4 och 5 december 2021 via Signal och den videofilm som han skickade till Isak El-Moghrabi via Snapchat den 5 december 2021. Adis Mustafic-Mujanovic har bl.a. gjort gällande att han inte visste att konversationen med



Samiiamin handlade om vapen, och att han – när han förstod att så var fallet – skickade filmen för att förklara att inte längre var intresserad av något köp (frivilligt tillbakaträdande). Tingsrätten gör här följande överväganden.

Det är uppenbart att konversationen den 4 december 2021 har handlat om vapen, och detta måste även Adis Mustafic-Mujanovic har förstått. Att så är fallet får dessutom stöd av den konversation som han via Signal har haft med användaren Momerta den 20–28 januari 2022, och som också handlat om vapen. Adis Mustafic-Mujanovic påstå-ende om att han inte visste att konversationen med Samiiamin handlat om vapen kan således lämnas helt utan avseende.

Innehållet i konversationen mellan Samiiamin och Adis Mustafic-Mujanovic i Signal den 4 december 2021 visar att Adis Mustafic-Mujanovic då erbjöd sig att köpa eller agera mellanman vid försäljning av vapen under förutsättningen att Samiiamin kunde ordna ett bra pris på dem. Adis Mustafic-Mujanovic agerande är enligt tingsrätten att bedöma som stämpling till vapenbrott. En förutsättning för ansvar är dock även att gärningsmannen inte kan anses ha gjort ett frivilligt tillbakaträdande. Adis Mustafic-Mujanovic har som sagt gjort gällande att han genom översändandet av filmen till Isak El-Moghrabis Snapchat-konto den 5 december 2021 gjorde ett sådant tillbakaträdande, och att han därför inte ska dömas till ansvar. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Innehållet i filmen kan tolkas på olika sätt. Det kan tolkas som att Adis Mustafic-Mujanovic inte vill fortsätta diskussionen om köpet via Signal utan att han i stället vill diskutera saken via telefon. Det kan dock även tolkas som att han inte längre är intresserad av att köpa några vapen. En viktig omständighet som talar för det senare tolkningsalternativet är att det efter översändandet av filmen inte verkar ha förekommit någon kontakt mellan Samiiamin och Adis Mustafic-Mujanovic via Signal, eller mellan Isak El-Moghrabi och Adis Mustafic-Mujanovic via Snapchat eller telefon. Andra omständigheter som talar för det är att det gick nästan ett dygn från det sista meddelandet i konversationen mellan Samiiamin och Adis Mustafic-Mujanovic i Signal till översänd-

andet av filmen, att Adis Mustafic-Mujanovic kort före översändandet av filmen försökte få kontakt med Sami Amin via Signal och att Adis Mustafic-Mujanovic vid händelsen således var angelägen om att framföra ett budskap till Sami Amin. Tingsrätten har svårt att se varför Adis Mustafic-Mujanovic agerade som han gjorde om det nu bara var så att han ville fortsätta konversationen om vapenköpet via telefon.

Enligt tingsrätten kan det vid en sammantagen bedömning i denna del inte uteslutas att Adis Mustafic-Mujanovic genom översändandet av filmen till Isak El-Moghrabis Snapchat den 5 december 2021 ville avstyra vapenaffären och att mottagaren av budskapet också tolkade innehållet i filmen på det sättet. Det anförda innebär att Adis Mustafic-Mujanovics invändning om frivilligt tillbakaträdande bör godtas och att åtalet mot honom därför bör ogillas (jfr bl.a. Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 295–297).

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att åklagarens utredning är tillräcklig för att det – om inte Isak El-Moghrabis eller Mohammad Azzams uppgifter, eller någon annan utredning föranleder annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att de två tillsammans och i samförstånd med varandra, och eventuellt annan/andra, den 6 december 2021 i Malmö olovligt utan tillstånd har innehaft de vapen som anges i gärningsbeskrivningen samt ammunition tillhörande fyra av vapnen och en ljuddämpare. Någon utredning som tydligt visar att Isak El-Moghrabi eller Mohammad Azzam tillhörde ett kriminellt nätverk vid händelsen finns däremot inte. Åklagarens utredning är inte heller tillräcklig för att döma Abu Baker Khattab för samma brott eller för att döma Adis Mustafic-Mujanovic för stämpling till vapenbrott enligt åtalpunkten 3 i bilaga 1. Åtalet mot de senare två ska således ogillas. Tingsrätten övergår därmed till att granska Isak El-Moghrabis och Mohammad Azzams uppgifter.

#### De tilltalades uppgifter förtar inte värdet av åklagarens utredning

Isak El-Moghrabis uppgifter innebär i korthet följande. Han hade redan under hösten 2021 en hotbild mot sig, och bodde därför hos olika personer och på olika platser. Det förekom också att han bodde på hotell. Lägenheten på Hårds väg 10 C i Malmö anskaffades för att umgås i, och inte för att begå brott i. Det är många som har vistats i

lägenheten, och de har ätit mat och rökt cannabis där. Det har även hänt att de tagit med sig tjejer till lägenheten samt att han sovit över där. Han har dock inte haft sitt boende i lägenheten. Han vet inget om de vapen som anträffades i lägenheten den 6 december 2021, och han har inte använt den Signaltelefon som hittades i närheten av vapnen. Han har använt telefon 6166, men det är också andra som har använt den.

Tingsrätten konstaterar till en början att Isak El-Moghrabis uppgifter är mycket svårförenliga med åklagarens utredning till stöd för åtalet, bl.a. den utredning som åberopats till stöd för att han varit huvudsaklig brukare av telefon 6166 och Signaltelefonen. Isak El-Moghrabi har i aktuella delar inte kunnat lämna någon godtagbar förklaring till hur det kan komma sig att dessa två telefoner har följt honom så väl under i målet aktuell period eller till de övriga omständigheter som sammantagna starkt kopplar honom till telefonerna. Isak El-Moghrabis uppgifter om telefonerna, särskilt telefon 6166, är därtill svårförenliga med Emilia Enarssons uppgifter. Konfronterad med uppgiften att han haft kontakt med Emilia Enarsson via telefon 6166 dagligen, och oftast flera gånger per dag, har han uppgett att han umgicks med de personer som brukade telefonen.

Isak El-Moghrabi har också själv berättat att han i mångt och mycket har sagt ”inga kommentarer” i förhören under förundersökningen, och tingsrätten konstaterar att hans berättelse under huvudförhandlingen uppenbarligen har anpassats efter resultaten av åklagarens utredning. Isak El-Moghrabi har i sin fria berättelse lämnat detaljer som normalt kan vara svåra att komma ihåg, men har sedan på frågor från åklagaren haft svårt att minnas detaljer som borde vara lättare att komma ihåg. Det senare talar än mer för att hans under huvudförhandlingen lämnade berättelse har varit såväl konstruerad som inövad.

Till ovanstående kommer att Isak El-Moghrabi inte heller i övrigt har framstått som trovärdig. Tingsrättens bedömning blir därför att hans uppgifter inte förtar värdet av åklagarens utredning till stöd för åtalet. Tingsrätten anser inte heller att hans försvarares ifrågasättande av Signaltelefonens och telefon 6166:s positioneringar eller någon annan utredning gör det. Isak El-Moghrabi ska därför dömas för vapenbrott.

Mohammad Azzams berättelse innebär i korthet följande. Han vet inte vem som innehade lägenheten på Hårds väg 10 C, och han var bara där vid några tillfällen för att röka cannabis. Han har inte bott i lägenheten utan bodde fram till månadsskiftet november/december 2021 hos sin flickväns föräldrar i Oxie. Efter det bodde han några dagar i hans och flickvännens nya lägenhet i Arlov. Den 6 december 2021 var det först bara han och en annan kille i lägenheten på Hårds väg 10 C, och det var den killen som hade vapnen. Det stämmer att han filmade vapnen, och han var påverkad när han filmade. Det var bara vapenkillen kvar i lägenheten när de lämnade den, och nyckeln till lägenheten fick han med sig av misstag.

Tingsrätten konstaterar att Mohammad Azzams uppgifter inte bara är svårförenliga med åklagarens utredning, bl.a. Frans Mobergs uppgifter, utan också med Abu Baker Khattabs och Isak El-Moghrabis uppgifter, bl.a. deras uppgifter om anskaffandet av lägenheten på Hårds väg 10 C. Till det angivna kommer att Mohammad Azzam har lämnat oriktiga uppgifter i förhör under förundersökningen, att hans påstående om att han var chockad vid inspelningen av vapenfilmen den 6 december 2021 är svårförenligt med hans agerande i filmen och att han svarat ”inga kommentarer” eller liknande på flera till synes helt ofarliga frågor under huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning är att inte heller Mohammad Azzam har framstått som trovärdig, och att hans uppgifter inte förtar värdet av åklagarens utredning till stöd för åtalet. Det finns inte heller någon annan utredning som gör det, och även Mohammad Azzam ska således dömas för vapenbrott.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt vapenbrott

Åklagaren har gjort gällande att vapenbrottet under åtalpunkten 1 i bilaga 1 bör bedömas som synnerligen grovt, och tingsrätten instämmer i det. Skälen för tingsrättens ställningstagande är följande.

Enligt förarbetena är det främst antalet vapen och vapnens farlighet som har betydelse för kvalificering av ett vapenbrott som synnerligen grovt (prop. 2019/20:200 s. 42 och 71). Samtliga relevanta omständigheter ska dock tas med i prövningen.

Vid bedömningen av om ett vapen är av särskilt farlig beskaffenhet är det främst dess eldkraft som ska vägas in. I förarbetena (prop. 2011/12:109 s. 42) anges som exempel på vapen som regelmässigt bör anses som särskilt farliga vissa vapen av militär karaktär, bl.a. automatgevär, kulspruta, pansarskott och grovkalibriga gevär avsedda för militärt prickskytte. Ett enhandsvapen (t.ex. en pistol) ska enligt 9 kap. 1 a § tredje stycket vapenlagen (1996:67) anses vara av särskilt farlig beskaffenhet om det är kraftfullt eller om det har en särskilt farlig konstruktion eller utformning. I förarbetena (prop. 2019/20:200 s. 71) upprepas till en början att begreppet kraftfullt tar sikte på vapnets eldkraft. Därefter anges det att ett enhandsvapen bör, med hänsyn tagen enbart till anslagsenergin, anses vara kraftfullt om det är avsett för patroner av patronstypen 9 mm Parabellum (9x19 mm) eller patroner med motsvarande eller högre anslagsenergi.

Ett enhandsvapen kan som sagt även vara av särskilt farlig beskaffenhet med hänsyn till dess konstruktion eller utformning. Med detta avses omständigheter som att vapnet är utrustat med ljuddämpare, att vapnet är manipulerat på något sätt eller att vapnet på grund av sin ursprungliga utformning är särskilt lätt att dölja.

Innehavet har i detta fall avsett sammanlagt fem vapen – en automatkarbin och fyra pistoler. Automatkarbinen är ett kraftfullt vapen av militär karaktär, och får redan med hänsyn härtill anses utgöra ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Av pistolerna bör två anses vara av sådan beskaffenhet med hänsyn till eldkraften och en tredje anses vara av sådan beskaffenhet med hänsyn till dess utformning (särskilt lätt att dölja). Den fjärde pistolen har vid provskjutning bara gått att avfira en skarp patron med. Vittnet och vapenundersökaren Tobias Edsfeldt har samtidigt uppgett att han tror att pipan på pistolen var limmad, och att problemet vid avfyrning då enkelt kunnat åtgärdas genom att sätta nytt lim på pipan. Det förhållandet att den fjärde pistolen inte har varit fullt funktionsdugligt innebär, även om problemet varit lätt att åtgärda, att den inte bör betraktas som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Vid bedömningen av brottets rubricering måste hänsyn också tas till följande omständigheter. Två av pistolerna har varit omgjorda tårgaspistoler. En tredje pistol har varit modifierad på annat sätt samt haft en pipa som varit försedd med utanpåliggande gängor avsedda för exempelvis ljuddämpare. Tre av pistolerna har dessutom varit försedda med märkningar som avlägsnats eller gjorts oläsliga. De nu angivna omständigheterna visar enligt tingsrätten att vapnen har saknat lagligt användningsområde, vilket i sin tur indikerar att de innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning. Det bör i sammanhanget tilläggas att en av pistolerna – den av fabrikat Ceska Zbrojovka, modell P-10 S – enligt utredningen dessutom har använts vid en skottlossning mot byggnad på Lektorsgatan i Malmö den 5 november 2021.

Vid bedömningen av brottets rubricering måste hänsyn också tas till att det i direkt anslutning till vapnen anträffades fyra magasin med ammunition som passade till automatkarbinen och tre av pistolerna (sammanlagt 30 patroner i magasinet till automatkarbinen och 28 patroner i magasinerna till pistolerna) samt 30 lösa patroner som passade till tre av pistolerna. Fyra av vapnen var således klara att använda. Hänsyn måste vidare tas till att vapnen förvarades öppet i en lägenhet som även andra än Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam hade tillgång till samt i en lägenhet där det även anträffades bl.a. skyddsvästar, balaklavor, handskar med tändsatspartiklar och en Signaltelefon, i vilken det skrivits om brott av olika slag. De senare omständigheterna bekräftar att vapnen har innehafts i en kriminell miljö och att det funnits en fara för att även övriga vapen skulle komma till brottslig användning.

Tingsrättens ställningstagande blir således att brottet på av åklagaren angivna skäl bör rubriceras som synnerligen grovt vapenbrott.

### ***Grovt vapenbrott (bilaga 2)***

Mojaheed El Kalamouni och Isak El-Moghrabi har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat vittnesförhör med forensikern Markus Gustafsson (NFC) samt en film och skriftlig bevisning.

Mojaheed El Kalamouni har åberopat nedtecknade uppgifter från förhör med Isak El-Moghrabi under förundersökningen.

Mojaheed El Kalamounis försvarare har sakframställningsvis anfört att vapnen inte har varit Mojaheed El Kalamounis, att Mojaheed El Kalamouni vid händelsen hörde att det vapen som han höll i under ca en minut var en replika och att Mojaheed El Kalamouni inte såg något magasin eller någon ammunition vid händelsen.

Isak El-Moghrabis försvarare har sakframställningsvis anfört att det inte var något riktigt vapen som Isak El-Moghrabi höll i och att vapnet inte heller var funktionsdugligt. Han har också anfört att det inte kan uteslutas att Isak El-Moghrabi redan dömts för innehav av ett av vapnen i Limhamn den 14 augusti 2019 (se Malmö tingsrätts dom från den 6 maj 2020 i mål B 7636-19), och att det således kan vara fråga om res judicata. Tingsrätten har uppfattat den senare invändningen som ett yrkande om avvisning av åtalet i aktuell del på grund av rättegångshinder (res judicata).

Åtalet bygger till stor del på en film som hittades i Mojaheed El Kalamounis mobiltelefon den 8 januari 2020. I filmen, som spelats upp under huvudförhandlingen, kan man se hur Mojaheed El Kalamouni och Isak El-Moghrabi, iförda handskar, håller i varsitt till synes skarpt skjutvapen. Man kan också se att de riktar vapnen mot en tredje person (som av polis identifierats som Mohammed Galeb Saleh) samt att det finns ytterligare två personer i den lägenhet där filmen spelats in (och som polis identifierat som Andi Aliti – tidigare Flond Nazifi – och Salah Amin). Åklagaren har gjort gällande att filmen har spelats in någon gång under perioden den 10–25 juli 2019, och i en lägenhet på Skärmarbrinksvägen i Stockholm. Mojaheed El Kalamouni har inte ifrågasatt åklagarens uppgifter om det.

Åklagarens påståenden om tid och plats för inspelning av filmen får ett starkt stöd av det som framkommit vid tömning av mobiltelefoner och undersökningar av en lägenhet på aktuell adress i Stockholm. Enligt tingsrätten kan man av åklagarens utredning dra de slutsatserna att Isak El-Moghrabi och Mojaheed El Kalamouni (som tidigare

hette Mouemen i förnamn) m.fl. reste från Malmö till Stockholm den 10 juli 2019 och att de reste från Stockholm till Malmö den 25 juli 2019. Innehållet i telefontömningarna av Isak El-Moghrabis, Mojaheed El Kalamounis och Andi Alitis mobiltelefoner visar också att det den 16, 17 och 25 juli 2019 gjordes bokning av taxiresor till eller från Skärmarbrinksvägen 12 samt att de tilltalade vid flera tillfällen befann sig i en lägenhet där under perioden den 10–25 juli 2019.

Tingsrätten finner sammantaget utrett att Isak El-Moghrabi och Mojaheed El Kalamouni vid något tillfälle under i åtalet angiven period, och på där angiven plats, har hållit i varsitt till synes skarpt skjutvapen. De tilltalade har som sagt påstått att vapnen varit replikor, medan åklagaren har påstått att de varit helautomatiska automatkarbiner. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Det kan till en början konstateras att de två tilltalade bär handskar i filmen, och att det i bakgrunden är någon som hanterar något som liknar ett magasin. Det nu angivna talar starkt för att det inte har varit fråga om replikor. Det som än mer talar för det är det i målet åberopade sakkunnigutlåtandet från NFC samt Markus Gustafssons uppgifter. Slutsatserna i sakkunnigutlåtandet från NFC är följande. Resultaten talar starkt för att det automatkarbinliknande föremål som framträder i bild A (Isak El-Moghrabi och ett av vapnen i filmen) ursprungligen är en jugoslavisk/serbisk automatkarbin av märket Zastava (Grad +3) och att det automatkarbinliknande föremål som framträder i bild B (Mojaheed El Kalamouni och ett av vapnen i filmen) ursprungligen är en jugoslavisk/serbisk automatkarbin av samma märke (Grad +2). Det kan tilläggas att det i sakkunnigutlåtandet också anges att denna typ av automatkarbin är av militärt ursprung i kaliber 7,62x39 mm (7,62 mm Kalashnikov), att den har förmåga till såväl halv- som helautomatisk eldgivning, att den normalt är försedd med magasin för 30 patroner och att den regelmässigt bör ses som ett skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Genom innehållet i sakkunnigutlåtandet och Markus Gustafssons uppgifter är det utrett att det för skarpa vapen ofta förekommer utseendemässiga kopior av olika slag – exempelvis leksaker och attrapper etc., och att vapenundersökarna inför avgivande av sakkunnigutlåtanden bl.a. söker efter kopior på internet. Markus Gustafsson har tillagt



att vapenundersökarna ägnar mycket tid åt internetsökningar, ofta en halv eller hel dag, och att de vid bedömningarna också använder NFC:s referensbibliotek och egna erfarenheter. Han har också tillagt att de – om de hittar kopior eller liknande – ser till likheter och olikheter, att de i aktuellt ärende hittade ett AirSoft-vapen som hade vissa likheter med vapnen på filmen men att de efter ingående undersökningar ändå kom fram till de slutsatser som angetts ovan (dvs. Grad +3 respektive Grad +2).

Tingsrättens samlade bedömning av ovanstående är att åklagarens utredning är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att vapnen på filmen har varit två helautomatiska automatkarbiner av märket Zastava, och att Isak El-Moghrabi och Mojaheed El Kalamouni också varit medvetna om det. Isak El-Moghrabis och Mojaheed El Kalamounis uppgifter föranleder inte någon annan bedömning. Det finns inte heller någon annan utredning som gör det.

Isak El-Moghrabis och Mojaheed El Kalamounis agerande i filmen visar att befattningen med vapnen har skett tillsammans och i samförstånd, och deras befattning med vapnen har inte varit av sådant slag att de på grund av kortvarig befattning bör gå fria från ansvar (jfr bl.a. RH 1996:163, RH 2007:84 och RH 2013: 76).

Isak El-Moghrabis försvarare har som sagt invänt att vapnen inte varit funktionsdugliga. Tingsrätten konstaterar samtidigt att varken Isak El-Moghrabi eller Mojaheed El Kalamouni har påstått det. Isak El-Moghrabi har under huvudförhandlingen bekräftat uppgiften att han vid förhör under förundersökningen började skratta högt när han såg vapenfilmen samt att han då också sade att vapnen på filmen var replikor. Han har i övrigt inte velat svara på några frågor under huvudförhandlingen. Mojaheed El Kalamouni har under huvudförhandlingen bara hävdad att vapnen var replikor.

Tingsrätten konstaterar att vapnen i filmen knappast kan ha varit både replikor och icke funktionsdugliga skarpa skjutvapen samt att det inte finns något i utredning som talar för att vapnen inte skulle ha varit funktionsdugliga. Enbart det förhållandet att Isak El-Moghrabis försvarare sakframställningsvis har anfört det kan inte anses tillräckligt för att påverka tingsrättens bedömningar i målet.

Isak El-Moghrabis förvarare har också sakframställningsvis anfört att ett av vapnen i filmen kan ha varit samma vapen som Isak El-Moghrabi dömdes för att ha innehaft den 14 augusti 2019 i Malmö tingsrätts mål B 7636-19 (dom från den 6 maj 2020). Tingsrätten konstaterar att båda tilltalade var åtalade för innehav av bl.a. en automatkarbin i det målet, att Isak El-Moghrabi dömdes för innehavet (grovt vapenbrott) och att Mojaheed El Kalamouni frikändes från grovt vapenbrott. Tingsrätten konstaterar också att ingen av de tilltalade under aktuell huvudförhandling påstått att det är samma automatkarbin som förekommer i målen, och det kan inte uteslutas att avsaknaden av ett påstående om det har sin grund i deras invändningar om vapnen i filmen. Ett påstående om att ett av vapnen i filmen är samma vapen som i det tidigare målet skulle nämligen vara mycket svårförenligt med invändningen att vapnen i filmen varit replikor. Det finns således en förklaring till varför inte ens Isak El-Moghrabi har påstått att det varit fråga om delvis samma vapen.

Till ovanstående kommer att åklagarens utredning inte utesluter att ett av vapnen på filmen kan ha varit samma automatkarbin som Isak El-Moghrabi i det tidigare målet dömts för att ha innehaft samt att åklagaren i aktuell del inte påstått annat än att vapnet – om det är samma vapen – har innehafts på olika platser och vid olika tidpunkter, och att det därför är fråga om två vapenbrott.

Enligt tingsrätten kan det, i avsaknad av utredning från åklagaren, inte uteslutas att Isak El-Moghrabi efter filminspelning i Stockholm fortsatte att inneha en av automatkarbinerna, att han transporterade den till Malmö den 25 juli 2019 och att han därefter innehade automatkarbinen fram till den 14 augusti 2019. Det kan därför inte heller uteslutas att det för Isak El-Moghrabis del har varit fråga om ett sådant kontinuerligt innehav av samma vapen som enligt NJA 2021 s. 341 är att betrakta som en brottsenhet och ett vapenbrott, och att Isak El-Moghrabi således redan har dömts för innehav av bl.a. samma vapen (grovt vapenbrott). Det anförda leder till slutsatsen att det enligt 30 kap. 9 § rättegångsbalken finns hinder mot att pröva nuvarande åtal mot Isak El-Moghrabi till den del som åtalet avser en av automatkarbinerna, och att åtalet i den delen därför ska avvisas.

Resultatet av ovanstående innebär att Isak El-Moghrabi i detta mål bara bör dömas för innehav av en automatkarbin, och således inte två. Mojaheed El Kalamouni frikändes som sagt från grovt vapenbrott i Malmö tingsrätts mål B 7636-19 (dom från den 6 maj 2020) och det kan i hans fall därför inte ha varit fråga om ett sådant kontinuerligt innehav av vapen som angetts ovan. Det finns därför inte heller något hinder mot att nu döma honom för innehav av två automatkarbiner.

De tilltalades brott har bestått i innehav av ett eller två vapen av särskilt farlig beskaffenhet, och som helt saknat legalt användningsområde. Det senare visar i sin tur att vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning. Brotten bör därför på de av åklagaren angivna skälen bedömas som grova.

***Skyddande av brottsling, grovt brott, m.m. (åtalspunkten 2 i bilaga 1)***

Hussein Al Rubaie har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat vittnesförhör med kriminalteknikern Hannah Svanberg samt skriftlig bevisning.

Genom Hannah Svanbergs uppgifter, vilka det saknas skäl att ifrågasätta, och åklagarens övriga utredning är det till en början klarlagt följande.

Husrannsakan/brottsplatsundersökning i lägenheten på Hårds väg 10 C genomfördes som tidigare nämnts både den 6–7 december 2021 och den 15 december 2021. Efter husrannsakan/brottsplatsundersökningens avslutande den 7 december 2021 byttes det lås på lägenhetens ytterdörr. Polisen fattade också beslut om att spärra av lägenheten samt satte upp anslag om det på ytterdörren.

När kriminaltekniker skulle göra en kompletterande brottsplatsundersökning den 15 december 2021, kunde det konstateras att ytterdörren till lägenheten var olåst, och att det hade varit inbrott i lägenheten. Vid undersökningar av lägenheten visade det sig att dörrhandtaget på utsidan av ytterdörren var blodigt, att det fanns blod och ett blo-

digst fingeravtryck på ytterdörrens insida (låsvredet), att det i närheten av en öppen garderobsdörr i hallen fanns blod på väggen, att en ruta hade krossats i balkongdörren i sovrum 1, att det fanns glaskross på sängen och golvet i samma rum, och att det fanns blod på väggen vid balkongdörren.

En jämförelse av förhållandena i lägenheten vid den första brottsplatsundersökningen och vid den andra har också visat följande. I hallen saknades en ICA-kasse med tandborstar och godispåsar samt en jacka och en Ikea-kasse med kläder. Handdukar och kuddar, som tidigare hade varit placerade i garderoben i sovrum 1, låg på golvet i samma sovrum, och kläder, som tidigare hade funnits i samma garderob, var borta. I vardagsrummet hade lådor i en vit byrå tömts på kläder och på golvet där anträffades en rulle med svarta sopsäckar. På golvet i vardagsrummet saknades också en svart kasse med kläder samt andra kläder, och på soffbordet och i vitrinskåpet saknades nycklar. I sovrum 2 hade kläder flyttats från garderoben till golvet och där placerats i en hög tillsammans med täcken och skor. Kläder som tidigare hade legat på en hylla i sovrummet var borta.

En sammanställning av tillgripet gods visar att det – förutom ett svart munskydd, en medicinburk, två nycklar och ett cigarettpaket – bara var kläder som hade tillgripits. Slutsatserna i protokollet från den andra brottsplatsundersökningen är att gärningsmannen måste ha klättrat upp till balkongen via utsidan av fasaden (ca åtta meter) och sedan tagit sig ut ur lägenheten med sakerna via ytterdörren.

Åklagaren har gjort gällande att det var Hussein Al Rubaie som gjorde inbrott i lägenheten på Hårds väg 10 C, och det finns flera omständigheter som talar för det. Den viktigaste är att de blodbesudlingar som anträffades på ett handtag samt väggarna i lägenheten den 15 december 2021 visat sig härröra från honom (Grad +4). Även blodet och fingeravtrycken (sammanlagt sex) på den rulle med svarta sopsäckar som anträffades i lägenheten den 15 december 2021 har visat sig härröra från honom (Grad +4 när det gäller blodet).

En annan omständighet som talar för att det var Hussein Al Rubaie som gjorde inbrott i lägenheten, men som också med styrka talar för att inbrottet skedde i syfte att undanröja bevis, är att Hussein Al Rubaie känner i vart fall Mohammad Azzam och Abu Baker Khattab samt den alltjämt misstänkte Ahmed Zamzam. Det nu angivna framgår inte bara av Hussein Al Rubaies egna uppgifter utan också av de omständigheterna att han i sin mobiltelefon har haft Mohammad Azzam och Abu Baker Khattab som kontakter i Snapchat samt att han har ingått i samma Snapchat-grupper som bl.a. Abu Baker Khattab. Det bör i sammanhanget också tilläggas att en vit tröja av märket Dior, som vid den första brottsplatsundersökningen fanns i lägenheten på Hårds väg 10 C, efter inbrottet anträffades i Sona Polakovas lägenhet på Monbijougatan 11 B i Malmö. I lägenheten anträffades även en svart sopsäck på golvet i köket. Sona Polakova har som tidigare nämnts barn tillsammans med Ahmad Zamzam.

Tingsrättens bedömning blir att åklagarens utredning är tillräcklig för att det – om inte Hussein Al Rubaies uppgifter eller annan utredning föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att det var han som gjorde inbrott i lägenheten på Hårds väg 10 C i Malmö någon gång under perioden 7–15 december 2021. Hussein Al Rubaie har i allt väsentligt uppgett att han aldrig har varit i aktuell lägenhet, att han inte vet något om inbrottet och att han inte heller vet hur hans blod kan ha hamnat i lägenheten. Tingsrättens bedömning är att Hussein Al Rubaies uppgifter inte förtar värdet av åklagarens utredning till stöd för åtalet. Det finns inte heller någon annan utredning som gör det. Det är därmed styrkt att det var han som gjorde inbrottet i lägenheten. Tingsrätten övergår därmed till att pröva hur hans agerande bör bedömas.

Tingsrätten konstaterar att inbrottet har skett i en lägenhet som varit avspärrad av polisen, och kort efter det att bl.a. Mohammad Azzam och Abu Baker Khattab – som är bekanta till Hussein Al Rubaie – frihetsberövats med anledning av misstanke om ett allvarligt vapenbrott i lägenheten. Tingsrätten konstaterar också att Hussein Al Rubaie känner en av de personer som fortfarande är misstänkta i ärendet – Ahmad Zamzam, att en Diortröja som tidigare funnits i lägenheten på Hårds väg 10 C efter inbrottet där anträffats hos Sona Polakova, och att det i hennes bostad också anträffats en svart sopsäck på golvet i köket. Till det nu angivna kommer att Hussein Al Rubaie vid inbrottet

uppenbarligen har sökt igenom lägenheten och letat efter saker, och att han i stort sett bara tagit med sig kläder från lägenheten.

Enligt tingsrätten kan det vid en sammantagen bedömning av det som angetts i föregående stycke inte dras någon annan slutats än att inbrottet skett i syfte att undanröja bevis om det allvarliga vapenbrottet, eller i syfte att på annat liknande sätt motverka att brottet beivrades. Hussein Al Rubaies agerande bör därför i vart fall bedömas som skyddande av brottsling.

Hussein Al Rubaie har genom sitt handlande överträtt ett av polismyndigheten fattat beslut om avspärrning som markerats med ett anslag på ytterdörren till lägenheten (andra stycket i gärningsbeskrivningen), och ett sådant handlande är att bedöma som överträdelse av myndighets bud. Det senare brottet får i aktuellt fall dock anses konsumerat av brottet skyddande av brottsling (jfr Bäcklund m.fl., Brottsbalken [8 juni 2022, Version 20, JUNO], kommentaren till 17 kap. 13 §).

Åklagaren har gjort gällande att Hussein Al Rubaies agerande även ska rubriceras som inbrottsstöld eller grov stöld. Tingsrätten gör här följande överväganden.

En viktig förutsättning för inbrottsstöld och grov stöld är, liksom för stöld av normalgraden, att ett tagande är olovligt och att den som tillgriper något också har uppsåt till den omständigheten att tagandet är olovligt. Utredningen i målet visar att Hussein Al Rubaie någon gång under perioden den 7–15 december 2021 har gjort intrång i lägenheten på Hårds väg 10 C, att lägenhetsinnehavaren Caroline Liouane i slutet av november 2021 hade hyrt ut lägenheten i andra hand till Abu Baker Khattab och att lägenheten fram till den 6 december 2021 hade brukats av bl.a. Isak El-Moghrabi, Mohammad Azzam och Abu Baker Khattab. Åklagaren har inte påstått att Hussein Al Rubaie vid inbrottet tog något föremål som tillhörde Caroline Liouane. Det finns inte heller någon utredning som talar för det. Utredningen talar i stället med styrka för att Hussein Al Rubaies syfte med inbrottet har varit att ta sådana föremål som i utredningen om vapenbrottet varit av betydelse för att kunna knyta tänkbara gärningsmän till brottet, och således också i dessa personers intressen.

Enligt tingsrätten finns det goda skäl att jämställa Hussein Al Rubaies agerande i detta fall med den situationen då en person tar något från en annan person med tyst medgivande eller samtycke, och där tagandet därför inte är att bedöma som olovligt. Det kan under alla förhållanden inte uteslutas att Hussein Al Rubaie vid inbrottet uppfattade förhållandena på det sättet att ägarna till de medtagna föremålen i tysthet samtyckte till att han tog med sig föremålen från lägenheten. Hussein Al Rubaie bör därför inte dömas för vare sig inbrottsstöld, grov stöld eller stöld av normalgraden.

Det ovan anförda leder till slutsatsen att Hussein Al Rubaie bara bör dömas för skyddande av brottsling. Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt. Tingsrätten kan dock inte instämma i det, och skälen för det är följande.

Vid bedömningen av om ett brott av detta slag ska bedömas som grovt eller inte ska hänsyn tas till bl.a. hur grovt den skyddades brott var, i vilken utsträckning åtgärderna motverkade att han eller hon fälldes till ansvar samt den handlandes avsikt med gärningen. Tingsrätten konstaterar att de skyddades brott visserligen har varit allvarligt. Det är samtidigt så att polisen vid inbrottet redan hade gjort en husrannsakan/brottsplatsundersökning, att viktiga beslag då hade gjorts och att det framför allt var av polisen kvarlämnade kläder som Hussein Al Rubaie tog med sig vid inbrottet. Det är dessutom så att två av de tilltalade under åtalspunkten 1 i bilaga 1 döms till ansvar för synnerligen grovt vapenbrott trots Hussein Al Rubaies agerande, och att prövningen av Abu Baker Khattabs skuld nog inte hade resulterat i någon annan utgång om inbrottet inte hade ägt rum.

Tingsrättens samlade bedömningar blir därför att de av åklagaren åberopade omständigheterna inte är tillräckliga för att bedöma brottet som grovt samt att brottet inte heller vid en helhetsbedömning av omständigheterna bör bedömas som grovt. Hussein Al Rubaie bör därmed dömas för skyddande av brottsling, brott av normalgraden.

***Narkotikabrott (bilaga 3)***

Adis Mustafic-Mujanovic har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i bilaga 3, men återkallat vittnesförhöret med Vidar Ander.

Det är genom Adis Mustafic-Mujanovics uppgifter och åklagarens utredning klarlagt att Adis Mustafic-Mujanovic den 4 januari 2021 förvärvade 291 gram cannabis, och att han sedan – samma dag – innehade nämnda mängd cannabis och den övriga narkotika som anges i gärningsbeskrivningens andra stycke. Någon utredning som tydligt visar att Adis Mustafic-Mujanovic förvärvade den större mängden cannabis i Eskilstuna finns inte. Det är däremot ostridigt att han förvärvade den i Sverige. Enligt tingsrätten finns det inte heller någon utredning som tydligt visar att nämnda narkotika förvärvades för något annat än eget bruk. Adis Mustafic-Mujanovic bör därför inte dömas för mer än vad han erkänt, dvs. för förvärv av 291 gram cannabis på okänd plats i Sverige samt innehav av samma och övrig narkotika i Örebro, allt för eget bruk. Brottet ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden.

***Rattfylleri, m.m. (bilaga 4)***

Isak El-Moghrabi har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilaga 4.

Genom Isak El-Moghrabi erkännanden och egna uppgifter, vilka får stöd av åklagarens utredning, är det klarlagt att han gjort sig skyldig till rattfylleri, grov olovlig körning och ringa narkotikabrott på sätt som anges i bilaga 4, och han ska således dömas för det.

***Narkotikabrott och ringa narkotikabrott (bilaga 5)***

Hussein Al Rubaie har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilaga 5.

Det är till en början klarlagt att Hussein Al Rubaie och två andra personer stoppades i en poliskontroll i Lund den 30 oktober 2021, att det vid husrannsakan i bilen anträffades en snusdosa med misstänkt narkotika i locket och att narkotikan senare visade sig vara kokain (sammanlagt 1,36 gram i två foliepaket). Det är också klarlagt att Hussein



Al Rubaie togs med för provtagning och att han vid provtagningen hade 0,17 mikrogram Bensoylekgonin per milliliter urin. Det kan tilläggas att Bensoylekgonin bildas i kroppen efter intag av kokain och att Bensoylekgonin är klassad som narkotika.

Hussein Al Rubaie har vidgått att den ovan angivna snusdosan var hans, och att det också var han som hade lagt foliebollarna i snusdosans lock. De förhållandena att Hussein Al Rubaie således inte bara innehade narkotika i form av kokain vid poliskontrollen utan också visade sig ha Bensoylekgonin i sitt urin efter kontrollen medför att han – för att gå fri från ansvar – måste kunna lämna en godtagbar förklaring till hur han ovetandes kan ha haft samma typ av narkotika i såväl en snusdosa som i sin kropp.

Hussein Al Rubaie har i korthet uppgett i huvudsak följande. Han hade tidigare samma dag hittat de två foliepaketen utomhus på Rosengård, blivit nyfiken på vad de kunde innehålla och lagt dem i locket på sin snusdosa för att senare kunna fråga en vän. Han hade vid poliskontrollen glömt att foliepaketen låg i snusdosan. Han vet inte hur han kan ha fått i sig kokain. Han var på en fest en eller två dagar före poliskontrollen, och kan då möjligen ha fått i sig kokain. På fråga hur han i så fall kan ha fått i sig kokain, svarar han att han kan ha tagit i något med kokain på eller brukat snus med kokain på.

Tingsrättens uppfattning är att Hussein Al Rubaie inte har framstått som trovärdig och att hans osannolika uppgifter kan lämnas helt utan avseende. Det anförda innebär att han ska dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott, helt i enlighet med åtalet. Med tanke på att Hussein Al Rubaie har förnekat båda brotten och att det inte finns någon utredning som talar för att den av honom brukade narkotikan härrör från samma parti som narkotikan i foliepaketen, finns det enligt tingsrätten inte förutsättningar att låta bruket av narkotika konsumeras av innehavsbrottet. Hussein Al Rubaie ska således dömas för både narkotikabrott och ringa narkotikabrott.

### ***Våld mot tjänsteman (bilaga 6)***

Isak El-Moghrabi har hörts över åtalet. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandeförhör med Michael Ericsson. Vittnesförhöret med Elina Rosenberg (tidigare Pesonen) har återkallats under huvudförhandlingen. Åklagaren har också åberopat den övriga utredning som anges i bilaga 6.

Genom Isak El-Moghrabis erkännande samt hans och Michael Ericssons uppgifter är det klarlagt att Isak El-Moghrabi på tid och plats som anges i bilaga 6 förgrep sig på Michael Ericsson i dennes tjänsteutövning som häktesvakt, och på sätt som anges i bilagan. Genom Michael Ericssons uppgifter, den av åklagaren åberopade filmen från händelsen och åberopade journalanteckningar är det dessutom klarlagt att Michael Ericsson på grund av Isak El-Moghrabis agerande orsakades de skador som anges i bilaga 6. Isak El-Moghrabi handlande är att bedöma som våld mot tjänsteman.

### **Påföljdsfrågorna**

#### ***Isak El-Moghrabi***

Isak El-Moghrabi ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott, grovt vapenbrott, våld mot tjänsteman, rattfylleri, grov olovlig körning och ringa narkotikabrott. Tingsrättens bedömning är att straffvärdet för det synnerligen grova vapenbrottet motsvarar fängelse drygt 4 år, och att straffvärdet för det grova vapenbrottet motsvarar fängelse drygt 2 år. Det anförda innebär att det samlade straffvärdet för nämnda brott motsvarar fängelse drygt 5 år. Det förhållandet att Isak El-Moghrabi ännu inte hade fyllt 21 år vid det grova vapenbrottet påverkar inte straffvärdet i någon nämnvärd utsträckning. Inte heller det förhållandet att han ska dömas för övriga brott ovan innebär någon sådan påverkan, och det samlade straffvärdet motsvarar således fängelse fem år.

Isak El-Moghrabi dömdes den 6 maj 2020 för grovt vapenbrott, grov stöld och ringa narkotikabrott till fängelse tre år. Det grova vapenbrottet hade kunnat ingå i den domen, och tingsrättens bedömning är att fängelsestraffets längd i så fall hade bestämts till fyra år. Det förhållandet att det grova vapenbrottet hade kunnat ingå i aktuell dom påverkar därför inte det straff som bör dömas ut i detta mål.

Det anförda leder till slutsatsen att det samlade straffvärdet motsvarar fängelse fem år, att det höga straffvärdet utesluter annan påföljd än fängelse och att straffmättningsvärdet – efter beaktande av att Isak El-Moghrabi varit frihetsberövad med restriktioner under mer än sex månader – uppgår till fängelse fyra år och tio månader. Påföljden bör bestämmas i enlighet härmed.

Tingsrätten konstaterar att det allvarligaste brottet i detta mål, det synnerligen grova vapenbrottet, har begåtts kort efter det att Isak El-Moghrabi blev villkorligt frigiven från det fängelsestraff han ådömdes den 6 maj 2020, och att brottet således är begånget under provotid. Det anförda innebär att villkorligt medgiven frihet bör förverkas i dess helhet.

#### ***Mohammad Azzam***

Mohammad Azzam ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott. Tingsrättens bedömning är att straffvärdet motsvarar fängelse drygt 4 år, och att det med tanke på det höga straffvärdet även i hans fall är uteslutet med någon annan påföljd än fängelse. Vid straffmätningen bör det beaktas att han, liksom Isak El-Moghrabi, har varit frihetsberövad med restriktioner under mer än sex månader. Påföljden för Mohammad Azzam bör därför bestämmas till fängelse tre år och tio månader.

#### ***Adis Mustafic-Mujanovic***

Adis Mustafic-Mujanovic ska dömas för narkotikabrott, och brottets straffvärde motsvarar fängelse tre månader. Det är framför allt brottets art som talar för fängelse, och frågan blir därför om det finns tillräckliga skäl att välja en annan påföljd än fängelse. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Adis Mustafic-Mujanovic har berättat att han under lång tid har brukat narkotika, att han dragit ner på missbruket under senare tid och att han vid frihetsberövandet i februari 2022 rökte cannabis en eller två gånger per vecka. Han har tillagt att han blev pappa för ca nio månader sedan, och att han nu måste bli fri från sitt missbruk. Han vill utbilda sig till svetsare och ta truckkort. Han har på frågor om skyddstillsyn uttryckt att

det vore en lämplig påföljd för honom, och han har samtyckt till att utföra samhällstjänst om det skulle vara aktuellt.

Tingsrätten gör bedömningarna att Adis Mustafic-Mujanovic har ett behov av stöd och hjälp för att komma till rätta med sitt missbruk, att han har ett visst s.k. övervakningsbehov och att det finns anledning anta att en skyddstillsyn kan bidra till att han avhåller sig från fortsatt brottslighet. Adis Mustafic-Mujanovic har därtill samtyckt till att utföra samhällstjänst, och bedöms lämplig att utföra sådan tjänst. Det anförda medför att det i detta fall finns tillräckliga skäl att välja en annan påföljd än fängelse och att i stället bestämma påföljden till skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst. Om fängelse hade valts som påföljd, hade straffets längd bestämts till tre månader. Antalet timmar samhällstjänst bör därför bestämmas till 80.

### ***Mojaheed El Kalamouni***

Mojaheed El Kalamouni ska dömas för grovt vapenbrott, och brottets straffvärde motsvarar fängelse drygt 2,5 år. Tingsrätten konstaterar att Mojaheed El Kalamouni var 19 år vid brottet samt att brottet hade kunnat ingå i en dom från den 16 juni 2022, i vilken han dömdes för bl.a. grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott till fängelse fem år. Med tanke på det som nu angetts bör fängelsestraffet för Mojaheed El Kalamouni i detta mål bestämmas till sex månader.

### ***Hussein Al Rubaie***

Hussein Al Rubaie ska dömas för skyddande av brottsling, narkotikabrott och ringa narkotikabrott, och brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse drygt fyra månader. Hussein Al Rubaie var ca 18,5 år vid brotten, vilket ger ett straffmättningsvärde om fängelse drygt två månader.

Straffmättningsvärdet är inte så högt att det i sig talar för fängelse som påföljd. Det finns inte heller skäl att på grund av tidigare brottslighet eller brottens art bestämma påföljden till fängelse. Valet står därför i första hand mellan villkorlig dom och skyddstillsyn.

Hussein Al Rubaie verkar leva under relativt ordnade förhållanden, och det saknas särskild anledning befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden bör därför bestämmas till villkorlig dom. Med tanke på att Hussein Al Rubaie har varit frihetsberövad drygt 3,5 månader på grund av misstanke om brott som prövats i domen, finns det särskilda skäl mot att förena påföljden med dagsböter.

### **Övriga frågor**

#### ***Häktning m.m.***

Det finns fortfarande en risk för att Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brotten synnerligen grovt vapenbrott och grovt vapenbrott är det dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Både Isak El-Moghrabi och Mohammad Azzam ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Michael Ericssons skadeståndsyrkande är medgivet och ska därför bifallas.

Åklagarens särskilda yrkanden om förverkande i bilaga 1 ska ogillas till den del som de riktas mot Abu Baker Khattab. Övriga yrkanden om förverkande eller bevisbeslag i bilaga 1 är lagligen grundade och ska bifallas. Åklagarens yrkanden om förverkande i bilaga 3 och 5 är medgivna och lagligen grundade, och ska således bifallas.

Hussein Al Rubaie ska förpliktas att ersätta statens kostnad för provtagning och analys om 889 kr.

Isak El-Moghrabi, Mohammad Azzam, Adis Mustafic-Mujanovic, Mojaheed El Kalamouni och Hussein Al Rubaie ska var för sig förpliktas att betala 800 kr till brottsofferfonden.

***Ersättning till målsägandebiträde och försvarare***

Hanna Stadig

Hanna Stadig bör i egenskap av målsägandebiträde för Michael Ericsson tillerkännas begärd och skälig ersättning.

Marie Traunsberger

Marie Traunsberger har begärt ersättning för knappt 85 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har drygt 12 timmar lagts ner på arbete med förundersökningsmaterial m.m.

Tingsrätten konstaterar att Marie Traunsbergers huvudman visserligen bara har varit åtalad för skyddande av brottsling, m.m. (åtalspunkten 2 i bilaga 1) samt för narkotikabrott och ringa narkotikabrott (bilaga 5). Åtalet om skyddande av brottsling, m.m. har dock haft ett nära samband med åtalen om synnerligen grovt vapenbrott och stämpling till nämnda brott. Tingsrätten ifrågasätter därför inte Marie Traunsbergers bedömning att det varit påkallat för henne att närvara även vid hanteringen av sistnämnda åtal.

Tingsrättens bedömning blir att Marie Traunsbergers begärda ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg är skälig.

Mikael Nilsson

Mikael Nilsson har varit offentlig försvarare för både Abu Baker Khattab (åtalspunkten 1 i bilaga 1) och Mojaheed El Kalamouni (bilaga 2). Han har såsom försvarare för Abu Baker Khattab begärt ersättning för drygt 128 timmars arbete samt för tidsspillan. Han har såsom försvarare för Mojaheed El Kalamouni begärt ersättning för 29 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har 71 respektive 14 timmar lagts ner på arbete med förundersökningsmaterial m.m. samt egna förberedelser inför huvudförhandlingen.

Tingsrättens bedömning är att Mikael Nilssons begärda ersättningar för arbete, tidsspillan och utlägg är skäliga.

Joel Apitzsch

Joel Apitzsch har begärt ersättning för 223 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har ca 135 timmar lagts ner på arbete med sådant förundersökningsmaterial m.m. som fanns vid åtals väckande samt på egna förberedelser inför huvudförhandlingen. Det bör tilläggas att 6 av nämnda timmar har lagts ner på arbete rörande åtalspunkten 2 i bilaga 2 (åtalet mot Hussein Al Rubaie), och att ytterligare ca 10 timmar har lagts ner på arbete med de tilläggsprotokoll som lämnats in efter åtals väckande.

Åklagaren har yttrat sig och angett i huvudsak följande. Joel Apitzsch har lagt ner närmare 100 fler arbetstimmar än Mikael Nilsson i den del som avser åtalspunkten 1 i bilaga 1, och den nedlagda tiden är i överkant. Rimlig ersättning för arbete överstiger inte 160 timmar.

Tingsrätten instämmer i åklagarens uppfattning att den av Joel Apitzsch nedlagda tiden är i överkant, inte minst när hans ersättningsanspråk jämförs med Mikael Nilssons ersättningsanspråk i motsvarande del. Det är framför allt tidsåtgången för genomgång av förundersökningsmaterial m.m. som är i överkant. Tingsrättens bedömning är att skälig tidsåtgång för arbete inte kan anses överstiga 190 timmar. Joel Apitzsch bör därutöver tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg. Vad Joel Apitzsch anfört med anledning av åklagarens yttrande föranleder inte några andra bedömningar.

Viktor Carlberg

Viktor Carlberg har begärt ersättning för 329,5 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har närmare 210 timmar lagts ner på arbete med sådant förundersökningsmaterial m.m. som fanns vid åtals väckande samt på egna förberedelser inför huvudförhandlingen. Av nämnda 210 timmar har 150 lagts ner på åtalet under åtalspunkten 1 i bilaga 1, 40 lagts ner på åtalet i bilaga 2, 16 lagts ner på åtalspunkten 2 i bilaga 1 och 1 på övriga åtal mot Isak El-Moghrabi. Det bör tilläggas att Viktor Carlberg också har lagt ner ca 20 timmar på arbete med tilläggsprotokoll som lämnats in efter åtals väckande.

Åklagaren har yttrat sig och angett i huvudsak följande. När det gäller förundersökningen avseende åtalet om synnerligen grovt vapenbrott (åtalspunkten 1 i bilaga 1), kan det konstateras att tiden för Viktor Carlbergs inläsning är mer än dubbelt så stor som den för Mikael Nilsson. Eftersom många telefon- och datalistor främst rör Isak El-Moghrabi är det rimligt att Viktor Carlberg har lagt ner något mer tid totalt än övriga försvarare på genomgång av materialet. Rimlig tidsåtgång för genomgång av förundersökningen i denna del överstiger dock inte 90 timmar. När det gäller åtalet i bilaga 2, kan motsvarande tidsåtgång inte anses överstiga 30 timmar. Åklagaren konstaterar slutligen att Viktor Carlberg har lagt ner 16 timmar på att gå igenom förundersökningsmaterial rörande åtalspunkten 2 i bilaga 1 (Hussein Al Rubaie), vilket är mer än vad Hussein Al Rubaies egen försvarare lagt ner i aktuell del.

Tingsrätten instämmer i åklagarens uppfattning att den av Viktor Carlberg begärda ersättningen för arbete är i överkant. Det är framför allt arbetet med förundersökningsmaterial m.m. samt arbetet med egna förberedelser som är i överkant. Tingsrättens bedömning blir att skälig tidsåtgång för arbete inte kan anses överstiga 270 timmar. Viktor Carlberg bör därutöver tillerkännas begärd och skälig ersättning för tidsspillan och utlägg. Vad Viktor Carlberg anfört med anledning av åklagarens yttrande föranleder inte några andra bedömningar.

#### Soren Abbaszadeh

Soren Abbaszadeh har begärt ersättning för 176,5 timmars arbete samt för tidsspillan och utlägg. Av tiden för arbete har ca 90 timmar lagts ner på arbete med sådant förundersökningsmaterial m.m. som fanns vid åtals väckande samt nästan 20 timmar lagts ner på arbete med tilläggsprotokoll som lämnats in efter åtals väckande och egna förberedelser inför huvudförhandlingen.

Åklagaren har yttrat sig och angett i huvudsak följande. Målet mot Adis Mustafic-Mujanovic har varit betydligt mycket mindre i omfång än målet mot övriga tilltalade. Den del som avser stämpling till synnerligen grovt vapenbrott är väl avgränsad i förundersökningsprotokollet, och motsvarar där inte mer än drygt 220 sidor. Övriga delar av



förundersökningsprotokollet har det inte funnits anledning för försvararen att gå igenom annat än högst översiktligt, och i många delar inte alls. Åklagaren anser därför att 80 timmar är i överkant avseende inläsning. Det kan konstateras att detta är 20 timmar mer än vad Mikael Nilsson har begärt. Åklagaren anser att 30 timmar är tillräckligt avseende inläsning i den del som avser stämpling till synnerligen grovt vapenbrott.

Tingsrätten instämmer även här i åklagarens uppfattning om att begärd ersättning för arbete är i överkant. Målet mot Adis Mustafic-Mujanovic har varit begränsat, och merparten av förundersökningsmaterialet rörande åtalpunkterna 1 och 3 i bilaga 1 måste, som åklagaren angett, ha kunnat genomgå översiktligt. Tingsrättens bedömning blir därför att skäligen tidsåtgång för arbete inte kan anses överstiga 140 timmar. Sören Abbaszadeh, som i målet beviljats positivt förhandsbesked i fråga om merkostnader, bör därutöver tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg. Vad Sören Abbaszadeh anfört med anledning av åklagarens yttrande föranleder inte några andra bedömningar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 7 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 7 oktober 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Lars Olsson

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Lars Olsson samt nämndemännen Ingmar Flemming Svensson, Kristina Hildemar och Madeleine Lagerstedt. Rätten är överens.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980904-6056	Datum för dom/beslut 2022-09-16
Efternamn El-Moghrabi	Förnamn Isak

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
*(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*

2021-12-06	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970225-2256	Datum för dom/beslut 2022-09-16
Efternamn Azzam	Förnamn MOHAMMAD Youssef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-06	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971029-3870	Datum för dom/beslut 2022-09-16
Efternamn Khattab	Förnamn ABO BAKER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-06	2022-09-02
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900620-8673	Datum för dom/beslut 2022-09-16
Efternamn Mustafic-Mujanovic	Förnamn Adis

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-15	2022-08-24
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030512-0073	Datum för dom/beslut 2022-09-16
Efternamn Al Rubaie	Förnamn Hussein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-18	2022-05-10
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

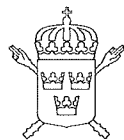
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd-Öst  
Malmö åklagarkammare  
Chefsåklagare Pär Andersson

## Ansökan om stämning

2022-08-02

Sida 1(14)  
Handling 1021  
Ärende AM-176316-21  
Handläggare 313-39

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 404 B  
MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 404 B

INKOM: 2022-09-01

MALNR: B 12702-21

INKOM: 2022-08-03

MALNR: B 12702-21

AKTBIL: 249

Malmö tingsrätt  
Avdelning 4  
Box 265  
201 22 MALMÖ

TR mål: B 12702-21

Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Al Rubaie, Hussein</b>		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 20030512-0073	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Ramels Väg 53 LGH 1602 213 69 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud Widell Traunsberger, Marie, Hesslegatan 3C, 291 31 KRISTIANSTAD				
Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2022-01-17, Gripen 2022-01-18, Häktad 2022-01-20, Frigiven 2022-05-10.				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Azzam, Mohammad Youssef</b>		Tilltalsnamn Mohammad	Yrke/titel
	Personnr 19970225-2256	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Granviksgatan 6, 214 58 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud Apitzsch, Joel, Höbergsgatan 27, 116 20 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m. - Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.				
Delgivningsuppgifter				

<b>3</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>El-Moghrabi, Isak</b>		Tilltalsnamn Isak	Yrke/titel
	Personnr 19980904-6056	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Von Rosens Väg 9, Lgh 1702, 213 66 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud Carlberg, Viktor, Gustav Adolfs Torg 8A 211 39 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m. - Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Khattab, Abo Baker</b>		Abo Baker	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19971029-3870	Sverige		
	Adress			
	Hårds Väg 93 Lgh 1202 213 65 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Nilsson, Mikael, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Mustafic-Mujanovic, Adis</b>		Adis	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900620-8673	Sverige	016-245 93	Dövtolk
	Adress			
	Björkrisvägen 29 L, 702 34 ÖREBRO			
	Offentlig försvarare/ombud			
Abbazadeh, Soren, Olaigatan 8A, 703 61 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-02-14, Gripen 2022-02-15, Häktad 2022-02-18.				
Delgivningsuppgifter				

#### Ansvarsyrkanden m.m.

#### 1. SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Azzam, El-Moghrabi och Khattab) (5000-K1482659-21)

##### Gärning

Azzam, El-Moghrabi och Khattab har tillsammans och i samförstånd med varandra eller tillsammans och i samförstånd med varandra och en eller flera okända gärningsmän, i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk, från i vart fall den 4 december till och med den 6 december 2021 i Malmö stad eller på annan okänd plats olovligen utan tillstånd innehaft en helautomatisk automatkarbin i kaliber 7,62 med tillhörande ammunition, en automatisk pistol i kaliber 6,35 med tillhörande ammunition samt tre halvautomatiska pistoler i kaliber 9 mm med tillhörande ammunition samt en ljuddämpare.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt eftersom det rör sig om flera skjutvapen varav fyra är av särskilt farlig beskaffenhet och samtliga skjutvapen förekom i en kriminell miljö och kunde befaras komma till brottslig användning.

##### Lagrum

9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67)

*I halv-  
Gustav  
21 dec med  
huv/10)*



Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagna vapen, magasin, ammunition, ljuddämpare, väska, Safety nyckelring och en skyddsväst (BG 147730 p 1-12).

Förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (Signaltelefonen) (BG 147871 p1).

Förverkande av en från Isak El-Moghrabi i beslag tagen skyddsväst (BG 148528 p1)

Förverkande av en från Abo Baker Khattab i beslag tagen skyddsväst (BG 149038 p1)

Följande beslag yrkas kvar i beslag tills domen vinner laga kraft för att därefter utlämnas till nedan angiven rätt ägare:

BG 14673 p 1 en mobiltelefon, Isak El Moghrabi

BG 147678 p 1 en mobiltelefon, Mohammad Youssef Azzam

BG 147680 p 1 en mobiltelefon, Abo Baker Khattab

BG 147871 p 2-3 två mobiltelefoner (inget anspråk)

BG 149038 p 2 en mobiltelefon, Abo Baker Khattab

BG 17700 p 1 en mobiltelefon, Adis Mustafic-Mujanovic

BG 33744 p 1 en Dior tröja (inget anspråk)

Bevisning

*Muntlig bevisning*

- Förhör med tilltalade, Mohammad Azzam, Isak El-Moghrabi och Abo Baker Khattab (samtliga förnekar, omkring 120 minuter per förhör).
- Vittnesförhör med polis *Frans Moberg* angående omständigheterna vid gripandet till styrkande av åtalet (omkring 30 minuter).
- Vittnesförhör med polis *Lina Engman* angående omständigheterna vid gripandet till styrkande av åtalet (omkring 20 minuter).
- Vittnesförhör med polis *Arbresha Avdyli* angående omständigheterna vid gripandet till styrkande av åtalet (omkring 20 minuter).
- Vittnesförhör med *Caroline Liouane* angående hennes kontakter med de tilltalade och hennes kännedom om föremål som påträffades i lägenheten till styrkande av åtalet (omkring 30 minuter).

- Vittnesförhör med *Mohammed Khassout* angående hans kontakter med de tilltalade och hans kännedom om föremål som påträffades i lägenheten till styrkande av åtalet (omkring 30 minuter).
- Vittnesförhör med *Emilia Einarsson* angående hennes kontakter med El-Moghrabi till styrkande av El-Moghrabis koppling till lägenheten och till styrkande av att han är gärningsman (omkring 30 minuter).
- Vittnesförhör med *Tobias Edsfeldt* till styrkande av att det föreligger identitet mellan den beslagtagna Zorakin och Zorakin som uppvisas på mobilfilm (omkring 10 minuter).

#### *Skriftlig bevisning*

##### *Lägenheten Hårds väg*

- *Promemoria* till styrkande av vem som är hyresgäst (sid 243 i fup).
- *Brottsplatsundersökning* till styrkande av vad som påträffats i lägenheten samt hur den är disponerad (sid 46-84 i fup).
- *Beslagsprotokoll* till styrkande av vad som anträffades i lägenheten och var det anträffades (sid 3049 - 3055 i fup).
- *Fotografier* till styrkande av vad som anträffades i lägenheten och var det anträffades (sid 86 - 131 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att **El-Moghrabis** DNA påträffats på två tandborstar placerade på nedersta hyllan (sid 412-413 i fup), två läskburkar (sid 363-364 i fup), kalsonger (sid 395 i fup) och att fingeravtryck påträffats på två läskburkar i vardagsrummet (sid 539-540 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att **Azzams** DNA påträffats på fem tandborstar (sid 412-414 i fup), på insidan av väskan där automatkarbinen anträffades (sid 410 i fup), på två läskburkar (sid 363 i fup), på ett par kalsonger (sid 395 i fup), på en byrålåda (PM på sid 541 i fup) och en mobiltelefon (inkonklusivt nära id) (sid 529 i fup) samt att fingeravtryck påträffats på läskburk (sid 539 i fup).
- *Faktablad* till belysande av vad "inkonklusivt" innebär (sid 519 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att de tandborstar där det anträffats DNA från annan person än de tilltalade (med undantag från Einarsson) låg *ovanpå* badrumsskåpet (sid 414 i fup).

- Promemoria (se även tömning av mobiltelefon) till styrkande av att tröja (Adidas) som anträffades i lägenheten burits av **Azzam** (sid 577-582 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att **Khatabs DNA** påträffats på en tandborste (sid 413 i fup), en balaklava i sovrummet (sid 414 i fup) och handskar som anträffades ovanför en skyddsväst i en garderob (sid 411 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att påse med tandborstar, godis mm som anträffades i lägenheten inhandlats den 6 december klockan 19:44 av **Khatab** och hans bror Hamza (sid 586-613 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att **Emilia Einarssons** (flickvän till El-Moghrabi) **DNA** påträffats på en tandborste (sid 395 i fup) och på den innersta patronen i magasinet tillhörande automatkarbinen 2021-5000-BG147730-1:1 (sid 441 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att **Jawad Spits DNA** anträffats på magasinet till Zorakin 2021-5000-BG147730-4:1 (sid 422 i fup) och ett par handskar (sid 431 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att det på *handskar* som påträffats i lägenheten påträffats en större mängd tändsatspartiklar (Sid 490 - 495 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att den tagg som påträffades i väskan där automatkarbinen påträffades tillhör **Mohammed Kasshout** (sid 622 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att en nyckelbricka som påträffades i lägenheten tillhör **Mohammed Kasshout** (sid 623-624 i fup).
- *Protokoll och Promemoria* till styrkande av att tröja (Dior) som fanns i lägenheten innan inbrottet senare påträffades hos Ahmad Zamzam (sid 213-216 sid 583-585 i fup). Utdrag från tömning av telefon tagen i beslag från El-Moghrabi till styrkande av att han och Zamzam burit tröjan (sid 746-747, 749 i fup).

#### *Skjutvapnen*

- *Vapenundersökning* till styrkande av vilka skjutvapen det rör sig om och vilka egenskaper de har samt att fyra av skjutvapnen ska bedömas vara av särskild farlig beskaffenhet (sid 455 - 472 i fup).

- *Utlåtande ammunition* till styrkande av att den påträffade ammunitionen är skarp och passar till de beslagtagna skjutvapnen (sid 473-481 i fup).
- *Utlåtande från NFC* till styrkande av att pistolen Ceska Zbrojovka (CZ) 2021-5000-BG147730-7 använts vid tidigare skjutning i Malmö, samt att tomhysan som påträffades i den svarta sportväskan på golvet i vardagsrummet, 2021-5000-147730-2 avfyrats från samma pistol (sid 501 i fup).
- *Anmälan Lektorsgatan* till styrkande av att pistolen Ceska Zbrojovka (CZ) 2021-5000-BG147730-7 använts vid skjutning där den 5 november 2021 (sid 202 - 207 i fup).
- *Utlåtande från vapenundersökare Tobias Edsfeldt* till styrkande av att det i filmen som påträffats i *Azzams* och *El-Moghrabis* telefoner uppvisas en pistol av märke Zoraki som tas i beslag i lägenheten (sid 508-512 i fup).

#### *Telefoner och Telefontrafik mm*

- *Beslagsprotokoll* (sid 3055 i fup) och foto till styrkande av att det på soffan i lägenheten hittades en mobiltelefon Apple Iphone 6s, beslag 2021-5000-BG147871-1 ("*Signaltelefonen*").
- *Promemoria* till styrkande av hur den krypterade appen Signal fungerar (sid 1244 i fup).
- Kvitto till styrkande av att Signaltelefonen köptes (begagnad) den 11 november 2021 i butiken Amaasve som ligger på Östergatan, Malmö (sid 1250 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att en voucher till Signaltelefonen inhandlades den 11 november 2021 på Caroli spel och tobak (sid 1251 i fup).
- *Granskningspromemoria Signaltelefonen* till styrkande av att det i telefonen påträffats konversationer som rör de beslagtagna skjutvapnen och annan grov brottslighet, att skjutvapnen varit tillgängliga för brukaren av telefonen i vart fall från den 4 december 2021 samt att användaren/na av telefonen är del av ett kriminellt nätverk (sid 1133-1243 i fup).

- *Analys och telefonlistor Signaltelefonen* till styrkande av hur den positionerar och att positioneringarna talar för att den följer *El-Moghrabi* (och i viss mån *Khattab*) (sid 2048-2075 i fup).
- *Promemoria och foton* till styrkande av att *El-Moghrabi* under många år bott i samma trappuppgång som en person med samma namn som det alias som använts av brukaren av Signaltelefonen (sid 1262-1271 i fup).
- Promemoria till styrkande av vilken koppling *El-Moghrabi* har till Alexander Malik (boendes Gävle), en person som brukaren av Signaltelefonen har kontakt med (sid 210-212).
- *Beslagsprotokoll 2021-5000-BG147673-1* till styrkande av att det anträffades en Iphone 12 på *El-Moghrabi* vid gripandet, "6166 telefonen" (sid 3045 i fup).
- *Telefonanalys 6166* till styrkande av att *El-Moghrabi* brukat telefonen från i vart fall den 9 november (då Zamzam grips, släpps den 11 november se sid 693), att Ahmad Zamzam tidigare brukat den, att telefonen nattar sig Helsingborg den 6-12 november (täcker in Pilavic bostad), Dalaplan Malmö den 13-22 november (täcker in Khassouts bostad) samt Norbergsgatan som täcker in lägenheten den 23 november - 6 december (sid 1870-1887 i fup).
- *HÖK-listor 6166* till styrkande av samma som ovan (sid 1888-1941 i fup)
- *Granskningspromemoria telefon 6166* till styrkande av åtalet (sid 690-1027), särskilt till styrkande av att El Moghrabi brukat telefonen från den 9 november 2021 (sid 778, sid 807, sid 815-816 i fup), att kontakten Alexander Malik (som förekommer i Signaltelefonen) är inlagd (sid 697, 698, 698 i fup), att det förekommer chattkonversationer med Alexander Malik (sid 811-815), att det finns foto på Malik (sid 722), att Caroline Lioune är inlagd som kontakt på Snap (sid 698 i fup), vilka kontakter El-Moghrabi haft med medmisstänkta (sid 702-711), att han känner Jawad Spit och Ahmad Zamzam (sid 716-718, 707-711 och 726-728, 787), att det finns en film (Snapchat) på Adis Mujanovic i telefonen (sid 720), att det i telefonen påträffats flera filmer tagna i lägenheten varav Zorakin förevisas på en av filmerna (sid 729-739, 743-745 i fup, *åklagaren medtar filmerna till huf*), att El-Moghrabi är närvarande när vapenfilmerna spelas in (sid 788-796 i fup), att El-Moghrabi vistats i Mohammed Khassouts lägenhet på Dalaplan 5D under tiden 6166 nattar där (sid 751-761 i fup), att det förekommer att

El-Moghrabi kontaktar Zamzam via till denne närståendes nummer (sid 804 i fup).

- *Film påträffad i 6166 telefonen samt metadata till styrkande av att El-Moghrabi känner Adis Mustafic Mujanovic och att filmen skapas via Snap vid samma tidpunkt som det skrivs om vapnen i Signaltelefonen (åklagaren medtar film till förhandling, ang filmen och Signal sid 720, sid 1163-1165 i fup).*
- *Telefonanalys till styrkande av att det är El-Moghrabi som brukar t6166 telefonen när filmen ovan spelas in/skickas via Snap (sid 1949 i fup)*
- *Film påträffad i 6166 telefonen och metadata till styrkande av att det i telefonen anträffades en film daterad den 3 december där den beslagtagna Zorakin förevisas (åklagaren medtar till förhandlingen, ang filmen sid 736-742).*
- *Telefonanalys till styrkande av att El-Moghrabi är närvarande när filmen ovan spelas in (sid 1945 i fup).*
- *Promemoria till styrkande av att filmen ovan är tagen med 6166 telefonen samt att filtret "25K" lagts till på samma telefon (sid 1033-1046 i fup).*
- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från **Khattab** (partiell tömning) till styrkande av hans kontakter med medmisstänkta (sid 661-664, 667-669 i fup) och innehavaren av lägenheten (sid 679 i fup) samt att det skrivs om ammunition (sid 666 i fup).*
- *Telefonanalys Khattab (nummer 4797) till styrkande av att hans telefon nattar sig oregelbundet geografiskt men att telefonen mellan den 30 november och den 6 december företrädesvis nattar sig under masten Norbergsgatan som täcker in lägenheten (sid 1837-1847 i fup)*
- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från **Mohammad Azzam** till styrkande åtalet (sid 1056-1130), särskilt till styrkande av hans kontakter med medtilltalade (sid 1063-1065 i fup), att han har användarkonto "virus11" på Wickr och "Dueheltslut" på Signal (sid 1062 i fup), att Azzam befunnit sig i Khassouts lägenhet i november 2021 (sid 1116-1119 i fup), att NUN790 är parkerad i närheten av Hårds väg natten mellan den 5 och 6 december 2021 (sid 1082-1083 i fup) och att det i telefonen påträffats film (se nedan) daterad 2021-12-06 kl 18.28 där Azzam filmar sig själv och vapnen (sid 1093 – 1102).*

- *Granskningspromemoria Samsungtelefon tagen i beslag från **Lägenheten** (2021-5000-Bg147871-2) till styrkande av att det i telefonen lagts in kontakten "virus12" på Wickr (sid 1287-1288) samt att det skrivs om narkotika (sid 1294-1299 i fup).*
- *Filmer påträffade i telefon tagen i beslag från **Mohammad Azzam** till styrkande av åtalet mot honom samt att skjutvapnen flyttades i lägenheten helt kort före det att de tre tilltalade greps (*åklagaren medtar film till förhandlingen, PM sid 1093-1102*).*
- *Film påträffad i telefon tagen i beslag från **Mohammad Azzam** till styrkande av att samma film på Zorakin som påträffats i El-Moghrabis telefon även anträffats i Azzams telefon med en något senare tidsstämpel (*åklagaren medtar till förhandlingen, PM sid 1088-1092 i fup*).*
- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från **Jawad Spit** till styrkande av hans kontakter med Mikael El-Moghrabi (sid 1709 i Fup) samt att det inte hittats något av intresse i övrigt i hans beslagtagna telefoner (sid 1703, 1712 - 1713, 1717, 1722 - 1723, 1725, 1728 i fup).*
- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från **Alexander Malik** till styrkande av att Isak El-Moghrabi är inlagd som kontakt på Instagram (sid 1311 i fup), att ett nummer som funnits i Signaltelefonen är inlagt som "Sicarios" på Signal (sid 1313, 1315 i fup), att det förekommit samtal/samtalsförsök (sid 1315-1316 i fup) samt att det förekommer foton på El-Moghrabi (sid 1320-1321 i fup).*
- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från **Caroline Liouane** (innehavare av hyreskontraktet till lägenheten) till styrkande av att det i telefonen påträffats kontakter med Abo Baker Khattab, Hamza Khattab och Isak El-Moghrabi (sid 1338-1343) samt till styrkande av att lägenheten hyrdes i andra hand av Abo Baker Khattab (sid 1338-1339 i fup).*
- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från **Emilia Einarsson** (flickvän till Isak El-Moghrabi) till styrkande av att det El-Moghrabi brukat numret 6166 (sid 1382 i fup).*
- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från **Emilia Einarsson** (flickvän till Isak El-Moghrabi) till styrkande av att det El-Moghrabi brukat numret 6166 (sid 1382 i fup).*

- *Granskningspromemoria telefon tagen i beslag från Mohammed Khassout* till styrkande av att El-Moghrabi och Khattab befann sig i hans lägenhet den 20 november (sid 1744 i fup).
- Brukaranalys nummer 1512 till styrkande av att det numret ibland används av Ahmad Zamzam (sid 1953-1955 i fup).
- Brukaranalys nummer 4778 till styrkande av att det numret ibland används av Ahmad Zamzam (sid 1958-1960 i fup).

#### Övrigt

- PM till styrkande av att El-Moghrabi inte bor på sin folkbokföringsadress (Sid 295 i fup).
- Beslut till styrkande av att El-Moghrabi vid tidpunkten för gripandet hade vistelseförbud som omfattade brottsplatsen samt att han förekommer i en kriminell miljö (sid 289 - 294 i fup)
- Promemoria avseende poliskontroller till styrkande av att de misstänkta kontrollerats tillsammans flera gånger och att de kontrollerats med Zamzam och Spit (sid 316 - 318 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att personbilen NUN790 är registrerad på El-Moghrabis syster (sid 636 i fup).
- *Promemorior* till styrkande av att personbilen NUN790 fick böter på adress Hårds Väg 5 den 23 och 25 november 2021, på Norra Strandgatan i Helsingborg den 12 november 2021 samt på Cronquits gata den 18 och 16 november varav de sistnämnda fakturerats till Mohammed Khassout (sid 638, 646 i fup).
- Promemoria till styrkande av att foto av zonkod som påträffades i telefon tagen i beslag från Azzam är taget på Hårds väg 6-10 (sid 651-652 i fup).
- *Fotografi* påträffat i 6166 telefonen utvisandes fotograferad zonkod till parkering Cronquiis gata daterad den 15 november 2021 (sid 648-649 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att personbilen NUN790 var parkerad i närheten av lägenheten den 6 december 2021 och att parkeringen betalades av Azzams flickvän (sid 642-643 i fup).



- PM till styrkande av nycklar/tagg tillhörande en adress där Pilavic var skriven hittades i samband med kontroll av Azzam och El-Moghrabi den 9 november 2021 (sid 255 - 257 i fup).
- Träffrapport NFC till styrkande av att DNA från Pilavic anträffats på ett par handskar i lägenheten (sid 437 i fup avseende träffrapport DNA samt Sid 63 avseende handskarnas).
- Promemoria till styrkande av att Zamzam och El-Moghrabi befunnit sig i Pilavic lägenhet i november 2021 (sid 258-266 i fup).

## 2. INBROTTSSTÖLD, ÖVERTRÄDELSE AV MYNDIGHETS BUD och SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Al Rubaie) (5000-K1522804-21)

### Målsägande

Caroline Liouane; *för ej talan*

Rosengård Fastighets Ab 16559085-4708, Box 8076, 200 41 MALMÖ; *för ej talan*

### Gärning

Al Rubaie har mellan den 6 december 2021 och den 15 december 2021, sannolikt den 13 december 2021, på Hårds väg 10 C Malmö stad, gjort intrång i målsäganden Caroline Liouanes lägenhet genom att krossa en glastruta till balkongdörren och därigenom ta sig in i bostaden. I bostaden har han olovligt med tillägnelseuppsåt tagit diverse föremål, såsom tandborstar, godis, kläder, en nyckel och arbetshandskar, vilket inneburit skada. Om handlandet ska rubriceras som stöld ska gärningen bedömas som grov eftersom stölden ägde rum efter intrång i bostad och på en av polisen avspärrad plats (*Inbrottsstöld alternativt grov stöld*).

H 7  
H 2  
(akt juster-  
at av 261  
vid huf  
(60)

Al Rubaies handlande innebar att han överträtt ett av polismyndigheten fattat beslut om avspärrning som markerats med ett anslag på ytterdörren till bostaden (*Överträdelse av myndighets bud*).

Genom sitt handlande har Al Rubaie undanröjt bevis eller på annat sätt motverkat att det synnerligen grova vapenbrott som beskrivs under åtalspunkten 1 beivrats då det varit av betydelse att utreda vem/vilka som vistats i lägenheten där skjutvapnen påträffades. Brottet ska bedömas som grovt eftersom det ägt rum genom inbrott och genom brytande av polisens avspärrning (*Skyddande av brottsling*).

### Lagrum

8 kap 4 a § brottsbalken  
17 kap 13 § 1 st brottsbalken  
17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

- Förhör med tilltalad Ali Al Rubaie
- Vittnesförhör med kriminaltekniker Hannah Svanberg att höras angående undersökningen av lägenheten

#### *Skriftlig bevisning*

- *Anmälan och utlåtande NFC* till styrkande av att det den 6 december 2021 påträffades fem skjutvapen mm i lägenheten på Hårds väg samt att fyra av vapnen anses vara av särskild farlig beskaffenhet (sid 264, 268-286 i fup).
- *Foton* utvisandes lägenhetens disposition och placering samt polisens anslag gällande avspärrning (sid 42-44 och sid 45 i fup).
- *Beslut* till styrkande av avspärrningen av lägenheten (sid 544 i fup).
- *Brottsplatsundersökning* till styrkande av gärningen, att Al Rubaie är gärningsman samt vad som tillgreps (sid 45-65 i fup).
- *Promemorior* till styrkande av att nyckel och tagg som tillgreps vid brottet (se sid 54 i fup) går till en lägenhet på Docentgatan där Ahmad Zamzams flickvän bodde och att taggen användes den 13 december 2021 (sid 26-28 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att en vit Dior tröja tillgreps vid inbrottet och att den sedan anträffades hemma hos Ahmad Zamzam (sid 30 - 38 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av brottsdatum (sid 10-12 i fup).
- *Fotografier* till styrkande av hur det såg ut i lägenheten före inbrottet (sid 67 - 112 i fup).
- *Beslagsprotokoll* till styrkande av att det togs en telefon i beslag från Al Rubaie (sid 549 i fup).

- *Granskningspromemoria* avseende telefon tagen i beslag från Al Rubaie till styrkande av att han har Abo Baker Khattab, Hamza Khattab och Mohammed Azzam inlagda som kontakter (sid 37-138, 141 i fup).
- *Utlåtande NFC* till styrkande av att Al Rubaies blod påträffats på en rulle plastsäckar som låg på golvet i vardagsrummet, på två väggar i lägenheten, på insidan av ytterdörrens handtag (sid 303-304, 313 och 321 i fup) samt att hans fingeravtryck påträffats på en rulle plastsäckar, sid 313-314 och sid 324 i fup).
- *Promemoria* till uteslutande av att det DNA som avsatts tillhör någon av Al Rubaies bröder (sid 19 i fup).

### **3. STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Mustafic-Mujanovic) (5000-K33963-22)**

#### Gärning

Adis Mustafic-Mujanovic har mellan den 2 december 2021 och den 5 december 2021 i Örebro eller på annan okänd plats i Sverige genom meddelanden på Internet och/eller via telefonnätet kommunicerat med en eller flera personer som hade rådighet/besittning över de i åtalpunkten 1 nämnda skjutvapnen ("innehavaren") och har i samband därmed i samråd med innehavaren erbjudit sig att köpa eller agera mellanman vid försäljning av skjutvapnen. Han har därigenom åtagit sig och/eller erbjudit sig att utföra en gärning som innebär vapenbrott. Brottet ska bedömas som synnerligen grovt eftersom det rör sig om flera skjutvapen varav fyra är av särskilt farlig beskaffenhet och samtliga skjutvapen förekom i en kriminell miljö och kunde befaras komma till brottslig användning.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

#### Lagrum

9 kap 1 a § 2 st och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

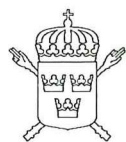
Förhör med tilltalad Adis Mustafic-Mujanovic (förnekar)

##### *Skriftlig bevisning*

- *Konversation Signal* från mobiltelefon anträffad i lägenheten på Hårds väg till styrkande av gärningen (sid 3087 i fup samt sid 3111-3119 i fup).
- *Film påträffad i 6166 telefonen* (tagen i beslag från El-Moghrabi) till styrkande av att Mustafic-Mujanovic har kontakt med El-Moghrabi i närtid till konversationen i Signal (sid 720 i fup, *filmen medtas av åklagaren till förhandling*).
- *Promemoria* rörande förfrågan till Swish till styrkande av att nummer 46728473093 (3093) är kopplat till Mustafic-Mujanovic (sid 3092 i fup).
- *Promemoria till styrkande av att Mustafic-Mujanovic* den 20 december 2021 köper en Voucher som används till nummer 3093 (sid 3097-3106 och sid 3109 i fup).
- *Promemoria* till styrkande av att meningsbyggnaden i meddelandena på Signal stämmer överens med att de skrivits av en dövstum person (sid 3108 i fup).
- *Beslagsprotokoll* till styrkande av att en telefon togs i beslag från Mustafic-Mujanovic, 2022-5000-BG17700 (sid 3088 i fup).
- *Granskningspromemoria telefon 2022-5000-BG17700* till styrkande av att det i telefonen anträffades appen Signal och Wickr (sid 3127 - 3129 i fup), att telefonen återställdes den 7 januari 2022, (sid 3129 i fup) samt att det finns en konversation på Signal som ger stöd för att Mustafic-Mujanovic förmedlar skjutvapen (sid 3131-3135 i fup).

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd-Öst  
Malmö åklagarkammare  
Chefsåklagare Pär Andersson

Ansökan om stämning

2022-08-02

Sida 1(2)  
Handling 1018  
Ärende AM-176316-21  
Handläggare 313-39

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 404 B  
MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 404 B  
INKOM: 2022-09-01

MÅLNR: B 12702-21

INKOM: 2022-08-03

MÅLNR: B 12702-21

AKTBIL: 252

Malmö tingsrätt  
Avdelning 4  
Box 265  
201 22 MALMÖ

TR mål: B 12702-21

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>El Kalamouni, Mojaheed</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19991002-0594	Sverige	0769300704	
	Adress			
	Ramels Väg 117 LGH 1701 213 69 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Mikael Nilsson, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>El-Moghrabi, Isak</b>		Isak	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980904-6056	Sverige		
	Adress			
	Von Rosens Väg 9 Lgh 1702 213 66 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Viktor Carlberg, Smyge fyrväg 131, 231 78 SMYGEHAMN				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2021-12-06, Anhållen 2021-12-07, Häktad 2021-12-10.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**GROVT VAPENBROTT (El Kalamouni och El-Moghrabi)  
(5000-K1003512-21)**

Gärning

El-Moghrabi och Kalamouni har tillsammans och i samförstånd under perioden den 10 juli till 25 juli 2019, en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk, på Skärmabrinksvägen i Stockholm eller på annan okänd plats olovligen utan tillstånd innehavt två helautomatiska automatkarbiner.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det rör sig om skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet som förekom i en kriminell miljö och kunde befaras komma till brottslig användning.

d den  
H n  
(allt justerat  
av 261 nrd  
huf /Lo)

### Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Mojaheed El Kalamouni och Isak El-Moghrabi (förnekar).

Vittnesförhör med Robert Larsson, forensiker vid NFC, angående hans undersökning av åberopad filmsekvens till styrkande av att det rör sig om skarpa automatkarbiner.

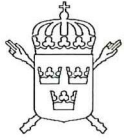
#### *Skriftlig bevisning*

- *Filmsekvens* (åklagaren medtar till förhandlingen) och *PM* (sid 9-19 i fup) till styrkande av gärningen.
- *Utlåtande NFC* till styrkande av att det på filmsekvensen hanteras två skarpa automatkarbiner av märket Zastava (sid 79-85 i fup).
- *Utlåtande NFC* till styrkande av att automatkarbinerna som syns på filmsekvensen inte är samma som den automatkarbin som omfattas av åtalet i 5000-K1482659-21 (sid 85-94 i fup).
- *Promemoria* (sid 20-21 i fup) till styrkande av brottstiden samt brottsplatsen (Skärmabrinksvägen 12 i Stockholm).
- *Promemoria* (sid 20-21 i fup) *Taxiresa* till styrkande av att lägenheten låg på Skärmabrinksvägen 12 i Stockholm.
- *Beslagsprotokoll* till styrkande av att det den 14 augusti 2019 togs en EncroChat telefon i beslag från El-Moghrabi (sid 431 i fup).
- Notat EncroChat till styrkande av att den typen av telefonen förekommer i kriminella miljöer (sid 432 i fup).
- Del av granskningspromemoria avseende telefon tagen i beslag från Mojaheed El Kalamouni (sid 101 och 133 i fup) och Isak El-Moghrabi (sid 229 i fup) till styrkande av brottsplats och tidpunkt för brottet

### Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Örebro  
Kammaråklagare Therese Johansson

## Ansökan om stämning

2022-07-13

Sida 1(2)  
Handling 118  
Ärende AM-1083-21  
Handläggare 503A-18

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten  
MALMÖ TINGSRÄTT

Malmö tingsrätt

Enhet 404 B  
MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 404 B  
INKOM: 2022-09-01  
MÅLNR: B 12702-21  
INKOM: 2022-07-13  
MÅLNR: B 12702-21  
AKTBIL: 227

TR mål: B 29-21

Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Mustafic-Mujanovic, Adis</b>		Adis	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900620-8673	Sverige		Dövtolk
	Adress			
	Björkrisvägen 29 L 702 34 ÖREBRO			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokat Soren Abbaszadeh, Advokat Soren Abbaszadeh AB, Storgatan 12, 703 61 ÖREBRO			
	Frihetsberövande m.m.			
	Gripen 20210104 kl 16:56 Anhållen 20210104 kl 19:53 Anhållande hävt 20210105 kl 16:42			
	Delgivningsuppgifter			

## Ansvarsyrkanden m.m.

## NARKOTIKABROTT (5000-K11784-21, 5000-K12917-21)

Gärning

Adis Mustafic-Mujanovic har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 291 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 4 januari 2021 i Eskilstuna.

Adis Mustafic-Mujanovic har olovligen innehaft 291 gram cannabis, 1,67 gram cannabisharts och 32 tabletter innehållande vardera 200 mg tramadol, som allt är narkotika. Det hände den 4 januari 2021 i Eskilstuna och Örebro.

Adis Mustafic-Mujanovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3 och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Adis Mustafic-Mujanovic** som förnekar brott.

d eller på annan  
okänd plats  
i Sverige  
(just. av 261  
vid lund/10)

Vittnesförhör med polisen **Vidar Ander** angående sina iakttagelser vid ingripandet mot Adis Mustafic-Mujanovic till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic innehaft narkotikan. *Förhöret kan hållas via videolänk.*

*Skriftlig bevisning*

Kartor (förundersökningsprotokoll K11784-21 s. 11-15) till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic innehaft 291 gram cannabis.

Foton från fyndplatsen och på beslaget (förundersökningsprotokoll K11784-21 s. 29-40) till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic innehaft 291 gram cannabis.

Beslagsprotokoll och analysbesked (förundersökningsprotokoll K11784-21 s. 84-86 och 41-42) till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic innehaft 291 gram cannabis.

Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll K11784-21 s. 45-48) till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic innehaft 291 gram cannabis.

Sakkunnigutlåtande fingeravtryck (förundersökningsprotokoll K11784-21 s. 49-53 och 57-65) till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic förvärvat 291 gram cannabis den 4 januari 2021 i Eskilstuna.

Beslagsprotokoll telefon, PM om telefonextrahering, chat och foton från telefonen (förundersökningsprotokoll K11784-21 s. 87, 19-20, 21-26 och 27-28) till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic förvärvat 291 gram cannabis i Eskilstuna den 4 januari 2021.

Beslagsprotokoll och analysbesked (förundersökningsprotokoll K12917-21 s. 23, 5-6 och 7-8) till styrkande av att Adis Mustafic-Mujanovic innehaft 1,67 gram cannabisharts och 32 tabletter Tramadol.

**Särskilda yrkanden**

Det yrkas förverkande med stöd av 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika jämte emballage (2021-5000-BG1285 p 1:1—1:6 och 2021-5000-BG2009 p 1 – 2).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1,5 timme.

Försvarare är förordnat av Örebro tingsrätt. Nu är Adis Mustafic-Mujanovic häktad vid Malmö tingsrätt, så åtal väcks där. Detta har skett efter samråd med åklagare Lisa Åberg. Jag kommer att begära att Örebro tingsrätt överlämnar sitt mål till Malmö tingsrätt.





Malmö tingsrätt  
B 12702-21

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 404 B

INKOM: 2022-04-29  
MÅLNR: B 12702-21  
AKTBIL: 183

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Isak El-Moghrabi (19980904-6056)  
Företräds av advokat Anton Strand.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 RATTFYLLERI

5000-K1471523-21

Isak El-Moghrabi har kört personbil efter att ha använt hasch- eller cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 3 december 2021 på Persborgsgatan, Malmö stad.

Isak El-Moghrabi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1471523-21

Isak El-Moghrabi har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 3 december 2021 på Persborgsgatan, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Isak El-Moghrabi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

### 3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1471523-21

Isak El-Moghrabi har olovligen använt hasch- eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 3 december 2021 eller en kort tid dessförinnan på Persborgsgatan, Malmö stad eller på annan okänd plats, Sverige.

Isak El-Moghrabi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### 4 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Isak El-Moghrabi** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

### 5 Övrig bevisning

1. Analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 11-14) för att bevisa att den tilltalade olovligen använt hasch- eller cannabispreparat och haft narkotika kvar i sitt blod under eller efter färden.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa att den tilltalade saknade behörighet.



Malmö tingsrätt  
B 9548-21

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 404 B

INKOM: 2022-04-27  
MÅLNR: B 12702-21  
AKTBIL: 177

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Hussein Al Rubaie** (20030512-0073)  
Företräds av advokat Marie Widell Traunsberger.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1.1 NARKOTIKABROTT

5000-K1314702-21

Hussein Al Rubaie har olovligen innehaft 1,36 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 30 oktober 2021 i Lund, Lunds kommun.

Hussein Al Rubaie begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

### 1.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1314719-21

Hussein Al Rubaie har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 30 oktober 2021 eller några dagar dessförinnan på okänd plats, Sverige.

Hussein Al Rubaie begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 889 kronor.

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Hussein Al Rubaie enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG132385.1  
2021-5000-BG132385.2.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hussein Al Rubaie** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

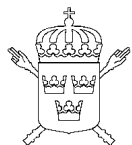
1. Fotografi, beslagsprotokoll och analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 28 och 35-37) för att bevisa att, var och vilken mängd kokain som tagits i beslag.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 54-55) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 56) för att bevisa att den tilltalade brukat kokain.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: I denna del cirka 30 minuter.

Ärendet flyttas till Malmö åklagarkammare och samordnas med deras AM-176316-21.

För det fall Hussein Al Rubaie döms för narkotikabrott, innehav av kokain, konsumeras eventuellt bruket av kokain.



2021-06-24

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt  
Avdelning 4, Enhet 404 B  
Box 265  
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 404 B

INKOM: 2021-06-24  
MÅLNR: B 8001-19  
AKTBIL: 201

TR mål: B 8001-19  
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	El-Moghrabi, Isak		Isak	MALMÖ TINGSRÄTT Enhet 404 B
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980904-6056	Sverige		INKOM: 2021-06-24 MÅLNR: B 12490-21 AKTBIL: 1
	Adress			
	Von Rosens Väg 9 Lgh 1702 213 66 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Anton Strand				
Frihetsberövande m.m.				
Häktad för annan brottslighet (2021-01-28).				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K202109-21)

#### Målsägande

Michael Ericsson, *önskar ett målsägandebiträde*

#### Gärning

Isak El-Moghrabi har den 18 februari 2021 på Malmgatan i Malmö i samband med att han satt häktad med restriktioner med våld förgripit sig på Michael Ericsson i dennes tjänsteutövning som häktesvakt genom att ge honom ett slag med knuten näve i ansiktet vilket medförde att Michael Ericsson föll till marken. Misshandeln orsakade blodvite, fraktur på näsbenet, sårskada, svullnad och tillfällig medvetandeförlust.

#### Lagrum

17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

- Förhör med målsäganden Michael Ericsson angående händelsen till styrkande av åtalet.

- Förhör med tilltalade Isak El-Moghrabi (har ej yttrat sig om misstanken).
- Vittnesförhör med Elina Pesonen angående hennes iakttagelser av händelsen till styrkande av åtalet, särskilt till styrkande av påståendet om tillfällig medvetandeförlust.

Målsäganden och vittnet kan delges via häktet Malmö.

*Skriftlig bevisning*

- *Övervakningsfilm* utvisandes händelsen till styrkande av åtalet (åklagaren medtar till förhandlingen, PM finns på sid 13-15 i fup).
- *Fotografier* (tagna den 18 resp 19 februari 2021) till styrkande av målsägandens skador (sid 17-24 i fup).
- *Journalanteckningar* till styrkande av målsägandens skador (sid 25-29 i fup).

Handläggning

Beräknad tid för förhandlingen: omkring 2 timmar

Lisa Åberg



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).