



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-10-12

Domslut för Tobias Olofsson, 19860220-2957

- Komplettering, 2021-10-20
Beslut av: rådmannen Christina Nilsson

På grund av brister vid registreringen av brottsmisstankar har två ställningstaganden inte skrivits ut i domslutet.

Tobias Olofsson ska rätteligen även dömas för

Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-11-05, Lönnebergavägen, Hultsfred, Hultsfreds kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-28 – 2020-11-05, okänd plats, Sverige



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2021-10-12
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12877-20

B 4592-20

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

Lulzim Beiqi, 19800505-4419
Frihetsberövande: Häktad
Svarvaregatan 9
231 33 Trelleborg
Medborgare i Kosovo och Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Mattias Gilborne Augustson
Advokatbyrå Gilborne AB
Drottninggatan 38
411 07 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Magnus Pettersson och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-12-02
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-04-17

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-11-12

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 4 månader

Skadestånd

Lulzim Beiqi ska betala skadestånd till Thomas Fröslev med 16 349 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2020 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika jämte emballage och ryggsäck (Drottninggatan 12 B) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG150099 p. 1-7).
2. I beslag tagen narkotika jämte emballage (Borrgatan) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG150019 p.1:1-1:2).
3. I beslag tagna 13 880 SEK förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG 151006 p. 1).
4. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG150359 p. 1).
5. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG140652 p. 1).

Häktning m.m.

1. Lulzim Beiqi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Lulzim Beiqi. Restriktionerna får avse, att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med andra via elektroniks kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

Sekretessen enligt 5 kap 1 § rättegångsbalken och 18 kap 1 § 2 st. p. 2 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på bildupptagningar som spelats in vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja utseendet på de polisvittnen som tjänstgör som spanare (åberopad muntlig bevisning p. 7-16 i stämningsansökan åtalspunkt 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mattias Gilborne Augustson får ersättning av staten med 470 691 kr. Av beloppet avser 245 328 kr arbete, 113 535 kr tidsspillan, 17 690 kr utlägg och 94 138 kr mervärdesskatt.
 2. Marie Lagerlöf får ersättning av staten med 16 703 kr. Av beloppet avser 12 541 kr arbete, 653 kr tidsspillan, 168 kr utlägg och 3 341 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 206 B

DOM

2021-10-12

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 12877-20

B 4592-20

Tilltalad

Habib Osmani, 19780975-4950

Frihetsberövande: Häktad

Adress saknas i Sverige

Medborgare i Kosovo

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö

AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Nathalie Medina

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö

AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Magnus Pettersson och Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-12-02
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2020-11-12

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 4 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2036-10-12. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. Förverkande av narkotika, emballage och ryggsäck (Drottninggatan 12 B), se domslut för Lulzim Beiqi.
2. Förverkande av narkotika jämte emballage (Borrgatan), se domslut för Lulzim Beiqi.
3. I beslag tagen revolver jämte ammunition och strumpor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG140628 p. 1-7, 2020-5000-BG140642 p. 1-2).
4. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG150351 p. 1).
5. Beslagen av två mobiltelefoner från Lulzim Beiqi och Zaher Kassem ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG140652 p 2 och nr 2020-5000-BG140680 p. 1).

Häktning m.m.

1. Habib Osmani ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Habib Osmani till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Restriktionerna får avse, att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med andra via elektroniks kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

Sekretess avseende utseendet på de polisvittnen som tjänstgör som spanare, se domslut för Lulzim Beiqi.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson får ersättning av staten med 315 413 kr. Av beloppet avser 234 061 kr arbete, 18 270 kr tidsspillan och 63 082 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 206 B

DOM

2021-10-12

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 12877-20

B 4592-20

Tilltalad

Anna-Marija Magdalena Jovic, 19850122-4805

Frihetsberövande: Häktad

Drottninggatan 12 B Lgh 1002

211 49 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Ingulf Flamborn

Allmänna Advokatbyrån i Malmö och Lund

HB

Själlbodgatan 10

211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagarna Magnus Pettersson och Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2020-12-02

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 4 månader

Förverkande och beslag

1. Förverkande av narkotika, emballage och ryggsäck (Drottninggatan 12 B), se domslut för Lulzim Beiqi.
2. Förverkande av narkotika jämte emballage (Borrgatan), se domslut för Lulzim Beiqi.
3. I beslag tagna handskar, vakuumförpackningsmaskin och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2021-5000-BG30791 p. 2, 6, 7).
4. Beslagen av nyckel, tagg, låscylinder, mobiltelefon, tejprulle, samt plastpåsar ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG150438 p. 1-2, 2020-5000-BG150347 p. 5, 2020-5000-BG150343 p. 1, 2021-5000-BG30791 p. 3-5, 2021-5000-BG32167 p. 1).

Häktning m.m.

1. Anna-Marija Jovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Anna-Marija Jovic. Restriktionerna får avse, att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemenskap, ta emot besök, stå i förbindelse med andra via elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

Sekretess avseende utseendet på de polisvittnen som tjänstgör som spanare, se domslut för Lulzim Beiqi.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ingulf Flamborn får ersättning av staten med 391 171 kr. Av beloppet avser 249 375 kr arbete, 58 072 kr tidsspillan, 5 490 kr utlägg och 78 234 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2021-10-12
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12877-20

B 4592-20

Tiltalad

Karl URBAN Vahlberg, 19700716-0612
Frihetsberövande: Häktad
c/o Benita Olsson
Åsgården
Skeglinge 1002
241 93 Eslöv

Offentlig försvarare:

Advokat Uno Karlsson
Vetlanda Advokatbyrå AB
Box 239
574 23 Vetlanda

Åklagare

Kammaråklagarna Magnus Pettersson och Peter Ståhl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-12-02
2. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2020-12-02 -- 2020-12-09
3. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2020-12-02 -- 2020-12-09
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om
brandfarliga och explosiva varor
2020-12-02

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Förverkande av narkotika jämte emballage (Borrgatan), se domslut för Lulzim Beiqi.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

2. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG150021 p. 2).
3. I beslag tagna sprängkapslar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-BG150032 p.2).
4. I beslag tagen vapendel och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG153505 p. 1, 3, 5-8, 11-14).

Häktning m.m.

1. Urban Vahlberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Urban Vahlberg. Restriktionerna får avse, att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemenskap, ta emot besök, stå i förbindelse med andra via elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

Sekretess avseende utseendet på de polisvittnen som tjänstgör som spanare, se domslut för Lulzim Beiqi.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Uno Karlsson får ersättning av staten med 275 975 kr. Av beloppet avser 169 575 kr arbete, 43 065 kr tidspillan, 8 140 kr utlägg och 55 195 kr mervärdesskatt.
 2. Thomas Magnusson får ersättning av staten med 219 813 kr. Av beloppet avser 139 650 kr arbete, 31 320 kr tidspillan, 4 880 kr utlägg och 43 963 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 206 B

DOM

2021-10-12

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 12877-20

B 4592-20

Tilltalad

Tobias Olofsson, 19860220-2957

Frihetsberövande: Häktad

Delins Väg 3

577 74 Målilla

Offentlig försvarare:

Advokat Paul Ekstrand

Advokaten Paul Ekstrand AB

Storgatan 18

593 33 Västervik

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Johan Rosén

Advokatfirman Rosén KB

Badhusgatan 3

598 37 Vimmerby

Åklagare

Kammaråklagarna Magnus Pettersson och Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2020-12-02

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Förverkande av narkotika jämte emballage (Borrgatan), se domslut för Lulzim Beiqi.
2. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen.
(Polismyndigheten Region Syd, nr 2020-5000-BG150021 p.1, 3, 4).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

1. Tobias Olofsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Tobias Olofsson. Restriktionerna får avse, att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med andra via elektroniks kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i det utvidgade läkarintyget ska bestå i målet.
2. Sekretess avseende utseendet på de polisvittnen som tjänstgör som spanare, se domslut för Lulzim Beiqi.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Paul Ekstrand får ersättning av staten med 384 533 kr. Av beloppet avser 185 250 kr arbete, 86 153 kr tidsspillan, 36 223 kr utlägg och 76 907 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 206 B

DOM

2021-10-12

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 12877-20

B 4592-20

Tiltalad

MADELENE Erika Kristina Björk, 19830828-3202

Frihetsberövande: Häktad

Lönnebergavägen 37

577 94 Lönneberga

Offentlig försvarare:

Advokat Christoffer Järneström

Järneströms Advokatbyrå

Box 2

593 21 Västervik

Åklagare

Kammaråklagarna Magnus Pettersson och Peter Ståhl

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2020-12-02

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 10 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Förverkande avseende narkotika jämte emballage (Borrgatan), se domslut för Luzlim Beiqi.
2. Beslag avseende mobiltelefon, se domslut för Urban Vahlberg.

Häktning m.m.

1. Madelene Björk ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Madelene Björk. Restriktionerna får avse, att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med andra via elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

Sekretess avseende utseendet på de polisvittnen som tjänstgör som spanare, se domslut för Lulzim Beiqi.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christoffer Järneström får ersättning av staten med 435 568 kr. Av beloppet avser 225 150 kr arbete, 93 758 kr tidspillan, 29 546 kr utlägg och 87 114 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Innehåll

| | |
|--|----|
| YRKANDEN M.M. | 16 |
| Åklagarna | 16 |
| Målsägande | 16 |
| Frihetsberövande | 17 |
| GROVT NARKOTIKABROTT (LULZIM BEIQI, HABIB OSMANI, ANNA- MARIJA JOVIC, URBAN VAHLBERG, MADELENE BJÖRK, TOBIAS OLOFSSON; DOMSBILAGA 1, ÅTALSPUNKT 1) | 17 |
| Inställning | 17 |
| Åklagarens sakframställan | 18 |
| Bakgrund och gripanden | 18 |
| Spaning den 2 december 2020 | 19 |
| Husrannsakan på Drottninggatan 12 B | 22 |
| Husrannsakan på Kanalgatan 3 | 24 |
| Tidigare kontakter och möten mellan Lulzim Beiqi och personer i Malmö | 24 |
| Tidigare kontakter och möten mellan Urban Vahlberg eller Madelene Björk och andra personer i målet | 26 |
| Försvarets sakframställan | 28 |
| Lulzim Beiqi | 28 |
| Madelene Björk | 28 |
| Anna-Marija Jovic | 28 |
| Tobias Olofsson | 29 |
| Habib Osmani | 29 |
| Urban Vahlberg | 29 |
| Utredning | 30 |
| Försvarets bevisning | 30 |

| | |
|---|----|
| Förhör med de tilltalade | 31 |
| Tingsrättens bedömning av det grova narkotikabrottet..... | 56 |
| Allmänna utgångspunkter | 56 |
| Detta är utrett om narkotikan på Drottninggatan 12 B | 57 |
| Har Lulzim Beiqi och Habib Osmani förvarat narkotikan? | 58 |
| Har Anna-Marija Jovic medverkat..... | 60 |
| Detta är utrett om händelserna den 2 december 2020 | 61 |
| Rubricering..... | 64 |
| Förverkanden och bevisbeslag..... | 65 |
| Förverkande av narkotika m.m. (p 2-3) | 65 |
| Förverkande av hjälpmedel från Anna-Marija Jovic (p 4)..... | 65 |
| Förverkande av utbyte från Lulzim Beiqi (p 5) | 65 |
| Bevisbeslag (p 6)..... | 65 |
| GROVT VAPENBROT'T (LULZIM BEIQI OCH HABIB OSMANI; DOMSBILAGA 1, ÅTALSPUNKT 2)..... | 65 |
| Inställning | 65 |
| Åklagarens sakframställan | 66 |
| Försvarets sakframställan | 68 |
| Lulzim Beiqi..... | 68 |
| Habib Osmani | 68 |
| Utredning..... | 69 |
| Försvarets bevisning..... | 69 |
| Förhör med de tilltalade | 69 |
| Tingsrättens bedömning av det grova vapenbrottet..... | 71 |
| Rubricering | 72 |
| Förverkanden och bevisbeslag..... | 73 |

| | |
|---|----|
| brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt brott mot vapenlagen (Urban Vahlberg; domsbilaga 1, åtalpunkt 3 -4) | 73 |
| Misshandel (Lulzim Beiqi; domsbilaga 2) | 74 |
| Bakgrund..... | 74 |
| Tingsrättens bedömning av misshandeln..... | 74 |
| Skadeståndsanspråket..... | 76 |
| RATTFYLLERI OCH RINGA NARKOTIKABROTT (TOBIAS OLOFSSON; DOMSBILAGA 3) | 76 |
| TALAN OM UTVISNING | 77 |
| STRAFFVÄRDE OCH PÅFÖLJD | 78 |
| Lulzim Beiqi | 79 |
| Habib Osmani..... | 79 |
| Anna-Marija Jovic..... | 80 |
| Urban Vahlberg..... | 80 |
| Madelene Björk..... | 80 |
| Tobias Olofsson | 81 |
| HÄKTNING..... | 81 |
| KOSTNADSRÄKNINGAR..... | 82 |

YRKANDEN M.M.

Åklagarna

Åklagarna har yrkat och åberopat bevisning enligt bilagda stämningsansökningar, med de justeringar som finns antecknade där, **domsbilaga 1-3**.

Åklagaren har förtydligat gärningspåståendet sakframställningsvis under åtalspunkt 1, och angett att åtalet mot Lulzim Beiqi, Anna-Marija Jovic och Habib Osmani om förvaring av 7 447 gram amfetamin inkluderar de 990 gram som överläts enligt åtalet.

Till förtydligande av sakkunnigutlåtandet (domsbilaga 1, åtalspunkt 1 p 19), avseende jämförelse av svetsfogar på vacuumpåsar med vakuummaskin (ab 478 s 224), har forensikern Robert Jönsson på NFC fått frågan om det fanns några defekter på maskinens värmeförsegling. Han har svarat att utlåtandet inte kan tolkas som att det inte fanns defekter i vakuumförpackningsmaskinen, eftersom den inte ingick i undersökningen. Men referenspåsen hade inga avvikelser, vilket tyder att det inte funnits skador av betydelse.

Målsägande

Thomas Fröslev har rörande åtalet för misshandel (domsbilaga 2) yrkat att Lulzim Beiqi ska förpliktas att till honom utge 16 349 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 april 2020 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning, 2 600 kr ersättning för sveda och värk, 1 000 kr ersättning för patientavgifter, 1 849 kr ersättning för förstörda kläder och 900 kr ersättning för ett skadat träd.

Thomas Fröslev har utöver den bevisning åklagaren åberopat även åberopat: journalanteckningar från besök den 22 och 27 april 2020 och den 11 maj 2020, till styrkande av tiden för sina besvär och att han betalt 200 kr i patientavgift varje gång samt prisuppgifter för de kläder och det träd som förstörts, till styrkande av skäligheten av begärda belopp.

Frihetsberövande

De tilltalade i målet har varit frihetsberövade i den omfattning som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

GROVT NARKOTIKABROTT (LULZIM BEIQI, HABIB OSMANI, ANNA-MARIJA JOVIC, URBAN VAHLBERG, MADELENE BJÖRK, TOBIAS OLOFSSON; DOMSBILAGA 1, ÅTALSPUNKT 1)

Inställning

Lulzim Beiqi

Lulzim Beiqi har förnekat gärningen. Han har varken deltagit vid överlåtelsen eller förvaringen av narkotikan i Anna-Marija Jovics lägenhet. Han har bestritt yrkandet om förverkande under p 5 men har ingen erinran mot de särskilda yrkandena i övrigt.

Habib Osmani

Habib Osmani har förnekat gärningen. Han har inte gemensamt och i samråd med annan förvarat, överlätit eller främjat gärningen med råd eller dåd. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandena. Han har medgett bevisbeslaget av en mobil riktat mot honom under p 6.

Anna-Marija Jovic

Anna-Marija Jovic har förnekat gärningen. Hon har inte gemensamt och i samråd med annan förvarat narkotika i sin bostad på Drottninggatan 12 B, eftersom hon varit omedveten om detta. Hon har ingen erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande under p 2 och 4 eller bevisbeslagen som riktas mot henne under p 6.

Urban Vahlberg

Urban Vahlberg har förnekat gärningen. Han har inte mottagit, förvarat eller transporterat narkotikan. Han har inte heller främjat gärningen med råd eller dåd. Han har ingen erinran mot yrkandet om förverkande av narkotikan eller bevisbeslaget.

Madelene Björk

Madelene Björk har förnekat gärningen. Hon har inte mottagit, förvarat eller transporterat narkotikan. Hon har inte heller främjat gärningen med råd eller dåd. Hon har bestritt bevisbeslaget riktat mot henne under p 6.

Tobias Olofsson

Tobias Olofsson har förnekat gärningen och har inte haft något att erinra mot yrkandet om förverkande av narkotikan. Han har bestritt bevisbeslaget riktat mot honom under p 6.

Åklagarens sakframställan

Bakgrund och gripanden

Under 2020 bedrevs telefonavlyssning och spaning mot Lulzim Beiqi och Habib Osmani, eftersom man misstänkte att de idkade handel med narkotika. Avlyssningen och spaningen pågick från den 18 juni 2020 till den 2 december 2020 när Lulzim Beiqi greps kl. 21.10 i sin bil LTN811 tillsammans med sin morbror Habib Osmani. Habib Osmani är bosatt i Irland och anlände till Sverige i oktober 2020. I bilen färdades ytterligare en person. I bilen fanns två resväskor och en bag med kläder. Lulzim Beiqi har bekräftat att bagen och en av väskorna var hans. Habib Osmani har bekräftat att en väska var hans. Spanaren polisassistenten Therese Nilsson iakttog att väskorna placerades i bagaget på bilen kl. 13.42 den 2 december 2020.

Två dagar efter gripandet analyserades Lulzim Beiqis och Habib Osmanis urin. Av analysen framgick att Lulzim Beiqi hade intagit cannabis och kokain och Habib Osmani intagit kokain.

Den 2 december 2020 kl. 17.45 stoppades personbilen ADT841 på Borrgatan i Malmö. Bilen framfördes av Tobias Olofsson med Urban Vahlberg som passagerare fram och Madelene Björk på passagerarsidan bak. På golvet bakom förarsätet påträffades 990 gram amfetamin med en halt om 26 procent. Amfetaminet utgjordes av en hel kaka

paketerad i plast. Enligt polismannen Joel Magnusson som deltog vid stoppet, låg det en tröja över amfetaminet. Madelene Björk har bekräftat att tröjan var hennes.

Urban Vahlberg och Madelene Björk bor tillsammans i Lönneberga i Småland. Tobias Olofsson är en vän till dem, bosatt i Målilla i Småland. Volvon ADT841 disponerades av honom.

Både Urban Vahlberg och Madelene Björk var påverkade av amfetamin när de greps. Tobias Olofsson var inte påverkad.

Spaning den 2 december 2020

Under dagen den 2 december 2020 kl. 14.38 såg spanaren polisinspektören Robin Gagnemo att Lulzim Beiqi körde in på baksidan av centralstationen. Habib Osmani gick ur bilen och köpte läsk på stationen, sedan körde de från platsen. Urban Vahlberg ringde Lulzim Beiqi från Hässleholm kl. 14.23 och bestämde träff i Malmö. Madelene Björk ringde Lulzim Beiqi kl. 15.29 och meddelade att de var i Malmö. Spanaren polisassistenten Anders Karlén iakttog att alla tre befann sig på McDonald's vid Midhem i Malmö. Lulzim Beiqi kontaktade Urban Vahlberg kl. 16.08 och de bestämde träff vid centralstationen. (Bifogat finns en redigerad karta från förundersökningen över centrala Malmö med adresser utmärkta som omnämns under spaningen, **domsbilaga 4**).

Lulzim Beiqi återkom till centralstationen kl. 16.30 och iakttogs av spanaren Anders Karlén. Lulzim Beiqi körde in på parkeringen utanför Malmö centralstation. Habib Osmani var passagerare. Någon minut senare anlände en Volvo och ställde sig nos mot nos med Lulzim Beiqis fordon. Lulzim Beiqi gick ur sin bil och Urban Vahlberg gick ur Volvon. Urban Vahlberg bar en varseljacka. De gick varandra till mötes och pratade någon minut, därefter gick de tillbaka till sina fordon. Urban Vahlberg satte sig på huk och pratade med Madelene Björk i baksätet samtidigt som baksätet lystes upp som av en cigarettändare. Bilarna lämnade sedan området tillsammans och körde mot Frihamnsviadukten.

Lulzim Beiqi ringde Valeria Drobot kl. 16.33 och bad henne skicka Anna-Marija Jovics nummer till honom, vilket hon gjorde. Lulzim Beiqi ringde Anna-Marija Jovic kl. 16.35 och sa att han behövde komma förbi och ge henne något.

Vid rondellen innan Frihamnsviadukten iakttog spanaren polisinspektören Jimmy Nilsson hur Lulzim Beiqi körde ett extra varv i rondellen så att Volvon som Tobias Olofsson framförde hann ifatt. Fordonen fortsatte följas åt över Frihamnsviadukten; via Slussplan; Excersisgatan; över Carolibron; vänster in på Östra Promenaden och därefter in på Södra promenaden. Enligt spanaren polisassistenten Anna Fredriksson körde fordonen in på Södra promenaden kl. 16.37. Spanaren polisen Danieja Jovanovic Slunjski iakttog att Volvon stod parkerad med nosen mot kanalen på Södra Promenaden intill Paulibron.

Lulzim Beiqi fortsatte sin färd och svängde in på Kanalgatan kl. 16.41, vilket registrerades av en övervakningskamera. Habib Osmani ringde Lulzim Beiqi kl. 16.45 och meddelade att ”hon” kommer upp. Spanaren polisinspektören Martin Gezelius iakttog att Lulzim Beiqi och en kortare person med keps, som liknade Habib Osmani, kom ut från byggnaden på Kanalgatan. De körde därifrån kl. 16.56 och fortsatte ut på lilla Nygatan i riktning mot Studentgatan. Spanaren polisinspektören Robin Gagnemo såg kl. 17.00 LTN811 passera Excersisgatan på Drottninggatan i riktning mot Östra Förstadsgatan. Han såg endast en person i bilen.

Två minuter senare såg spanaren polisinspektören Martin Löfqvist en man gå in i fastigheten Drottninggatan 12 B, avståndet var för långt för att kunna identifiera mannen. Den röda taggen användes för inpassering från gården kl. 16.59. Habib Osmani ringde Lulzim Beiqi kl. 17.02. Enligt två oberoende tolkar frågade Habib Osmani var en ”väska” eller ”ryggsäck” fanns. Vid samtalet uppmanades Habib Osmani, att använda en stol för att nå. Hans telefon kopplade upp mot en mast som nås från Drottninggatan 12 B.

Spanaren polisassistenten Evelina Karlsson stod utanför ingången till Drottninggatan 12 B och såg kl. 17.10 Habib Osmani komma ut från gattet vid ingången till Anna-

Marija Jovics lägenhet. Habib Osmani gjorde en rörelse som om han stoppade ned något i fickan. Habib Osmani fortsatte längsmed trottoaren på Drottninggatan och gick över gatan vid Paulibron och fortsatte över den. Medan han gick höll han sin telefon mot örat.

Under tiden Habib Osmani besökte fastigheten på Drottninggatan spanade Danieja Jovanovic Slunjski på Volvon vid kanalen. Hon såg Madelene Björk och Urban Vahlberg lämna fordonet och gå mot Norregatan. Strax efter återkom Urban Vahlberg till bilen utan Madelene Björk. Urban Vahlberg gick omkring i närheten av bilen. Habib Osmani kom gående mot honom från Paulibron. De gick tillsammans till Volvon.

Urban Vahlberg satte sig i passagerarsätet fram med benen utanför bilen. Lulzim Beiqi ringde Habib Osmani kl. 17.12 och Habib Osmani förklarade att pengar håller på att räknas. Spanaren polisen Shkurte Bunjaku såg kl. 17.14 på nära håll hur Habib Osmani stod tätt intill Urban Vahlberg och talade i telefon medan han nervöst tittade sig omkring. Urban Vahlberg satt i passagerarsätet och gjorde handrörelser som om han räknade pengar. Habib Osmani tog sedan emot det som Urban Vahlberg hade i händerna och stoppade i fickan. Habib Osmani ringde Lulzim Beiqi och frågade vart han skulle gå och att han skulle gå till henne. Lulzim Beiqi ringde Valeria Drobot kl. 17.18 och bad henne komma ned snabbt. Samtalet skedde från en mast riktad mot Kanalgatan 3. Även Habib Osmanis telefon kopplade upp mot en mast i närheten av denna adress.

Madelene Björk återkom med en läskburk och Volvon lämnade platsen samma väg som den kommit. Som angetts inledningsvis stoppades Volvon ADT841 på Borrgatan.

Enligt åklagaren skedde överlåtelsen av amfetaminet på Södra Promenaden när Habib Osmani och Urban Vahlberg var vid Volvon.

Husrannsakan på Drottninggatan 12 B

Husrannsakan genomfördes på Drottninggatan 12 B den 2 december 2020. I en ryggsäck, placerad på översta hyllan, bakom en kartong, i en garderob i hallen, anträffades 6 457 gram amfetamin fördelade på sex paket. Fem av paketen innehöll mellan 990 gram – 1 242 gram. Ett paket innehöll 523 gram. Halten aktiv substans i paketen varierade mellan 24–26 procent. Hyllans höjd över golvet är uppmätt till 211 cm.

Tre av paketen amfetamin (beslag 3:2, 5:2 och 6:2) hade en vinkel präglad i drogen, prägling i beslag 3:2, **se domsbilaga 5**. Amfetaminet i Volvon, ADT841, som togs i beslag på Borrgatan, hade också en präglad vinkel i drogen. Vid husrannsakan hos Håkan Olsson den 1 december 2020 på Stadiongatan 59 B påträffades ett tomt emballage lindat med brun tejp och innerst en påse med prägling i form av en vinkel.

Vid en jämförelse av om amfetaminet som togs i beslag på Borrgatan i ADT841 kom från samma tillverkningsplats som den som togs i beslag på Drottninggatan 12 B, talade resultatet extremt starkt för att beslaget 3:2 på Drottninggatan 12 B kom från samma tillverkningsplats (grad +4), medan övriga paket varierade mellan varken för och emot (grad 0) till att resultatet talade starkt för (grad + 3). Även amfetaminet som togs i beslag på Kanalgatan 3 visade likheter genom att fyra av paketen på Drottninggatan 12 B talade för att de kom från samma tillverkningsplats (grad + 2). Det var dock mindre sannolikt att amfetaminet som togs i beslag från Stadiongatan 59 B kom från samma tillverkningsplats som någon av övriga beslag. Inga fingeravtryck eller DNA säkrades på amfetaminet i ADT841.

På ett av paketen med amfetamin på Drottninggatan 12 B (beslag 4:1) säkrades fingeravtryck på den bruna tejpens som var fäst runt paketet. Två av fingeravtrycken identifierades till Lulzim Beiqi. Ytterligare ett av fingeravtrycken var nära identifiering till Lulzim Beiqi, men den sammantagna informationen var för liten för en säker identifiering.

Anna-Marija Jovic anlände under husrannsakan och hade sina nycklar till lägenheten med sig. Hon har bekräftat att Lulzim Beiqi fått låna en av hennes lägenhetsnycklar samt en röd tagg. Lulzim Beiqi har också bekräftat detta.

Vid en kompletterande husrannsakan på Drottninggatan 12 B den 11 mars 2021 togs beslag av en vacuumförpackningsmaskin, en våg, en använd handske, en rulle pakettejp och vacuumpåsar.

Vid en jämförelse av plastpåsar som amfetaminet i ADT841 på Borrgatan var förpackat i med plastpåsar som amfetaminet på Drottninggatan 12 B var förpackat i, fanns enligt NFC:s forensiker, överensstämmelser i produktionslinjerna, men dessa var något förskjutna i sidled, vilket kan tyda på att det funnits plastpåsar mellan de undersökta plastpåsar. Resultatet talar därför endast i någon mån för att plastpåsen från amfetaminet i ADT841 kommer från samma rulle som togs i beslag på Drottninggatan 12 B (grad +1).

Forensikern Robert Jönsson på NFC har undersökt om samma vakuumförpackningsmaskin har använts vid svetsning av fogarna till plastpåsar som amfetaminet varit paketerat i. Resultatet talar starkt för att beslaget från ADT841 på Borrgatan och två av påsar på Drottninggatan 12 B (beslag 1:1 och 4:1) kan ha förslutits med samma vakuumförpackningsmaskin (grad +3). I övriga fall talar resultatet varken för eller emot att samma maskin använts, eftersom fogarna saknade unika detaljer. Jämförelserna gjordes mot ett svetsfogsmönster som skapats på en referenspåse i den i beslag tagna vakuumförpackningsmaskinen.

Den bruna packtejp som använts för att tejp runt påsar med amfetamin var likadana beträffande utseende, bredd och typ, men i övrigt fanns inga gemensamma unika detaljer. Detsamma gällde för en rosa påse som ett av paketen på Drottninggatan 12 B var paketerad i.

I den i beslag tagna vakuumförpackningsmaskinens vakuumkammare fanns spår av kokain. Det fanns det också på den i beslag tagna vågen. På övriga beslag från den 11 mars 2021 konstaterades inte spår av narkotika.

Lulzim Beiqis fingeravtryck identifierades på både vakuumförpackningsmaskinen och vågen.

På insidan av en använd plasthandske som låg i ett överskåp ovanför kylskåpet tillsammans med vakuumförpackningsmaskinen påvisades DNA från Lulzim Beiqi.

Husrannsakan på Kanalgatan 3

På denna adress bodde Valeria Drobot, som inneboende hos Sarah Rexbrink. Husrannsakan genomfördes under natten till den 3 december 2021. I lägenheten påträffades en mindre bit amfetamin som inte är föremål för prövning, men den har jämförts mot övriga beslag av amfetamin.

På en hylla i köket under en glasskål låg en nyckel med bortslipat nummer. Nyckeln passade till cylindern på Drottninggatan 12 B. På en hylla i sovrummet fanns en röd tagg som gick till porten till Drottninggatan 12 B.

Valeria Drobot har bekräftat att hon och Lulzim Beiqi är vänner och att han har besökt henne på Kanalgatan 3. Lulzim Beiqi har bekräftat detta samt att han lämnat Anna-Marija Jovics nycklar på Kanalgatan 3.

Tidigare kontakter och möten mellan Lulzim Beiqi och personer i Malmö

Den 5, 7 och 8 augusti 2020 ringde Lulzim Beiqi till Anna-Marija Jovic och ville göra korta besök hos henne. Hans telefon kopplade sedan upp mot en mast som täckte hennes bostadsadress på Drottninggatan 12 B. Den 8 augusti 2020 var Anna-Marija Jovics pojkvän hemma när Lulzim Beiqi gjorde sitt besök. Av SMS-konversationer mellan Anna-Marija Jovic och hennes pojkvän framgår att Lulzim Beiqis besök varade i 15 minuter och att Anna-Marija Jovic inte ville komma hem med sin kusin och

kusinens familj så länge Lulzim Beiqi var där. Hon säkerställde också att det var städad och rengjort på golvet innan hon kom hem.

Den 17 augusti 2020 ringde Lulzim Beiqi till Anna-Marija Jovic och bad om ursäkt för att han inte kommit, men han skulle försöka komma nästa dag.

Den 14 oktober 2020 ringde Lulzim Beiqi och bestämde träff med Håkan Olsson, som bor på Stadiongatan 59 B. Polisen Martin Gezelius såg vid kl. 12.00 att Lulzim Beiqi och Habib Osmani gick in på adressen Stadiongatan 59 B. Efter besöket körde Lulzim Beiqi till Kanalgatan och hämtade upp Valeria Drobot, varefter alla tre åkte till Hjalmar Gullbergsgatan och parkerade. Lulzim Beiqi och Valeria Drobot syntes lämna Drottninggatan 12, vid kl. 13.00.

Den 18 oktober 2020 erbjöd Lulzim Beiqi att skicka pengar till Anna-Marija Jovic. Vid ett samtal den 20 oktober 2020 togs frågan om att skicka pengar åter upp och Lulzim Beiqis lillebror skulle hämta Anna-Marija Jovic på arbetet. Lulzim Beiqi ringde till sin bror och förklarade för brodern: ”10 eller 15 sedan stänger du hålet igen” och ”Du plastar/rullar sedan in det stänger sedan (ohörbart) maskinen”.

Dagen efter skickade Anna-Marija Jovic kl. 21.05 ett textmeddelande till Lulzim Beiqi och påminde om pengarna. Tio minuter senare ringde Lulzim Beiqi till Håkan Olsson och frågade hur mycket pengar han hade och att Lulzim Beiqis bror skulle komma och hämta dem. Efter det samtalet ringde Lulzim Beiqi till Anna-Marija Jovic och förklarade att hans bror skulle komma med 10 000 och att han skulle skicka ”5” senare. Han uppgav också att han skulle ringa henne varje gång han besökte lägenheten.

Den 24 oktober 2020 reste Anna-Marija Jovic till Serbien. En nyckeltagg som Anna-Marija Jovic lånat ut till Lulzim Beiqi användes för inpassering på hennes adress den 27 oktober 2020. Detta datum befann sig Lulzim Beiqi och Habib Osmani i Stockholm.

Den 29 oktober 2020 kl. 17.05 ringde Lulzim Beiqi sin bror och ville ha nyckeln.

Dagen efter försökte Lulzim Beiqi nå Anna-Marija Jovic i Serbien. Lulzim Beiqi och Habib Osmani iaktogs av poliserna Martin Löfqvist och Anna Fredriksson när Lulzim

Beiqi och Habib Osmani besökte Drottninggatan 12. Inpassering skedde kl. 13.12 med den lånade taggen och båda lämnade fastigheten via olika utgångar vid kl. 14.45.

Lulzim Beiqis telefon kopplade upp mot en mast i närheten. Polisinspektören Robin Gagnemo iakttog Lulzim Beiqi kl. 14.55 när han gick in i porten till Kanalgatan 3. Någon minut senare stod Habib Osmani utanför porten.

Den 1 november 2020 skickade Anna-Marija Jovic textmeddelanden om att hon ville ha resterande 5 000 kr. Lulzim Beiqi svarade att han skulle skicka 2 500 samma dag och resterande dagen efter.

Tidigare kontakter och möten mellan Urban Vahlberg eller Madelene Björk och andra personer i målet

Den 18 juni 2020 bestämde Urban Vahlberg möte med Lulzim Beiqi i Lockarp. Lulzim Beiqis telefon kopplade upp vid en mast i Lockarp under natten till den 19 juni 2020.

Den 21 juni 2020 ringde Lulzim Beiqi till Urban Vahlberg, som uppgav att han befann sig på hotell Jörgen Kocks i Malmö. Madelene Björk svarade. De bestämmer träff vid stationen. Tio minuter senare ringde Lulzim Beiqi upp Urban Vahlberg igen och meddelade att polisen stod på gatan vid stationen. Madelene Björk tog över samtalet, eftersom Urban Vahlberg började spy. Madelene Björk förklarade ”han blir sådan när han inte har något”. Lulzim Beiqi uppgav att han skulle komma till dem.

Den 9 augusti 2020 ringde Lulzim Beiqi till Urban Vahlberg och frågade om det kommit något nytt. Urban Vahlberg ville prata om det i Malmö. Lulzim Beiqi ville att Urban Vahlberg skulle bekräfta att han inte träffade någon annan om ”leksaker”.

Tobias Olofsson skickade ett textmeddelande till Urban Vahlberg den 15 november 2020 kl. 00:33 och ville ha kontakt angående ”den gula”. Samma dag vid kl. 19.50 svarade Urban Vahlberg/ Madelene Björk ”55”; ”kan få ner 45 möjligt”.

Madelene Björk ringde den 18 november kl. 13.13 till Tobias Olofsson. När Madelene Björk berättade att polisen letade efter henne, ville inte Tobias Olofsson fullfölja det de

planerat. Urban Vahlberg ringde upp en stund senare och försökte lugna Tobias Olofsson. Madelene Björk uppgav att hon inte behövde följa med.

Madelene Björk ringde upp Tobias Olofsson den 20 november 2020 och frågade om han hade ”röka”, men att det var svårt att prata i telefon.

Den 23 november kl. 15.07 ringde Urban Vahlberg till en Lars Nilsson som uppgav att han pratat med Lulzim igår, varvid Urban Vahlberg svarade att han ville testa Lulzims grejer. Lars Nilsson uppgav att för ”40 000 eller 50” skulle han kunna få det bästa, som gick att dubbla mer än en gång. Urban Vahlberg och Madelene Björk ringde upp Tobias Olofsson direkt efter samtalet och frågade om Tobias Olofsson fortfarande ville ha en hel, vilket bekräftades. Urban Vahlberg och Madelene Björk ringde tillbaka till Lars Nilsson och sa att en person med pengar ville ha en hel, men kunde inte ta sig ner, varvid Lars Nilsson tyckte det var ett problem och uttalade ”ni vet hur han är ju, Lulzim ju”. Efter en stund ringde Madelene Björk och Urban Vahlberg till Lars Nilsson och uppgav återigen att de har en kund som kan betala en hel kontant. Lars Nilsson menade att de måste åka ner och hämta det. Madelene Björk höll med.

Samma dag kl. 17.31 ringde Urban Vahlberg till Tobias Olofsson och försökte förmå honom att åka ned, eventuellt med tåg. Urban Vahlberg ringde tillbaka till Lars Nilsson och var angelägen om att få prova samt att erbjudandet är på ”35 eller 40 och orört.” Urban Vahlberg uppgav återigen att Lulzim sagt att det inte var några problem och Lars Nilsson svarade: ”För att lämna ut det till mig?” Urban Vahlberg och Madelene Björk ringde återigen till Tobias Olofsson och försökte förmå honom att ta sig till Hässleholm, eftersom hans pengar behövdes, för att få ett bra pris. Därefter ringde Urban Vahlberg till Lulzim Beiqi och ville träffas samma dag, men Lulzim Beiqi hade slutat jobba och ville träffas dagen därpå.

Diskussionerna mellan Tobias Olofsson, Urban Vahlberg och Madelene Björk fortsatte den 25 november 2020, då man kom överens om att Tobias Olofsson skulle följa med så att pengarna kunde lämnas direkt.

Försvarets sakframställan

Lulzim Beiqi

Lulzim Beiqi har sakframställningsvis angett: Han har arbetat som snickare och känner Urban Vahlberg, genom att han köpt verktyg och maskiner av honom. Anna-Marija Jovic är en nära vän som han ofta besökt på Drottninggatan 12 B. Han har även brukat kokain i Anna-Marija Jovics lägenhet. Polisen har haft en teori om att han handlat med narkotika och all bevisning har tolkats utifrån denna teori. Han har dock inte kunnat knytas till hantering av den i åtalet angivna narkotikan. Det stämmer att han brukat ett telefonnummer med slutsiffror -1812. Han kan ha lånat telefoner med nummer -3271, -1256 och -1444.

Madelene Björk

Madelene Björk har sakframställningsvis angett: Hon har haft ett missbruk hela sitt vuxna liv. Att diskutera narkotika har blivit en del av hennes vardag. Hon har dock aldrig handlat med större partier utan endast köpt för eget bruk. Hon har varit samboende med Urban Vahlberg i några år. Hon känner Håkan Olsson genom Urban Vahlberg. Hon var med om en svår bilolycka i augusti 2020. Efter olyckan har hon använt Fentanyl som smärtlindring. Vid tiden för aktuell gärning var hon efterlyst för att hon inte inställt sig för att avtjäna ett fängelsestraff. Hon försökte hålla sig undan och reste till Hässleholm. Avsikten med resan till Skåne den 2 december 2020 var att hämta Urban Vahlbergs tillhörigheter hos hans tidigare flickvän Jenny. Under resan satt hon i baksätet, men hon såg inte hur amfetaminen hamnade i bilen eftersom hon var påverkad av Fentanyl. Det stämmer att hon och Urban Vahlberg har brukat telefonnumren med slutsiffror -2208 och -0112.

Anna-Marija Jovic

Anna-Marija Jovic har sakframställningsvis angett: Hon presenterades för Lulzim Beiqi i maj 2020. Han var en vän till hennes barndomsvän som hastigt avlidit. De började umgås. Lulzim Beiqi har inte uppträtt påverkad och har inte pratat om narkotika eller på något vis hanterat narkotika så länge hon umgåtts med honom. Hon känner inte övriga tilltalade. Det stämmer att hon lånat ut sin lägenhet till Lulzim Beiqi. Nycklarna med tagg överlämnades till Lulzim Beiqis bror, Laurent, den 20 oktober 2020. Dessa

nycklar återlämnades inte. De beslag som gjordes den 11 mars 2021 är egendom som tillhör henne. Hon kände inte till att det låg en ryggsäck på hyllan i hallen. Den låg bakom en låda, så hon kunde inte se den. Hon kände inte till att någon besökte hennes lägenhet den 27 oktober, den 30 november eller den 2 december 2020. Lulzim Beiqis modersmål är albanska och hennes är serbiska. Deras samtal innehåller därför ofullständiga meningar, men det är inte fråga om att de pratar i kod. Hon har brukat ett telefonnummer med slutsiffror -7035.

Tobias Olofsson

Tobias Olofsson har sakframställningsvis angett: Han har inte missbruksproblem utan är en skötsam person. Han använder inte amfetamin. Han visste inte att avsikten med resan till Malmö var för att hämta narkotika, eller att det fanns amfetamin i bilen. Ingenting i hans bostad eller i mobilen tyder på att han hanterar narkotika. Han känner Urban Vahlberg och Madelene Björk men inte övriga personer från Skåne. Han har brukat telefonnumren med slutsiffror -9572, -6544 och -3529

Habib Osmani

Habib Osmani har sakframställningsvis angett: Han är morbror till Lulzim Beiqi och bosatt på Irland. Han känner inte någon av övriga tilltalade. Han besökte Sverige som turist och har övernattat hos Lulzim Beiqis mor. Han anlände den 13 oktober 2020. Han har inte hämtat något i Anna-Marija Jovics lägenhet. Han har inte överlämnat något till Urban Vahlberg. Det stämmer att han träffade Urban Vahlberg vid kanalen, men det var för att han behövde fråga efter vägen. Det stämmer att han fått åka med Lulzim Beiqi i hans bil. Det kan också stämma att han kallas för ”Cheli”, eftersom det betyder den skallige. Han har brukat telefonnumret med slutsiffror -5267, men inte numret med slutsiffror -3413.

Urban Vahlberg

Urban Vahlberg har sakframställningsvis angett: Han handlar endast narkotika för eget bruk. Han kan inte finansiera större inköp och är inte någon langare. Det stämmer att han är sambo med Madelene Björk och att han har sålt verktyg till Lulzim Beiqi. Syftet med resan den 2 december 2020 var att hämta hans tillhörigheter som var kvar hos den

tidigare flickvännen Jenny. Han och Madelene Björk har brukat numren -2208 och -0112.

Utredning

Försvarets bevisning

Lulzim Beiqi har som motbevisning till åtalet under åtalspunkt 1 åberopat: Att Lulzim Beiqis fingeravtryck fanns på tejpén på ett av paketen med narkotika betyder inte att han hanterat narkotikan. Det går nämligen inte att bedöma när och var dessa avtryck avsatts (jfr ab 478 s 198, ab 515 s 7-9 och ab 591 s 4). Att det saknas uppgift om var på emballaget fingeravtrycken säkrats strider också mot riktlinjerna för säkrande av sådan bevisning och försvagar värdet av bevisningen vilket framgår av Nationella standardförfarandet för fingeravtrycksjämförelser och den nationella metodbeskrivningen för fingeravtrycksjämförelser. Sammantaget innebär det att denna bevisning saknar värde.

Samtalet den 20 oktober 2020 kl. 21.46 mellan Lulzim Beiqi och hans bror, gällde att lägga in pengar i en maskinväska. Syn har hållits på en maskinväska som togs i beslag på Kanalgatan 3. Vid synen framkommer att det finns en skåra i väskan med ett utrymme innanför.

Anna-Marija Jovic har som motbevisning till åtalet under åtalspunkt 1 åberopat: En mätning av garderoben på Drottninggatan 12 B (ab 515 s 4) och fotografier på garderoben med och utan ryggsäck (ab 480 s 282, ab 479 s 435), till styrkande av att Anna-Marija Jovic inte kände till vad som fanns i garderoben. Hon har även åberopat ett analysresultat (ab 478 s 123) till styrkande av att hon inte använder narkotika.

Anna-Marija Jovic har också åberopat syn på maskinväskan till styrkande av att hålet som avhandlas vid samtalet den 20 oktober 2020 kl. 21.46 inte avsåg något som fanns i hennes lägenhet.

Förhör med de tilltalade

Madelene Björk

Hon bor med Urban Vahlberg i Lönneberga i Småland. Hon var med om en trafikolycka där hon blev allvarligt skadad i nacken. Från att tidigare ha missbrukat amfetamin gick hon därefter över till att ta fentanyl. Hon var i Malmö den 2 december 2020 för att gömma sig. Hon var efterlyst och polisen kände igen henne hemma i Lönneberga. Tanken var inte att hon skulle till Malmö utan till Hässleholm, men Urban Vahlberg ville att hon skulle följa med till Malmö. Urban Vahlberg ville till Malmö för att hämta äodelar hos sin före detta flickvän Jenny. Det har varit problem mellan henne och Urban Vahlberg på grund av hans kontakter med Jenny. Han ville att hon skulle följa med för att visa att det inte skulle bli fler problem. De bestämde att genomföra resan samma morgon den 2 december 2020, i ett samtal som avlyssnats. Urban Vahlberg har pratat i flera år om att han skulle hämta sina saker i Skåne. Urban Vahlberg förvarade bl.a. saker i Trelleborg som Jenny var tvungen att vara med för att hämta eftersom Urban Vahlberg inte själv hade tillgång till förrådet. Hon vet inte om Urban Vahlberg och Jenny hade bestämt någon plats att mötas eftersom hon inte hade tänkt följa med på resan. Jenny är heroinist och Urban Vahlberg måste leta upp henne varje gång han vill få tag på henne. Hon känner inte till om det var diskussioner om att göra annat än att hämta Urban Vahlbergs saker. Det var diskussioner om att de skulle förbi en Niklas Brorsson i Lomma. De åkte inte till honom men hon tror att de kan ha varit på väg dit.

När de kom till Malmö åkte de för att äta på McDonalds vid Midhem. Tobias Olofsson tankade bilen. Hon minns inte om hon hörde ett billarm under tiden de var på McDonalds. Hon ringde till Lulzim Beiqi men visste inte om det var han som svarade. Hon känner inte Lulzim Beiqi men har träffat honom. Urban Vahlberg och Tobias Olofsson hade gått på toaletten, det var därför hon ringde.

De åkte sedan till Malmö centralstation. Angående samtalet där Urban Vahlberg sa att de kört fel så trodde hon att de var på väg till Niklas Brorsson i Lomma men de hamnade på centralstationen. Urban Vahlberg gick ur bilen och hon satt kvar i baksätet och gjorde i ordning fentanyl. Hon kan ha öppnat dörren för att hon ville röka. Urban

Vahlberg tycker inte om att hon röker fentanyl. Hon kan ha tänt en tändare för att kunna se vad hon gjorde medan hon förberedde sitt fentanyl. Hon märkte inte att Urban Vahlberg träffade Lulzim Beiqi. Hon minns inte om hon frågade Urban Vahlberg vad de skulle göra på centralstationen. Hon var trött för att de hade varit vakna natten innan och för att hon var påverkad av fentanyl. Såvitt hon vet var inte Jenny på centralstationen. Tobias Olofsson körde bilen men hon vet inte hur han visste vart han skulle köra. Hon visste inte att de hade följa med Lulzim Beiqi.

Tobias Olofsson parkerade bilen. Hon och Urban Vahlberg gick ut och rökte. Hon var törstig så hon gick för att köpa en läsk. Hon fick låna Tobias Olofssons kort och Urban Vahlberg visade vart hon skulle gå. När hon kom tillbaka stod det en man vid framsätet där Urban Vahlberg satt. Urban Vahlberg och Tobias Olofsson satt kvar i bilen och hon tror att Urban Vahlberg drog fram sitt säte så hon kunde hoppa in bakom. Hon satt i baksätet under hela resan. När de sedan åkte vidare blev de stoppade av polisen. Hon såg inte vad som låg vid hennes plats i bilen. Det var hennes tröja som låg på amfetaminet. Hon hade inte haft på sig tröjan och hade inte sett amfetaminet innan. Hon satt i bilen från Lönneberga till Malmö. Hon vet inte om paketet legat där under den tiden. Det låg på vänster sida bak i bilen och hon satt på höger sida. Hon vet inte hur det hamnade där. Hon uppgav först sin systers personnummer när de greps av polisen men ville absolut inte dra in henne i något.

Hon träffade Tobias Olofsson första gången i november 2020. Tobias Olofsson var hemma hos henne och Urban Vahlberg den 17 november 2020. Urban Vahlberg och Tobias Olofsson pratade om att göra resan till Malmö för att Urban Vahlberg skulle hämta sina saker och hon tänkte åka med. Den 18 november 2020 var polisen i Lönneberga och hon kände att hon ville komma därifrån och åka till Hässleholm. Hon och Urban Vahlberg hade kontakt på telefon med Tobias Olofsson mellan den 17 november till den 2 december 2020. Hon minns inte vad kontakterna handlat om men de pratade mycket om att de skulle resa till Malmö. Hon kände inte att hon hade någon del i det. Det var något mellan Urban Vahlberg och Tobias Olofsson. Det var Urban Vahlberg som skickade sms:en till Tobias Olofsson i början av november. Hon har inte skickat sms:et ”Hör av dig. Gäller den gula”. Hon vet inte vad det gällde men det

pratas om en hjullastare i sms:en. Man pratar inte om amfetamin som ”den gula”, man säger i så fall ”det vita” och man åker inte heller för att titta på amfetamin.

Den 18 november 2020 hade hon och Urban Vahlberg panik för att polisen klättrat in genom fönstret. Hon vet inte om Tobias Olofsson hade körkort just då. Tobias Olofsson kanske stördes av att polisen letade efter henne när han körde utan körkort. Hon minns inte vad Urban Vahlberg menade när han pratade om ”vanliga poliser”, ”blåbär” och ”riksen”. Samtalen mellan henne, Urban Vahlberg och Tobias Olofsson innan resan var snurriga och de var påtända. Hon tror att hon bad dem lägga på för att hon ville åka hemifrån, inte på grund av Urban Vahlbergs kommentar om poliser. Samtalet handlade inte om något de inte kunde prata om på telefon.

Hon och Urban Vahlberg tog sig till Hässleholm runt den 19 november 2020. Hon minns inte vad som hände i Hässleholm mer än att de var hos en kille de kände. Samtalen med Lars Nilsson (hädanefter benämnd Lasse) minns hon inte och hon hade liten del i dem. Det är uppenbart att samtalen handlar om narkotika men det blev inget av det. Hon minns inte innehållet i samtalen men det handlade om amfetamin. De pratade om olika mängder amfetamin. När Lasse pratade om ”en eller två” kan det ha handlat om att han frågade om de visste någon som ville ha amfetamin. Det är mycket troligt att samtalet handlade om att de fick ett erbjudande om att köpa amfetamin för 40 000-50 000 kr, men det ledde inte till någon affär. De är missbrukare och pratade ofta om saker som sedan inte blev av. Hon hade ingen större del i samtalet men känner Lasse lite och hjälpte till lite i samtalen. De skulle inte köpa amfetamin. Hon vet inte om de kände någon som kunde köpa amfetaminet, men hon och Urban Vahlberg ringde till Tobias Olofsson och frågade om han ville köpa. Hon minns inte vem Lasse menar med ”han” som skulle köpa amfetaminet men det kan vara Tobias Olofsson eftersom de ringde till honom. Det låter i samtalet som att hon och Urban Vahlberg försökte förmedla en affär mellan Lasse och Tobias Olofsson. Detta erbjudande rann ut i sanden och hade ingen koppling till något som hände sen. Hon minns inte vad Tobias Olofsson svarade men han verkade intresserad och skulle kolla om han kunde få skjuts. Det är möjligt att hon kan ha känt till att Tobias Olofsson var intresserad av att köpa ett större parti amfetamin men det är inte säkert att det var Tobias Olofsson

som avsågs. Hon visste inte om Tobias Olofsson hade pengar att betala med. Det är möjligt att Lasse känner Lulzim Beiqi, hon har hört Lasse prata om honom.

Mellan den 23 november 2020 till den 2 december 2020 hade hon och Urban Vahlberg samtal med Tobias Olofsson. Samtalen bestod av att Urban Vahlberg ville göra en resa till Malmö och de pratade även om att röka. I samtalet den 25 november 2020 var hon och Urban Vahlberg tillsammans i luren. Hon minns inte exakt vad samtalet handlade om men antagligen om narkotika. Samtalet handlade inte om samma erbjudande som kom från Lasse och hade nog inget samband med samtalet den 23 november 2020. När hon i samtalet sa ”Det är så jävla dumt så här över telefon” menade hon att det var dumt att prata om saker som är olagliga och dumt att prata när hon var efterlyst. I detta samtal verkar det som att hon och Urban Vahlberg skulle ordna en mindre mängd narkotika som de inte behövde betala. Det som sades i samtalet skulle ske nästkommande helg. Det var bara prat men kan ha handlat om att de skulle hämta narkotika, men hon vet inte var. Hon och Urban Vahlberg hade sedan kontakt med Tobias Olofsson för att han skulle köra. Den 26 november 2020 hade hon och Tobias Olofsson ett samtal om cannabis där de troligen diskuterade olika sorter. Hon ville ha cannabis och Tobias Olofsson skulle nog kunna fixa det. Det var Urban Vahlberg som skrev sms:en som skickades den 29 november 2020. Efter den 29 november 2020 var Tobias Olofsson på besök hos henne och Urban Vahlberg några gånger. Nästa telefonkontakt de hade var den 2 december 2020 när de skulle till Malmö.

Den 21 juni 2020 väntade de på Jörgen Kocks-hotellet i Malmö för att Urban Vahlberg ville ha betalt av Lulzim Beiqi för verktyg han sålt. Hon hade själv kontakt med Lulzim Beiqi i det inspelade samtalet när Urban Vahlberg var sjuk. Urban Vahlberg skulle träffat Lulzim Beiqi men började spy av abstinens för att han inte hade amfetamin i kroppen. Eftersom Urban Vahlberg skulle få betalt av Lulzim Beiqi gick hon ut och mötte Lulzim Beiqi som gav henne ett papper, vilket hon sedan gav till Urban Vahlberg. Hon skickade antagligen ett sms till Lulzim Beiqi med innehållet ”Alltså vi har väntat länge nu. Det måste hända något! //M”. Sms:et skrev hon för att det var dyrt att bo på hotell i Malmö och hon ville ha pengarna. Hon minns inte hur mycket pengar det gällde. Hon och Urban Vahlberg åkte sedan hem till Lasse och där låg

Urban Vahlberg på soffan och var fortfarande dålig. Hon minns inte vad de skulle göra hos Lasse men det är möjligt att de hade saker hos honom.

Urban Vahlberg

Han försörjer sig på sin pension och genom att sälja skrot. Han var tidigare tillsammans med en kvinna i 16 år som heter Jenny. Jenny tar heroin men han har aldrig själv tagit heroin. Han har varit i Malmö många gånger och försökt leta reda på Jenny men det gick inte att boka någon tid med henne. Den 2 december 2020 var han i Malmö för att träffa Jenny. Avsikten med besöket var att sköta det praktiska kring ett hus i Kristianstad samt att han hämta sina saker. Han skulle även hämta saker hos en annan person i Hässleholm. Han vet inte när det blev bestämt att de skulle till Malmö, det berodde på när Tobias Olofsson kunde köra. Det var ingen resa planerad till just den 2 december 2020. Han brukade betala Tobias Olofsson för att köra. Det var inte bestämt vem som skulle betala för bensinen men antagligen betalade han för den. Han hade inte bestämt möte med Jenny utan brukar leta och hitta henne på olika platser i Malmö. Madelene Björk var förbannad och ville inte följa med till Malmö. Detta gjorde honom frustrerad eftersom de bråkade om det några gånger och han ville att hon skulle följa med. Sedan blev hon arg för att Tobias Olofsson gömde sig med bilen för att han inte ville riskera att möta polisen. Madelene Björk hade rökt fentanyl den dagen. När hon tagit fentanyl sover hon bara.

De körde först till Växjö och stannade på en mack för att äta och röka. Stämningen var ganska bra men Tobias Olofsson började prata om polisen. Han skulle träffa Lulzim Beiqi i Malmö för att fråga om han var intresserad av att köpa en tavla han hade hemma, eller fråga om han kunde förmedla en kontakt till honom. De hade kunnat ta det på telefon men det är enklare att prata med någon direkt. Efter det åkte de till en vän i Hässleholm. Vänner låg nästan medvetslös i sängen. Tobias Olofsson gick ut och väntade i bilen, i ungefär 30 minuter. Han ringde till Lulzim Beiqi och frågade om de kunde träffas. De åkte sedan från Hässleholm till Malmö. När de kom till Malmö åt de på McDonalds. Under tiden de var på McDonalds gick larmet på bilen. De stängde av larmet och åt färdigt. Det som hände med larmet har inte utretts tillräckligt av polisen. Angående samtalet mellan Madelene Björk och Lulzim Beiqi så sa han till Madelene

Björk att hon skulle ringa Lulzim Beiqi och fråga om de kunde träffas. Han tror att Lulzim Beiqi hade ringt honom men att han inte hunnit svara. Han skulle själv på toaletten eller hämta maten inne på McDonalds. Madelene Björk frågade under samtalet honom om var de var och han svarade på det. De lämnade sedan McDonalds och Tobias Olofsson tankade bilen. Han och Madelene Björk stod och rökte vid sidan av macken. När Tobias Olofsson körde fram bilen blev han väldigt stressad. Tobias Olofsson sa att han sett polisen åka förbi. När han frågade hur han kunde veta det sa Tobias Olofsson att han hade skickat ett sms om en bil och fått fram att det var en polisbil.

När de körde vidare skulle de åka till Niklas Brorsson. När de var på väg dit sa han i ett samtal till Lulzim Beiqi att de kört fel, vilket inte stämde. De körde istället ner till Malmö centralstation där han träffade Lulzim Beiqi. Vid det mötet sa Lulzim Beiqi att han inte var intresserad av tavlan men frågade om han hade några andra saker hemma han ville sälja. Han bad Lulzim Beiqi att visa hur de skulle svänga när de skulle komma ut från Malmö. Han tror att han även sa detta till Tobias Olofsson när han hoppade in i bilen igen. De körde fel trots det. Han tror att de körde efter Lulzim Beiqis bil. När de kom till en gata med kullersten bad han Tobias Olofsson att parkera. De befann sig då i närheten av kanalen och polishuset. Han och Madelene Björk lämnade bilen för att köpa cigaretter och en dricka. De gick bort till en korsning och han pekade dit Madelene Björk skulle gå för att handla. Han gick tillbaka till bilen. Han tänkte att Lulzim Beiqi sett att de kört in på platsen och kunde visa dem vägen. Tobias Olofsson visste inte hur de skulle köra. När han var på väg tillbaka till bilen kom det fram en person till honom som inte pratade svenska. Mannen följde med honom fram till bilen, sa något och stod vid bildörren. Tobias Olofsson frågade vem den andra personen var. Han hade aldrig träffat mannen tidigare och förstod inte vad han sa. De kan ha lämnat cigaretter eller ett tobakspaket till mannen. Han tänkte att det kan ha varit Lulzim Beiqi som skickat mannen för att förklara vägen för dem men han kunde inte språket. Sedan kom Madelene Björk tillbaka och han fällde upp sätet så att hon kunde hoppa in i bilen. När de körde vidare körde de fel igen. De såg sedan blåljus bakom sig och blev stannade av polisen. De 990 gram amfetamin som låg i bilen var inte hans och det var inte hans bil. Han har inga tillgångar att köpa ett kilo amfetamin för. Han kan inte vara

ansvarig för vad andra har i bilen. Han känner inte till hur narkotikan hamnade i bilen. Han var med i bilen hela dagen.

Det är ingen hemlighet att han tar droger, och att Tobias Olofsson använder amfetamin. Han är bekant med Lulzim Beiqi eftersom de har haft affärer tillsammans. Lulzim Beiqi har köpt verktyg, lådor med spik och snickerimaskiner av honom. Han och Lulzim Beiqi har aldrig haft narkotikaaffärer tillsammans. Han känner Lasse sedan många år tillbaka.

Avseende samtalen med Lasse den 23 november 2020 ledde de ingen vart. Han och Madelene Björk var i Hässleholm hos en vän och de hade ingen narkotika. Han ringde därför till Lasse eftersom han visste att han alltid brukar ha lite narkotika. Han försökte i samtalen lura Lasse att komma till Hässleholm genom att prata om en affär, för att de skulle kunna stilla sitt begär efter narkotika. Lasse visste att det de sa inte betydde något eftersom de inte hade några pengar. Angående vad Lasse sa i samtalet kan man inte ta mycket av det som Lasse säger på allvar. Han tror inte att Lasse och Lulzim Beiqi haft några narkotikaaffärer ihop. När han i samtalet sa att han ville ”testa Lulzims grejer” pratade han om narkotika, men det var ett samtal mellan två personer som inte är så smarta. Det fanns ingen substans i samtalet, det som diskuterades blev aldrig av. Samtalet hängde inte ihop med den narkotika som återfanns i bilen på Borrgatan. Att han sedan ringde till Tobias Olofsson och sa att han kunde ”fixa grejer” till honom om han var intresserad vet han inte hur det ska förstås. Det ljögs mycket i dessa samtal och det som sades är inte rimligt. Han vet inte vad som i samtalet avsågs med ”en hel”. Det kan eventuellt avse ett helt hekto. Han och Madelene Björk var inte tillräckligt klara i huvudet för att klara av att organisera en större narkotikaaffär. De kan ha försökt förmå Tobias Olofsson att åka till Hässleholm med pengar. Tanken kan ha varit att Tobias Olofsson skulle komma med pengar för att han kanske också ville ha narkotika men han kom aldrig. Det är möjligt att Tobias Olofsson hade frågat vad narkotika kan kosta. Samtalen var krångliga eftersom det är krångligt att vara narkoman. Det var många sådana samtal som aldrig ledde någonstans. Han träffade inte heller Lasse den 23 november 2020. Det var en snurrig tid och han minns inte riktigt vad som hände. Samtalet mellan honom och Lulzim Beiqi den 23 november 2020 handlade om verktyg

som han sålt till Lulzim Beiqi. De har inte haft någon annan typ av kontakt. De behövde inte säga vad det handlade om eftersom han redan hade träffat Lulzim Beiqi och pratat om tavlan han ville sälja.

Han hade kontakt med Tobias Olofsson angående en lastmaskin som han ville sälja, men affären blev inte av. Madelene Björk var inte inblandad i den affären. Han vet inte vad samtalen mellan honom och Madelene Björk och Tobias Olofsson den 25 november 2020 handlade om. Han tror att de kan ha handlat om att de skulle åka och hämta narkotika och att Tobias Olofsson skulle köra. Han hade alltid någon ny narkotikaaffär på gång. I samtalet mellan honom och Madelene Björk och Tobias Olofsson den 18 november 2020 nämnde han ”riksen” om polisen, för att han och Madelene Björk ville komma ifrån Lönneberga, eftersom polisen ofta var intresserade av hans saker.

Kontakterna med Lulzim Beiqi den 21 juni 2020 handlade om att han redan var i Malmö för att hämta sina saker från Jenny och ville samtidigt få betalt för de snickerimaskiner som Lulzim Beiqi hade köpt. Han var på hotellet i Malmö och ville få betalt. Lulzim Beiqi var skyldig honom 2 000-3 000 kr, men det var inte den enda anledningen till att de var där och bodde på hotell. Han sa till Lulzim Beiqi att han hade någon som hade mycket pengar för att han ville locka honom till platsen och han hade försökt träffa honom flera gånger. Han fick sedan sina pengar. De kontakter han hade med Lulzim Beiqi i augusti 2020 där det pratades om ”leksaker” handlade om maskiner. De hade en överenskommelse att han skulle gå direkt till Lulzim Beiqi om han hade fler maskiner att sälja. Han förstod vad Lulzim Beiqi menade när han pratade om ”leksaker” och har ingen erfarenhet av att Lulzim Beiqi skulle handla med narkotika.

Tobias Olofsson

Han bor i Målilla i Småland och har arbetat som produktionstekniker och smed. Under det senaste året har han varit sjukskriven på grund av att han ramlade och fick ont i ryggen. Han känner Madelene Björk och Urban Vahlberg. Han känner ingen annan av de medtalande och har aldrig träffat dem. Det Madelene Björk och Urban Vahlberg

berättat om syftet med resan till Malmö stämmer, Urban Vahlberg skulle hämta saker hos sin före detta flickvän och även hos någon i Lund. Urban Vahlberg skulle hämta lite större bohag med bilen och kunde därför inte ta det på tåget. De skulle lasta i bilen och sätena gick att fälla. Han åkte till Malmö eftersom han hade körkort och kunde köra. Han vet inte varför Madelene Björk skulle med på resan. Han tyckte det skulle bli kul att komma iväg. Stämningen i bilen var bra men de pratade inte mycket. Madelene Björk sov och ritade i en bok. Han och Urban Vahlberg pratade i telefon. Han vet inte vem Urban Vahlberg pratade med. De stannade i Växjö och köpte godis och gjorde sedan ett stopp i Hässleholm. I Växjö dök det upp en civil polisbil. Han vet det eftersom han gjorde en slagning på bilen genom att be sin flickvän skicka ett sms. Han undrade vad polisen ville. Madelene Björk och Urban Vahlberg hade tidigare nämnt att Madelene Björk var efterlyst, därför berättade han för dem om polisbilen. Han hade några dagar tidigare varit i Lönneberga och misshandlat en person och tänkte att polisbilen kanske var där på grund av den händelsen.

De åkte sedan till en lägenhet i Hässleholm där Urban Vahlberg kände någon. De stannade i Hässleholm kanske 10 minuter för att Urban Vahlberg skulle hälsa på den han kände. Han kände inte personen de stannade till hos. Efter stoppet i Hässleholm åkte de vidare till Malmö. I Malmö stannade de på McDonalds under 20-30 minuter. Han minns inte att de pratade om något möte när de var på McDonalds. När de var på McDonalds gick billarmet igång på hans bil. De åkte sedan vidare och skulle till centralstationen i Malmö. De körde fel och åkte mot Niklas Brorsson istället. Han minns inte varför de inte fortsatte köra till honom, det kan ha varit så att de skulle till honom senare. Urban Vahlberg skulle träffa någon på Malmö centralstation men de diskuterade inte det närmare. Urban Vahlberg sa bara att det var någon som var skyldig honom pengar. Vid Malmö centralstation gick Urban Vahlberg ur bilen och pratade med någon. Den personen kom också till platsen i bil. Efter mötet sa Urban Vahlberg att den andra personen skulle lotsa dem dit de skulle. Han körde därför efter den andra bilen när den lämnade Malmö centralstation. Han vet inte vart de åkte sedan, han hittar inte i Malmö. Han förstod det som att de skulle försöka ta sig ut från stan. De följde efter bilen som skulle visa dem ut, men de hamnade ändå fel. Det var mycket snack om vart de skulle sedan, om det var till Urban Vahlbergs exflickvän eller till Niklas

Brorsson. Det pratades även om att de kanske skulle till Lomma eller Kristianstad där Urban Vahlberg hade något förråd.

De stannade sedan vid en kanal och Madelene Björk och Urban Vahlberg lämnade bilen för att köpa läsk. Madelene Björk var törstig och Urban Vahlberg visste var det fanns en kiosk. De stannade på platsen i ungefär 30 minuter. Han tyckte det var lång tid för att köpa en läsk. Han stannade i bilen under tiden. Urban Vahlberg kom tillbaka till bilen ensam. Det var en man som rörde sig runt bilen som han inte visste vem det var. Han trodde att personen ville fråga om vägen. Urban Vahlberg pratade med mannen och gav honom cigaretter eller något liknande. Han vet inte varför Urban Vahlberg pratade med mannen. Han frågade Urban Vahlberg vem mannen var och Urban Vahlberg svarade att han inte visste. Mannen sa något som han inte uppfattade och sedan gick han. Mannen kan ha pratat i telefon. Mannen var vid bilen under ungefär en minut. Efter detta körde de från platsen. När de körde ut från stan blev de gripna av polisen. Polisen genomsökte bilen och hittade nästan ett kilo amfetamin. Han vet inte om amfetaminet funnits i bilen från början. De satt alla på samma platser under hela resan. Han är inte säker men han tror att amfetaminet kan ha hamnat i bilen av misstag när de var på McDonalds. Han har inget svar på varför någon skulle lägga nästan ett kilo amfetamin i hans bil.

Han missbrukar inte droger men röker cannabis de veckor han inte har barnen. Han vet att Urban Vahlberg och Madelene Björk är narkomaner men ser inte dem som sämre människor. Han har själv aldrig provat amfetamin. Han vet inte vad de har gemensamt och minns inte riktigt hur de lärde känna varandra. Han skulle köpa bildelar och blev då introducerad för Urban Vahlberg. Han har haft kontakt med Urban Vahlberg och Madelene Björk innan Malmöresan. Han kan inte svara på vad samtalen den 23 november 2020 handlade om. De har bland annat diskuterat köp av en lastmaskin och pratat om cannabis men de har aldrig diskuterat amfetamin.

Han tror att samtalet mellan honom och Urban Vahlberg och Madelene Björk den 23 november 2020 kl. 15.15 handlade om att de frågade om han var intresserad av att köpa bildelar. Kontakterna handlade inte om amfetamin. När Urban Vahlberg i

samtalet sa ”är det fortfarande hel eller?” trodde han att Urban Vahlberg frågade om hans bil fortfarande var hel. Han hade tidigare köpt bildelar av Urban Vahlberg och uppfattade därför frågan så. Han hade precis vaknat och mådde dåligt när de ringde. När Urban Vahlberg sa ”vi kan fixa till några saker till dig om du vill det” tänkte han att Urban Vahlberg syftade på bildelar. Urban Vahlberg kan ha syftat på allmänna bildelar som exempelvis fäljar. Han frågade inte Urban Vahlberg vad han menade eftersom de pratat om bildelar innan. De visste båda vad som avsågs. När Urban Vahlberg och Madelene Björk ringde upp honom senare samma dag den 23 november 2020 tror han att samtalet handlade om att de ville att han skulle ta sig någonstans. Urban Vahlberg hade en lastmaskin som han ville sälja och han hade behörighet att köra den. Han hade inte fått tillbaka körkortet vid denna tid men hade kvar sitt truckkörkort. Han vet inte varför Urban Vahlberg ville att han skulle åka iväg. När Urban Vahlberg sa ”det bästa hade ju varit om du åkte ner” handlade det om att Urban Vahlberg ville att han skulle åka och titta på maskinen. Det rörde sig inte om amfetamin. De visste båda vad samtalet handlade om eftersom de träffats och pratat om det innan. Det fanns även andra samtal där han och Urban Vahlberg pratade om lastmaskiner och bildelar. Även samtalet mellan honom och Urban Vahlberg den 23 november 2020 kl. 17.44 handlade om lastmaskinen. Han har inget minne av att denna konversation skulle ha handlat om amfetamin. Han kan inte svara på varför Madelene Björk sagt att samtalet handlade om amfetamin. Han tyckte att det lät krångligt att ta sig till Skåne utan körkort. Han skickade ett sms till en person och frågade om han hade en chaufför, men utan framgång.

I samtalen mellan honom och Urban Vahlberg och Madelene Björk den 18 november 2020 sa han att han hade en dålig magkänsla. Han menade att han inte ville köra till Skåne utan körkort och att det inte var så roligt om Madelene Björk var efterlyst av polisen. De har inte varit i Malmö mellan den 18 november och den 2 december 2020. De planerade att åka till Malmö för att Urban Vahlberg skulle hämta sina saker. När han och Madelene Björk pratade i telefon den 25 november 2020 och hon sa att vi kanske ska träffas, kan det ha handlat om cannabis. Hon ville köpa och röka cannabis. Det kan ha varit han som ville köpa cannabis i Högsby. Samtalet handlar inte om amfetamin. Han har inte ekonomiska möjligheter att köpa amfetamin för 40 000-

50 000 kr. Han tror att Madelene Björk kanske inte ville prata om cannabis på telefon eftersom hon var efterlyst. Att Madelene Björk dagen efter, den 26 november 2020, hade ett samtal om olika sorters cannabis kan bero på att de troligen har pratat om att det inte är farligt att prata om cannabis över telefon.

Anna-Marija Jovic

Hon bor på Drottninggatan 12 B sedan år 2015. Hon bodde i Göteborg mellan åren 2015-2016. Hennes barndomsvän gick under denna tid bort under traumatiska former. Efter det flyttade hon tillbaka till Malmö. Hon mådde fruktansvärt dåligt av händelsen och blev diagnosticerad med PTSD. Av de medåtalade känner hon endast Lulzim Beiqi. Hon har två modersmål, svenska och serbokroatiska. Hon pratar inte albanska. Lulzim Beiqi pratar albanska och svenska obehindrat. Lulzim Beiqi pratar lite serbokroatiska men inte bra, de pratade inte svenska med varandra för det är naturligt om man är tvåspråkig. Lulzim Beiqi kan kommunicera på serbokroatiska men kan inte alla ord. Hon har träffat hans morbror Habib Osmani någon gång tidigare men känner inte honom. Hon träffade Habibi Osmani en gång när Lulzim Beiqi hämtade henne på jobbet och han satt med i bilen. Hon har en väldigt nära vänskapsrelation med Lulzim Beiqi. De har haft väldigt varierande kontakt med varandra, mycket kontakt under vissa perioder och mindre under andra perioder. De har känt varandra sedan juni 2020 då hon blev presenterad för honom av den avlidne vännens pappa. Lulzim Beiqi och vännens pappa känner varandra väl. Lulzim Beiqi kände även hennes barndomsvän. Relationen med Lulzim Beiqi har innehållit vänskap och trygghet. Han var en person som kunde relatera och förstå hennes sorg över den avlidne gemensamma vännen. När hon och Lulzim Beiqi umgåtts har de exempelvis fikat och ätit mat. De har inte festat tillsammans eftersom hon inte brukar göra det. Hennes pojkvän Filip har också träffat Lulzim Beiqi men de två har inte umgåtts på egen hand. Hon har inte träffat några av Lulzim Beiqis vänner förutom Valeria Drobot. Hon känner inte Valeria Drobot men vet att hon och Lulzim Beiqi är vänner. Hon har aldrig varit hemma hos Lulzim Beiqi eller träffat hans fru. Under sommaren och hösten 2020 träffades de sporadiskt. De kunde träffas 2-3 dagar i rad för att sedan inte höras på en vecka. Hur mycket de träffades berodde på om Lulzim Beiqi var i Malmö eller inte. Under september och oktober 2020 var det glest mellan hans besök. Lulzim Beiqi kunde komma förbi

hemma hos henne för att ta en kopp kaffe och en cigarett och för att sedan åka igen. Hon bor på bottenplan så det var enkelt att se om hon var hemma eller inte. Hon är en social person och hade ingenting emot att Lulzim Beiqi kom förbi ofta. Han kom oftast till henne på dagen men ibland även på kvällen. När spanare sett Lulzim Beiqi och Valeria Drobot bara göra ett kort besök hos henne den 14 oktober 2020 berodde det antagligen på att hon skulle till jobbet och inte hade tid för besök. Hon fick inget besök av Lulzim Beiqi under november 2020.

Hon hade ett samtal med Lulzim Beiqi den 5 augusti 2020 där han frågade om han fick komma med något och kom sedan och lämnade en inslagen present hos henne. Det var en liten påse med ett inslaget paket. Hon visste inte vad som fanns i paketet och tittade inte i påsen eftersom den inte var till henne. Lulzim Beiqi ville bara förvara presenten hos henne. Han hämtade presenten den 8 augusti när hon var i Kivik. Hon vet inte hur hon reagerade på att han ville komma och lämna något sent på kvällen. Hon vet inte om Lulzim Beiqi var hos henne den 7 augusti 2020 eller vad deras kontakt handlade om. Han lämnade paket hos henne två gånger. Lulzim Beiqi har aldrig förvarat något annat i hennes lägenhet.

Den 8 augusti 2020 var hon i Kivik med sin kusin och hennes man och barn som var på besök från Göteborg. De skulle kommit till Skåne omkring kl. 12 samma dag men anlände tidigare än beräknat. Eftersom hon räknat med att de skulle komma runt kl. 12 hann hon inte plocka undan hemma. Hon mötte upp gästerna och hennes pojkvän Filip var kvar hemma. Hennes kusin gick upp till lägenheten för att låna toaletten. Kusinen och hennes familj skulle låna hennes lägenhet under besöket i Skåne och hon och Filip skulle sova hos hans faster. När de befann sig i Kivik fick hon ett sms från Lulzim Beiqi som frågade om de kunde ses. Hon svarade att hon inte var hemma men att Filip var i lägenheten. Hon utgick ifrån att Lulzim Beiqi ville komma för att hämta påsen han lämnat hos henne. Hon fick sedan ett meddelande från Filip där han skrev att han skulle komma hem om 30 minuter. Hon frågade Filip om det var städad i lägenheten eftersom hon är en ordningsam person. Hon ville veta om han plockat undan och städad och bäddat. Polisen har tolkat dessa meddelanden fel. Hon ringde Lulzim Beiqi och berättade att Filip skulle vara hemma om 30 minuter. Lulzim Beiqi

kom till lägenheten men hon vet inte vad han gjorde. Hon skrev ”säg åt de att skynda sig” till Filip för att hon inte ville att det skulle vara folk i lägenheten när hennes kusin kom dit. Hon skrev att Filip skulle ”se om det är någonting på golvet” för att det var en normal sak att fråga. Hon vet att kusinens barn stoppar saker i munnen. De hade pratat om städningen precis innan. Denna fråga hade inte med Lulzim Beiqi att göra. Filip skrev att de fortfarande var kvar och när de gick, för att hon alltid ville ha en tydlig kommunikation med honom.

Lulzim Beiqi ville träffa henne på kvällen den 17 augusti 2020. Hon svarade att han kunde komma dagen efter, då hon var ledig. De skulle träffas och umgås som vanligt. Hon kan inte svara på om Lulzim Beiqi och Habib Osmani varit hos henne den 14 oktober 2020 eller om hon träffat Lulzim Beiqi denna dag. Hon har läst i förundersökningen att Lulzim Beiqi ofta varit på Hjalmar Gullbergsgatan. Hon har inte vetat om det innan. Hon känner inte till någon person vid namn Håkan Olsson eller adresserna Stadiongatan eller Kanalgatan.

Hon lämnade nyckel och tagg till sin lägenhet till Lulzim Beiqis bror, Laurent, den 20 oktober 2020 för att Lulzim Beiqi skulle låna hennes bostad. Hon erbjöd honom att bo i lägenheten när hon inte var hemma. Han behövde inte betala hyra eftersom hon såg det som en god gärning till en vän. Laurent hämtade henne på jobbet den 20 oktober 2020 och körde henne hem. Det var inget konstigt att han hämtade henne, hon är mörkrädd och föredrar att bli hämtad. Han följde med in och hon gav honom nyckeln till lägenheten. Hon hade kontakt med Lulzim Beiqi den 20 oktober 2020 men tänkte att han bara hörde av sig av artighet.

Lulzim Beiqi har inte erbjudit att hon skulle få pengar i ersättning mot att hon lånade ut lägenheten. Däremot skulle hon få låna 15 000 kr av Lulzim Beiqi för att hon skulle kunna betala sjukvårdskostnader i Serbien. Hon frågade om hon fick låna pengar någon gång i mitten av oktober. Han sa först att det skulle bli svårt, men gick sedan med på det. Hon skickade sms till Lulzim Beiqi den 21 oktober 2020 för att han skulle skicka pengarna. Hon fick 10 000 kr kontant av Laurent den 21 oktober 2020. Att Lulzim Beiqi sagt i ett samtal till Laurent ”glöm inte vad jag sa, 10 eller 15 och sedan

stänger du hålet igen” handlar antagligen om de 10 000 kr som hon skulle låna. Den 24 oktober 2020 reste hon till Serbien och reste hem igen den 2 november 2020. Under tiden hon var i Serbien skickade Lulzim Beiqi ytterligare 2 500 kr via Swish-betalning. Hon hade inte bett honom skicka de pengarna. Under resan hade hon telefonkontakt med Lulzim Beiqi via appen Viber. De pratade om att Lulzim Beiqis fru och barn mår dåligt efter en bilolycka. Lulzim Beiqi sa inte under samtalet att han skulle besöka hennes lägenhet. Lulzim Beiqi hade nyckel till hennes lägenhet under tiden hon var borta och hade fri tillgång till den. Det var inte bestämt att han skulle höra av sig innan han gick in i bostaden. Om han hörde av sig var det nog av ren artighet. När hon kom hem från Serbien var hon sjuk och hade feber. Hon ville bara komma hem och lägga sig och noterade inte att något såg konstigt ut eller hade flyttats i lägenheten.

Hon vet inte hur amfetaminet hamnade i hennes garderob. Hon gav inte någon annan än Lulzim Beiqi tillgång till lägenheten, men har senare förstått att andra personer varit där. När den röda taggen användes den 27 oktober 2020 var hon i Serbien och Lulzim Beiqi i Stockholm. Taggen kan ha använts av vem som helst. Hon känner inte igen den ryggsäck som hittades i garderoben. På de översta hyllorna låg sådant hon inte brukade använda. När hon senast tittade i garderoben låg en låda för ett modem längst ut på den hylla där ryggsäcken hittades. Lådan är inte med på bilderna från husrannsakan och låg på byrån i hallen när hon greps. Beslagen i form av vakuumförpackningsmaskin, våg och paket med plasthandskar är hennes. Hon använder vakuumförpackningsmaskinen för att packa kött som ska frysas in. Hon använde maskinen några veckor innan hon åkte till Serbien och sugeffekten fungerade då inte som den skulle. Hon känner inte till att det vid något tillfälle skulle ha hanterats narkotika i hennes lägenhet. Hon kan inte svara på varför det finns spår av droger på vakuumförpackningsmaskin och vågen. Hon har aldrig varit med när Lulzim Beiqi hanterat vågen eller vakuumförpackningsmaskin. Hon har aldrig använt narkotika och inte heller sett att Lulzim Beiqi använt narkotika.

Den nyckel som hittades på Kanalgatan 3 ser ut som hennes, men hon kan inte svara på om det är hennes. Det är inte hon som slipat bort numret på nyckeln och den såg inte ut så när hon hade den. Den röda tagg som hittats är hennes. Porten i huset är

trafikerad och det bor många barnfamiljer i trappuppgången. Det händer ofta att någon håller upp porten åt besökare. Ingången mot innergården används ofta eftersom där finns cykelställ och sopkärl.

Hon och Lulzim Beiqi hade kontakt 2-3 gånger under den 2 december 2020. Samtalen var röriga. Översättningarna av samtalen är dåliga och polisen har valt hur de tolkat dem. Hon var på jobbet och Lulzim Beiqi ringde och sa att han ville ge henne något. Hon tänkte att det enda han kunde syfta på var att lämna tillbaka hennes nyckel till lägenheten. Hon hade inte bett att få tillbaka nyckeln tidigare eftersom hon varit sjuk och det inte funnits tillfälle. Hon behövde inte heller få tillbaka extranyckeln eftersom Filip inte var i Sverige. Hon tänkte att Lulzim Beiqi skulle hämta henne efter jobbet men han dök inte upp så hon tog bussen. När hon kom hem såg hon att hennes dörr var uppbruten och stod på glänt. Hon blev rädd och skulle precis gå, när polisen grep henne.

Habib Osmani

Han är morbror till Lulzim Beiqi. Han är ca. 170 cm lång. Sedan sex år tillbaka bor han i Dublin på Irland. Innan dess bodde han i Kosovo. Han har aldrig bott i Sverige. Han kom till Sverige den 13 oktober 2020. Han hade aldrig varit i Malmö tidigare och känner inte till staden. Han kom till Sverige för att träffa sin systerson. Han bodde hemma hos Lulzim Beiqi under hela tiden han var i Malmö. När han hörde att Sverige var mer öppet under pandemin än Irland ville han komma hit för åka på semester och kunna röra sig mer fritt. Han har mest rört sig utomhus i Malmö och besökt olika platser, pubar och restauranger. Han har varit ute med Lulzim Beiqi men även själv. Han har inte använt droger på Irland eller i Sverige. När han blev gripen den 2 december 2020 hade han varit på en efterfest och hade kokain på sina tänder men han brukar inte ta kokain.

Kvällen den 1 december 2020 var han på en efterfest med en kvinnlig bekant. De drack fram till morgontimmarna. Vid 4-tiden på morgonen tog han en taxi tillbaka till Lulzim Beiqis hus där han bodde. Hans kvinnliga bekant hade tagit sönder sin telefon

när hon skulle ut och röka. Hon lämnade kvar telefonen i hans jacka och det slutade med att han hade kvar hennes telefon i jackfickan.

Dagen efter var det Champions League och han spelade på nätcasino på sin telefon. På eftermiddagen körde han och Lulzim Beiqi till Malmö. Lulzim Beiqi körde och han satt på passagerarplatsen. Det var bara de två i bilen. Han hade packat alla sina saker i en resväska som låg i bilen. Han skulle kolla på kvällen om det gick att köpa en billig flygbiljett. Han skulle inte åka hem den dagen eftersom det var sent. Han hade med sig resväskorna så att han skulle kunna bo över varsomhelst. En av väskorna i bilen tillhörde Lulzim Beiqi. Han ville ha en mindre väska så de bytte väskor innan de åkte och han lade sina saker i den mindre. Han frågade inte Lulzim Beiqi varför han hade med sig en väska. De stannade på tågstationen för att han skulle köpa cigaretter och energidryck. Det kan ha varit runt kl. 14.40. Han är ganska säker på att Lulzim Beiqi inte hade ett möte med någon, men han satt i baksätet och kollade fotbollsmatcher i sin telefon. Han har inget minne av att han och Lulzim Beiqi skulle ha varit på centralstationen igen några timmar senare.

Samtalet med Lulzim Beiqi kl. 16:45 handlade om att han varnade Lulzim Beiqi för att en parkeringsvakt var på väg mot bilen. De hade stannat på en parkering och han väntade kvar i bilens baksäte. När han sa att ”hon” kommer så syftade han på parkeringsvakten. Lulzim Beiqi svarade då att det var okej och att han skulle skicka henne åt hans håll så att han kunde förklara. Lulzim Beiqi hade sagt till honom innan att om det skulle komma en parkeringsvakt för att sätta böter på bilen så skulle han ringa så att Lulzim Beiqi kunde komma tillbaka direkt. Därför förstod Lulzim Beiqi i samtalet att han menade att det kommit en parkeringsvakt utan att han sa det uttryckligen.

Hans kvinnliga bekant från kvällen innan hade skickat ett meddelande till honom med en adress till sin kompis. Han svarade att han skulle komma och lämna tillbaka hennes telefon. Han visade adressen för Lulzim Beiqi som släppte av honom där några timmar efter de varit på centralstationen. Lulzim Beiqi väntade inte på honom utanför eftersom han inte visste hur länge han skulle stanna. Han minns inte vilken adress hans

kvinnliga bekanta gav honom. Han gick in till lägenheten och sa hej och lämnade tillbaka hennes telefon. Han åkte upp och ner med hissen i huset. Han var i huset kanske 3-4 minuter. Han tror inte att han varit på den adressen tidigare. Samtidigt var han inne och spelade på nätcasino i mobilen. Han gick sedan ut från huset och pratade i telefonen med betting-bolaget eftersom han fått rätt på 14 matcher i Champions League och ville veta varför casinot minskat hans vinstsumma. Han gick över en bro och stannade en man med hund för att fråga var centrum var eftersom han var vilse. Mannen sa "no english" så han fortsatte gå ca. 2-3 minuter. Sedan stannade han den första person han såg för att fråga om vägen. Den mannen kunde inte engelska och han själv kunde inte svenska. Han tänkte att han var otrevlig eftersom han pratade i telefon samtidigt som han frågade efter vägen. Han lämnade ingenting till den personen. Personen trodde att han frågade om cigaretter. Han ringde sedan Lulzim Beiqi och sa att han pratade med casinot men det visste Lulzim Beiqi redan eftersom de suttit tillsammans i bilen innan.

Han pratade med Lulzim Beiqi kl. 17.02 om gratisspinn (free spins) och frågade hur man får det på casinot. Free spins heter "ranati" på hans modersmål. På nätcasinot fanns ett animerat spel som gick ut på att man skulle sätta ihop två kuber som en animerad person skulle hoppa upp på. Han fick aldrig några free spins men hittade sättet hur man skulle hoppa. Det sägs inte något om någon väska eller ryggsäck i samtalet. När han och Lulzim Beiqi pratade om en hall i samtalet var det för att det fanns i spelet. När han pratade om en stol så var det kuber i spelet som man satte ihop till en stol. Han sa att han skulle ta en stol, men menade formen av en stol i spelet och ingen riktig stol. Lulzim Beiqi sa att han behövde ta en stol för att man annars inte kunde nå att hoppa i spelet. Om man lyckades hoppa från stolen i spelet kunde man få 100 free spins. Det finns många nätcasinon som har dessa spel. Han minns inte vilket casino han spelade på. Han spelade på ca 10 casinon men blockerade sedan sig själv från alla utom Bet365. Alla casinon har free spins.

Han pratade med Lulzim Beiqi den 2 december 2020 kl. 17.12 men det står fel i översättningen av samtalen. Han var frustrerad över att nätcasinot fortfarande räknade pengarna och för att han inte vunnit. Lulzim Beiqi sa att han inte skulle räkna

pengarna, att han skulle låta dem sätta in pengarna på hans konto och sedan släppa det. De hade detta samtal under tiden som han försökte hitta vägen. Det var efter att han stannat mannen som inte kunde engelska. Han vet inte om det var före eller efter att han frågade den andra personen om vägen. I samtalet kl. 17.14 när han svor och sa ”de jävlarna räknar fortfarande” så handlade det om nätcasinot. Han frågade sedan Lulzim Beiqi hur han skulle komma tillbaka. Han sa att han hittade tillbaka med sin GPS och syftade på att han hittade till klubben Elysée. Han fortsatte gå och frågade sedan en annan person om vägen till centrum och Lilla torg. Han hamnade tillslut vid klubben Elysée där han kände igen sig. Han hoppade sedan in i Lulzim Beiqis bil. Han tror inte att han varit på platsen där han klev in i bilen tidigare under dagen. Han hade adressen till Lilla torg inlagd i sin GPS på telefonen. Han känner ingen som bor på adressen Lilla torg men det är hans favoritställe i Malmö och han känner igen sig lite där. Han känner inte till adressen Kanalgatan 3 som slagits in på GPS:en i hans telefon. Han känner inte någon som bor där. Han vet inte om Lulzim Beiqi känner någon på den adressen. Han vet vem Valeria Drobot är. Han vet var hon bor eftersom han har varit hemma hos henne och druckit två gånger. Valeria Drobot bor med en annan kvinna i en lägenhet men han känner inte till adressen.

Han känner inte Anna-Marija Jovic. Han kanske har hälsat på henne någon gång. Han tror inte att han varit i hennes lägenhet på Drottninggatan 12 B. Han kan ha befunnit sig i det området utan att vara medveten om det. Det stämmer inte att han skulle ha varit i Anna-Marija Jovics lägenhet den 2 december 2020. Han känner inte till något om det amfetamin som hittats i Anna-Marija Jovics lägenhet. Han har inte haft nycklar eller tagg till hennes lägenhet. Han brukade sitta i baksätet när Lulzim Beiqi hade med sig någon vän i bilen. Han har aldrig träffat Urban Vahlberg eller någon av de andra som befann sig i bilen på Borrgatan.

Han känner inte till Håkan Olsson eller adressen Stadiongatan 59. Han kan inte minnas att han och Lulzim Beiqi besökte den adressen den 14 oktober 2020. Under tiden i Sverige har han besökt Stockholm två gånger. Han minns inte exakt vid vilka datum han varit i Stockholm. Den 27 oktober 2020 åkte han tillsammans med Lulzim Beiqi på en nöjesresa till Stockholm. Han var även i Stockholm den 12 november 2020.

Han har inte berättat om spelet på nätcasino i förhör för att han ville berätta sanningen inför domstolen. Han har av samma anledning inte heller berättat om den kvinnliga bekanta han återlämnade telefonen till. Han har inte velat lämna några kommentarer under sina förhör eftersom han inte kände till det svenska rättssystemet. Polisen informerade honom om att han inte behövde svara på några frågor.

Lulzim Beiqi

Han är 193 cm lång. Han känner de flesta av de medåtalade förutom Tobias Olofsson. Habib Osmani är hans morbror. Det Urban Vahlberg berättat om hur de två känner varandra stämmer. Han arbetar som snickare och brukade köpa snickerimaskiner och skruvdragare av Urban Vahlberg. Han känner inte Madelene Björk så väl men har träffat henne genom Urban Vahlberg. Det Anna-Marija Jovic berättat om deras vänskap stämmer. De har träffats och umgåtts som vänner. Han har även träffat hennes pojkvän Filip. Deras kontakter har inte handlat om narkotika eller något olagligt. Han har lärt sig serbokroatiska i Sverige men det är inte ett språk han pratar egentligen. Han säger ofta fel när han pratar serbokroatiska. Han har inte pratat serbokroatiska med Anna-Marija Jovic för att försöka tala i koder eller dölja något i deras kontakter.

Han hade kontakt med Urban Vahlberg via telefon den 18 juni 2020 när Urban Vahlberg och Madelene Björk bodde på Jörgen Kocks hotell. Han minns inte att de pratade om pengar men det kan ha hänt. Urban Vahlberg ringde och ville träffa honom. Han vet inte vad Urban Vahlberg menade med att han hade någon som ville lämna mycket pengar. Han vet inte vad de skulle göra när de träffades. Han vet inte om han träffade Urban Vahlberg under dagen eftersom han var i Halmstad. Han träffade förmodligen Urban Vahlberg strax efter midnatt i Lockarp. Han tror att de träffades för att han skulle köpa verktyg av Urban Vahlberg. Deras kontakter under de nästkommande dagarna handlade om att han var skyldig Urban Vahlberg pengar. Han hade köpt mycket verktyg för att han samlar på det. Han var på deras hotell och lämnade ett telefonnummer till en gemensam vän. Han tror att han bara träffade Madelene Björk vid det tillfället. Samtalet med Urban Vahlberg den 9 augusti 2020 när

han sa till Urban Vahlberg att han inte skulle träffa någon annan, så handlade det om att de hade en överenskommelse om verktyg. Urban Vahlberg skulle kontakta honom först om han hade något att sälja. När de i samtalet pratade om ”leksaker” handlar det om verktyg och maskiner. Verktygen är hans leksaker och hobby.

Det som Urban Vahlberg berättat om deras möte på centralstationen i Malmö den 2 december 2020 stämmer. Han körde bil till mötet. I bilen fanns också hans morbror och en annan vän. Vännen är den person som sedan blev gripen tillsammans med dem. Samtalet den 2 december 2020 kl. 14.23 när Urban Vahlberg ringde honom från Hässleholm handlade om det som sades. Att han sa att han väntade på något var bara ett talesätt. De hade haft kontakt via telefon innan och han blev inte förvånad över att Urban Vahlberg ringde. Urban Vahlberg ville träffa honom men det framgick inte i samtalet vad det gällde. Han visste att Urban Vahlberg skulle till Malmö den dagen. När de sedan träffades på Malmö centralstation pratade de om den tavla som Urban Vahlberg ville sälja. De brukade träffas och prata, det var inget konstigt. Efter mötet skulle han fundera och återkomma med svar. Han var redan på centralstationen ca. 10 minuter innan Urban Vahlberg ringde honom eftersom han var och hämtade en vän. Mötet med Urban Vahlberg varade kanske 5 minuter. Det kan inte stämma att Habib Osmani köpte cigaretter vid kl. 14.40 eftersom han var inne och handlade precis innan mötet med Urban Vahlberg.

Efter mötet med Urban Vahlberg skulle han träffa Valeria Drobot på Kanalgatan. Urban Vahlberg hoppade in i bilen han kommit i. Det kan stämma att han körde över Frihamnsviadukten. Han minns inte hur han körde i rondellen innan Frihamnsviadukten men han körde fel någonstans. Han kan inte komma ihåg att han körde två varv i den rondellen och det fanns ingen anledning för honom att göra det. Han såg inte att bilen som Urban Vahlberg satt i körde efter honom. Han körde förmodligen på Södra promenaden. Valeria Drobot hade ringt och sagt att hon ville träffa honom för att prata om något. Under färden ringde han upp Valeria Drobot och bad henne skicka Anna-Marija Jovics telefonnummer till honom. Polisen hade beslagtagit hans telefon och han hade därför inte hennes nummer. Han hade nyckeln till Anna-Marija Jovics lägenhet hos Valeria Drobot på Kanalgatan 3. Han skulle hämta

nyckeln för att lämna tillbaka den till Anna-Marija Jovic. Han vet inte varför Valeria Drobot ville träffa honom, kanske för att hon ville ha sex. När han kom till Kanalgatan 3 pratade han med Valeria Drobot i köket medan hans vän satt på balkongen. Habib Osmani satt inte kvar i bilen på Kanalgatan och följde inte med upp till Valeria Drobot. Han skulle hämta Anna-Marija Jovics nyckel hos Valeria Drobot men syftet med besöket på Kanalgatan var att träffa Valeria Drobot. Nyckeln var kvar på Kanalgatan efter besöket hos Valeria Drobot. Personen som hade haft nyckeln hade lämnat den någonstans i lägenheten. Han letade inte efter nyckeln och frågade inte Valeria Drobot om den. Han visste att nyckeln var på Kanalgatan eftersom personen han lämnat nyckeln till hade sagt att han skulle lämna den på Kanalgatan. Om det står att taggen han lånat av Anna-Marija Jovic använts kl. 16.59 är det säkert så. Han vet inte vem som gått in med den men det var inte han. Det är Valeria Drobot och Sara Rexbrink som bor i lägenheten på Kanalgatan 3. Han har gett pengar till Valeria Drobot och lånat henne pengar till hyra när hon behövt. Han kanske har swishat pengar till Sara Rexbrink för Valeria Drobots del av hyran. Han har hjälpt till med att Valeria Drobot skulle få bo i lägenheten.

Han fick nyckeln till Anna-Marija Jovics lägenhet av sin bror Laurent när Anna-Marija Jovic skulle resa bort. Han fick även taggen till porten. Det kan stämma att nyckeln lämnades till Laurent den 20 oktober 2020. Han tror att han fick nyckeln av Laurent efter han kom tillbaka från Stockholm. Laurent hade förmodligen nyckeln fram till den 29 oktober 2020. Han fick låna hennes lägenhet för att han behövde ett ställe i Malmö att slappna av på. Han mådde inte bra under denna tid, han var otrogen mot sin fru och ville inte vara hemma bland barnen. Under tiden Anna-Marija Jovic var bortrest var han i lägenheten ganska ofta. I lägenheten tittade han på tv och umgicks med några väninnor. Det var inte i något brottsligt syfte han fick låna nyckeln. Serienumret på nyckeln var inte slipad när han fick den. Han har teorier om vem som kan ha slipat nyckeln men vill inte prata om det. Han tror inte att han och Habib Osmani varit i lägenheten själva. De kan ha träffat Anna-Marija Jovic på hennes uteplats någon gång. När han läste förundersökningen kom han på att han lämnade ett paket hos Anna-Marija Jovic en gång. Han har inte lämnat några andra saker hos henne. Han har tagit kokain på hennes våg. Han minns inte när de skedde men Anna-Marija Jovic var inte

hemma. Han tog vågen för att han inte ville ta hennes tallrikar eftersom hon är så noga med sina saker. Han tog vågen för att han ville använda något av metall att ta kokainet på. Han har aldrig använt hennes vakuumförpackningsmaskin men han kan ha rört den när han flyttat runt saker. Han kan inte förklara varför det fanns spår av kokain i maskinen. Han har inte använt engångshandskar hos Anna-Marija Jovic. Han kanske har kommit åt en handske och att hans DNA då smittat. Han vet att det inte är Anna-Marija Jovics narkotika som hittades i lägenheten på Drottninggatan 12 B. Personen som lagt narkotikan där har utnyttjat situationen. Han vill inte spekulera i vem som kan ha gjort det. Det finns inget samband mellan den personen och hans bror Laurent. Personen har varit i lägenheten tillsammans med honom och två andra tjejer och visste var nyckeln fanns.

Den 2 december 2020 kl. 17 ringde han Habib Osmani och undrade var han var. Han frågade om Habib Osmani skulle komma eller inte eftersom han var på väg till Stockholm. Han hade åkt till Stockholm om han inte blivit gripen. Han hade med sig sina saker i bilen då han ofta brukar åka bort och vara borta några dagar. Han gjorde många besök i Stockholm under hösten 2020, bland annat den 12 november. Samtalet mellan honom och Habib Osmani den 2 december 2020 kl. 16:45 handlade inte om att han och Valeria Drobot gick om varandra i trappen. Det är möjligt att han sagt till Habib Osmani att ringa honom om det kom en parkeringsvakt. Han tror att Valeria Drobot hade betalat parkeringen med en app. Han vet inte hur länge de stannade hos Valeria Drobot men det var mer än några minuter. Han minns att han körde på Drottninggatan. Det stämmer inte att han satt själv i bilen. Hans vän Taha satt på passagerarsätet. Polisen måste ha sett fel eller sett en annan bil. Han körde till Värnhem där de hade ett ärende och träffade en person. Samtalet mellan honom och Habib Osmani kl. 17.02 är feltolkat och han vill inte kommentera det. Han tror att han befann sig i bilen under samtalet. Han vill inte prata om det samtalet men det handlar inte om något olagligt eller om narkotika. Han och Habib Osmani har pratat om spel, men han vill inte kommentera om detta samtal handlade om det. I samtalet kl. 17.12 mellan honom och Habib Osmani nämndes inget om pengar. Båda översättningarna är fel. Han vill inte kommentera det samtalet. Samtalet mellan dem kl. 17.14 vet han inte vad det handlade om. Samtalen är inte rätt tolkade. Det kan ha nämnts något som räknades

men han vet inte vad det gällde. Han berättade för Habib Osmani var han var så att Habib Osmani kunde ta sig dit. När Habib Osmani sa ”åk du till henne” kan han ha menat Valeria Drobot. Han vet inte vem Habib Osmani träffade vid Paulibron. Han har fått veta genom förundersökningen att Habib Osmani träffade Urban Vahlberg men han vet inte varför de skulle träffas där. Man kan se på videon polisen spelade in att ingenting lämnades över vid det mötet. Han och Taha mötte upp Habib Osmani med bilen på Kanalgatan. Han tror att Habib Osmani gick till fots. Han tror att han pratade med Valeria Drobot kl. 17.18 och sa att hon skulle komma ner för att de skulle till Stockholm men det fanns inte plats i bilen. Han vet inte om Habib Osmani kommit till bilen när han pratade med Valeria Drobot kl. 17.18, de kan ha kommit samtidigt. De 990 gram amfetamin som återfanns i bilen på Borrgatan hade inte överlämnats av Habib Osmani. Han kan omöjligt veta hur det kunde finnas i bilen.

De är möjligt att han och Habib Osmani befunnit sig vid lägenheten på Drottninggatan 12 B den 30 oktober 2020. Han kan ha gått in men han har inget minne av att Habib Osmani skulle ha varit i lägenheten den dagen, varken själv eller med honom. Han minns inte vad han gjorde i lägenheten denna dag. Han kan ha ringt Anna-Marija Jovic precis innan han gick in i lägenheten. Han har inte redogjort för Anna-Marija Jovic när han varit i lägenheten. Han minns inte vad deras samtal handlade om men de kan ha pratat om pengarna hon ville låna. Han minns inte vad han gjorde efter att han varit på Drottninggatan, han har antagligen åkt därifrån. Det kan stämma att han åkte till Kanalgatan. Han vet inte vart Habib Osmani var. Förmodligen har Habib Osmani kommit till Kanalgatan. Han skulle antagligen träffa Valeria Drobot på Kanalgatan 3.

Samtalet den 5 augusti 2020 kl. 22.55 med Anna-Marija Jovic avsåg att han skulle lämna en present hos henne, som han hade köpt till en väninna. Han ville inte glömma presenten i bilen så hans fru skulle kunna hitta den på morgonen. Han vet inte hur länge presenten låg hos Anna-Marija Jovic men han hämtade den några dagar senare. Han vet inte om han kom till Anna-Marija Jovic den 7 augusti 2020 efter samtalet där han sa att han ville ses och hon sa att han kunde komma. Det har hänt att han ringde och sa att han var på väg men sedan inte kom. Han och Anna-Marija Jovic hade sedan kontakt den 8 augusti 2020 när Anna-Marija Jovic befann sig i Kivik. Han minns inte

vad samtalet handlade om mer än att han ville träffas. Han ville hämta presenten han lämnat hos henne. Han minns inte vem han var i lägenheten med den 8 augusti 2020 men det står i förundersökningen att han var där med Valeria Drobot. Han stannade i lägenheten några minuter och pratade lite med Filip.

Han känner Håkan Olsson. Det är en gubbe från Malmö som bor på Stadiongatan. De känner en gemensam person som han inte vill berätta vem det är. Håkan Olsson har varit skyldig en gemensam vän pengar som han blev ombedd att hämta. Han vill inte nämna några namn eftersom det saknar betydelse. Anna-Marija Jovic har frågat honom om pengar en gång. Han frågade inte varför Anna-Marija Jovic behövde pengar men antog att det var för att hon skulle på semester. Just då hade han inga pengar men han löste det genom att hans bror Laurent hämtade pengar hos Håkan Olsson. Han ringde därför Håkan Olsson den 19 oktober 2020 och frågade hur mycket pengar han hade. Han kan inte svara på vad han gjorde på Stadiongatan 59 den 14 oktober 2020. Han minns inte att han varit där men har läst om polisens iakttagelser i förundersökningen. Han ringde till Håkan Olsson den 14 oktober 2020 för att en person bett honom hämta pengar där. Han frågade inte varför Håkan Olsson skulle ge personen pengar. Han trodde inte att det var pengar från narkotika men han brydde sig inte heller. Han tror inte att det finns något samband mellan den prägling med "V" som fanns på emballaget hos Håkan Olsson och på det parti amfetamin som återfanns på Drottninggatan 12 B. Det finns mycket narkotika som har samma prägling. Det fingeravtryck som hittats på ett av emballagen till amfetaminet på Drottninggatan 12 B är inte identifierat. NFC har gjort fel. Han har inte rört narkotikan. Han är snickare och hanterar tejp. Han hade inga saker hos Anna-Marija Jovic och det var inte hans narkotika.

Lasse (Lars Nilsson) är en gubbe från Trelleborg som brukar sälja saker. Han vet inte om han köpt något av Lasse. Han tror att han vet vem Lasse är men han brukar inte umgås med honom. Han känner flera som heter Lasse. Han kan inte svara på varför Lasse nämnde hans namn i ett samtal med Urban Vahlberg och Madelene Björk. Det måste ha handlat om någon annan med samma namn. Han kan inte svara på vad

Urban Vahlbergs och Madelene Björks kontakter med Lasse handlat om. Han sysslar inte med narkotika och har inte handlat med det. Hans samtal med Urban Vahlberg den 23 november 2020 handlade om det som sades. Han förstår inte vad som skulle vara konstigt med det samtalet.

Han och Laurent hade ett samtal på albanska den 20 oktober 2020 där han sa ”glöm inte vad jag sa, 10 eller 15 och sedan stänger du hålet igen” och ”du plastar/rullar sedan in det och stänger sedan det...(ohörbart) maskinen...”. Detta samtal handlade om pengar. Han brukar inte ha pengar på sitt bankkonto eftersom han då spelar bort dem. I hans skruvdragare finns ett hål i fodralet till maskinen där han brukar förvara pengar. Pengarna som polisen beslagtagit var från ett lån han tog några dagar innan han greps, den 30 november. Han lånade dem hos Feratum på snabbblån. Pengarna lånades på nätet genom telefonen och han hade dem snabbt på kontot. Han tog sedan ut dem i kontanter för att han inte ville spela bort dem. Han gillar att ha kontanter.

Tingsrättens bedömning av det grova narkotikabrottet

Allmänna utgångspunkter

Åklagaren har att bevisa samtliga gärningspåståenden. Den tilltalade ska aldrig bevisa sin oskuld. Det innebär att den tilltalades uppgifter främst får betydelse för att minska värdet av åklagarens bevisning om åklagaren lyckats styrka sina gärningspåståenden.

Den tilltalade har rätt att tiga och behöver inte medverka för att utreda brottet, den s.k. oskuldspresumtionen. Syftet med denna regel är att den som anklagats för brott ska skyddas mot otillbörliga påtryckningar från myndigheternas sida. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att tidigare lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga, eftersom det kan finnas tungt vägande skäl för den tilltalade att lämna osanna uppgifter, t.ex. för att skydda en familjemedlem (se NJA 2018 s 394 p 9, NJA 2015 s 702 och NJA 2010 s 671).

Vilka skäl den tilltalade anger för att ha lämnat osanna uppgifter spelar naturligtvis in för bedömningen av värdet av de nya uppgifterna. Vid bedömningen av uppgifterna

bedöms bl.a. hur konkreta, verifierbara och rimliga de är (NJA 1992 s 474 och NJA 1998 s 512).

Bevisningen som åberopas kan bestå av indicier, t.ex. fynd som visar att den tilltalade varit på brottsplatsen eller bevisning rörande motiv m.m. För att indicier ska kunna läggas till grund för en fällande dom har i praxis uttalats att det påstådda händelseförloppet måste stödjas av konkreta bevis som knyter gärningsmannen till brottet. Bevisningen får inte bygga på avsaknad av alternativa gärningsmän (se NJA 1991 s 56 och NJA 1999 s 480).

Beviskravet vid en slutlig sammanvägning av all bevisning är att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det som påstås (se bl.a. NJA 1996 s 176 och NJA 2009 s 447 I och II).

För att Lulzim Beiqi, Habib Osmani och Anna-Marija Jovic ska dömas för att tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till att ha förvarat 7 447 gram amfetamin; att Lulzim Beiqi och Habib Osmani tillsammans och i samförstånd överlåtit 990 gram amfetamin eller Urban Vahlberg, Madelene Björk och Tobias Olofsson tillsammans och i samförstånd ha mottagit 990 gram amfetamin, krävs att det inte råder några rimliga tvivel om att de varit gärningsmän eller främjat gärningen.

Detta är utrett om narkotikan på Drottninggatan 12 B

Narkotikan i form av amfetamin var placerad i en ryggsäck på en hylla i hallen.

Ryggsäcken var dold bakom en kartong och det krävdes att man stod på en stol för att en normallång person skulle nå den.

Amfetaminet hade fördelats i sex påsar som förslutits med en vakuumpförpackningsmaskin. Packtejp hade sedan använts för att tejpa runt påsarna. I ett skåp i köket fanns en vakuumpförpackningsmaskin som använts för att försluta i vart fall två av paketen. I samma skåp fanns en våg och en använd plasthandske. I ett annat skåp fanns packtejp med samma utseende, bredd och typ som den som använts till amfetaminet. Där fanns också en rosa påse av samma utseende, storlek och typ som ett

av paketen amfetamin låg i. Dessa omständigheter sammantaget visar med tillräcklig styrka att amfetaminet paketerats i lägenheten på Drottninggatan 12 B.

Har Lulzim Beiqi och Habib Osmani förvarat narkotikan?

På tejen som var lindad runt ett av de sex paketen säkrades fingeravtryck från Lulzim Beiqis vänstra och högra tumme. Lulzim Beiqi har förnekat att han hanterat amfetaminet som fanns i lägenheten. Det framgår inte var på paketet fingeravtrycket fanns eller om det var på utsidan eller insidan av tejen. Det går därför inte att utesluta att fingeravtrycken fanns på tejen innan den lindades om paketet. Lulzim Beiqis fingeravtryck identifierades också på vakuumpförpackningsmaskinen och vågen. I den använda plasthandsken påvisades Lulzim Beiqis DNA. Dessa indicier tillsammans med att Lulzim Beiqi innehaft nyckel till lägenheten och iakttagits göra kortare och längre besök i lägenheten, ger starkt stöd för att han paketerat amfetaminet i lägenheten. Hans förklaring till att hans fingeravtryck och DNA fanns på dessa saker övertygar inte, särskilt inte som han lämnat förklaringen först efter att han fått del av all bevisning.

Att det är Lulzim Beiqi som förvarat amfetaminet i lägenheten får även stöd av samtalet den 2 december 2020 kl. 17.02 mellan honom och Habib Osmani. Av detta samtal framgår att Lulzim Beiqi visste var en väska/ryggsäck var i lägenheten och att han trots sin längd inte kunde nå den utan en stol. Detta är förenligt med att ryggsäcken låg dold högst upp i ett skåp. Vid samtalet kopplade Habib Osmanis telefon upp mot en mast som täcker Drottninggatan 12 B. En spanare iakttog Habib Osmani lämna lägenheten några minuter senare.

Samtalet skedde på albanska. Fel och brister vid tolkningen kan innebära att innehållet förvanskas. Dessa risker har dock minimerats genom att två tolkar använts, varav den ena varit auktoriserad och saknat kännedom om ärendet. Att tolkningen har utförts i dialogform minskar också risken för fel. Tolkningarna skiljer sig åt i vissa detaljer, som att ”hen” eller ”de” gjort något. I övrigt överensstämmer innehållet i det som förmedlas vid de båda tolkningarna. Tolkningarna framstår som tillförlitliga.

Habib Osmani har hävdad att han inte alls pratade om en väska, utan om innehållet i ett dataspel som han höll på med. Han har inte kunnat ange vad spelet heter eller var man kan hitta det. För säkerhetsskull har han också raderat spelet från sin telefon. Det går därför inte att kontrollera hans uppgift. Lulzim Beiqi har visserligen bekräftat att de pratade om spel men inte velat utveckla detta närmare. Habib Osmanis uppgifter saknar stöd i utredningen. Det är uppenbart att hans redogörelse är en efterhandskonstruktion för att förklara de besvärande uppgifterna i samtalet.

Habib Osmani har också förnekat att han varit inne i Anna-Marija Jovics lägenhet den här dagen. Denna uppgift motsägs av att spanaren Evelina Karlsson har vittnat om att hon såg Habib Osmani komma ut från Anna-Marija Jovics lägenhet några minuter efter samtalet med Lulzim Beiqi. Evelina Karlsson har beskrivit att hon hade fri sikt och trapphuset var upplyst. Det finns ingen anledning betvivla hennes uppgift om att Habib Osmani omöjligt kan ha kommit ut från någon annan dörr. Hennes uppgift är vidare förenlig med att den röda tagg som Anna-Marija Jovic lämnat till Lulzim Beiqi användes för inpassering samt att Lulzim Beiqi och Habib Osmani besökte Kanalgatan 3, där nyckeln fanns strax innan.

Lulzim Beiqi har medgivit att han förvarat nycklarna till Anna-Marija Jovics lägenhet på Kanalgatan 3. Han har spekulerat i att en person, som han inte vill uppge namnet på, kan ha slipat nyckeln och placerat narkotika hos Anna-Marija Jovic. Att någon använde taggen till lägenheten när Lulzim Beiqi och Habib Osmani befann sig i Stockholm ger stöd för detta.

Av telefonavlyssningen framgår att Lulzim Beiqis den 20 oktober 2020 bett sin bror, Laurent, hämta nyckeln hos Anna-Marija Jovic, samt att Lulzim Beiqi den 29 oktober 2020 hämtade nyckeln hos sin bror. Lulzim Beiqis har således genom sin bror haft kontroll över nyckeln och taggen även när han var i Stockholm. Att någon annan, utan Valeria Drobots, Sarah Rexbrinks eller Anna-Marija Jovics vetskap skulle haft tillgång till både bostaden på Kanalgatan 3 och Drottninggatan 12 B, är inte rimligt och saknar stöd i utredningen. Både Lulzim Beiqi och Habib Osmani är därmed knutna till förvaringen av narkotikan på Drottninggatan 12 B.

En omständighet som ger ytterligare stöd för att Lulzim Beiqi och Habib Osmani är de som förvarat amfetaminet, är att de besökte både Håkan Olsson och lägenheten på Drottninggatan 12 B den 14 oktober 2020. Ett tomt emballage återfanns senare i Håkan Olssons bostad med samma prägling som amfetaminet på Drottninggatan 12 B, se **domsbilaga 5**. Att det varit fråga om överlämnande av amfetamin är förenligt med att Lulzim Beiqi knappt en vecka efter besöket krävde att Håkan Olsson skulle betala honom 10 000 kr.

Har Anna-Marija Jovic medverkat

Frågan är vilken vetskap Anna-Marija Jovic haft om amfetaminet som förvarades hemma hos henne. Redan den omständigheten att Lulzim Beiqi och Habib Osmani vågat lämna amfetamin till ett värde i storleksordningen 55 000 kr/kg eller 385 000 kr, hos Anna-Marija Jovic, ger starkt stöd för att hon varit införstådd med förvaringen.

Anna-Marija Jovic och Lulzim Beiqi har inte känt varandra länge. Genom avlyssning och spaning framgår att Lulzim Beiqi sedan augusti 2020 kontaktat Anna-Marija Jovic flera gånger för att ”komma med något”, ”träffa den där” eller ”kan jag komma förbi”. Det har varit fråga om korta besök, ibland ett par gånger samma dag. Även när hon inte varit hemma som den 8 augusti 2020, har hon ordnat så att Lulzim Beiqi kan besöka lägenheten. Lulzim Beiqi, har vid samtal med Anna-Marija Jovic lovat att ringa henne om han skulle gå in i lägenheten när hon inte var hemma. Att han hållit detta löfte stämmer med att han före det att Habib Osmani gick in i lägenheten den 2 december 2020, ringde till Anna-Marija Jovic och sa att han: ”hade behövt att...”, varvid Anna-Marija Jovic svarade: ”Ahha”.

Att Lulzim Beiqi använder kodord, som Anna-Marija Jovic uppenbarligen förstår, tyder på att man talar om något som inte bör uttalas för det fall någon avlyssnar samtalet. Att Anna-Marija Jovic den 8 augusti 2020 var angelägen om att hennes kusin med familj inte skulle träffa Lulzim Beiqi och att pojkvännen såg till att det var städad, särskilt på golvet, ger visst stöd för att Anna-Marija Jovic förvarat narkotika redan under sommaren 2020.

Anna-Marija Jovic och Lulzim Beiqi har haft svårt att förklara de kryptiska konversationerna de haft. Att de skulle handla om att Anna-Marija Jovic skulle ta emot en present för förvaring sent på kvällen, som sedan hämtades två dagar senare, förklarar inte besöken dessemellan. Beskrivningen om själva presenten är dessutom så vaga att de inte framstår som trovärdiga.

Att Anna-Marija Jovic medverkade till att amfetaminet förvarades hos henne, får starkt stöd av att det var angeläget att Lulzim Beiqi fick en nyckel och en tagg till lägenheten innan hon reste till Serbien den 24 oktober 2020. Samtalen mellan Lulzim Beiqi och hans bror den 20 oktober 2020, kan inte tolkas på annat sätt än att förutsättningen för att nyckeln skulle lämnas över var att Anna-Marija Jovic fick 15 000 kr.

Att det skulle vara fråga om ett lån, som Anna-Marija Jovic hävdade, får inte stöd av innehållet i samtalen. Det motsägs också av att Lulzim Beiqi uppenbarligen inte hade de pengar Anna-Marija Jovic begärde, utan Lulzim Beiqi var tvungen att kräva större delen av summan av Håkan Olsson.

Sammanfattningsvis är det utrett att Lulzim Beiqi förvarat amfetaminet i lägenheten på Drottninggatan 12 B, att Anna-Marija Jovic varit införstådd med detta och medverkat genom att mot ersättning se till att Lulzim Beiqi och Habib Osmani kunnat besöka lägenheten för att hantera den åtalade mängden amfetamin. De har således agerat gemensamt och i samråd i enlighet med åtalet.

Detta är utrett om händelserna den 2 december 2020

Den 2 december 2020 kl. 17.45 stoppades Tobias Olofsson, Urban Vahlberg och Madelene Björk i en Volvo på Borrgatan i Malmö. På golvet bakom förarsätet, under en tröja påträffades 990 gram amfetamin. Alla tre nekade till kännedom om paketet.

När det gäller frågan om hur amfetaminet hamnade i bilen framgår av analyser av innehållet och jämförelser av paketet och präglingen, att amfetaminet kom från samma tillverkningsplats som en stor del av det amfetamin som togs i beslag i lägenheten på

Drottninggatan 12 B. Paketet i personbilen hade också samma typ av prägling och paketering som amfetaminet i lägenheten. Det är därmed visat att amfetaminet i personbilen härrörde från samma parti amfetamin som det som återfanns på Drottninggatan 12 B.

Det framgår av telefonavlyssningen att Lulzim Beiqi och Urban Vahlberg bestämde träff i Malmö den här dagen. Genom polisens spaningsiakttagelser går det att följa hur Lulzim Beiqi i sin bil visar vägen för Tobias Olofsson i Volvon fram till parkeringen vid Södra Promenaden, som ligger lägligt snett emot Anna-Marija Jovics lägenhet på Drottninggatan. Därefter fortsatte Lulzim Beiqi till Kanalgatan 3, där nyckeln och taggen till lägenheten på Drottninggatan var placerad, varefter, som angetts ovan, är utrett att Habib Osmani, gick in och ut ur Anna-Marija Jovic lägenhet. Efter besöket sammanstrålade Habib Osmani med Urban Vahlberg vid Volvon. De två spanare som rörde sig kring den parkerade bilen såg inte något paket överlämnas, men att Urban Vahlberg satt och räknade pengar, medan Habib Osmani nervöst tittade sig omkring.

Spanarnas iakttagelser får stöd av telefonavlyssningen. Som angetts ovan kan samtalet från Habib Osmani till Lulzim Beiqi, när han befann sig i Anna-Marija Jovics lägenhet, inte handla om något annat än att Habib Osmani hanterade amfetaminet i ryggsäcken. Att han hämtade 990 gram amfetamin som överlämnades till Urban Vahlberg, är förenligt med fyndet i bilen och att Habib Osmani vid mötet med Urban Vahlberg, uppträdde nervöst och ringde till Lulzim Beiqi och beklagade sig över att Urban Vahlberg tog tid på sig och räknade pengarna innan han överlämnade dem. Det har således varit fråga om en fullbordad överlåtelse i enlighet med åtalet.

Det finns ingen annan rimlig förklaring än att det var amfetaminet som överläts vid Södra Promenaden. Det förklarar också de diskussioner som först mellan Tobias Olofsson och Urban Vahlberg eller Madelene Björk samt mellan Urban Vahlberg och Lars Nilsson mellan den 15 november – 29 november 2020 om att Lulzim kan ordna det bästa för 40 000 – 50 000 kr och att Tobias Olofsson måste följa med till Malmö för att ”handla ett helt kontant”.

Madelene Björk har bekräftat att samtalen handlade om ett erbjudande om att köpa amfetamin för 40 000 – 50 000 kr, men att hon och Urban Vahlberg inte hade sådana summor utan förmedlade affären till Tobias Olofsson. Urban Vahlberg har också bekräftat att samtalen handlade om inköp av narkotika, men att det bara var prat utan substans. Att det inte var allvarligt menat motsägs av att Urban Vahlberg försökte ordna ett möte med Lulzim Beiqi den 23 november 2020. Nästa kontakt var den 2 december 2020, då Lulzim Beiqi anmärkte på att han fått vänta ”i 100 år” på Urban Vahlberg. Detta kan inte tolkas på annat sätt än att det inte förekommit någon kontakt mellan dessa samtal.

Urban Vahlberg, Tobias Olofsson och Madelene Björk har hävdad att de reste till Malmö för att hämta saker som tillhörde Urban Vahlberg. Det är mycket möjligt att de skulle hinna med detta också, men både resultatet av spaningen och telefonavlyssningen visar entydigt att det primära syftet med resan var mötet med Lulzim Beiqi.

Urban Vahlbergs uppgift om att han bestämde möte med Lulzim Beiqi för att sälja en tavla saknar också stöd i utredningen. Det är inte en rimlig förklaring att Urban Vahlberg, under ett sådant hemlighetsmakeri och besvär, skulle åka ända till Malmö för att fråga Lulzim Beiqi om han ville köpa en tavla. Lulzim Beiqi har å sin sida uppgett att han endast var intresserad av verktyg. Deras förklaringar är således så motsägelsefulla att de kan lämnas utan beaktande. Deras möte kan med beaktande av deras tidigare kontakter inte ha handlat om annat än överlåtelsen av det amfetamin som fanns i bilen.

Tobias Olofssons och Urban Vahlbergs har framlagt teorin att någon kan ha placerat narkotikan i deras bil när de befann sig på McDonald’s vid Midhem i Malmö. Båda har hävdad att billarmet utlöst när de var inne på restaurangen. Detta märkte dock inte Madelene Björk. Inte heller spanaren Anders Karlén iakttog att någon främmande person rörde sig kring Volvon eller att billarmet ljöd. Anders Karlén talade in sina iakttagelser i realtid och borde således ha gjort en minnesanteckning om larmet utlöst på Volvon. Tobias Olofssons och Urban Vahlbergs uppgifter är således motbevisade.

Urban Vahlberg har också försökt skjuta över skulden på Tobias Olofsson och antytt att narkotikan kunde ha funnits i bilen när de började resan. Att amfetaminet i bilen med säkerhet kan knytas till lagret med amfetamin på Drottninggatan 12 B vederlägger en sådan förklaring.

Den samlade bevisningen är så robust att det inte finns någon annan rimligt förklaring än att Lulzim Beiqi tillsammans och i samförstånd med Habib Osmani i enlighet med åtalet överlätit det paket med amfetamin som påträffades i Volvon på Borrgatan samt att Urban Vahlberg tagit emot det.

Genom de avlyssnade samtalen mellan Tobias Olofsson och Urban Vahlberg eller Madelene Björk framgår det att det var fråga om att anskaffa amfetaminet tillsammans där Tobias Olofsson stod för finansieringen. Av samtalen framgår vidare att Madelene Björk varit införstådd med genomförandet av förvärvet och tagit aktiv del genom att tillsammans med Urban Vahlberg ge råd om hur de skulle genomföra köpet.

Madelene Björks uppgift om att hon var så påverkad av Fentanyl den 2 december 2020 att hon inte märkte vad som hände under resan, är oförenligt med att hon vid analys av hennes urin den 4 december 2020, inte visade spår av Fentanyl, men av amfetamin.

Rubricering

Mängden amfetamin som överlätits eller anskaffats (990 gram) överstiger den gräns som indikerar att brotten ska bedömas som grova. Detsamma gäller mängden amfetamin som förvarats (7 447 gram). Eftersom förvaringen och överlåtelsen av narkotikan avsett samma parti är gärningen som rör Lulzim Beiqis och Habib Osmanis hantering att bedöma som ett brott. Mängden narkotika och uppdelningen av uppgifter för att förvara och genomföra överlåtelsen samt anskaffandet och transporten, visar att gärningen varit en del i en organiserad narkotikahandel i syfte att sprida narkotikan. Gärningen är att bedöma som grovt brott.

Förverkanden och bevisbeslag

Förverkande av narkotika m.m. (p 2-3)

De tilltalade har inte gjort anspråk på narkotikan med emballage och en ryggsäck.

Yrkandena är lagligen grundade och bifalles.

Förverkande av hjälpmedel från Anna-Marija Jovic (p 4)

Anna-Marija Jovic har medgett förverkande av i beslag tagna handskar, vakuumförpackningsmaskin och våg. Med denna utgång ska förverkande ske såsom hjälpmedel enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Förverkande av utbyte från Lulzim Beiqi (p 5)

Enligt 36 kap. 1 § första stycket brottsbalken ska utbyte av brott förverkas om det inte är uppenbart oskäligt. Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 13 880 kr förverkas av Lulzim Beiqi som utbyte av brott. Lulzim Beiqi har bestritt förverkande och hävdade att pengarna utgör behållningen efter ett lån han tog några dagar tidigare.

I målet är utrett att Lulzim Beiqi medverkat vid en överlåtelse samma dag av 990 gram amfetamin till ett belopp som överstigit 30 000 kr. Av spaningsuppgifterna framgår att Urban Vahlberg överlämnat betalningen i kontanter. Lulzim Beiqis uppgift om att de lösa kontanterna skulle härröra från ett lån som han tagit ut i kontanter, motsägs således av utredningen. Det är inte uppenbart oskäligt att förverkande sker. Åklagarnas förverkandeyrkande ska därför bifallas i denna del.

Bevisbeslag (p 6)

Bevisbeslagen av nycklar, tagg, mobiler m.m. kan alltså ha betydelse för utredningen av brottet. Förutsättningar föreligger för att bifalla bevisbeslagen.

GROVT VAPENBROTT (LULZIM BEIQI OCH HABIB OSMANI; DOMSBILAGA 1, ÅTALSPUNKT 2)

Inställning

Lulzim Beiqi har förnekat gärningen. Han har inte innehaft något vapen eller patroner. Han har inte heller innehaft något vapen eller patroner tillsammans och i samförstånd

med någon annan. Han har bestritt att telefonen under p 3 är ett brottsverktyg. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena i övrigt.

Habib Osmani har erkänt gärningen. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett förverkandeyrkandet av vapnet med ammunition och strumpor.

Åklagarens sakframställan

Den 12 november 2020 kl. 16.15 stoppades två BMW-bilar i höjd med Hornsgatan 81-83. Sex polismän genomförde fordonstoppet. Personbilen RCT54B var främst och stannade med nosen mot Ringvägen. I fordonet var Lulzim Beiqi förare och Kassem Zaher passagerare. Bakom detta fordon (cirka 30 cm) stannade personbilen CHY35F. I denna personbil var Bajric Emir förare och Benjamin Vladi passagerare. En mobiltelefon - som inte tömts – togs i beslag från Zaher Kassem. Två mobiltelefoner togs i beslag av Lulzim Beiqi. Den ena telefonen hade Lulzim Beiqi i fickan och konstaterades vara krypterad genom SkyECC.

Ett tjugotal meter bakom fordonen, bakom en parkerad bil, påträffade polisen, Kristian Johansson, en strumpa innehållande en revolver i kaliber .357 Magnum, med delvis uttraderat tillverkningsnummer. Revolvern var laddad med fem skarpa halvmantlade patroner i kaliber.357. Bredvid fanns en strumpa innehållande fem skarpa halvmantlade patroner i kaliber.357. Längre ned på samma gata stod en hyrbil LCR84K parkerad. Habib Osmani har erkänt att han placerade strumporna med vapnet och ammunitionen bakom bilen i samband med att Lulzim Beiqi greps vid sin bil.

Kristian Johansson har vittnat om att han tog på sig plasthandskar när han hanterade fynden. Han hanterade inte några av de misstänkta. Hans kollega Viktor Tellberg hanterade beslagen av revolvern och patronerna på sätt som framgår av den förevisade filmen. Viktor Tellberg har beskrivit att han hanterade beslagen med dubbla handskar och munskydd. Viktor Tellberg avvisiterade inte Lulzim Beiqi.

Vapnet har provskjutits och fungerade utan anmärkning. Vapnet och patronerna är tillståndspliktiga enligt 2 kap 1 § vapenlagen (1996:67). Revolvern är avsedd för särskilt kraftfulla patroner.

Dagen före gripandet fick Lulzim Beiqi adressen Länsvägen 23, Farsta, skickad till sig från Patrik Svensson. Lulzim Beiqi skickade adressen vidare till Benjamin Vladi. Vid husrannsakan på adressen Länsvägen 23 i Farsta påträffades i en resväska ett tomt magasin som bl.a. passar till Automatkarbin AR 15. Magasinet var inte tillståndspliktigt.

På en av patronerna som satt i revolvern identifierades ett fingeravtryck som inte gick att identifiera till person. På en av de lösa patronerna i strumpan fanns ett fingeravtryck från Habib Osmani. Även det tomma magasinet i resväskan i Fagersta hade ett fingeravtryck från Habib Osmani.

På höger sida av revolverns kolv fanns DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för (grad +4) att huvuddelen kommer från Lulzim Beiqi. Vid undersökning av den strumpa som revolvern var placerad i påvisades i tåspetsen DNA från minst två personer varav resultatet talar starkt för att huvuddelen kommer från Lulzim Beiqi (grad +3). Resultatet talar vidare för att resterande del inte kommer från Habib Osmani (grad -4) eller några av de övriga fyra männen som testades mot DNA:t. På rätsidan av mudden påträffades en blandning av DNA från minst två personer, där resultatet talar starkt för att en del av DNA:t kommer från Lulzim Beiqi (grad +3). Samtidigt konstaterades att övrigt DNA inte kommer från övriga testade (grad -4).

Vid genomgång av Lulzim Beiqis brors, Laurent Beiqi, telefon, anträffades bilder från den 30 juli 2020, där Habib Osmani poserar med en revolver som liknar den i beslag tagna revolvern. Fotografiernas GPS-position utvisar att bilderna togs i närheten av Hovslagaregatan 23 i Trelleborg.

Vid avlyssning av Lulzim Beiqis telefon -1812, framgår att han bestämde träff med Bilal Khchini i Stockholm den 12 november 2020 kl. 15.00 på café Götgatan Stories i Skattehuset. Niclas Hultenius har vittnat om att Bilal Khchini har nära band med

ledaren för Vårbynätverket i Stockholm. Det framgår av ett samtal som Bilal Khchini hade med Lulzim Beiqi, att de var i konflikt om en affärsuppgörelse med tredje part.

Poliserna Amina El Zein och Peter Grahm har vittnat om att ett möte ägde rum mellan Lulzim Beiqi och Bilal Khchini i nämnda café. Båda hade personer i sällskap som satt en bit ifrån och bevakade mötet. Peter Grahm hörde Bilal Khchini säga: ”Jag är naken”. Amina El Zein iakttog att Lulzim Beiqi kallade till sig Habib Osmani, gjorde en rörelse som om han lossade något under sin jacka och överlämnade det till Habib Osmani, som stack ned det i byxlinningen. Habib Osmani försvann i riktning mot en annan utgång.

Försvarets sakframställan

Lulzim Beiqi

Lulzim Beiqi har sakframställningsvis angett: Det stämmer att han var i Stockholm den 12 december 2020, men han reste inte dit med Habib Osmani och var inte heller tillsammans med honom i Stockholm. Han var i Stockholm för att träffa en person, vilket han gjorde på Café Götgatan Stories. Han anhölls och blev delgiven misstanke om vapeninnehav. Det är detta han diskuterade i de avlyssnade samtalen. Det kan vara i hans strumpor som vapnet hittades, men hans DNA måste ha hamnat på vapnet genom sekundär överföring. Det stämmer att han brukat ett telefonnummer med slutsiffror -1812 och att det är han som pratar vid samtal den 14 november 2020 kl. 01.52 och kl. 03.33.

Habib Osmani

Habib Osmani har sakframställningsvis angett: Han har erkänt gärningen och medgett att det är hans revolver och ammunition. Han har bestritt att han agerat gemensamt och i samråd med annan, eller att vapnet överlämnades till honom på Café Götgatan Stories. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har medgett förverkandeyrkandet av vapnet med ammunition och strumpor. Han har brukat telefonnumret med slutsiffror -5267, men inte numret med slutsiffror -3413 eller -9093.

Utredning

Försvarets bevisning

Lulzim Beiqi har som skriftlig bevisning under åtalspunkt 2, åberopat att det inte finns någon övervakningsfilm från Café Götgatan Stories, (tilläggsprotokoll ab 520 s 3) samt att polisens skiss över fordonen visar fordonen i fel ordning och avstånd (fup ab 481 s 51 jfr s 10).

Förhör med de tilltalade

Lulzim Beiqi

Lulzim Beiqi har uppgivit: Han reste till Stockholm med Kassem Zaher den 12 november 2020. Habib Osmani reste inte med honom, utan åkte upp med Patrik Svensson. Anledningen till resan var att han hade ett möte i Stockholm. I Stockholm träffade han Habib Osmani och Patrik Svensson på restaurang Platini på Hornsgatan. Efter restaurangbesöket skulle han ha ett möte i gallerian i Skatteskrapan på Götgatan. Habib Osmani och Patrik Svensson körde efter honom till mötesplatsen. Mötet pågick i 20 min, därefter avsåg de att återvända till restaurang Platini för att äta. När han körde mot restaurangen blev han blockerad av en civilbil med poliser. Det kom fler poliser och han blev gripen. Vid förhöret som hölls med honom fick han veta att polisen hittat ett vapen. Han frågade om det var någon som satt i hans bil som hade vapen, med det fick han inget svar på. Såvitt han visste hade inte någon i bilen gjort något brottsligt. Det stämmer inte att han överlämnade ett vapen till Habib Osmani när han hade mötet i Skatteskrapan. Han har inte något minne av att han överlämnade något alls till Habib Osmani, det skulle i så fall varit en cigarett med tändare.

Han bodde inte i Farsta, men Patrik Svensson skickade en adress i Farsta som Benjamin Vladi skulle ha. Han skickade adressen vidare. Han visste inte varför de andra var i Stockholm, med de brukade åka till Stockholm för att festa. De hade kommit överens om att träffas på Platini när de var i Stockholm.

Mötet var med Bilal Khchini. De har en gemensam vän som heter Chihab Lamouri. Han hade gjort en investering i ett företag, men blev lurad av en man som heter Jonas. Jonas hade erbjudit att lämna över bilar som compensation. Efter det ringde en okänd

person och hotade Patrik Svensson. Mötet var för att lösa den konflikt som uppstått. Hans vänner följde med till caféet för att de skulle ut och äta senare. Mötet gick bra. Han hörde inte att Bilal Khchini sa att han inte hade kläder på sig. Han kallade inte heller på Habib Osmani. Han har inte sett eller rört aktuell revolver. Han har inget minne av de samtal som spelats upp, men han känner igen sin egen röst. Det var först efter att han blev släppt som han fick veta att Habib Osmani hade haft ett vapen. Habib Osmani har bott hemma hos honom och kan ha lånat hans strumpor.

Habib Osmani

Habib Osmani har uppgivit: Han köpte pistolen av en okänd person på en pub i Malmö. Han gav 1 800 euro för den. Det var ett impulsköp. Den 12 november 2020 åkte han med Patrik Svensson till Stockholm för att träffa en vän. Han vill inte uppge namnet på denna vän. Han hade bestämt träff med sina vänner på restaurang Platini på Hornsgatan. De tog ett par drinkar sedan åkte de och tog en kaffe i gallerian i Skatteskrapan på Götgatan. Han berättade inte för någon att han hade ett vapen på sig. Han vågade inte lämna den utan uppsikt, därför hade han den med sig. När de hade druckit kaffe åkte de tillbaka till restaurang Platini. Han tog en taxi. När han var tio meter från platsen kom polisen och stoppade fordonen som bl.a. Lulzim Beiqi färdades i. Han förvarade pistolen i sina byxor. Han var säker på att han skulle bli gripen. Han tog därför ut pistolen och patronerna och la ned dem på marken bakom en bil, sedan tog han en taxi därifrån.

Lulzim Beiqi gav inte honom något inne på caféet. Anledningen till att han ringde Lulzim Beiqis fru var för att tala om att allt var hans fel. Översättningarna av hans samtal innehåller mycket fel. Ordet ”hink” stämmer t.ex. inte. Strumporna som han förvarade pistolen och patronerna i, kan vara hans eller Lulzim Beiqis.

Han har skickat textmeddelanden till Dri Dai, som är en vän från Albanien. När han skriver om krig och annat, handlar det om filmer de sett. Det är bara när han skriver att han nästan blev tagen av polisen som det stämmer med vad som hände honom.

Tingsrättens bedömning av det grova vapenbrottet

Habib Osmanis erkännande får stöd av beslagen, analysbeskeden och att han vid ett avlyssnat samtal den 12 november 2020 kl. 19.11 berättade att han la ned något vid en bil 20 meter från ”stället”. Denna beskrivning stämmer med att pistolen och patronerna togs i beslag 20 meter från platsen där Lulzim Beiqi greps. Att Habib Osmani innehaft pistolen och patronerna är också förenligt med att hans fingeravtryck fanns på en av de lösa patronerna och att han poserar med en likadan pistol på en bild. Det är således utrett att han den 12 november 2020 innehaft en skarpladdad revolver på allmän plats i Stockholm.

Lulzim Beiqi har förnekat att han lämnat över vapnet till Habib Osmani vid mötet i caféet. Spanarna Amina El Zein och Peter Grahm har på ett återhållsamt och detaljerat sätt beskrivit vad de såg och hörde. De finns ingen anledning att betvivla deras uppgifter. Amina El Zein uppfattade att Lulzim Beiqi lämnades över något till Habib Osmani, men kunde inte urskilja vad det var för något. Utifrån Lulzim Beiqis och Habib Osmanis rörelsemönster tillsammans med att Bilal Khchini uttalade: ”jag är naken”, har slutsatsen dragits att det var det vapen som sedan togs i beslag som överlämnades. Vad som talar för denna slutsats är att Lulzim Beiqis DNA påträffades på kolven till vapnet och i och utanpå den strumpa vapnet låg i.

Lulzim Beiqi har genom sin försvarare invänt att vapnet kan ha blivit kontaminerat genom sekundär överföring av DNA. Poliserna Kristian Johansson och Viktor Tellberg har detaljerat beskrivit hur de genomförde omhändertagandet av vapnet för att undvika kontaminering. Deras redogörelser stödjer varandra och får även stöd av den film som förevisats. Det är uteslutet att kontaminering kan ha skett vid deras hantering.

Strumpan med vapnet innehåller DNA från Lulzim Beiqi, vilket kan tyda på att han hanterat strumpan med vapnet eller använt strumporna. Med tanke på att Habib Osmani har varit boende hos Lulzim Beiqi, kan han fått med sig Lulzim Beiqis strumpor av misstag. Om det är på detta sätt, finns det en risk för att kontaminering skett av DNA från strumporna till vapnet. Även om Lulzim Beiqis DNA på pistolen är

besvärande för honom, går det inte att utesluta att det överförts från strumpan. Bevisningen är därför inte tillräckligt robust för att uppfylla de höga beviskrav som krävs för att anse det utrett att Lulzim Beiqi innehade vapnet innan Habib Osmani tog hand om det.

Den 14 november 2020 kl. 01.52 och kl. 03.33, pratade Lulzim Beiqi med en person efter att hans anhållande hävts. Habib Osmani har förnekat att det var han som ringde från nummer -3413 och -9093. Genom telefonanalysen framgår det att dessa nummer är knutna till användarkontot till den telefon som tagits i beslag av honom och att det finns många samtal till hans släktingar. Att det var Habib Osmani som använde numret är stöds också av att hans smeknamn ”Cheli” använts och att spanare iakttagit honom på de platser där hans telefon kopplar upp. Han har således använt båda numren.

Vid samtalen mellan Lulzim Beiqi och Habib Osmani framgår det att Lulzim Beiqi kände till att Habib Osmani hade ett vapen, eftersom Habib Osmani redogjorde för hur han la ifrån sig något vid en bil i samband med att Lulzim Beiqi greps. Att Lulzim Beiqi kände till att Habib Osmani innehade ett vapen. Det är dock inte utrett att Lulzim Beiqi vidtagit någon åtgärd med vapnet eller uppmanat Habib Osmani att ta med sig vapnet eller på något annat sätt vidtagit en åtgärd som skulle kunna medföra att han ska anses ha medverkat till innehavet. Han har inte heller på grund av sin ställning varit skyldig att ingripa mot innehavet. Hans kännedom om vapnet kan därför inte medföra ansvar för medverkan till vapenbrottet.

Rubricering

Åklagaren har hävdats att gärningen är att bedöma som grovt brott. Kvalifikationsgrunderna för det grova vapenbrottet, 9 kap 1 a § första stycken vapenlagen (1996:67), ändrades den 1 december 2020, till att omfatta om vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Den äldre lagen ska därför tillämpas. I praxis har dock denna omständighet beaktats vid bedömningen om gärningen annars varit av särskilt farlig art.

Vapnet har medförts skarpladdat på allmän plats. Det kan inte råda någon tvekan om att mötet hade samband med en konflikt mellan två kriminella organisationer och att det därför fanns en påtaglig risk för att vapnet skulle kunna komma till brottslig användning. Revolvern har vidare varit laddad med patroner av typen .357 magnum som anses som särskilt kraftfulla. Habib Osmanis innehav av vapnet med patroner är att bedöma som grovt brott.

Förverkanden och bevisbeslag

Habib Osmani har medgett förverkande av en revolver, ammunition och strumpor. Yrkandet är lagligen grundat och bifalles.

Lulzim Beiqi har bestritt förverkande av i beslag tagen telefon. Med denna utgång får förverkande inte ske, eftersom Lulzim Beiqi inte ingår i den krets personer som förverkande får ske ifrån (se 36 kap 5 § brottsbalken).

De i beslag tagna mobiltelefonerna kan alltjämt ha betydelse för utredningen av brottet. Förutsättningar föreligger för att bifalla bevisbeslagen.

BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR SAMT BROTT MOT VAPENLAGEN (URBAN VAHLBERG; DOMSBILAGA 1, ÅTALSPUNKT 3 -4)

Urban Vahlberg har medgett de faktiska omständigheterna, men förnekat brott, eftersom han saknat uppsåt. Han har godtagit förverkande av beslagen.

Det framgår av sakkunnigutlåtandet att Urban Vahlberg innehaft tolv sprängkapslar som är tillståndspliktiga som explosiv vara enligt 16 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. Urban Vahlberg har inte tillstånd att inneha explosiva varor.

Urban Vahlberg har hävdatt att han hittade kapslarna i ett grustag och inte kände till att sprängkapslarna krävde tillstånd. Det är inte orimligt att sprängkapslarna påträffats i ett grustag i närheten av en skjutbana som Urban Vahlberg beskrivit. Denna uppgift får

godtas. Utseendet på sprängkapslarna, platsen där han fann den samt att han behöll dem och förvarade dem tillsammans med hagel, tyder på att han misstänkte att det kunde vara fråga om något som hade med sprängningar att göra. Att han inte brytt sig om att kontrollera om kapslarna var tillståndspliktiga visar på att han var likgiltig inför denna omständighet. Han ska därför dömas för ett uppsåtligt innehav. Gärningen ska rubriceras som brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

När det gäller brott mot vapenlagen framgår det av sakkunnigutlåtandet att det varit fråga om innehav av en mantel till en halvautomatisk pistol, vilket är att jämställa med innehav av vapen enligt 1 kap 3 § f) vapenlagen (1996:67). Av sakkunnigutlåtandet framgår också att innehavet avsett 469 skarpa kulpatroner av olika kaliber. Innehaven kräver tillstånd enligt 2 kap 1 § vapenlagen, vilket Urban Vahlberg inte hade.

Han har medgett att han samlat ihop och ställt undan vapendelen och ammunitionen i avvaktan på vapenamnesti. Han har således insett att han inte hade lov att inneha vapendelen och ammunitionen. Åtalet är således styrkt. Gärningen är att bedöma som brott mot vapenlagen rörande ammunitionen och ringa vapenbrott avseende manteln till en pistol.

Yrkandena om förverkande är lagligen grundade och bifalles.

MISSHANDEL (LULZIM BEIQI; DOMSBILAGA 2)

Bakgrund

Patrik Svensson har barn med Thomas Fröslevs hustru. På grund av en vårdnadstvist får inte Patrik Svensson träffa barnen. Den här dagen fyllde sonen Benjamin år. Patrik Svensson är en vän till Lulzim Beiqi. Lulzim Beiqi kom till platsen för att lämna blommor till Benjamin.

Tingsrättens bedömning av misshandeln

Lulzim Beiqi har bestritt att de slag han utdelade träffade Thomas Fröslev eller medförde några skador. Han har också bestritt att han agerade tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har i vart fall bestritt ansvar, eftersom han

utdelade slaget för att freda sig mot Thomas Fröslevs angrepp. Han har oavsett uppfattat situationen som en nödvärnssituation. Om han har använt mer våld än som medges, ska han ändå vara fri från ansvar på grund av nödvärnsexcess.

Thomas Fröslev har beskrivit ett händelseförlopp, där han upprepade gånger bad Lulzim Beiqi lämna hans fastighet, men trots det vägrade Lulzim Beiqi lämna platsen. Istället kallade Lulzim Beiqi till sig en okänd man och bad denne filma när Lulzim Beiqi försökte provocera Thomas Fröslev. Därefter attackerade Lulzim Beiqi och den okände mannen honom och utdelade slag och sparkar, som träffade huvudet, ansiktet och kroppen. Slag utdelades även när han låg ned.

Lulzim Beiqi har beskrivit ett annat händelseförlopp där han försökte överlämna en blomsterbukett, men blev avvisad, varvid Thomas Fröslev knuffade honom och det kändes som ett slag. Lulzim Beiqi kände sig kränkt och försökte försvara sig mot Thomas Fröslev.

Hela händelseförloppet filmades med ljud och bild av Thomas Fröslevs övervakningskameror. Både bild och ljud är av mycket god kvalitet. Genom Thomas Fröslevs redogörelse som får otvetydigt stöd från filmsekvenserna samt journalanteckningarna, är utrett att Lulzim Beiqi tillsammans och i samförstånd med en annan okänd man misshandlat Thomas Fröslev, på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Gärningen är att bedöma som misshandel av normalgraden.

Det som återstår att bedöma är om Lulzim Beiqi ska befrias från ansvar på grund av att han handlat i nödvärn eller inbillat nödvärn.

Att Thomas Fröslev omedelbart och bryskt krävde att Lulzim Beiqi skulle lämna hans trädgård innebär inte att Lulzim Beiqi blivit utsatt för ett angrepp, eftersom Thomas Fröslevs rätt till hemfrid ger honom rätt att avvisa Lulzim Beiqi och även använda visst våld om begäran inte efterföljs. Det är Thomas Fröslev som haft nödvärnsrätt mot Lulzim Beiqi. Lulzim Beiqi har således inte befunnit sig i en nödvärnssituation. Det har inte heller framkommit något i händelseförloppet som skulle ge Lulzim Beiqi anledning

att uppfatta sig som angripen. Att Lulzim Beiqi känt sig kränkt av Thomas Fröslevs bemötande medför ingen annan bedömning.

Skadeståndsanspråket

Lulzim Beiqi har bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte godtagit några belopp som skäligen i och för sig. Räntheberäkningen har godtagits. För det fall att skadestånd ska utgå, ska detta jämkas på grund av medvållande.

Med denna utgång i ansvarsdelen är Lulzim Beiqi ersättningsskyldig för de skador han orsakat Thomas Fröslev genom misshandeln. Thomas Fröslev har begärt ersättning för den kränkning brottet inneburit med 10 000 kr. En kränkningersättning bedöms utifrån de objektiva omständigheter som präglat brottet. Thomas Fröslev attackerades i sitt hem inför sin familj. Våldet utövades av två personer som fortsatte utdela slag trots att Thomas Fröslev låg ned. Den yrkade ersättningen är skälig.

Av Thomas Fröslevs egna uppgifter som får stöd av journalutdragen är utrett att han haft sjukvårdskostnader med 1 000 kr. Filmen visar att Thomas Fröslevs tröja och prydnadsträd trasades sönder. Det finns ingen anledning att ifrågasätta Thomas Fröslevs uppgift om att även hans shorts trasades sönder. Dessa skador har varit en följd som Lulzim Beiqi haft att räkna med när han utövade våldet. Han har således vållat även dessa skador. Thomas Fröslev har rätt till ersättning med återanskaffningsvärdet av kläderna och trädet. De begärda ersättningarna är skäliga. Skadeståndsyrkandet ska bifallas.

RATTFYLLERI OCH RINGA NARKOTIKABROTT (TOBIAS OLOFSSON; DOMSBILAGA 3)

Tobias Olofsson har medgett de faktiska omständigheterna, men förnekat brott, eftersom han saknat uppsåt. Han har åberopat vittnesförhör med Urban Vahlberg. Förhöret ska styrka att Tobias Olofsson inte hade kännedom om att han intagit amfetamin.

Det framgår av analysen av Tobias Olofssons blod att han intagit amfetamin och således framförde fordonet efter att ha använt amfetamin. Han har hävdat att han inte kände till att det fanns amfetamin i saften som han fick av Urban Vahlberg. Urban Vahlberg har bekräftat att han bjudit Tobias Olofsson på amfetamin utblandat i saft, utan att Tobias Olofsson visste om det. Tobias Olofssons närmare redogörelse över händelseförloppet är torftig och stämmer inte med vad Urban Vahlberg berättat.

Urban Vahlbergs redogörelse är osammanhängande och han har inte kunnat förklara varför han bjöd Tobias Olofsson på den spetsade saften om avsikten var att Tobias Olofsson skulle skjutsa honom i sin bil. Urban Vahlberg har även lämnat en livlig beskrivning av hur sjuk Tobias Olofsson blev av amfetaminet, vilket inte går ihop med att Tobias Olofsson förnekat att han kände sig påverkad. Urban Vahlberg har också uppgett att han talade om för Tobias Olofsson att han fått i sig amfetamin innan de körde tillbaka till Lönneberga. Detta har inte Tobias Olofsson bekräftat.

Urban Vahlberg har lämnat sin berättelse under ed, men jämfört med Tobias Olofssons redogörelse ger den intryck att beskriva en helt annan händelse. Det går inte att fästa tilltro till varken Tobias Olofssons eller Urban Vahlbergs berättelser. Tobias Olofsson har inte kunnat lämna någon godtagbar förklaring till intaget av narkotika. Åtalen är styrkta och ska bedömas som rattfylleri och ringa narkotikabrott.

TALAN OM UTVISNING

Habib Osmani har haft medborgarskap i Serbien men är enligt egen uppgift numera medborgare i republiken Kosovo, som erkänts som självständig stat av Sverige. Att Habib Osmani är medborgare i Kosovo är förenligt med att han innehar en passhandling, som gäller i alla länder utom Kosovo, utfärdad i Irland, enligt konventionen 28 juli 1951 angående flyktingars rättsliga ställning. Det saknas således stöd för att han är medborgare i Irland.

Enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) får en utlänning, som inte är EES-medborgare, utvisas om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse och om det finns risk för att utlänningen döms till en svårare påföljd än böter och

gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar. En utlänning som är flykting får endast utvisas för ett synnerligen grovt brott och om flyktingens beteende utgör ett hot mot allmän ordning och säkerhet. Hänsyn ska också tas till eventuella verkställighetshinder enligt 12 kap utlänningslagen.

Det grova narkotikabrottet och grova vapenbrottet som Habib Osmani dömts för har ett högt straffvärde och har inneburit en sådan fara för enskilda och allmänna intressen att förutsättningarna för utvisning är uppfyllda. Habib Osmani saknar anknytning till Sverige. Migrationsverket har angett att det inte föreligger något generellt hinder mot utvisning till Serbien. Det kan dock antas att Habib Osmanis flyktingstatus innebär att han riskerar förföljelse i Serbien. Det är dock möjligt att utvisa honom till republiken Kosovo. Även om det skulle finnas ett verkställighetshinder på grund av Habib Osmanis flyktingstatus, kan det med tanke på det långa straff han sammantaget kommer att avtjäna, antas att verkställighetshindret inte kommer att finnas kvar när beslutet ska verkställas. Det kan därför inte anses föreligga verkställighetshinder mot utvisning. Det finns därför skäl för att utvisa Habib Osmani.

Återreseförbudets längd bör bestämmas till 15 år.

STRAFFVÄRDE OCH PÅFÖLJD

För grovt narkotikabrott döms till fängelse lägst två år och högst sju år.

Det grova narkotikabrottet rör förvaring av 7 447 gram amfetamin varav 990 gram överlåtits. Halten aktiv substans har varken varit exceptionell låg eller hög. Straffvärdet med beaktande endast av mängd och typ av narkotika motsvarar i vart fall fem års fängelse. Motsvarande straffvärde för 990 gram amfetamin är tre års fängelse.

Lulzim Beiqi

Lulzim Beiqi har varit huvudman för verksamheten och fått förtjänsten. Han har organiserat förvaringen tillsammans med Anna-Marija Jovic och Habib Osmani samt överlåtelsen tillsammans med Habib Osmani, på ett sätt så att han inte själv tagit några risker. Verksamheten har dock varit förhållandevis liten och organisationen enkel. Straffvärdet överstiger sex års fängelse. Han har även gjort sig skyldig till en misshandel som med hänsyn till våldet haft ett relativt högt straffvärde. Det gemensamma straffvärdet motsvarar sex år och sex månaders fängelse.

Lulzim Beiqi dömdes senast den 31 januari 2018 av Ystads tingsrätt för grovt vapenbrott till fängelse två år. Prövotiden gick ut i maj 2020. Nu aktuell brottslighet utgör återfall i allvarlig brottslighet. Med hänsyn till straffvärdet ska fängelse väljas som påföljd. Att han varit häktad med restriktioner sedan december 2020, beaktas genom att två månader dras av från straffvärdet. Längden av straffet bestäms till sex år och fyra månader.

Habib Osmani

Habib Osmani har gemensamt och i samråd med Lulzim Beiqi och Anna-Marija Jovic förvarat narkotika och tillsammans med Lulzim Beiqi överlåtit en del av narkotikan i vinningssyfte. Han har agerat efter anvisningar från Lulzim Beiqi. Straffvärdet överstiger fem års fängelse. Han har även gjort sig skyldig till ett grovt vapenbrott. Straffvärdet för detta brott överstiger avsevärt minimistraffet om två års fängelse med tanke på den fara innehavet inneburit. Det gemensamma straffvärdet motsvarar sex år och sex månaders fängelse.

Habib Osmani förekommer inte i svenskt belastningsregister. Med hänsyn till straffvärdet ska fängelse väljas som påföljd. Habib Osmani saknar anknytning till Sverige och har en relativt svag anknytning till Irland. Utvisningen innebär därmed inte ett sådant men som ska beaktas vid straffmätningen. Att han varit häktad med restriktioner sedan december 2020, beaktas dock genom att två månader dras av från straffvärdet. Längden av straffet bestäms till sex år och fyra månader.

Anna-Marija Jovic

Anna-Marija Jovic har gemensamt och i samråd med Lulzim Beiqi och Habib Osmani förvarat narkotika i vinningssyfte. Straffvärdet motsvarar fyra år och sex månaders fängelse.

Anna-Marija Jovic förekommer inte i belastningsregistret. Med hänsyn till straffvärdet ska fängelse väljas som påföljd. Att hon varit häktad med restriktioner sedan december 2020, beaktas genom att två månader dras av från straffvärdet. Längden av straffet bestäms till fyra år och fyra månader.

Urban Vahlberg

Urban Vahlberg har gemensamt och i samråd med Tobias Olofsson och Madelene Björk anskaffat och transporterat narkotikan i syfte att sprida den vidare i vinningssyfte. Urban Vahlberg har varit den som gjort upp om förvärvet med Lulzim Beiqi. Straffvärdet överstiger tre års fängelse. De övriga brott han dömts för saknar betydelse för straffvärdet.

Urban Vahlberg dömdes av Kalmar tingsrätt den 27 april 2021 varefter domen överklagades till Göta hovrätt, som dömde honom för grovt rattfylleri m.m till fängelse fem månader. Verkställigheten påbörjades den 29 juni 2021. Med hänsyn till straffvärdet ska Urban Vahlberg dömas särskilt till fängelse. Nu aktuell brottslighet är nyupptäckt i förhållande till den senaste domen. Detta ska beaktas och minskar straffvärdet något. Att han varit häktad med restriktioner sedan december 2020, medför också att straffvärdet sätts ned något. Sammantaget sätts straffvärdet ned med sju månader. Längden av straffet bestäms till tre år.

Madelene Björk

Madelene Björk har gemensamt och i samråd med Urban Vahlberg och Tobias Olofsson anskaffat och transporterat narkotikan i syfte att sprida den vidare i vinningssyfte. Madelene Björk har deltagit i planeringen och varit aktiv för att få till stånd förvärvet. Straffvärdet motsvarar tre års fängelse.

Madelene Björk dömdes av Kalmar tingsrätt den 21 april 2020 för narkotikabrott m.m till fängelse sex månader. Verkställigheten påbörjades den 4 december 2020 och hon blev villkorligt frigiven den 2 april 2021. En dom från Malmö tingsrätt den 22 februari 2021 rörande trafikbrott omfattades av den tidigare påföljden. Med hänsyn till straffvärdet ska Madelene Björk dömas särskilt till fängelse. Att hon varit häktad med restriktioner sedan december 2020, beaktas genom att två månader dras av från straffvärdet. Längden av straffet bestäms till två år och tio månader.

Tobias Olofsson

Tobias Olofsson har gemensamt och i samråd med Urban Vahlberg och Madelene Björk finansierat, anskaffat och transporterat narkotikan i syfte att sprida den vidare i vinningssyfte. Straffvärdet överstiger tre års fängelse. De övriga brott han dömts för saknar betydelse för straffvärdet.

Tobias Olofsson dömdes av Kalmar tingsrätt den 19 maj 2021 för trafikbrott till fängelse sex månader. Verkställigheten påbörjades den 21 maj 2021 och pågår alltjämt. Med hänsyn till straffvärdet ska Tobias Olofsson dömas särskilt till fängelse. Nu aktuell brottslighet är nyupptäckt i förhållande till den senaste domen. Detta ska beaktas och minskar straffvärdet något. Att han varit häktad med restriktioner sedan december 2020, medför också att straffvärdet sätts ned något. Sammantaget sätts straffvärdet ned med sex månader. Längden av straffet bestäms till tre år.

HÄKTNING

Åklagaren har begärt att Lulzim Beiqi, Habib Osmani, Anna-Marija Jovic, Urban Vahlberg, Madelene Björk och Tobias Olofsson ska kvarbli i häkte, eftersom det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det alltjämt finns risk för att de påverkar utredningen, genom att t.ex. fördela ansvaret mellan sig. Åklagaren har när det gäller Lulzim Beiqi, Urban Vahlberg och Madelene Björk även angett att det finns risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet samt när det gäller Habib Osmani att det även finns risk för att han undandrar sig utvisning. Tingsrätten finner att angivna häktningsskäl alltjämt är för handen samt att skälen för häktning uppväger det intrång

eller men som åtgärden innebär för dem eller för något annat motstående intresse. De ska därför vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft.

Åklagaren har fortfarande tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att

- placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
- vistas i gemensamhet
- ta emot besök
- stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
- sända och ta emot försändelse
-

KOSTNADSRÄKNINGAR

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna och har inte haft något att erinra mot den nedlagda tiden eller kostnadsanspråken i övrigt.

Marie Lagerlöf har begärt ersättning för arbete som målsägandebiträde för Thomas Fröslev med drygt sju timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att merparten av tiden har rört skadeståndstalan och att ta fram bevisning i anledning av denna talan. Den nedlagda tiden framstår som skälig.

Mattias Augustson förordnades som offentlig försvarare för Lulzim Beiqi den 25 mars 2021. Mattias Augustson har begärt ersättning för arbete med drygt 172 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han deltagit vid två häktningförhandlingar och vid tre längre polisförhör. Han har läst in målet under 74 timmar. Huvudförhandlingen pågick under nio dagar. Med hänsyn till att utredningen varit omfattande och att Lulzim Beiqi varit frihetsberövad med restriktioner, bedömer tingsrätten att den begärda ersättningen är skälig.

Mikael Nilsson har begärt ersättning för sitt arbete som offentlig försvarare för Habib Osmani med drygt 162 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han deltagit vid tre

häktningsförhandlingar och vid sex längre polisförhör. Han har läst in målet under 89 timmar. Huvudförhandlingen pågick under nio dagar. Med hänsyn till att utredningen varit omfattande och att Habib Osmani varit frihetsberövad med restriktioner, bedömer tingsrätten att den begärda ersättningen är skälig.

Ingulf Flamborn har begärt ersättning för sitt arbete som offentlig försvarare för Anna-Marija Jovic med 171 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han deltagit vid tre häktningsförhandlingar och vid två längre polisförhör. Han har läst in målet under 65 timmar. Huvudförhandlingen pågick för hans huvudmans del under sju dagar. Med hänsyn till att utredningen varit omfattande och att Anna-Marija Jovic varit frihetsberövad med restriktioner, bedömer tingsrätten att den begärda ersättningen är skälig.

Thomas Magnusson var förordnad som förvarare för Urban Vahlberg från den 3 december 2020 till den 3 augusti 2021. Han har begärt ersättning för sitt arbete med 98 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han deltagit vid tre häktningsförhandlingar och vid fem längre polisförhör. Han har läst in målet under 65 timmar. Han har utöver den arbetade tiden begärt ersättning för merkostnader för resa från sin avreseort i Kalmar med 60 timmar för tidsspillan och drygt 20 000 kr för utlägg avseende hotellkostnader och resekostnader motsvarande 384 mil. Tingsrätten bedömer med beaktande av att utredningen varit omfattande, att den begärda ersättningen är skälig. När det gäller ersättningen för merkostnader har målet inte varit av särskilt komplicerad art och har inte avsett ett rättsområde som kräver särskilda kunskaper. Det föreligger således inte särskilda skäl för att bifalla Thomas Magnussons begäran om merkostnader. Han är berättigad till ersättning motsvarande en försvarare med en verksamhet tio mil från Malmö, eller 24 timmar tidsspillan och 4 880 kr (160 *30,50).

Uno Karlsson förordnades som offentlig förvarare för Urban Vahlberg den 3 augusti 2021. Han har begärt ersättning för sitt arbete med 119 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han inte deltagit vid några häktningsförhandlingar eller polisförhör. Han har läst in målet under 54 timmar. Huvudförhandlingen pågick för hans huvudmans del under sju dagar. Han har begärt ersättning för tidsspillan och reskostnader enligt

schablon. Tingsrätten bedömer med beaktande av att utredningen varit omfattande och att Urban Vahlberg varit frihetsberövad med restriktioner, att den begärda ersättningen är skälig.

Christoffer Järneström har begärt ersättning för sitt arbete som offentlig försvarare för Madelene Björk med 158 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han deltagit vid två häktningsförhandlingar och vid fem längre polisförhör. Han har läst in målet under 50 timmar. Huvudförhandlingen pågick för hans huvudmans del under sju dagar. Med hänsyn till att utredningen varit omfattande och att Madelene Björk varit frihetsberövad med restriktioner, bedömer tingsrätten att den begärda ersättningen är skälig.

Paul Ekstrand förordnades som offentlig försvarare för Tobias Olofsson den 12 mars 2021 och erhöll förhandsbesked om bifall till merkostnader. Han har begärt ersättning för sitt arbete med 130 timmar. Av arbetsredogörelsen framgår att han deltagit vid sju häktningsförhandlingar och vid två längre polisförhör. Han har läst in målet under 40 timmar. Huvudförhandlingen för hans huvudmans del pågick under sju dagar. Med hänsyn till att utredningen varit omfattande och att Tobias Olofsson varit frihetsberövad med restriktioner, bedömer tingsrätten att den begärda ersättningen är skälig. Den begärda ersättningen för resa och hotellkostnader framstår som skälig.

Kostnaderna för försvararna ska med hänsyn till straffens längd stanna på staten.

Fängelse ingår i straffskalan för samtliga de brott som de tilltalade döms för. Var och en av dem ska därför betala en avgift till Brottsofferfonden.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2021-10-12

Mål nr: B 12877-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **domsbilaga 6** (TR-01)

Överklagande senast **den 2 november 2021** ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge, men ges in till tingsrätten.

Christina Nilsson

I avgörandet har deltagit rådmännen Christina Nilsson samt nämndemännen Isabella Cassland, Nina Delfin, John Eriksson och Stefan Eriksson. Rätten är överens.



Underlaget avser

| | |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid 19800505-4419 | Datum för dom/beslut 2021-10-12 |
| Efternamn Beiqi | Förnamn Lulzim |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|------------|
| 2020-11-12 | 2020-11-13 |
| 2020-12-02 | |

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.



Underlaget avser

| | |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid 19780975-4950 | Datum för dom/beslut 2021-10-12 |
| Efternamn Osmani | Förnamn Habib |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|------------|
| 2020-12-02 | 2020-12-05 |
| 2020-12-07 | |

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19850122-4805 | Datum för dom/beslut 2021-10-12 |
| Efternamn Jovic | Förnamn Anna-Marija Magdalena |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-12-02 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19700716-0612 | Datum för dom/beslut 2021-10-12 |
| Efternamn Vahlberg | Förnamn Karl URBAN |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-12-02 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19860220-2957 | Datum för dom/beslut 2021-10-12 |
| Efternamn Olofsson | Förnamn Tobias |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-12-02 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19830828-3202 | Datum för dom/beslut 2021-10-12 |
| Efternamn Björk | Förnamn MADELENE Erika Kristina |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-12-02 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

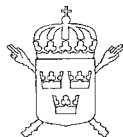
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Ulla Karlbrink

Ansökan om stämning

2021-08-16

Sida 1(13)
Handling 1510
Ärende AM-172726-20
Handläggare 860-M11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

Malmö tingsrätt
Avdelning 2, Enhet 206 B
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 B

INKOM: 2021-08-16
MÅLNR: B 12877-20
AKTBIL: 477

TR mål: B 12877-20

Handl.: OVR

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 B

INKOM: 2021-09-24
MÅLNR: B 12877-20
AKTBIL: 666

| | | | | |
|--|---------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Beiqi, Lulzim | | | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19800505-4419 | Kosovo, Upphört Land och Serbien | | |
| | Adress | | | |
| Svarvaregatan 9 231 33 TRELLEBORG | | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Gilborne, Mattias, Advokat Mattias Gilborner Augustson, Drottninggatan 38, 411 07 GÖTEBORG | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| - Gripen 2020-11-12 kl 18.15, Anhållen 2020-11-13 kl 00.52, Frigiven 2020-11-13 kl 23.57. | | | | |
| - Anhållen i frånvaro 2020-12-02, Gripen 2020-12-02, Häktad 2020-12-05. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | | | | |
|---|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 2 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Björk, Madelene Erika Kristina | | Madelene | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19830828-3202 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| Mattias Stark, Lönnebergavägen 37 577 94 LÖNNEBERGA | | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Järneström, Christoffer, Järneströms Advokatbyrå, Box 2, 593 21 VÄSTERVIK | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| - Gripen 2020-12-02, Anhållen 2020-12-02, Häktad 2020-12-04. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | | | | |
|---|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 3 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Jovic, Anna-Marija Magdalena | | Anna-Marija | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19850122-4805 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| Drottninggatan 12 B Lgh 1002 211 49 MALMÖ | | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Flamborn, Ingulf, Allmänna Advokatbyrån i Malmö HB, Själbodgatan 10, 211 35 MALMÖ | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| - Anhållen i frånvaro 2020-12-02, Gripen 2020-12-02, Häktad 2020-12-05. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | | |
|----------|---|--------------------------------|--------------------------|
| 4 | Tiltalad: efternamn och alla förnamn Olofsson, Tobias | Tiltalsnamn Tobias | Yrke/titel |
| | Personnr 19860220-2957 | Medborgare i Sverige | Telefon Tolkbehov |
| | Adress Delins Väg 3 577 74 MÅLILLA | | |
| | Offentlig försvarare/ombud Ekstrand, Paul, Kalmar Advokatbyrå, Storgatan 18, 593 33 VÄSTERVIK | | |
| | Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-12-02, Anhållen 2020-12-02, Häktad 2020-12-04. | | |
| | Delgivningsuppgifter | | |

| | | | |
|----------|--|-------------------------------|---|
| 5 | Tiltalad: efternamn och alla förnamn Osmani, Habib | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Personnr 19780975-4950 | Medborgare i Irland | Telefon Tolkbehov engelska |
| | Adress | | |
| | Offentlig försvarare/ombud Nilsson, Mikael, Adv gruppen Mikael Nilsson i Malmö, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ | | |
| | Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2020-12-02, Gripen 2020-12-02, Frigiven 2020-12-05. - Gripen 2020-12-09, Häktad 2020-12-10, se även under Övrigt | | |
| | Delgivningsuppgifter | | |

| | | | |
|----------|---|--------------------------------|--------------------------|
| 6 | Tiltalad: efternamn och alla förnamn Vahlberg, Karl Urban | Tiltalsnamn Urban | Yrke/titel |
| | Personnr 19700716-0612 | Medborgare i Sverige | Telefon Tolkbehov |
| | Adress Benita Olsson, Åsgården Skeglinge 1002 241 93 ESLÖV | | |
| | Offentlig försvarare/ombud Karlsson, Uno, Vetlanda Advokatbyrå AB, Box 239, 574 23 VETLANDA | | |
| | Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-12-02, Anhållen 2020-12-02, Häktad 2020-12-04. | | |
| | Delgivningsuppgifter | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT (Beiqi, Björk, Jovic, Olofsson, Osmani och Vahlberg) (5000-K1481086-20, 5000-K1481751-20)

Gärning

Lulzim Beiqi, Habib Osmani och Anna-Marija Jovic har den 2 december 2020 gemensamt och i samråd olovligt förvarat 7447 gram amfetamin, som är

narkotika och som inte varit avsett för eget bruk, i Anna-Marija Jovic lägenhet på Drottninggatan 12 B i Malmö.

Lulzim Beiqi och Habib Osmani har samma dag gemensamt och i samråd olovligen överlåtit 990 gram amfetamin på Södra Promenaden i Malmö till Urban Vahlberg, Madelene Björk och Tobias Olofsson.

Urban Vahlberg, Madelene Björk och Tobias Olofsson har samma dag på Södra Promenaden i Malmö gemensamt och i samråd olovligen mottagit de ovan angivna 990 gram amfetamin, förvarat och transporterat narkotikan, som inte har varit avsedd för eget bruk, i personbilen ADT841 till Borrgatan i Malmö.

Brotten är grova då de avsett särskilt stor mängd narkotika och då de ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Var och ens handlande har varit en nödvändig förutsättning för respektive brotts fullbordan, varvid de i vart fall med råd och dåd främjat respektive brott.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Att Habib Osmani utvisas från Sverige med förbud om att återvända till riket i enlighet med 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) jämfört med 8 a kap. 5 § samma lag.
2. Att i beslag tagen narkotika jämte emballage och ryggsäck ska förklaras förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) – 2020-5000-BG150099 p. 1-7 (Drottninggatan 12 B).
3. Att i beslag tagen narkotika jämte emballage ska förklaras förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) – 2020-5000-BG150019 p.1:1-1:2 (Borrgatan).
4. Att i beslag tagna handskar, vakuumförpackningsmaskin och våg ska förklaras förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) såsom utgörande hjälpmedel - 2021-5000-BG30791 p. 2, 6, 7 (Anna-Marija Jovic)
5. Att i beslag tagna 13.880 SEK förklaras förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) såsom utgörande utbyte av brott - 2020-5000-BG 151006 p. 1 (Lulzim Beiqi)
6. Att beslaget av mobiltelefoner, nyckel, tagg, låscylinder, plastpåsar, tejprulle, ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft i ansvarsdelen
 - 2020-5000-BG150359 p. 1 (mobiltelefon – Lulzim Beiqi)
 - 2020-5000-BG150351 p. 1 (mobiltelefon – Habib Osmani)

- 2020-5000-BG150438 p. 1-2 (nyckel, tagg - Anna-Marija Jovic)
- 2020-5000-BG150347 p. 5 (låscylinder – Anna-Marija Jovic)
- 2020-5000-BG150343 p. 1 (mobiltelefon – Anna-Marija Jovic)
- 2021-5000-BG30791 p. 3-5 (tejprulle, plastpåsar – Anna-Marija Jovic)
- 2021-5000-BG32167 p. 1 (plastpåsar – Anna-Marija Jovic)
- 2020-5000-BG150021 p. 2 (mobiltelefon – Madelene Björk/Urban Vahlgren)
- 2020-5000-BG150021 p.1, 3, 4 (mobiltelefoner – Tobias Olofsson)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med Urban Vahlberg som förnekar brott
2. Förhör med Madelene Björk som förnekar brott
3. Förhör med Tobias Olofsson som förnekar brott
4. Förhör med Anna-Marija Jovic som förnekar brott
5. Förhör med Habib Osmani som förnekar brott
6. Förhör med Lulzim Beiqi som förnekar brott
7. Vittnesförhör med polisen Therese Nilsson, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående hennes iakttagelser i samband med spaning mot de åtalade den 2 december 2020 till styrkande av Lulzim Beiqis och Habib Osmanis gemensamma uppsåt till gärningarna.
8. Vittnesförhör med polisen Robin Gagnemo, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående dennes iakttagelser i samband med spaning mot Lulzim Beiqi och Habib Osmani under oktober-november 2020 i anslutning till Kanalgatan 3 och Drottninggatan 12 B, spaning mot de åtalade den 2 december 2020, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
9. Vittnesförhör med polisen Anders Karlén, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående dennes iakttagelser i samband med spaning mot Lulzim Beiqi i juli 2020, de åtalade den 2 december 2020 och husrannsakan på Drottninggatan 12 B samma dag, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
10. Vittnesförhör med polisen Jimmy Nilsson, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående dennes iakttagelser i samband med spaning mot de åtalade den 2 december 2020, husrannsakan på Kanalgatan 3 den 3 december 2020, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
11. Vittnesförhör med polisen Anna Fredriksson, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående hennes iakttagelser i samband med spaning mot Lulzim Beiqi och Habib Osmani den 30 oktober 2020 i

anslutning till Drottninggatan 12 B, spaning mot de åtalade den 2 december 2020 och gripandet av Anna-Marija Jovic samma dag, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

12. Vittnesförhör med polisen Martin Gezelius, Polismyndigheten, Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående dennes iakttagelser i samband med spaning mot Lulzim Beiqi i juli 2020, spaning mot Lulzim Beiqi och Habib Osmani i anslutning till Drottninggatan 12 B den 14 oktober, spaning mot de åtalade den 2 december 2020 och husrannsakan på Drottninggatan 12 B samma dag, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
13. Vittnesförhör med polisen Martin Löfqvist, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående dennes iakttagelser i samband med spaning mot Lulzim Beiqi och Habib Osmani i anslutning till Drottninggatan 12 B i oktober 2020, spaning mot de åtalade den 2 december 2020 och husrannsakan på Drottninggatan 12 B samma dag, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
14. Vittnesförhör med polisen Evelina Karlsson, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående hennes iakttagelser i samband med spaning mot Lulzim Beiqi i anslutning till Kanalgatan 3 under oktober 2020, spaning mot de åtalade den 2 december 2020 och husrannsakan på Drottninggatan 12 B samma dag, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
15. Vittnesförhör med polisen Danieja Jovanovic Slunjski, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående hennes iakttagelser i samband med spaning mot bl.a. Lulzim Beiqi i oktober 2020 i anslutning till Drottninggatan 12 B, mot de åtalade den 2 december 2020 och husrannsakan på Drottninggatan 12 B samma dag, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
16. Vittnesförhör med polisen Shkurte Bunjaku, Polismyndigheten Aktionsgrupp Syd, bl.a. angående hennes iakttagelser i samband med spaning mot de åtalade den 2 december 2020, husrannsakan på Kanalgatan 3 den 3 december 2020, till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna och att denna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.
17. Vittnesförhör med polisen Joel Magnusson angående dennes iakttagelser i samband med fordonsstopp av pb ADT841 på Borrgatan

- och gripandet av Tobias Olofsson, Madelene Björk och Urban Vahlberg till styrkande av var narkotikan påträffades.
18. Vittnesförhör med polisen Anders Eikedahl, Polismyndigheten Syd, Lpo Malmö Norr, angående dennes iakttagelser av Lulzim Beiqi och Habib Osmani i samband med gripandet den 2 december 2021, till styrkande av deras gemensamma uppsåt till gärningarna.
 19. Vittnesförhör med Sarah Rexbrink (avförd från brottsmisstanke), angående tillgången till lägenheten på Kanalgatan 3 under hösten 2020, beslaget av nycklar till Drottninggatan 12 B i samband med husrannsakan på Kanalgatan 3, till styrkande av att Lulzim Beiqi och Habib Osmani varit i lägenheten under brottstiden och deras gemensamma uppsåt till gärningarna.
 20. Vittnesförhör med Valeria Drobot (avförd från brottsmisstanke), angående hennes kännedom om lägenheten på Kanalgatan 3 och Drottninggatan 12 B under hösten 2020, beslaget av nycklar till Drottninggatan 12 B i samband med husrannsakan på Kanalgatan 3, till styrkande av att Lulzim Beiqi och Habib Osmani varit i lägenheten under brottstiden och deras tillgång till Drottninggatan 12 B allt till styrkande av deras gemensamma uppsåt till gärningarna.

Skriftlig bevisning

Beslag av narkotika, andra föremål och tekniska undersökningar m.m.

1. Beslag av narkotika – Drottninggatan 12 B (BG150099 p.1-6), **s. 133-137 i fup**
2. Beslag av narkotika – Borrgatan (BG150019 p. 1), **s. 346 i fup**
3. Analysbesked beslag narkotika - Drottninggatan 12 B, **s. 185-187 i fup**
4. Analysbesked beslag narkotika - Borrgatan, **s. 352-353 i fup**
5. PM jämte foto angående beslag av narkotika och emballage på Stadiongatan (jämförelsematerial, omfattas ej av åtal), **s. 36, 42, 43 i fup**
6. Fotografier Drottninggatan 12 B, **s. 278-285 i Telefonbilaga**
7. Fotografier tagna i samband med ingripandet på Borrgatan, **s. 269-276 i Telefonbilaga**
8. Sakkunnigutlåtande jämförelseanalys av narkotika från Drottninggatan, Borrgatan, Kanalgatan och Stadiongatan, **s. 212-217 i fup**
9. Spårsäkring emballage narkotika – Borrgatan, **s. 349-351 i fup**
10. Spårsäkring emballage narkotika – Drottninggatan 12B, **s. 171-176 i fup**
11. Sakkunnigutlåtande fingeravtryck på emballage (brun tejp) till narkotika– Drottninggatan 12 B (Lulzim Beiqi), **s. 196-199 i fup**
12. Beslag av handskar, tejproule, plastpåsar, våg och vakuumförpackningsmaskin – Drottninggatan 12 B (BG30791- p. 1-7)), **s. 164-165 i fup**

13. Spårsäkring handskar, tejprulle, plastpåsar, våg och vakuumförpackningsmaskin – Drottninggatan 12 B, **s. 225-228 i fup**
14. Sakkunnigutlåtande DNA på handskar och tejprulle – Drottninggatan 12B (Lulzim Beiqi), **s. 204-208 i fup**
15. Sakkunnigutlåtande fingeravtryck på våg och vakuumförpackningsmaskin – Drottninggatan 12 B (Lulzim Beiqi), **s. 231-235 i fup**
16. Sakkunnigutlåtande narkotikaspår (kokain) på vakuumförpackningsmaskin och våg – Drottninggatan 12 B, **s. 210-211 i fup**
17. Sakkunnigutlåtande jämförelse emballage (plastpåsar) Drottninggatan 12 B – Borrgatan, **s. 167-169 i fup**
18. Sakkunnigutlåtande jämförelse av svetsfogar på vakuumpåsar Drottninggatan 12 B – Borrgatan – Stadiongatan, **s. 189-195 i fup**
19. Sakkunnigutlåtande jämförelse vakuumpåsar innehållande narkotika med vakuummaskin, tejpbitar på emballage till narkotika med tejprulle, rosa plastpåse innehållande narkotika med rulle rosa plastpåsar, **s. 219-224 i fup**
20. PM angående iakttagelser av prägling på drog samt emballage, **s. 240-253 i fup**

Punkterna 1-20 åberopas till styrkande av narkotika, mängd och halt, att beslagtagen narkotika på Drottninggatan 12 B och Borrgatan uppvisar stora likheter inbördes men också med andra beslag, att Lulzim Beiqi avsatt spår på delar av beslagtagen narkotika och på föremål på Drottninggatan 12 B som direkt är knutna till narkotika allt till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till de åtalade gärningarna samt till att de ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Teletrafik m.m.

1. Beslag av mobiltelefon med tfnnr "0112" från Madelene Björk/Urban Vahlberg (BG 150021 p. 2), **s. 347 i fup**
2. Beslag av mobiltelefonerna med tfnnr "6544", "9572", "3529" från Tobias Olofsson (BG150021 p. 1, 3, 4), **s. 347 i fup**
3. Beslag av mobiltelefon med tfnnr "1812" från Lulzim Beiqi (BG150359 p.1), **s. 160 i fup**
4. Beslag av mobiltelefon med tfnnr "5267" från Habib Osmani (BG150351 p. 1), **s. 159 i fup**
5. Beslag av mobiltelefon med tfnnr "7035" från Anna-Marija Jovic (BG 150343 p. 1), **s. 158 i fup**
6. Brukaranalys av teleadresser som knyts till de åtalade, **s. 216-231 i Telefonbilaga**
7. Telefonanalys, **s. 232-268 i Telefonbilaga**
8. Utskrifter av sms och samtal som refereras i Telefonanalysen (i valda delar), **s. 10-141 i Telefonbilaga**

9. IT-forensiska undersökningar som refereras i Telefonanalysen (i valda delar), **s. 145-215 i Telefonbilaga**

Punkterna 1-9 åberopas till styrkande av de åtalades inbördes telekontakter med varandra under den 2 december 2020 och tidigare telekontakter med varandra, att dessa kontakter i vart fall delvis har varit relaterade till förvaringen av narkotikan på Drottninggatan 12 B, överlåtelsen på Södra Promenaden och transporten till Borrgatan 3 den 2 december 2020, Lulzim Beiqis och Habib Osmanis koppling till Drottninggatan 12 B och Kanalgatan 3, allt till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna.

Punkterna 8-9 kommer föredras i valda delar i samband med genomgången av telefonanalysen i punkten 7. Vissa kortare telesamtal på svenska kommer att spelas upp och övriga läsas upp i erforderliga delar.

Övrigt

1. Analysbesked RMV (Lulzim Beiqi), **s. 125 i fup**
2. Analysbesked RMV (Habib Osmani), **s. 129 i fup**
3. PM jämte analysbesked RMV i annat ärende och i detta ärende (Tobias Olofsson), **s. 326-327, 336 i fup**
4. Analysbesked RMV (Madelene Björk), **s. 330 i fup**
5. Analysbesked RMV (Urban Vahlberg), **s. 333 i fup**
6. Bilder tagna på pb LTN811 i samband med gripandet av Lulzim Beiqi och Habib Osmani, **s. 286-298 i Telefonbilaga**
7. Beslag av nyckel och tagg till Drottninggatan 12 B funna vid husrannsakan på Kanalgatan 3 (BG150438 p. 1-2), **s. 145-146 i fup**
8. Bilder tagna vid husrannsakan på Kanalgatan 3 i Malmö utvisande bl.a. beslag av nyckel och tagg till Drottninggatan 12 B, **s. 299-310 i Telefonbilaga**
9. Beslag av nyckel och tagg till Drottninggatan 12 B från Anna-Marija Jovic vid gripandet (BG153185 p. 3), **s. 152 i fup**
10. PM angående kontroll av nycklar och taggar, **s. 78 i fup**
11. Tagglogg Drottninggatan 12 B, **s. 83, 84 i fup**
12. Ritning över Drottninggatan 12 B, **s. 77 i fup**
13. Tidrapport – Anna-Marija Jovic arbetstider den 2 december 2020, **s. 107 i fup**
14. Kartor över aktuella platser i Malmö, **s. 26-30 i fup**
15. Grossistpriser narkotika och halter i beslag, **s. 318-321 i fup**

Punkterna 1-15 åberopas till styrkande av de åtalades tidigare kontakt med narkotika, Lulzim Beiqis och Habib Osmanis koppling till Drottninggatan 12 B, ekonomisk vinst av genomförd narkotikaöverlåtelse (förverkandeyrkande mot Lulzim Beiqi) allt till styrkande av de åtalades gemensamma uppsåt till gärningarna.

2. GROVT VAPENBROTT (Beiqi och Osmani) (5000-K1393547-20)

Gärning

Lulzim Beiqi och Habib Osmani har den 12 november 2020 i Stockholm tillsammans och i samförstånd uppsåtligt innehaft en revolver och 10 skarpa kulpatroner utan att ha rätt till det.

Brottet är grovt då revolvern, som varit skarpladdad, innehafts tillsammans med ammunition på allmän plats i centrala delarna av Stockholm. Vidare har gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet innehafts i ett sådant kriminellt sammanhang att det funnits risk för att vapnet skulle kunna komma till brottslig användning.

*och avsedd för särskilt
skarpa patroner
LH*

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Särskilda yrkanden

1. Att Habib Osmani utvisas från Sverige med förbud om att återvända till riket i enlighet med 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) jämfört med 8 a kap. 5 § samma lag
2. Att i beslag tagna revolver jämte ammunition och strumpor förklaras förverkade jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67) – 2020-5000-BG140628 p. 1-7, 2020-5000-BG140642 p. 1-2.
3. Att i beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad jämlikt 36 kap 2 § BrB – 2020-5000-BG140652 p. 1 (Lulzim Beiqi)
4. Att beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft i ansvarsdelen
 - 2020-5000-BG140652 p. 2 (mobiltelefon - Lulzim Beiqi)
 - 2020-5000-BG140680 p. 1 (mobiltelefon – beslag från Zaher Kassem, tidigare medmisstänkt men numer avförd från utredningen)

Bevisning

Muntlig

1. Förhör med Habib Osmani som erkänner brott
2. Förhör med Lulzim Beiqi som förnekar brott
3. Vittnesförhör med polisen Amina El Zein, Polisregion Stockholm, Spaning 4 Rgn Sthlm, angående hennes iakttagelser på Café Götgatan Stories, Skrapan, Stockholm i samband med spaning mot bl.a. Lulzim Beiqi till styrkande av att Lulzim Beiqi innehar och överlämnar revolvern till Habib Osmani och deras gemensamma uppsåt till gärningen.

4. Vittnesförhör med polisen Peter Grahm, Polisregion Stockholm, Spaning 4 Rgn Sthlm, angående dennes iakttagelser på Café Götgatan Stories, Skrapan, Stockholm i samband med spaning mot bl.a. Lulzim Beiqi till styrkande av att Lulzim Beiqi innehar och överlämnar revolvern till Habib Osmani och deras gemensamma uppsåt till gärningen.
5. Vittnesförhör med polisen Kristian Johansson, Polisregion Stockholm, LPO Farsta, angående dennes iakttagelser i samband med gripandet av bl.a. Lulzim Beiqi i Stockholm den 12 november 2020 och omständigheterna kring fyndet av vapen och ammunition till styrkande av Lulzim Beiqi och Habib Osmanis gemensamma uppsåt till gärningen.
6. Vittnesförhör med polisen Viktor Tellberg, Polisregion Stockholm, LPO Farsta, angående dennes iakttagelser i samband med gripandet av bl.a. Lulzim Beiqi den 12 november 2020 och hanteringen av beslagen av vapen och ammunition till styrkande av att vapnet var skarpladdat när det påträffades.

Skriftlig bevisning

Beslag och tekniska undersökningar

1. Beslag av strumpa med revolver och ammunition (BG140628 p.1-7), s. **67-68 i fup**
2. Beslag av strumpa med ammunition (BG140642 p. 1-2), s. **69 i fup**
3. Fotografier av revolvern med ammunition, s. **26-42 i fup**
4. Fotografier av strumpor och ammunition, s. **43-47 i fup**
5. Beslag av tomt magasin till AK 47:a (BG140717 p. 1), s. **440 i fup**
6. Vapenundersökning, s. **71-75 i fup**
7. Fingeravtrycksundersökning och sakkunnigutlåtande (ammunition - Habib Osmani), s. **78-85 i fup**
8. DNA-undersökning och sakkunnigutlåtande – revolver (kolv – Lulzim Beiqi), s. **86-92 i fup**
9. DNA-undersökning och sakkunnigutlåtande – strumpa med ammunition (Habib Osmani), s. **93-100 i fup**
10. DNA-undersökning och sakkunnigutlåtande – strumpa innehållande revolver (Habib Osmani och Lulzim Beiqi), s. **104-109 i fup**
11. Tjänsteanteckning angående uppgift från NFC om vilken typ av DNA-undersökning som använts, s. **110 i fup**

Punkterna 1-11 åberopas till styrkande av att revolvern och ammunitionen är tillståndspliktiga, att Lulzim Beiqis DNA påträffats på vapnet och strumpa i anslutning till vapnet, att Habib Osmanis fingeravtryck och DNA påträffats på strumpa i anslutning till vapnet och på ammunition samt på ett tomt magasin till en AK 47:a allt till styrkande av deras gemensamma uppsåt till gärningen.

Information från mobiltelefoner och hemliga tvångsmedel

1. Beslag av mobiltelefon från Lulzim Beiqi (BG140652-p. 1 och 2), s. **130 i fup**
2. PM angående beslagtagen mobiltelefon BG140652 p.1, s. **133 i fup**
3. Information gällande SkyECC, s. **134-147 i fup i valda delar**
4. Telefonanalys, s. **111-123 i fup**
5. Utskrifter av avlyssnade telefonsamtal/sms avseende Lulzim Beiqi under den 25 oktober till den 12 november 2020 i valda delar, s. **184-204 i fup**
6. Utskrifter av avlyssnade telefonsamtal/sms avseende Habib Osmani under den 12 november till den 14 november 2020 i valda delar, s. **205-249 i fup**
7. Chatt återfunnen i mobiltelefon tagen i beslag från Habib Osmani vid gripandet den 2 december 2020 (åtalspunkten 1), s. **150-157 i fup**
8. PM jämte foto återfunnen vid tömning av mobiltelefon tagen i beslag från en tidigare misstänkt gällande åtalspunkten 1, s. **158-166 i fup**

Punkterna 1-8 åberopas till styrkande av Lulzim Beiqis och Habib Osmanis gemensamma uppsåt till gärningen och att vapnet innehafts i ett sådant kriminellt sammanhang att det funnits risk för att vapnet skulle kunna komma till brottslig användning

Övrigt

1. Övergripande PM angående spaningsiakttagelser den 11-12 november 2020 i Malmö och Stockholm i valda delar, **54-56 i fup**
2. Spaningsbilder tagna på Café Götgatan Stories, Skrapan, Stockholm, i samband med spaning mot bl.a. Lulzim Beiqi den 12 november 2021, s. **61 i fup**
3. Bilder tagna på Lulzim Beiqi i samband med gripandet den 12 november 2020 utvisande hans klädsel den aktuella dagen, s. **63-64 i fup**
4. PM jämte kartbilder över gripandeplats och anträffandeplats av vapen, s. **50-53 i fup**
5. PM angående Vårbynätverket, s. **65-66 i fup**

Punkterna 1-5 åberopas till styrkande av att Lulzim Beiqi och Habib Osmani gemensamt rest till Stockholm, gemensamt vistats på för brottet aktuella platser i Stockholm, allt till styrkande av deras gemensamma uppsåt till gärningen och att vapnet innehafts i ett sådant kriminellt sammanhang att det funnits risk för att vapnet skulle kunna komma till brottslig användning.

3. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR (Vahlberg) (5000-K1481252-20)

Gärning

Urban Vahlberg har den 2 december 2020 i Malmö uppsåtligen eller av oaktsamhet och i avsaknad av föreskrivet tillstånd hanterat explosiva varor genom att inneha och förvara 12 stycken sprängkapslar.

Lagrum

29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Särskilt yrkande

Att i beslag tagna sprängkapslar förklaras förverkade jämlikt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor – blg 2020-BG150032 p.2

Bevisning

Muntlig

Förhör med Urban Vahlberg som förnekar brott

Skriftlig

1. Beslag av sprängkapslar (BG150032 p. 2), **s. 5 i fup**
2. Sakkunnigutlåtande, **s. 6-7 i fup**

Punkterna 1-2 åberopas till styrkande av Urban Vahlbergs innehav av sprängkapslarna och att dessa är tillståndspliktiga.

4. BROTT MOT VAPENLAGEN (Vahlberg) och VAPENBROTT (Vahlberg) (5000-K1512367-20)

Gärning

Urban Vahlberg har under december månad fram till den 9 december 2020 i sin bostad på Lönnebergavägen 37 i Lönneberga uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft vapendel bestående i en mantel till en halvautomatisk pistol och 469 stycken skarpa kulpatroner utan att ha rätt till det.

Lagrum

9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilt yrkande

Att i beslag tagen vapendel och ammunition förklaras förverkad jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67) – blg 2020-5000-BG153505 p. 1, 3, 5-8, 11-14.

Bevisning

Muntlig

Förhör med Urban Vahlberg som förnekar brott

Skriftlig

1. Beslag av vapendel och ammunition (BG153505 p. 1, 3, 5-8, 11-14), **s. 8-10 i fup**
2. AvrapporteringsPM - fyndplats, **s. 4 i fup**
3. Sakkunnigutlåtande - vapen och ammunition, **s. 19-32 i fup**
4. Sakkunnigutlåtande – fingeravtryck, **s. 33-36 i fup**
5. Information från Polismyndigheten, Vapen Syd, **s. 5 i fup**

Punkterna 1-5 åberopas till styrkande av Urban Vahlbergs innehav av tillståndspliktig vapendel och ammunition, att Urban Vahlberg inte har vapenlicens samt att han avsatt fingeravtryck på del av beslaget allt till styrkande av gärningarna.

Övrigt

Habib Osmani häktades i utevaro av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 7 december 2020 och en europeisk arresteringsorder utfärdades härefter. Habib Osmani greps av dansk polis i Danmark samma dag kl 15.45 (se s. 281 i fup till K-1481751-20). Överlämnandet till Sverige verkställdes den 9 december 2020.

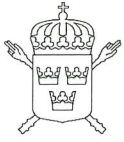
Handläggning

Åklagarens sakframställning under åtalspunkten 1 beräknas ta ca 1 förhandlingsdag. Förhören med de misstänkta beräknas ta ca 1-2 timmar vardera (tidsåtgången svår att uppskatta då en del av de misstänkta valt att inte kommentera frågor vid förhör under förundersökningen). Vittnesförhören beräknas ta ca 15-30 minuter vardera.

Åklagarens sakframställning under åtalspunkten 2 beräknas ta ca 2-3 timmar. Förhören med de misstänkta beräknas ta ca 1-2 timmar vardera. Vittnesförhören beräknas ta ca 15-30 minuter vardera. Vittnesförhören bör kunna genomföras via videolänk.

Åtalspunkterna 3-4 beräknas ta ca 1 timme tillsammans.

Åklagaren avser att hålla sakframställning gällande åtalspunkterna 1, 3-4 i ett sammanhang och åtalspunkten 2 separat.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Jörgen Larsson

Stämningsansökan

2020-10-26

Sida 1(2)
Handling 16
Ärende AM-60752-20
Handläggare 313-90

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
B 4592-20

MALMÖ TINGSRÄTT
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 106 B
INKOM: 2021-10-07
INKOM: 2021-10-07
MALMÖ TINGSRÄTT
MALMÖ TINGSRÄTT
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Lulzim Beiqi (19800505-4419)

Medborgare i Kosovo, Upphört Land, Serbien.

Företräds av advokat Johan Länström.

Ansvarsyrkanden m.m.

MISSSHANDEL

5000-K453010-20

Lulzim Beiqi har den 17 april 2020 vid målsägandens bostad på Fackelrosvägen 20, Falsterbo, Vellinge kommun, tillsammans och i samförstånd med annan person misshandlat Thomas Fröslev genom att slå honom i ansiktet, i huvudet och kroppen samt sparka honom i kroppen. Av misshandeln har målsäganden tillfogats smärta, blödning, svullnader, skrapmärken och blåmärken.

i på / iuck
m a w
421 kuf.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Thomas Fröslev

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marie Lagerlöf.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Thomas Fröslev**.
2. Förhör med den tilltalade **Lulzim Beiqi** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av övervakningsfilm (ca 5 min) utvisande händelseförloppet till styrkande av att den tilltalade och medgärningsman under det att målsäganden utövar sin nödvärnsrätt för att få gärningsmännen att lämna hans fastighet utsatts för påstått våld. Åklagaren tar med filmsekvenserna till huvudförhandlingen.
2. Till styrkande av målsägandens skador åberopas journalanteckningar (förundersökningsprotokollet s. 34 och s. 38).



Kalmar tingsrätt

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-01-03
MÅLNR: B 842-19
AKTBIL: 44

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 B

INKOM: 2021-08-26
MÅLNR: B 12877-20
AKTBIL: 570

Stämningsansökan

Tilltalade

Tobias Olofsson (19860220-2957)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokaten Christoffer Järneström.

Ansvaryrkanden m.m.

1 RATTFYLLERI

5000-K1362387-20

Tobias Olofsson har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 5 november 2020 på Lönnebergavägen, Hultsfred, Hultsfreds kommun.

Tobias Olofsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1362387-20

Tobias Olofsson har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 28 oktober 2020 och den 5 november 2020 i okänd plats, Sverige.

Tobias Olofsson begick gärningen med uppsåt.

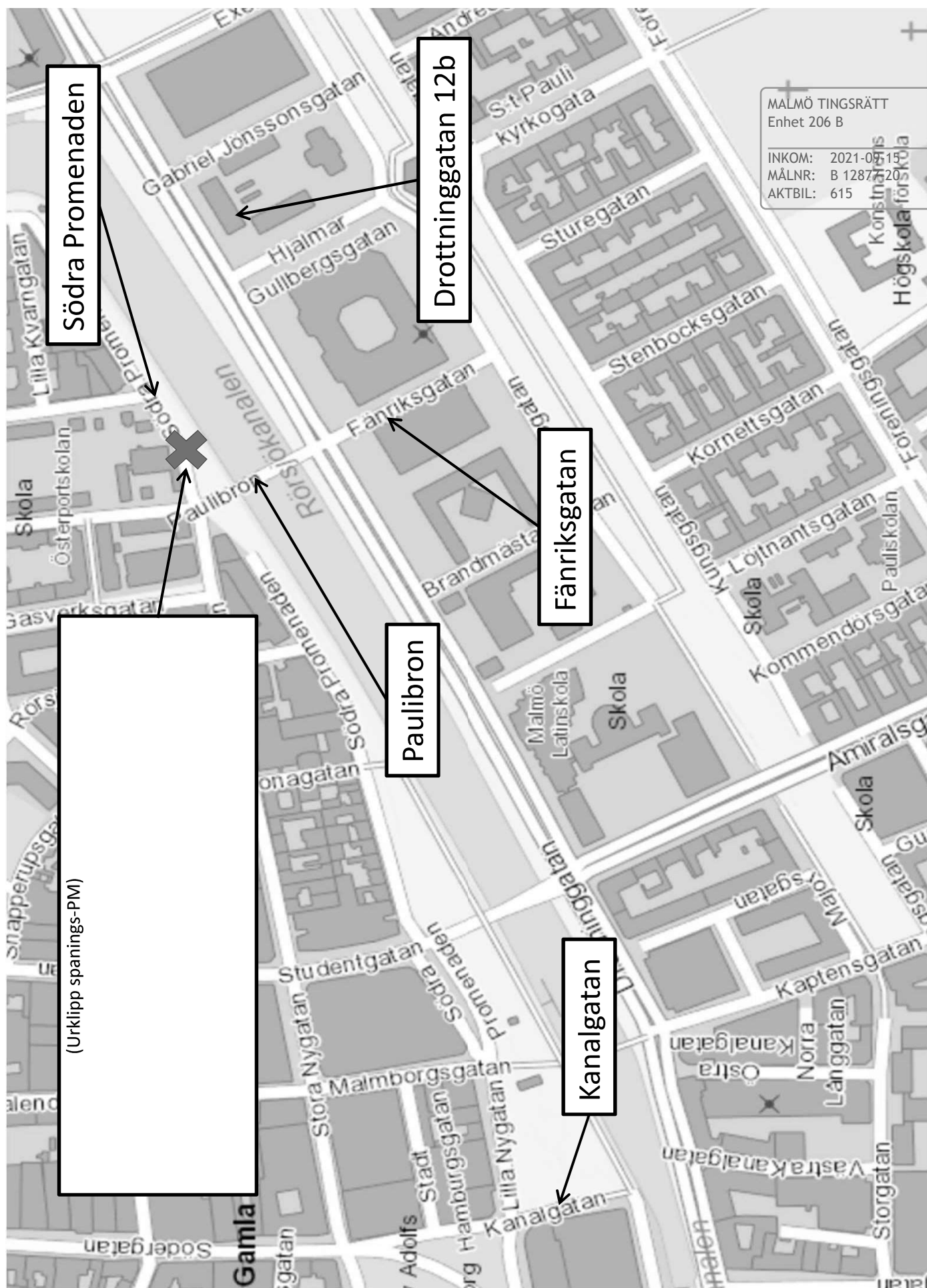
Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

3 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Tobias Olofsson** som förnekar brott.

4 Övrig bevisning

Analysbesked s 7-9, utdrag e-hälsomyndigheten s 10. Åberopas genom hänvisning.



**Nationellt forensiskt centrum - NFC** 2(14)
PM-lakttagelseDatum
2020-01-04Beteckning
5000-K1481751-20
5000-K1475249-20
5000-K1481086-20MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 BINKOM: 2021-09-15
MÅLNR: B 12877-20
AKTBIL: 616**K1481751-20**

Drog - mt amfetamin

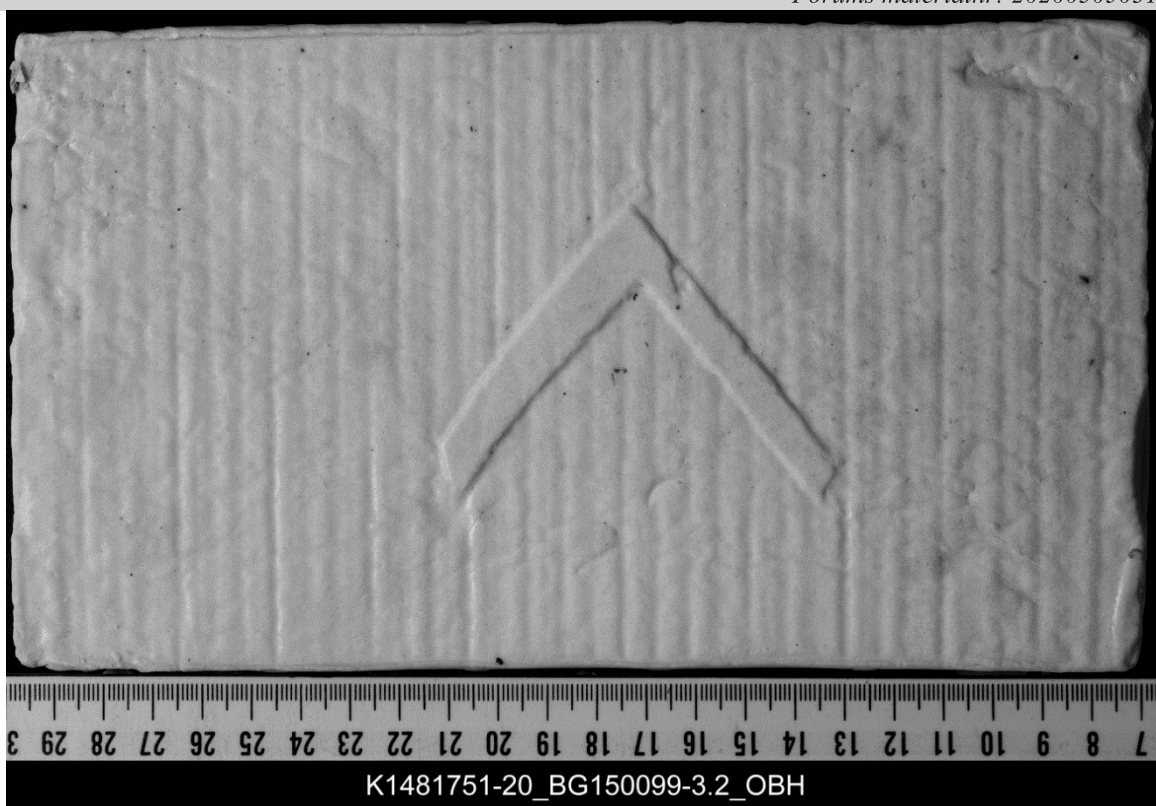
Låg i en ryggsäck. Ryggsäcken låg på en hylla i en garderob som var placerad till höger i hallen innanför entredörren.

2020-5000-BG150099-3:2

Blg nr 2020-5000-BG150099-3:2

Uppdragsgivarens beteckning: 2020-5000-BG150099-3:2

Forums materialnr: 202003050310



K1481751-20_BG150099-3.2_OBH



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.