


**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1

Enhet 104 B

**DOM**

2022-06-07

meddelad i

Malmö

**Mål nr:** B 1317-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

ASHRAF Mohammed Shafiq Abuzour, 20010908-4871

Snapphanegatan 3 C Lgh 1101

281 36 Hässleholm

Offentlig försvarare:

Advokat Andreas Ljungberg

Advokatbyrån Adelgatan HB

Adelgatan 6, vån 3

211 22 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Jenny Olovsson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

**Målsägande**

1. If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102  
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Erik Jurland  
Tyelsevägen 25  
218 71 Tygelsjö

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Fernvall

Advokaterna Fernvall Möller AB

Södra Förstadsgatan 32

211 43 Malmö

3. Göran Jurland  
Tyelsevägen 25  
218 71 Tygelsjö

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Fernvall

Advokaterna Fernvall Möller AB

Södra Förstadsgatan 32

211 43 Malmö

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Kalendegatan 1

**Telefon**

040-35 30 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 265

201 22 Malmö

**E-post**
[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)
**Webbplats**
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

4. Helen Jurland  
Tyelsevägen 25  
218 71 Tygelsjö

Målsägandebiträde:  
Advokat Johan Fernvall  
Advokaterna Fernvall Möller AB  
Södra Förstadsgatan 32  
211 43 Malmö

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 §  
brottsbalken  
2022-01-07

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2022-01-07
2. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2022-01-07

### Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Ashraf Abuzour ska solidariskt med Zeb Erlandsson betala skadestånd till Helen Jurlan med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.
2. Ashraf Abuzour ska solidariskt med Zeb Erlandsson betala skadestånd till Göran Jurland med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.
3. Ashraf Abuzour ska solidariskt med Zeb Erlandsson betala skadestånd till Erik Jurland med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 104 B

**DOM**  
2022-06-07

**Mål nr:** B 1317-22

**Ersättning**

Andreas Ljungberg får ersättning av staten med 112 556 kr. Av beloppet avser 71 235 kr arbete, 18 810 kr tidspillan och 22 511 kr mervärdesskatt.

---


**MALMÖ TINGSRÄTT**

Avdelning 1  
Enhet 104 B

**DOM**

2022-06-07  
meddelad i  
Malmö

**Mål nr:** B 1317-22

**Tilltalad**

ZEB Teodor Erlandsson, 19990719-7850  
Frihetsberövande: Häktad  
Rundelsgatan 5  
281 39 Hässleholm

**Offentlig försvarare:**

Advokat Fredric Wikman  
Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB  
Skeppsbron 5  
211 20 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Jenny Olovsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

**Målsägande**

1. If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102  
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Erik Jurland  
Tyelsevägen 25  
218 71 Tygelsjö

**Målsägandebiträde:**

Advokat Johan Fernvall  
Advokaterna Fernvall Möller AB  
Södra Förstadsgatan 32  
211 43 Malmö

3. Göran Jurland  
Tyelsevägen 25  
218 71 Tygelsjö

**Målsägandebiträde:**

Advokat Johan Fernvall  
Advokaterna Fernvall Möller AB  
Södra Förstadsgatan 32  
211 43 Malmö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

4. Helen Jurland  
Tyelsevägen 25  
218 71 Tygelsjö

Målsägandebiträde:  
Advokat Johan Fernvall  
Advokaterna Fernvall Möller AB  
Södra Förstadsgatan 32  
211 43 Malmö

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2022-01-07
2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-01-07
3. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2022-01-07

### Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

### Skadestånd

1. Zeb Erlandsson ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab med 218 848 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.
2. Zeb Erlandsson ska betala skadestånd till Helen Jurland med 60 400 kr, varav 10 000 kr solidariskt med Ashraf Abuzour, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.
3. Zeb Erlandsson ska betala skadestånd till Göran Jurland med 61 494 kr, varav 10 000 kr solidariskt med Ashraf Abuzour, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.
4. Zeb Erlandsson ska betala skadestånd till Erik Jurland med 61 084 kr, varav solidariskt med Ashraf Abuzour, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2022 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Zeb Erlandsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:(Polismyndigheten, 2022-5000-BG14968.1). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

**Häktning m.m.**

Zeb Erlandsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Johan Fernvall får ersättning av staten med 35 707 kr. Av beloppet avser 25 596 kr arbete, 2 970 kr tidsspillan och 7 141 kr mervärdesskatt.
  2. Fredric Wikman får ersättning av staten med 118 448 kr. Av beloppet avser 79 310 kr arbete, 15 180 kr tidsspillan, 268 kr utlägg och 23 690 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

### YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och åberopad bevisning, se bilaga 1.

Målsägandenas yrkanden om skadestånd, se bilaga 2.

Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour har varit berövade sin frihet under den tid som framgår av de bifogade avräkningsunderlagen.

### DOMSKÄL

*De tilltalades inställning till åtalet m.m.*

Både Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. De har godtagit de belopp som If Skadeförsäkringar har begärt för förstörd egendom och reparationskostnader. Vad beträffar den ersättning som Göran Jurland och Erik Jurland har begärt så har de godtagit att betala 20 000 kr i kränkningsersättning samt begärd ersättning för utlägg till dem om de skulle dömas för brott. Såvitt avser ersättning för sveda och värk har de godtagit att betala 650 kr till Göran Jurland och 2 600 kr till Erik Jurland. De har inte kunnat ange några belopp i övrigt som de anser är skäliga. De har inte haft några invändningar mot rätteyrkandena.

*Händelsen den 7 januari i år*

På natten den 6-7 januari i år var Erik Jurland ensam hemma i familjens villa i Tygelsjö. Hans föräldrar, Göran Jurland och Helen Jurland, var bortresta. Han har berättat att han vaknade av en kraftig smäll och när han efter en liten stund tittade ut genom sitt sovrumsfönster på andra våningen, såg han ljussken mot grannens fasad. Han förstod då att någonting hade hänt och han steg upp och tittade ut genom ett annat fönster mot gatan. Där såg han att familjens bil stod i brand. Han larmade SOS Alarm kl. 01.51 samtidigt som han gick ner för trappan till bottenvåningen. Husets veranda ligger precis intill trapphallen och när Erik Jurland gick ut där märkte han efter ett litet tag att det fanns glas och även låg kulor på golvet. Brottplatsundersökningen har visat att det fanns sammanlagt tio kulhål i entrédörren till verandan. Det hittades fem kulor samt fragment från en sjätte kula på olika ställen på verandan. Utredningen visar att kulorna

skjutits relativt lågt in genom entrédörren och huvudsakligen längs med fasaden genom verandan. Det fanns exempelvis kulhål i fönsterna på verandan mitt emot dörren.

När det gäller branden i bilen har den tekniska utredningen inte kunnat visa vad som orsakade den. Med stöd av uppgifterna om den kraftiga branden och det snabba händelseförloppet samt att branden inträffade samtidigt som skjutningen mot dörren inom loppet av några få minuter anser tingsrätten att det är uteslutet att branden uppkom på något annat sätt än att den anlades av den eller de personer som utförde skjutningen mot huset.

Sammantaget är det därför utrett att gärningspersonen/erna tänt eld på Göran Jurlands bil så att den totalförstördes, dels avlossade tio skott in i familjens Jurlands verande, som utgör en del av deras bostad. Vapnet som användes vid skottlossningen har inte återfunnits men med hänvisning till att det användes för att skjuta in i en bostad, kulornas kaliber och att vapnet innehades på allmän plats anser tingsrätten att den som innehade skjutvapnet även gjorde sig skyldig till ett grovt vapenbrott.

*Var det Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour som utförde attentatet?*

Åklagaren har gjort gällande att Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour tillsammans utförde de aktuella gärningarna. Den koppling som har presenterats mellan dem och målsägandena är att Zeb Erlandsson den 21 december 2021 fick ett beslut om avslag på sin begäran om försäkringsersättning för att hans bil hade brunnit. Göran Jurland är anställd på försäkringsbolaget If och det var han som hade utfört utredningen om den skada som Zeb Erlandsson hade anmält. Det var också Göran Jurland som hade undertecknat avslagsbeslutet. Det finns alltså en koppling mellan Zeb Erlandsson och Göran Jurland. Den omständigheten att det även kan finnas andra försäkringstagare som kan ha en negativ inställning till Göran Jurland saknar betydelse i detta sammanhang.

Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour är bekanta med varandra och bor båda i Hässleholmstrakten. Zeb Erlandsson har inte lämnat några uppgifter alls om sina kontakter med Ashraf Abuzour, sina förhållanden den 6-7 januari i år eller i övrigt.



Ashraf Abuzour har däremot berättat att Zeb Erlandsson kontaktade honom relativt sent på kvällen och frågade om Ashraf Abuzour kunde köra honom till Malmö, där Zeb Erlandsson skulle träffa en vän. Ashraf Abuzour gick med på det och hämtade Zeb Erlandsson vid dennes bostad. De körde sedan till en bensinmack i Hässleholm. Övervakningsfilm därifrån visar att både Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson var där ca kl. 00:25. Ashraf Abuzour har sedan sagt att han körde till ett villaområde i utkanten av Malmö och att han väntade i bilen medan Zeb Erlandsson gick för att träffa sin vän. Efter bara ca fem minuter kom Zeb Erlandsson tillbaka och de körde mot Hässleholm igen.

Från Ashraf Abuzour togs en mobiltelefon i beslag och Ashraf Abuzour har bekräftat att den är hans. I Zeb Erlandssons sovrum togs två mobiltelefoner i beslag. Telefonnumren som används i dem slutar på 6214 respektive 7087. Förutom att de hittades i hans rum så framgår det av brukaranalysen att nr 7087 är registrerat på Zeb Erlandssons far, att numret är kopplat till Zeb Erlandssons bankkonto via swish samt att de kontakter som har förekommit huvudsakligen har varit med anhöriga till Zeb Erlandsson. Telefonen har dessutom främst kopplat upp mot master i närheten av Zeb Erlandssons bostad. Det samma gäller nr 6214, även om den har använts i mindre omfattning. Den innehöll dock chattar som undertecknats av Zeb, bilder på Zeb Erlandsson och hans bostad samt en inspelning av ett samtal som Zeb Erlandsson haft. Sammantaget anser tingsrätten att det är utrett att de angivna telefonerna tillhörde och användes av Ashraf Abuzour respektive Zeb Erlandsson.

Kl. 23:05 den 6 januari ringde Zeb Erlandsson till Ashraf Abuzour. De var då hemma i sina respektive bostäder. Kl. 23:42 kopplade Ashraf Abuzours telefon upp i närheten av Zeb Erlandssons bostad och därefter förflyttade sig bådas telefoner tillsammans in till Hässleholm och sedan söderut, mot Malmö. Ashraf Abuzours redogörelse för sina kontakter med Zeb Erlandsson under kvällen och natten den 6-7 januari får alltså fullt stöd av de kontakter och positioner som Ashraf Abuzours respektive Zeb Erlandsson hade. Kl 01:08 kopplades telefonerna upp vid Ringsjön. Därefter var Zeb Erlandssons telefon nr 7087 avstängd i drygt en timme, fram till kl. 02:11. Ashraf Abuzours telefon rörde sig fortsatt söderut och kopplades upp söder om Malmö, i närheten av Tygelsjö

kl. 01:35. En kort stund dessförinnan gjordes det en kartsökning i Zeb Erlandssons andra telefon (nr 6214) på målsägandenas adress Tyelsevägen 25 i Tygelsjö. Ashraf Abuzours telefon kopplades sedan upp i Tygelsjö kl. 01:45.

Det sammanföll med tidpunkten för brottet. Av händelserapporten framgår nämligen att larmet kom in till larmcentralen kl. 01:51. Som redovisades ovan har Erik Jurland berättat att han först vaknade av en hög smäll, att han inte steg upp direkt men att han strax efter såg ljussken mot grannens fasad och då tittade ut genom sitt fönster. Han gick sedan in i badrummet och när han tittade ut såg han att deras bil brann. Han gick då ner för trappan till bottenvåningen och under tiden ringde han 112. Han har mot bakgrund av det uppskattat att det gick några minuter från att han hörde smällen till att han larmade. Han har därför bedömt att smällen inträffade ca kl. 01:45, vilket framstår som rimligt.

Ashraf Abuzours telefon förflyttade sig sedan norrut igen och från kl. 02:11 kopplades hans och Zeb Erlandssons telefoner upp mot samma master igen tills de var tillbaka vid Zeb Erlandssons bostad kl. 03:04. Från försvararnas sida har det gjorts gällande att mastuppkopplingarna efter brottstidpunkten visar att Ashraf Abuzour inte kan ha varit på plats i Tygelsjö när brottet skedde. Tingsrätten kan konstatera att det till att börja framgår av uppkopplingarna dessförinnan att Ashraf Abuzours telefon befann sig i närheten av brottsplatsen vid den aktuella tidpunkten och att den sedan rörde sig snabbt därifrån, norrut. Till det kommer att brottstidpunkten inte har kunnat fastställas exakt utan är en uppskattning och att händelseförloppet var kortvarigt. Det finns utrymme för att den kan ha inträffat någon minut tidigare eller senare. Det finns även en viss osäkerhet kring till vilken mast en mobiltelefon kopplar upp och att detta också kan växla. En uppkoppling behöver inte heller alltid ske till den mast som telefonen befinner sig närmast.

Tingsrätten anser därför inte att mastuppkopplingarna för Ashraf Abuzours telefon talar mot att han befann sig i Tygelsjö när brottet begicks utan tvärtom med styrka visar att så var fallet. Med tanke på den korta tid som besöket i Malmötrakten varade

enligt Ashraf Abuzours egna uppgifter är det utrett att han var i närheten när brottet begicks.

Med hänvisning till samma utredning anser tingsrätten att det inte finns några tvivel om att även Zeb Erlandsson var i Tygelsjö när brottet begicks. Den omständigheten att hans mobiltelefon var avstängd under ca en timmes tid förändrar inte det eftersom de samtidiga uppkopplingar som gjordes av hans och Ashraf Abuzours telefoner både före och efter brottet utesluter att han inte skulle ha varit med på hela resan, vilket också Ashraf Abuzour har berättat. Till det kommer att syftet med resan, enligt Ashraf Abuzour, var att Zeb Erlandsson skulle träffa en vän i Malmö och att det också var det som skedde. Telefonkontakterna visar också att det var Zeb Erlandsson som tog kontakt med Ashraf Abuzour på kvällen den 6 januari och genomdrev resan. Vidare talar Zeb Erlandssons sökning på målsägandenas adress bara ca tio minuter före brottet att det var målet för resan och att även han var närvarande där. Till allt detta kommer att Zeb Erlandsson strax efter kl. 9 den 7 januari – alltså bara några timmar efter attentatet – skickade ett sms till Göran Jurland där han tydligt förklarade att han inte godkände Göran Jurlands bedömning av försäkringsärendet och krävde betalning.

Tingsrättens samlade bedömning av denna utredning och det faktum att Zeb Erlandsson hade ett tydligt motiv genom Göran Jurlands beslut att neka honom försäkringsersättning, vilket han särskilt hänvisade till i det nyss nämnda sms:et, är att det är utrett att det var Zeb Erlandsson som tog initiativ till, förberedde och utförde attentatet mot familjen Jurland.

Ashraf Abuzour har erkänt att han körde Zeb Erlandsson till och från Malmö. Av hans egna uppgifter och den övriga, ovan redovisade utredningen framgår det att han bidrog till Zeb Erlandssons brottslighet genom att köra honom till och från brottsplatsen. Av Erik Jurlands uppgifter om den höga smällen och ljusskenet samt omständigheterna med den kraftiga bilbranden och den tio skotten som avlossades så framstår det som uteslutet att Ashraf Abuzour inte skulle ha uppfattat någonting av det som skedde under de få minuter som Zeb Erlandsson lämnade bilen. Hans uppgifter om att han var ovetande om vad som skedde är därför motbevisade. Till det kommer att det också

får anses uteslutet att Ashraf Abuzour utan förvarning skulle ha gått med på att köra Zeb Erlandsson från Hässleholm till Malmö mitt i natten för att bara stanna där i fem minuter och sedan köra tillbaka igen utan att han någon aning om syftet med resan. Ashraf Abuzours uppgifter om att han inte kände till någonting om vad som skulle ske och faktiskt skedde kan därför lämnas helt utan avseende. Utredningen ger dock inte stöd för någonting annat än att Ashraf Abuzour endast deltog i brottsligheten genom att köra Zeb Erlandsson till och från brottsplatsen. Han ska därför inte dömas som den som utförde brotten utan som medhjälpare till dem.

#### *Brottens rubricering*

Tingsrätten har redan tagit ställning till att branden i bilen utgjorde en skadegörelse samt att den som sköt skotten in i huset innehade ett vapen och därför också ska dömas för grovt vapenbrott. Det är utrett att det var Zeb Erlandsson som utförde dessa gärningar.

När det gäller skotten in i bostadshuset har åklagaren i första hand gjort gällande att gärningen ska betecknas som försök till mord. Som framgått så är det utrett att Zeb Erlandsson sköt tio skott in i familjens Jurlands bostad. Detta skedde dock genom verandan, där ingen vistades då. Det fanns därför ingen konkret risk för att någon skulle bli skadad eller dödad. Erik Jurland befann sig på ovanvåningen och han gick ner efter att han blivit väckt av den smäll han hörde och sedan han hade sett den brinnande bilen. Med tanke på det och att han inte hörde några skott är det troligt att skotten avfyrades innan bilen sattes i brand.

Erik Jurland hade kunnat bli träffad av skott när han gick ner eller om han av någon annan anledning hade kommit ner tidigare med eftersom Zeb Erlandsson hade möjlighet att se in på verandan så kan det inte med säkerhet sägas att det verkligen förelåg en sådan risk för att brottet skulle kunnat fullbordas som krävs för försök till mord. Av samma skäl saknas det underlag för att kunna avgöra om Zeb Erlandsson hade någon form av uppsåt att döda eller skada någon när han sköt eller om han vidtog några åtgärder för att förvissa sig om det fanns någon på verandan eller inte.

Det som är utrett är att Zeb Erlandsson planerade och genomförde attentatet mot familjen Jurland som en följd av att han hade blivit nekad försäkringsersättning. Syftet var att genom attentatet och det efterföljande sms:et nästa morgon förmå Göran Jurland att ändra sitt beslut och bevilja Zeb Erlandsson försäkringsersättning. Om det hade lyckats hade det inneburit vinning för Zeb Erlandsson och motsvarande skada för Göran Jurlands arbetsgivare. Fara för brottets fullbordande har förelegat. Zeb Erlandsson ska därför dömas för utpressning och brottet ska betecknas som grovt eftersom det skedde genom användande av synnerligen allvarligt våld riktat mot en enskild tjänsteman och dennes familj i deras bostad. Dessutom användes skjutvapen.

Som tingsrätten redovisat i föregående ska Ashraf Abuzour dömas för medhjälp till Zeb Erlandssons brottslighet såvitt avser försök till grov utpressning. Eftersom det saknas utredning som visar att han deltog i skadegörelsen eller innehade vapnet ska åtalet i övriga delar avslås såvitt avser Ashraf Abuzour.

#### *Skadestånd*

Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour döms för brott och är därför skyldiga att ersätta de skador som de har orsakat. När det gäller Ashraf Abuzour har tingsrätten dömt honom för medhjälp till försök till grov utpressning och detta ska beaktas när omfattningen av hans skadeståndsskyldighet för det brottet bestäms. Han har inte dömts för delaktighet i skadegörelsen och ska därför inte heller betala något skadestånd i den delen.

Som tingsrätten redovisat så har Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour utsatt Erik Jurland, Göran Jurland och Helen Jurland för mycket allvarlig och kränkande brottslighet. Den har fått stor inverkan på deras livsföring och trygghet. Med hänsyn till det och till vad som tidigare redovisats om hur brotten genomfördes anser tingsrätten att ersättningen för kränkning skäligen ska bestämmas till 50 000 kr för var och en av dem. Vad gäller de begärda ersättningarna för sveda och värk samt utlägg så är de skäliga.

Zeb Erlandsson har godtagit den ersättning som If har begärt och han ska därför förpliktas att betala även den.

Vad slutligen gäller Ashraf Abuzours ansvar för skadeståndet till Erik Jurland, Göran Jurland och Helen Jurland så anser tingsrätten att den ska jämkas eftersom han medverkade i mindre mån än Zeb Erlandsson. Han ska därför skäligen betala 10 000 kr till var och en av de målsägandena.

#### *Påföljd*

Den brottslighet som Zeb Erlandsson döms för är av mycket allvarligt slag och har ett högt straffvärde. Utgångspunkten för bedömningen är försöket till grov utpressning. Som framgått så har det bestått i att Zeb Erlandsson, som en reaktion på att han nekats försäkringsersättning, åkte ner till den ansvarige försäkringstjänstemannens och hans familjs bostad mitt i natten och dels avlossade ett antal skott in i bostaden, dels tände eld på familjens bil. Syftet var, vilket Zeb Erlandsson gjorde tydligt i sms:et som han skickade till Göran Jurland några timmar senare, att han skulle få den försäkringsersättning som han ansåg sig ha rätt till. Genom att planlägga och genomföra en mycket allvarlig attack mot familjen Jurland samt deras bostad och egendom har Zeb Erlandsson visat prov på särskild hänsynslöshet. Med hänsyn till det och till sättet som Zeb Erlandsson gick till väga bedömer tingsrätten att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse fyra år. Detta är den påföljd som Zeb Erlandsson ska dömas till.

När det gäller Ashraf Abuzour så har han medverkat till Zeb Erlandssons brottslighet och med hänsyn till brottslighetens art ska påföljden även för honom bestämmas till fängelse. Straffvärdet för hans medverkan är avsevärt längre och tingsrätten bedömer att påföljden för Ashraf Abuzour ska bestämmas till fängelse sex månader.

#### *Häktning*

På grund av risken för fortsatt brottslig verksamhet och eftersom det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning så ska Zeb Erlandsson vara fortsatt häktad.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 28 juni 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Fredrik Forssman

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Fredrik Forssman samt nämndemännen Jakov Katinic (skiljaktig), Marianne Norman och Bo Månsson.

**Skiljaktig mening**

Nämndemannen Jakov Katinic är skiljaktig och anför att han inte anser att det är utrett att Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour befann sig i Tygelsjö vid tidpunkten för brottet och att åtalet därför ska ogillas.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010908-4871	Datum för dom/beslut 2022-06-07
Efternamn Abuzour	Förnamn ASHRAF Mohammed Shafiq

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-08	2022-05-27
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990719-7850	Datum för dom/beslut 2022-06-07
Efternamn Erlandsson	Förnamn ZEB Teodor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-08	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

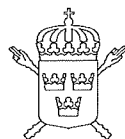
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd-Öst  
Malmö åklagarkammare  
Kammaråklagare Lotten Paulsson

## Stämningsansökan

2022-05-13

Sida 1(5)  
Handling 249  
Ärende AM-6163-22  
Handläggare 313-34

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt  
B 1317-22

## Häktat mål

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 104 B

INKOM: 2022-05-13  
MÅLNR: B 1317-22  
AKTBIL: 54

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 104 B

INKOM: 2022-05-27  
MÅLNR: B 1317-22  
AKTBIL: 83

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Zeb Teodor Erlandsson** (19990719-7850)

Företräds av Fredric Wikman.

- Anhållen i frånvaro 2022-02-07, Gripen 2022-02-08, Häktad 2022-02-11.

**Ashraf Mohammed Shafiq Abuzour** (20010908-4871)

Medborgare i Statslös, Sverige.

Företräds av advokat Andreas Ljungberg.

- Anhållen i frånvaro 2022-02-07, Gripen 2022-02-08, Häktad 2022-02-11.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 GROVT VAPENBROTT (Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson)

5000-K20968-22

Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson har tillsammans och i samförstånd innehaft en skarpladdad pistol/revolver utan att ha rätt till det. Det var den 7 januari 2022 på bl.a. Tyelsevägen 25, Tygelsjö, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet innehafts på allmän plats och då skott avlossats in i en bostad varvid det varit uppenbar risk för att någon skulle komma till skada.

Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Zeb Erlandsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG14968.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

## 2 SKADEGÖRELSE (Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson)

5000-K20968-22

Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson har tillsammans och i samförstånd på okänt sätt satt eld på en personbil varvid denna totalförstörts vilket inneburit men för Göran Jurland och/eller If Skadeförsäkring. Det hände den 7 januari 2022 på Tyelsevägen 25, Tygelsjö, Malmö stad. Egendomen tillhörde Göran Jurland/If Skadeförsäkring.

Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

#### Göran Jurland

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Fernvall.

#### **If Skadeförsäkring Ab (publ)** (16516401-8102)

Åklagaren för talan

### Enskilda anspråk

If Skadeförsäkring Ab (publ) yrkar skadestånd solidariskt av Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour med 218 848 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Avseende förstörd bil inlöst till marknadsvärdet: 132 000 kronor. Avseende sanering och reparationer på huset Tyelsevägen: 11 848 kronor (sanering) och 75 000 kronor (reparationer). Dessa kostnader hänför sig även till åtalspunkten 3.: 218 848 kronor

## 3 FÖRSÖK TILL MORD (Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson)

5000-K20968-22

Ashraf Abuzour och Zeb Erlandsson har tillsammans och i samförstånd försökt döda Göran Jurland eller annan medlem av hans familj genom att med pistol/revolver avlossa tio skott in i familjen Jurlands bostad. Det hände den 7 januari 2022 på Tyelsevägen 25, Tygelsjö, Malmö stad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen begicks med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### Försök till grov utpressning/Grovt olaga hot

I andra hand har de genom förfarandet ovan försökt att förmå Göran Jurland att ändra ett tidigare meddelat beslut om att inte utbetala försäkringsersättning till Zeb Erlandsson vilket skulle ha inneburit skada för Göran Jurlands arbetsgivare och vinning för Zeb Erlandsson. Brottet är grovt då det har innefattat ett hot som påtagligt förstärkts med hjälp av vapen och varit av allvarligt slag. I yart fall har förfarandet varit ägnat att hos Göran Jurland och hans familj framkalla allvarlig fruktan för deras säkerhet till person.

De har gemensamt varit delaktiga i gärningen genom att de beväpnat sig med pistol eller revolver och tillsammans åkt från Hässleholm till Tygelsjö varvid Ashraf Abuzour framfört bilen och en av dem har avlossat vapnet och satt bilen i brand varefter de tillsammans åkt tillbaka till Hässleholm och således solidariserat sig med varandra och stöttat varandra i deras uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken/4 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

### Erik Jurland

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Fernvall.

### Helen Jurland

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Fernvall.

### Göran Jurland

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Fernvall.

**If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)**

Oklart om anspråk finns

b samt genom efter-  
följande meddelande  
skickat till Göran  
Jurland den 7 januari  
2022  
/ FF

#### 4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Erik Jurland** om händelsen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Göran Jurland** om händelsen och hans tidigare kontakt med Zeb Erlandsson för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Ashraf Abuzour** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Zeb Erlandsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

#### 5 Övrig bevisning

1. Händelserapport från händelsen (förundersökningsprotokoll s. 10-16) för att bevisa grovt vapenbrott, skadegörelse och försök till mord.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 27-36) för att bevisa grovt vapenbrott och försök till mord.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 37-39) för att bevisa grovt vapenbrott.
4. Redovisning från NFC rörande kulorna som anträffats i bostaden (förundersökningsprotokoll s. 40-44) för att bevisa grovt vapenbrott.
5. Protokoll över fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 55-60) för att bevisa skadegörelse.
6. Brukaranalyser telefon samt ärendeanalys (förundersökningsprotokoll s. 61-105) för att bevisa att Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour är gärningsmän och att de aktuell natt kört från Hässleholm till Tygelsjö.
7. Bilder från övervakningskamera från Circle K Hässleholm (förundersökningsprotokoll s. 107-122) för att bevisa att Zeb Erlandsson och Ashraf Abuzour är gärningsmän.
8. Beslut om att inte betala ut försäkringsersättning (förundersökningsprotokoll s. 155-157) för att bevisa att Zeb Erlandsson tidigare haft kontakt med målsäganden i anledning av försäkringar.

9. Redovisning från NFC rörande kulor från bostaden på Tyelsevägen (förundersökningsprotokoll s. 383-386) för att bevisa att inget av de legala vapen som funnits i fam. Erlandssons hus vid husrannsakan använts vid gärningen till styrkande av grovt vapenbrott.
10. Granskningspromemoria mobiltelefon Zeb Erlandsson (förundersökningsprotokoll s. 411-427) för att bevisa gärningarna.
11. Granskningspromemoria mobiltelefon Zeb Erlandsson (förundersökningsprotokoll s. 454-491) för att bevisa gärningarna.
12. Granskningspromemoria mobiltelefon Ashraf Abuzour (förundersökningsprotokoll s. 495-520) för att bevisa gärningarna.
13. Kvitton insända av IF Skadeförsäkringar (tilläggsprotokoll s. 16-24) för att styrka skadeståndsanspråket.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag, gärna med en halv dag reserv.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).