



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 205 B

**DOM**  
2021-09-07  
meddelad i  
Malmö

**Mål nr:** B 7039-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Alaa Al-Saad, 19820501-7653  
Frihetsberövande: Häktad  
Lärkbogatan 4  
212 32 Malmö  
Medborgare i Irak och Sverige

**Offentlig försvarare:**

Advokat Bertil Begander  
Advokatbyrån S.B. Begander  
Kalendegatan 18  
211 35 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Linda Hansson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

**Målsägande**

Sekretess NN8, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

**Målsägandebiträde:**

Advokat Parvana Hekmat  
Adacta Advokatbyrå AB  
Kalendegatan 7  
211 35 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 2 p brottsbalken  
2021-07-03

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 3 månader

**Skadestånd**

Alaa Al-Saad ska betala skadestånd till sekretess NN8 med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juli 2021 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Alaa Al-Saad (Polismyndigheten Region Syd 2021-5000-BG83019.1.).
2. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till sekretess NN8 (Polismyndigheten Region Syd 2021-5000-BG82067.1-3.).

**Häktning m.m.**

Alaa Al-Saad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighet och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för de uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandes, vårdnadshavarnas och vittnena Sekretess NN2:s, Sekretess NN7:s och Sekretess NN12:s identiteter och andra uppgifter som kan leda till att deras identiteter går att kartlägga. Detta innefattar uppgifter i handlingar som har lagts fram vid förhandlingen, ljud- och bildupptagningar och identitetsuppgifterna i partsbilagorna i denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Bertil Begander får ersättning av staten med 129 332 kr. Av beloppet avser 93 052 kr arbete, 10 414 kr tidsspillan och 25 866 kr mervärdesskatt.
  2. Parvana Hekmat får ersättning av staten med 60 008 kr. Av beloppet avser 43 178 kr arbete, 4 829 kr tidsspillan och 12 001 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår av bilaga 1.

Målsäganden har i anslutning till åtalet yrkat att Alaa Al-Saad ska betala skadestånd till henne med 140 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 juli 2021 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr sveda och värk.

Alaa Al-Saad har förnekat att han gjort sig skyldig till brott. Han har motsatt sig att betala skadestånd. Han har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig.

Med anledning av misstanke om brott som provas genom denna dom har Alaa Al-Saad varit frihetsberövad på det sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

## UTREDNINGEN

Målsäganden och Alaa Al-Saad har hörts.

Åklagaren och målsäganden har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Alaa Al-Saad har åberopat ett PM och en sammanställning av chattkonversationer.

Målsägandens och den tilltalades huvudsakliga uppgifter redovisas nedan. Vad vittnena har berättat redovisas inte närmare där. I den mån deras uppgifter är av betydelse för bedömningen redovisas de under rubriken ”Tingsrättens bedömning”. Det bör anmärkas att nedteckning har skett av uppgifter som tingsrätten bedömt haft ett omedelbart värde för bedömningen i målet. Det bör även poängteras att det är fråga om sammanfattande och i viss mån strukturellt omarbetade redogörelser som inte återspeglar exakt hur de hörda lagt fram uppgifterna vid huvudförhandlingen.

### Bakgrund

Målsäganden, som vid tidpunkten för händelsen var 16 år gammal, hade varit på fest och fått skjuts hem av några kompisar. Hon var berusad. Hon hade kontakt med sin kompis NN7 och bestämde att hon skulle komma hem till honom. Alaa Al-Saad hade kört en kund till Bunkeflostrand och befann sig på målsägandens gata. Målsäganden hoppade in i taxin och sade att hon skulle till Höllviken. Hon satt först i baksätet men bytte efter några minuter plats och satte sig där fram. Färden påbörjades kl. 02.12. Under färden skickade målsäganden drygt 40 meddelanden via Snapchat till NN7, varav två ljudfiler, och tog emot ungefär lika många. Hon skickade kl. 02.13 en bild till en annan kompis. Någon ytterligare bild har hon inte skickat under färden. Alaa Al-Saad hade under resan telefonkontakt med sin vän och kollega Walaa Hameed, ett samtal på drygt fem minuter med start kl. 02.17. Han gjorde även två ljudinspelningar under färden, en kl. 02.28 på drygt sex minuter och i anslutning till det ytterligare en som påbörjades kl. 02.35 och som varade i en och en halv minut. Taxin körde av motorvägen vid Tygelsjö och körde under sex minuter fram och tillbaka innan den fortsatte på motorvägen. Under färden gjordes ett antal kortare stopp. Målsäganden betalade taxin kl. 02.34 med 600 kr och lämnade strax därefter taxin. Taxin gjorde tre stopp i Höllviken där målsäganden steg ur en bit ifrån adressen dit hon skulle. NN7 mötte upp målsäganden där. Dagen efter träffade målsäganden sin kompis NN2 och gjorde på eftermiddagen en polisanmälan. Vittnet Caroline Rosén var en av de poliser som åkte och träffade målsäganden efter anmälan. Parterna har lämnat olika uppgifter om vad som hänt mellan dem under taxiresan.

### *Parternas uppgifter*

#### Målsäganden

Chauffören gav henne komplimanger och bad henne sätta sig i framsätet. Hon tyckte att det var lite konstigt men gjorde det. Ganska snabbt därefter började han ta på hennes ben. Han tog höger hand och lade den på hennes lår och flyttade den närmare underlivet. Det pågick ett bra tag. Han tog även på hennes bröst. Han tog bort hennes klänning, som var en omlottklänning, och tog på bröstet under BH:n. Sedan började han ta på hennes underliv och flyttade undan trosorna. Han tog in sina fingrar i hennes underliv och rörde på fingrarna under några minuter. Han frågade om hon gillade det och hon

sade nej och att hon hade pojkvän, men han brydde sig inte. Han slutade självmant. Sedan sade han till henne att hon skulle ge honom munsex. Han sade att han skulle släppa av henne på motorvägen annars. Hon fick panik, det var mitt i natten på motorvägen och inget i närheten. Hon hade bara lite batteri på sin telefon och tänkte inte på att hon kunde kontakta någon. Hon sade att hon inte ville. Han tog med handen och tryckte ner hennes bakhuvud. Hon gav honom munsex en kort stund. Hon använde handen också och rörde på hans kön. Han sade till henne att göra det. Efter det såg hon på kartan att de inte var på motorvägen utan på småvägar och då blev hon ännu mer rädd eftersom hon inte visste var han skulle köra henne.

När han gjorde ljudinspelningen så hade allt hänt. Hon var rädd och svarade så som hon trodde att han ville att hon skulle svara. Hon visste inte att han spelade in det. Hon har sagt att hon inte ville, kanske tio gånger, men han brydde sig inte. Hon har inte direkt visat det med kroppen. Hon satt fastspänd i bilen och kunde inte ta sig undan. Hon vågade inte använda våld eftersom han körde. Hon hade sin telefon i handen och ibland under sitt högerben. Hon använde telefonen nästan hela tiden. Hon skrev till NN7 att chauffören tog på henne. Hon skrev att hon var rädd och att chauffören gjorde saker hon inte ville. Hon skrev till honom redan när chauffören gav henne komplimanger. Hon tog inga bilder under taxiresan. Hon hade druckit några glas vin och en cider. Hon var lite påverkad men har inga minnesluckor. Hon tänkte först inte göra någon polisanmälan eftersom hon inte såg meningen med det eftersom det redan hade hänt. Men hennes kompis övertygade henne att anmäla så att inte samma sak skulle hända någon annan. Hon kom till sjukhuset på eftermiddagen och fick vänta ensam i ett rum utan att äta eller dricka. Vid 21-tiden började de göra tester men efter ca sex timmar så mådde hon väldigt dåligt och ville bara hem.

#### Alaa Al-Saad

Målsäganden sade att hon ville åka till Höllviken. När hon skulle sätta sig i bilen klarade hon inte att öppna dörren och då förstod han att hon hade druckit. Hon började prata och fråga om hans kväll. Efter en stund frågade hon om hon kunde sitta fram. Han stannade och hon satte sig i framsätet. Hon kunde knappt titta och luktade alkohol. Hon sade att han var snygg och han sade att det var hon också. Hon frågade hur gammal han

var och om han var gift eller singel. Han sade att han var gift och visade bild på sina barn. Då sade hon att om han inte hade varit gift så hade hon kunnat bli hans tjej. Hon sade "jag gör allt" och sade att hon kunde visa honom om han swishade henne 500 kr. Han sade nej. Walaa ringde till honom. Han sade till denne att han hade en tjej med sig som hade druckit och som ville ha en kille. Han tänkte att Walaa kanske ville lära känna henne. Det var i början av motorvägen som han pratade med Walaa, de pratade i 4-5 minuter. Plötsligt hoppade hon på honom och pussade honom på munnen. Han blev arg och skrek vad gör du. Sedan var hon upptagen med sin mobil och han såg att hon skrev med två killar. Han såg en blixtnötk och att Snapchat var uppe på hennes telefon så han förstod att hon hade skickat en bild. Han var säker på att hon hade skickat den till killarna hon chattade med. Hon tog ett foto på sina bröst och ett med särade ben.

I höjd med Tygelsjö märkte han att hon tog hans hand och lade den på sitt underliv. Han kände att han rörde vid hennes könsorgan. Han kände inte några trosor. Han drog tillbaka handen och skrek åt henne. Han ville inte fortsätta och tänkte att han skulle köra tillbaka henne. Det var därför han körde av vid Tygelsjö. Han körde inte direkt tillbaka till Malmö eftersom han inte riktigt hade bestämt sig för om han skulle köra tillbaka henne eller inte. Han tänkte på pengarna han skulle få för körningen. Han har inte stannat där utan han vände bilen. Nästa stopp var mot utfarten till motorvägen. Hon skrev på sin mobil och hon hade inte bestämt sig, han tänkte kolla med henne om han skulle fortsätta till Höllviken eller inte. Han ville inte stanna på något mörkt ställe så att hon blev rädd. Därför körde han omvägar medan han väntade på hennes beslut. Hon blev rädd när hon märkte att han körde av. Han sade att han skulle köra tillbaka henne men hon ville att han skulle köra henne till Höllviken. Han tänkte att hon blev rädd att han skulle kidnappa henne och sade till henne att inte vara rädd och att han skulle köra henne till Höllviken om hon lovade att inte göra något mer. Då började han spela in eftersom han var rädd att hon skulle klaga till taxibolaget eller till den som hon skulle träffa och säga att chauffören inte varit snäll. Det förekom inte några övergrepp från målsäganden under inspelningen. Målsäganden tog på hans kön några minuter efter att han stoppat inspelningen.

Senare när de var på väg 100 sträckte hon fram sin hand och stoppade in i hans byxor. Hon tog tag i hans kön och tryckte hårt, hon mosade den. Det var innanför byxorna. Han hade mjukisbyxor på sig så det var lätt att stoppa in handen. Han uppmärksammade det inte eftersom han var koncentrerad på vägen. Det tog några sekunder för henne att komma in i byxorna. Han hade skjorta och väst på sig. Skjortan var nedstoppad i byxorna. Han drog ut hennes arm och slängde undan den. Han visste inte vad han skulle göra men såg att de nästan var framme. Han stannade och bad henne stiga av. Han sade att han inte körde längre och hon frågade om han inte skulle swisha henne.

Han har inte berättat för Walaa eller någon annan vad han varit med om eller ringt polisen eftersom han inte tyckte att det var värt det. Han tänkte att hon hade druckit och att sådant händer. Det stämmer att han höll lägre hastighet än annars. Det var på grund av att hon närmade sig honom och han fick därför koncentrera sig både på henne och vägen. När han kör drar han fram sätet och sitter så nära ratten som möjligt, eftersom han har problem med ryggen.

Alaa Al-Saad har konfronterats med uppgifter som det står antecknat att han lämnat i polisförhör (angivna sidor avser förundersökningsprotokollet, ab 33).

*Förhör s. 130-131*

**Du sa innan att hon tog bilder på sig själv med bröstet ute vart var ni då?**

På motorvägen jag vet inte exakt.

**Är det innan eller efter Tygelsjö avfarten?**

Efter.

**Du sa även att hon öppnade sina ben när hon tog bilden, berätta hur hon gjorde?**

Hon tog ner sin klänning så att bröstet kom ut, båda bröstet. Hon var nästan naken och öppnade benen 160 grader och tog upp sin telefon och tog en selfie bild till sig själv. Jag tittar och hon skickar till två killar.

Alaa Al-Saad: Det var två olika tillfällen. Den ena bilden var före Tygelsjö och den andra efter.

**Du sa tidigare att hon tog din hand och satte den på sin fitta, när gör hon det?**

Det hände på motorvägen före Tygelsjö. I Höllviken på motorvägen 101:an.

*Tillägg vid genomgång:* Det var inte motorvägen 101, utan väg 100.

Alaa Al-Saad: Det var på väg 100 som hon stoppade sin hand på honom.

*Förhör s. 126*

Sen hon har frågat mig, varför vill du inte ha mig alla killa vill ha mig. Jag sa för att jag är gift och du är liten, gammal sen tar hon själv hennes hand och sätter på min kuk hon sa den också gammal och drar den. Jag själv tog hennes hand och kast på hennes knä och jag var i Höllviken nästan framme i Höllviken.

Alaa Al-Saad: Han drog i hennes hand. Det stämmer att han nästan var framme i Höllviken.

Så han sa till mig han heter Whalla också, han sa vad vill hon jag sa till honom att hon sagt till mig ge mig 500 jag avsuga jag gör allting.

Alaa Al-Saad: Han har senare i samma förhör förtydligat att det var inte exakt det han sade, men han sade att hon var villig att göra sexuella tjänster mot pengar.

*Förhör s. 129*

**Vart var taxin när Walaa ringde dig?**

I Höllviken. Han sa kasta henne och då sa jag att jag är framme.

**Vad sa du i det samtalet med Whalaa?**

Jag sa till honom att jag har en tjej hon behöver en kille, han sa kasta henne och kör tillbaka. Jag sa jag är i Höllviken vill bara lämna henne.

**Hur länge varade samtalet med Whalaa?**

Inte länge, 1-2 minuter.



Alaa Al-Saad: Walaa ringde tre gånger. Han minns inte i vilket samtal han berättade om tjejen.

*Förhör s. 125*

Då är jag på väg mot Höllviken. Ja du kan prova sa jag och då kom hon direkt till mig och kysste mig. Jag sa till henne snälla gör inte så jag kör Taxi Skåne detta är inte svarttaxi. Hon sa ändå swisha mig. Exakt såhär sa hon swiska mig 500 du ska se vad jag ska göra till dig. Jag sa jag swiskat inte en krona jag ska köra dig tillbaka. Jag körde upp på Tygelsjöavfarten och skulle vända och köra tillbaka till Bunkeflo. Hon sa vad gör du och sen började hon skriva jag sa till vem du skriva. Jag trodde själv att hon ringde till polisen. Jag sa till henne har du problem jag kan köra dig till vem som helst men jag ska inte lyssna att du säger såna saker, då sa hon okej kör mig till Höllviken snälla du vill inte ha någonting okej.

*Förhör s. 128*

**Förklara färdvägen från att du plockar upp henne till Höllviken.**

Jag tog vanligväg från rundellen i Bunkeflo sen stanna jag på avfarten vid Tygelsjö för att vända, då sa hon snälla kör mig till Höllviken. Jag sa okej om du slutar berätta såna saker annars jag kör dig tillbaka.

**Kör du på motorvägen i Tygelsjö igen?**

Ja jag kör tillbaka på motorvägen sen jag skulle köra till Malmö men när vi kommer överrens om att hon inte skulle prata så kör jag tillbaka på motorvägen till Höllviken. Jag kör förbi Vellinge på motorvägen.

Alaa Al-Saad: Han körde upp på avfarten på grund av att hon precis innan tagit hans hand och lagt på sitt underliv och pussat honom. Han sade att han skulle köra henne till Höllviken om hon inte sade eller gjorde något.

*Förhör s. 139*

**När du jobbar. Hur brukar du köra?**

Han kör vanligt för att han har varning från transportstyrelsen. Kanske den resan har han kört fort för att han vill bli av med henne.

Alaa Al-Saad: Han mindes inte hur han hade kört med målsäganden men tänkte att han skulle svara på varje fråga.

## DOMSKÄL

### *Utgångspunkter*

En grundläggande utgångspunkt i brottmål är att åklagaren har bevisbördan för sitt gärningspåstående. För en fällande dom krävs att det genom den utredning som har lagts fram är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som lagts honom eller henne till last och att det har gått till på det sätt som åklagaren har angett i sin gärningsbeskrivning.

Bevisvärderingen vid brott som våldtäkt är ofta svår att göra eftersom det sällan finns några vittnen eller annan utredning om vad som faktiskt hänt och om målsägandens vilja och medverkan. I detta mål, liksom i de flesta mål om sexualbrott, består åklagarens bevisning huvudsakligen av målsägandens uppgifter. För att den tilltalades uppgifter ska anses motbevisade räcker det inte att de uppgifter som målsäganden har lämnat framstår som mer trovärdiga än den tilltalades uppgifter. I enlighet med vad Högsta domstolen har uttalat i flera rättsfall rörande sexualbrott kan dock en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har kommit fram i målet vara tillräckligt för en fällande dom. Även om målsägandens berättelse inte är alltigenom trovärdig kan den tilltalades uppgifter anses motbevisade, om det som målsäganden berättat får stöd av stark bevisning av annat slag (se bl.a. rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II samt NJA 2010 s. 671).

I rättsfallet NJA 2010 s. 671 angav Högsta domstolen ett antal kriterier som kan vara till hjälp vid bedömningen av målsägandens berättelse. Enligt vad Högsta domstolen då skrev bör det läggas vikt vid sådana faktorer som avser innehållet som sådant, exempelvis om berättelsen är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. I senare avgöranden (rättsfallen NJA 2017 s. 316 I och II) har Högsta domstolen konstaterat bl.a. att det förhållande att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan vara ett tecken på att den är

sann men att det saknas egentligt stöd för att anse att konstantbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet.

Högsta domstolen uttalade vidare att bevisningen i våldtäktsmål, utöver parternas berättelser, inte sällan bygger på att målsäganden efter händelsen berättat om den för andra personer som hörs som vittnen. Även om dessa uppgifter inte direkt tar sikte på den påstådda gärningen, kan de tillsammans med vittnets iakttagelser av målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse.

#### *Tingsrättens bedömning av händelseförloppet*

Den huvudsakliga bevisningen beträffande gärningspåståendet utgörs av målsägandens berättelse.

Målsäganden har lämnat en lång och detaljerad berättelse om vad som hände under natten. Hennes uppgifter är klara och tydliga och de är inte motsägelsefulla eller i sig osannolika. Hon har berättat med inlevelse och hennes berättelse framstår även som logisk och nyanserad. Hon har beskrivit sina känslor och tankar kring olika moment i händelseförloppet på ett sätt som ger ett starkt intryck av att hon återger något självupplevt. Hennes berättelse uppfyller väl de krav på en trovärdig berättelse som Högsta domstolen ställt upp. De uppgifter som hon har lämnat om händelsen framstår också som tillförlitliga och får stöd av den övriga utredningen i målet.

Målsägandens berättelse stöds av vad vittnena har uppgett.

Vittnet NN7 har berättat att han fick meddelanden från målsäganden tidigt under taxifärden där hon skrev att chauffören var obehaglig och försökte flörta med henne och senare att han tog på henne och att han skulle släppa av henne om han inte fick ta på henne. Han har beskrivit hur han uppfattade målsäganden som mer och mer panikslagen i sina meddelanden. Han har även fått två ljudinspelningar där han hörde en tjej som grät och en man som sade ”varför är du rädd för mig, du behöver inte vara rädd för mig”. NN7 mötte upp målsäganden när hon blivit avsläppt från taxin. Han har berättat

att hon då grät och hade en panikångestattack. Det gick inte att få kontakt med henne. Ena bröstet var ute ur klänningen och målsäganden berättade att chauffören skulle ha tafsat på henne både under kjolen och på bröstet.

Målsäganden har dagen efter berättat för vittnet NN2 närmare detaljer om vad hon varit utsatt för och då lämnat en berättelse om vad som inträffat som stämmer överens med det hon har berättat i förundersökningen och vid huvudförhandlingen. NN2 har också beskrivit att målsäganden mått mycket dåligt efter händelsen och varit ledsen.

Caroline Rosén har berättat att målsäganden var väldigt ledsen, hon grät och skakade om händerna och fick vid två tillfällen panikattacker. Hon har beskrivit att målsäganden hade svårt att prata och berätta om händelsen eftersom hon inte ville återuppleva det som hänt men att hon tyckte att målsäganden berättade detaljerat och bra. Caroline Rosén har även berättat att målsäganden fick en panikattack när de kom till sjukhuset eftersom det i bilen bakom satt en man med utländskt utseende. Hon har beskrivit att målsäganden hyperventilerade och skrek rakt ut.

Även för sin mamma har målsäganden berättat en del om vad hon varit utsatt för om än inte i detalj. Målsägandens mamma har även bekräftat att målsäganden reagerade kraftigt i samband med händelsen och att hon har mått mycket dåligt efteråt. Hon har berättat att målsäganden var mycket ledsen och förtvivlad i samband med händelsen, att hon fick panikattacker på sjukhuset och inte klarade av att se män som rörde sig i lokalerna. Hon har vidare beskrivit att målsäganden hade svårt att vara hemma och har bytt rum eftersom hon från sitt fönster såg korsningen där taxin plockat upp henne samt att målsäganden har kastat alla trosor som var likadana som dem hon hade på sig den natten.

Målsäganden har samma dag som anmälan skedde blivit undersökt på akuten och av journalen därifrån framgår att hon även där lämnat samma berättelse om händelseförloppet.

Den ljudinspelning som Alaa Al-Saad har gjort under resan ger också stöd för målsägandens uppgifter. Inledningsvis kan konstateras att det framstår som märkligt i

sig att göra en sådan inspelning. På inspelningen låter Alaa Al-Saad uppfordrande och lätt aggressiv när han talar till målsäganden medan hon låter ledsen och rädd. Under resan har Alaa Al-Saad kört betydligt långsammare än vid andra körningar, t.o.m. under hastighetsbegränsningen vid något tillfälle.

Målsäganden och Alaa Al-Saad känner inte varandra och det har inte kommit fram någon anledning för målsäganden att hitta på det hon nu berättar.

Sammantaget finner tingsrätten att målsägandens berättelse ska läggas till grund för bedömningen och att gärningen objektivt sett är styrkt. Frågan är då om Alaa Al-Saads berättelse och det stöd som finns för denna ska leda till någon annan slutsats.

Alaa Al-Saad har även han lämnat en relativt detaljerad berättelse. Hans berättelse är dock motsägelsefull och det finns svårförklarliga moment. Den framstår också i sig som betydligt mindre sannolik än målsägandens version av händelseförloppet. Alaa Al-Saad har på avgörande punkter ändrat sin berättelse och lämnat andra uppgifter vid huvudförhandlingen än han gjort under utredningen, bl.a. i fråga om i vilket skede målsäganden gjorde olika närmanden mot honom. Hans förklaring till varför han körde av motorvägen och sedan körde fram och tillbaka är svår att förstå, sett i ljuset av att han förklarat att han körde av för att målsäganden var närgången och han hade bestämt sig för att köra tillbaka henne till Bunkeflostrand. Han har sedan uppgett att han körde runt i avvaktan på att *målsäganden* skulle bestämma sig hur hon ville göra och körde runt och inte stannade för att hon inte skulle bli rädd.

Alaa Al-Saad har berättat att målsäganden utan att han märkte det fick ned handen i hans kalsonger och tog om hans kön. Han har förklarat att han hade skjorta nedstucken i sina mjukisbyxor och väst utanpå. Han har vidare uppgett att han satt upprätt mycket nära ratten, med magen i princip mot ratten och han hade säkerhetsbälte. Att målsäganden då skulle ha fått ner sin hand in i hans kalsonger utan att han lagt märke till det framstår som helt osannolikt.

När det gäller den ljudinspelning som Alaa Al-Saad gjorde framstår det agerandet, som konstaterats ovan, i sig som udda och det som sägs där – och framför allt hur det sägs – talar mer för att det är målsägandens version som är den riktiga.

Alaa Al-Saads uppgifter om vad han sagt till Walaa Hameed om färden och vad denne hört av vad som hänt i bilen motsägs av Walaa Hameeds uppgifter. Enligt Alaa Al-Saad har målsäganden under hans samtal med Walaa Hameed pussat honom och lagt hans hand på sitt underliv, varvid han två gånger ska ha skrikit åt henne. Walaa Hameed har uppgett att han hörde Alaa Al-Saad och kunden prata och att det lät normalt samt att Alaa Al-Saad beskrev att kunden var lite full men att han inte minns om han berättade något mer. Det kan hållas för visst, vilket Walaa Hameed också vidgått, att han skulle ha kommit ihåg ifall Alaa Al-Saad sagt till honom att kunden erbjudit honom sexuella tjänster mot betalning. Av utredningen framgår också att det varit ett samtal mellan Alaa Al-Saad och Walaa Hameed under färden, inte tre som Alaa Al-Saad har uppgett. Det är också anmärkningsvärt att Alaa Al-Saad inte har berättat för någon, inte ens för Walaa Hameed, vad han enligt egna uppgifter har varit med om under resan. Hans uppgift om att målsäganden tagit bilder på sig själv som hon skickat är också motbevisad av utredningen. Alaa Al-Saad har i förhör sagt att han inte minns riktigt hur han körde men att det nog var fortare än vanligt för att bli av med kunden, något som också motsägs av utredningen.

Enligt tingsrättens mening är Alaa Al-Saads uppgifter om händelseförloppet sådana att de kan lämnas utan avseende. Alaa Al-Saads berättelse förtar därmed inte styrkan av åklagarens bevisning.

Sammantaget finner tingsrätten att Alaa Al-Saads uppgifter och de övriga omständigheter som han lyft fram till sitt försvar inte är av sådan karaktär att de motbevisar eller förringar värdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram.

Det är därigenom visat att Alaa Al-Saad utsatt målsäganden för de sexuella handlingar som framgår av gärningsbeskrivningen. Det står klart att målsäganden inte deltagit frivilligt vilket Alaa Al-Saad måste ha insett. Målsäganden har vidare beskrivit att hon var

mycket rädd, hon var berusad och hade ingen möjlighet att freda sig mot övergreppen. Hon har därmed också befunnit sig i en utsatt situation och Alaa Al-Saad har utövat visst våld genom att trycka ner hennes huvud mot sitt kön. Alaa Al-Saad ska dömas för våldtäkt.

### **PÅFÖLJD**

Alaa Al-Saad är inte tidigare dömd för något av betydelse för påföljdsvalet.

För våldtäkt är straffet fängelse i lägst två år och högst sex år. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon har haft.

Alaa Al-Saad har på ett allvarligt sätt kränkt målsägandens sexuella integritet. Det är försvårande att han utfört övergreppet under sin tjänstgöring som taxichaufför och då utnyttjat en ung berusad kvinna som förlitat sig på föraren just för att det var en taxi. Gärningen har ett straffvärde motsvarande fängelse i två år och tre månader. Straffvärdet är därmed så högt att det inte finns något utrymme att döma till annan påföljd än fängelse. Det finns vid straffmätningen inte något skäl att frångå straffvärdet. Påföljden för Alaa Al-Saad ska alltså bestämmas till fängelse två år och tre månader.

### **SKADESTÅND**

Genom våldtäkten har Alaa Al-Saad utsatt målsäganden för en mycket allvarlig kränkning av såväl hennes personliga som sexuella integritet. Han ska ersätta målsäganden för den skada han har tillfogat henne. Vid bestämmandet av kränkningersättningens storlek ska beaktas att målsäganden var 16 år gammal vid gärningen och att hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation där hon även utsatts för visst våld. Mot den bakgrunden framstår begärd ersättning för kränkning som skäligt.

Vid våldtäktsbrott av normalgraden tillämpas en schabloniserad ersättning om 15 000 kr för sveda och värk, vilket är vad målsäganden har yrkat.

Alaa Al-Saad ska alltså betala skadestånd till målsäganden med 140 000 kr. På beloppet ska ränta utgå i enlighet med vad målsäganden har yrkat.

### **HÄKTNING**

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Alaa Al-Saad avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Alaa Al-Saad ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **SEKRETESS**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och vittnena NN2:s, NN7:s och NN12:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma gäller för målsägandens identitetsuppgift i sekretessbilagan till denna dom.

### **ÖVRIGT**

De särskilda yrkandena är medgivna och ska såsom lagligen grundade bifallas.

Alaa Al-Saad döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Målsägandebiträdet ska tillerkännas begärd ersättning eftersom den bedöms som skälig. Åklagaren har yttrat sig över försvararens kostnadsräkning och inte haft någon erinran mot begäran om ersättning. Mot bakgrund av målets art och omfattning framstår den ersättning som försvararen begärt som skälig. Staten ska stå för dessa kostnader.



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 205 B

DOM  
2021-09-07

**Mål nr:** B 7039-21

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 28 september 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Maria Anvin

---

I avgörandet har deltagit rådmannen Maria Anvin samt nämndemännen Ove Järnström, Jane Olin och Lars Owe Edberg. Rätten är överens.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820501-7653	Datum för dom/beslut 2021-09-07
Efternamn Al-Saad	Förnamn Alaa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-04	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

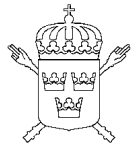
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1  
**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmo.tingsratt@dom.se](mailto:malmo.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)



Malmö tingsrätt  
B 7039-21

**Häktat mål**  
**Åklagarbundet**

MALMÖ TINGSRÄTT  
Enhet 205 B

INKOM: 2021-08-18  
MÅLNR: B 7039-21  
AKTBIL: 32

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Alaa Al-Saad** (19820501-7653)  
Medborgare i Irak, Sverige.  
Företräds av advokat Bertil Begander.  
- Anhållen 2021-07-04, Häktad 2021-07-07.

## Ansvarsyrkanden m.m.

## VÅLDTÄKT

5000-K781124-21

Alaa Al-Saad har den 3 juli 2021 i samband med taxifärd mellan Bunkeflostrand och Höllviken, Skåne län, genomfört samlag och annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med målsäganden som inte deltog frivilligt. Att deltagandet ej varit frivilligt har kommit till uttryck genom ord och handling.

Målsäganden deltog dels till följd av våld, dels till följd av att Alaa Al-Saad otillbörligt utnyttjat att målsäganden på grund av allvarlig rädsla, berusning och med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Således har Alaa Al-Saad genomfört oralt samlag och penetrerat målsägandens könsorgan med sina fingrar. Därtill har Alaa Al-Saad genomfört annan sexuell handling med målsäganden som inte deltog frivilligt, genom att förmå målsäganden att onanera åt honom, samt även tagit målsäganden på bröstet, vilket varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Våldet har bestått av att Alaa Al-Saad har tagit tag i målsägandens huvud och tryckt ner det mot sitt könsorgan.

Alaa Al-Saad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 2 p brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 8

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Parvana Hekmat.

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Alaa Al-Saad, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG83019.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos NN8, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2021-5000-BG82067.1  
2021-5000-BG82067.2  
2021-5000-BG82067.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 8**.
2. Förhör med den tilltalade **Alaa Al-Saad** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **NN 7** angående hans vetskap och kännedom om taxifärden den 3 juli 2021, hans kontakter med och iakttagelser av målsäganden och hennes sinnesstämning.
4. Förhör med vittnet **NN 2** angående hennes vetskap och kännedom om taxifärden den 3 juli 2021, hennes kontakter med och iakttagelser av målsäganden och hennes sinnesstämning.
5. Förhör med vittnet **Caroline Rosén**, polisassistent, angående hennes kännedom om ärendet och iakttagelser av målsäganden generellt och i synnerhet i samband med besök på sjukhuset.
6. Förhör med vittnet **NN 12** angående hennes vetskap och kännedom om taxifärden den 3 juli samt hennes kontakter med och iakttagelser av målsäganden och hennes sinnesstämning.
7. Förhör med vittnet **Walaa Hameed** angående hans eventuella kontakter med Alaa Al-Saad under natten den 2-3 juli 2021 till vederläggande av Alaa Al-Saads version av händelseförloppet.

8. Förhör med vittnet **Danijel Cosic** angående rutinerna och systemen inom taxibolaget. bl. a. beställningssystemet ur ett bilperspektiv, till vederläggande av Alaa- Al-Saads version om rutinerna och systemen inom taxibolaget.

## Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 7-11) utvisande tidpunkten målsäganden anmäler brott och hennes uppgifter om händelsen.
2. Uppspelning av larmsamtal (medtages av åklagare, uppspelningstid ca. 17 minuter, se förundersökningsprotokoll s. 13-18 för transkribering av larmsamtalet).
3. Fotografier av taxibilen (förundersökningsprotokoll s. 28-32) utvisande brottsplatsen.
4. Karta (förundersökningsprotokoll s. 34) utvisande färdväg.
5. PM avseende GPS punkter över taxifärden (förundersökningsprotokoll s. 23-25) utvisande bl. a. färdväg, hastighet såväl under taxifärden som innan och efter samt status i taxisystemet.
6. Uppspelning av GPS-dokumentation av taxifärden (medtages av åklagaren, uppspelningstid ca. 3 minuter) utvisande bl. a. färdväg, hastighet såväl under taxifärden som innan och efter samt status i taxisystemet.
7. Positionsbilder av GPS-dokumentation av taxifärden (tilläggsprotokoll s. 12-59) utvisande stopp under och i samband med taxifärden.
8. PM betalningar (förundersökningsprotokoll s. 26) utvisande rutinerna för betalning hos taxibolaget.
9. Taxibeställning (förundersökningsprotokoll s. 9) utvisande tidpunkten för när Alaa Al-Saad dokumenterar och tar betalt för taxifärden.
10. Transaktionsdetaljer från målsägandens bankkonto (tilläggsprotokoll s. 6) utvisande tidpunkt för och storleken på betalning för taxifärden.
11. Utdrag från målsägandens bankkonto samt PM (tilläggsprotokoll s. 7 och 8) utvisande tidpunkt för och storlek på betalning för taxifärden.
12. Dokumentation av vittnet NN 12:s telefon (förundersökningsprotokoll s. 112-114) utvisande chattmeddelanden mellan målsäganden och vittnet NN 12 i samband med taxifärden.

13. Dokumentation av Snap Chat konversation från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 63-65) utvisande chattmeddelande mellan målsäganden och vittnet NN 7 i samband med taxifärdens start samt ljudsamtal under färden.
14. PM dokumentation av information från målsägandens Snap Chat-konto (förundersökningsprotokoll s. 67-71) utvisande bl. a. målsägandens och vittnet NN 7:s kontakter i samband med och under taxifärden.
15. Dokumentation av Snap Chat samtal från vittnet NN 7:s telefon (förundersökningsprotokoll s. 99-102) utvisande målsägandens och vittnet NN 7:s kontakter i samband med avslutad taxifärd.
16. PM genomgång av misstänkts telefon (förundersökningsprotokoll s. 47) utvisande filtreringstiden för samtalslistan.
17. Samtalslista från Alaa Al-Saads mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 49) utvisande registrerade samtal mellan Alaa Al-Saad och Walaa Hameed under och i samband med taxifärden, till vederläggande av Alaa Al-Saads version av händelseförloppet.
18. PM ljudfiler från misstänkts telefon (förundersökningsprotokoll s. 35) utvisande tidpunkt för när ljudfilerna spelats in och deras längd.
19. Uppspelning av ljudfiler från misstänkts telefon (medtages av åklagaren, uppspelningstid ca 8 minuter, se förundersökningsprotokoll s. 36-39 för transkribering av ljudfilerna) utvisande del av taxifärden med bl. a. såväl Alaa Al-Saads som målsägandens sinnesstämning.
20. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 54-57) utvisande målsägandes kontakt med sjukvård efter taxifärden.
21. Fotografier (tilläggsprotokoll s. 71-74) utvisande målsägandens klädsel.
22. Den muntliga och skriftliga bevisningen åberopas till styrkande av målsägandens trovärdighet och tillförlitlighet samt till styrkande av åtalet.

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar med en halv dag i reserv.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).