



Mora tingsrätt
B 1389-20

Häktat mål

MORA TINGSRÄTT
Rotel 1:1

INKOM:	2021-05-28
MÅLNR:	B 1389-20
AKTBIL:	32

Stämningsansökan

Tilltalade

Thomas Mattias Spogardh (19851129-0010)

Företräds av advokat Erik Söderman.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-17, Gripen 2021-03-23, Häktad 2021-03-26.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG

5000-K1348255-20

Mattias Spogardh har haft sexuellt umgänge med NN 1, som då var 7-8 år gammal. Gärningen har bestått i att Mattias Spogardh har smekt NN 1 på kroppen och penis samt därefter penetrerat honom analt med sin penis. Det hände någon gång i tiden mellan den 1 mars 2001 och den 30 juni 2001 i Mattias Spogardhs rum i Västanvik, Leksands kommun.

Gärningen är att bedöma som grov då Mattias Spogardh visat särskild hänsynslöshet genom att systematiskt och under lång tid utsätta målsäganden för ett stort antal sexuella övergrepp, med hänsyn till målsägandens unga ålder samt målsägandens relation till Mattias Spogardh. Mattias Spogardh har också utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig. Mattias Spogardh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

1.2 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG

5000-K1348255-20

Mattias Spogardh har haft sexuellt umgänge med NN 1, som då var 8 år gammal. Gärningen har bestått i att Mattias Spogardh utfört oralsex på NN 1 samt därefter penetrerat honom analt med sin penis. Det hände någon eller några månader efter händelsen ovan, i tiden mellan den 1 april 2001 och den 30 september 2001 i en soffa i den dåvarande gemensamma bostaden i Västanvik, Leksands kommun.

Gärningen är att bedöma som grov då Mattias Spogardh visat särskild hänsynslöshet genom att systematiskt och under lång tid utsätta målsäganden för ett stort antal sexuella övergrepp, med hänsyn till målsägandens unga ålder samt målsägandens relation till Mattias Spogardh. Mattias Spogardh har också utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig. Mattias Spogardh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

1.3 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG

5000-K1348255-20

Mattias Spogardh har haft sexuellt umgänge med NN 1, som då var 9-10 år gammal. Gärningen har bestått i att Mattias Spogardh har förmått NN 1 att klä på sig sin systers kläder, lagt honom på ett bord och förmått honom att utföra oralsex samt därefter penetrerat honom analt med sin penis. Det hände strax efter att NN 1 hade fyllt år någon gång i tiden mellan den 6 april 2002 och den 13 april 2003 Västanvik, Leksands kommun.

Gärningen är att bedöma som grov då Mattias Spogardh visat särskild hänsynslöshet genom att systematiskt och under lång tid utsätta målsäganden för ett stort antal sexuella övergrepp, med hänsyn till målsägandens unga ålder samt målsägandens relation till Mattias Spogardh. Mattias Spogardh har också utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig. Mattias Spogardh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

1.4 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG

5000-K1348255-20

Mattias Spogardh har haft sexuellt umgänge med NN 1 som då var 10-11 år gammal. Gärningen har bestått i att Mattias Spogardh har förmått NN 1 att utföra oralsex varefter han penetrerat honom analt med sin penis. Det hände i vattensängen i Mattias Spogardhs rum runt jul någon gång mellan den 1 december 2003 och den 31 december 2004 i Västanvik, Leksands kommun.

Gärningen är att bedöma som grov då Mattias Spogardh visat särskild hänsynslöshet genom att systematiskt och under lång tid utsätta målsäganden för ett stort antal sexuella övergrepp, med hänsyn till målsägandens unga ålder samt målsägandens relation till Mattias Spogardh. Mattias Spogardh har också utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig. Mattias Spogardh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

1.5 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG

5000-K1348255-20

Mattias Spogardh har utöver de angivna tillfällena ovan vid ett flertal tillfällen haft sexuellt umgänge med NN 1, som då var 7-12 år gammal. Gärningarna har bestått i att Mattias Spogardh har penetrerat NN 1 analt med sin penis och fingrar, förmått NN 1 att utföra oralsex på honom samt utfört oralsex på NN 1. Det hände i tiden mellan den 29 november 2000 och den 31 mars 2005 i dåvarande gemensamma bostaden i Västanvik, Leksands kommun.

Gärningarna är att bedöma som grova då Mattias Spogardh visat särskild hänsynslöshet genom att systematiskt och under lång tid utsätta målsäganden för ett stort antal sexuella övergrepp, med hänsyn till målsägandens unga ålder samt målsägandens relation till Mattias Spogardh. Mattias Spogardh har också utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig. Mattias Spogardh begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Bildt.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av två trosor, beslagtaget hos Mattias Spogardh, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG45608.3

2021-5000-BG45608.6. Det beslagtagna ska därefter förverkas då Mattias Spogardh ej gör anspråk.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** angående åtalet under p. 1.1-1.5 för att bevisa att Mattias Spogardh har utsatt honom för brott samt för att styrka målsäganden NN 6 berättelse då Mattias Spogardh har agerat på likartad sätt mot två unga målsäganden under aktuella tidsperioder.
2. Förhör med den tilltalade **Mattias Spogardh** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **NN 9**, sambo med NN 1, angående vad NN 1 har berättat för henne om det inträffade och när i tid han har berättat för att styrka målsägandens berättelse.

4. Förhör med vittnet **NN 10**, modern, angående NN 1 och Mattias Spogardhs uppväxt, NN 1:s mående, kontakter med vården och sina kontakter med dem genom åren för att bevisa att relationen mellan NN 1 och Mattias Spogardh varit dålig och att NN 1 antytt för henne att det har hänt saker som han inte kan berätta.
5. Förhör med vittnet **NN 12**, systemen, angående NN 1 och Mattias Spogardh uppväxt, deras relation samt hennes upplevelser av NN 1 och hans mående för att bevisa att det funnits tillfälle för Mattias Spogardh att begå brotten och att det funnits något hos NN 1 som han velat säga.
6. Förhör med vittnet **NN 11 (tolkbehov teckenspråk)**, fadern, angående NN 1 och Mattias Spogardh och deras uppväxt, deras mopedinnehav och vad NN 1 företog sig efter skolan för att bevisa att Mattias Spogardh har haft moped och att NN 1 ofta var kvar efter skolan.
7. Förhör med vittnet **Axel Ludwig** angående hans kontakter med NN 1 inom vården, vad NN 1 har berättat för honom och hans mående efteråt för att styrka målsägandens berättelse då han berättat om sexuella övergrepp inom familjen.
8. Förhör med vittnet **Emma Lantz** angående hennes kontakter NN 1 inom vården, vad NN 1 har berätta för henne och hur hon upplevde NN 1 för att styrka målsägandens berättelse då han berättat om de aktuella händelserna.
9. Förhör med vittnet **Anette Mellroth** angående hennes kontakter med NN 1 inom vården, vad NN 1 har berättat för henne och hennes upplevelse av NN 1:s berättelse för att styrka målsägandens berättelse.
10. Förhör med vittnet **Sam Strandberg** angående NN 1:s mående under barndomen samt hans upplevelse av det som NN 1 har berättat för honom för att styrka målsägandens berättelse.

Övrig bevisning

1. Utdrag ur journalanteckning från 2014 vid kontakt med vittnet Emma Lantz (förundersökningsprotokoll s. (223-226 och 230-231) för att bevisa att NN 1 har berättat om händelserna för vårdpersonal under 2014.
2. Utdrag ur journalanteckning från 2015 vid kontakt med vittnena Axel Ludwig och Emma Lantz (förundersökningsprotokoll s. 260-266 och s. 269-270) för att bevisa att NN 1 har berättat om händelserna för vårdpersonal under 2015 och att det har framkallat ett dåligt mående hos honom direkt efteråt och att han inte har velat att det ska komma fram till någon annan.

3. Utdrag ur journalanteckning från 2016 (förundersökningsprotokoll s. 286 och s. 300) för att styrka målsägandens berättelse då det framgår att han ska ha blivit traumatiserad av övergrepp från barndomen.
4. Utdrag ur journalanteckning 2016-08-10 vid kontakt med Anette Mellroth (förundersökningsprotokoll s. 330-331) för att styrka målsägandens berättelse då han berättat för vårdpersonal att han blivit utsatt för de aktuella övergreppen.
5. Fotografi på trosor (strl 158/164) som NN 1 har pekat ut (förundersökningsprotokoll s. 485) för att styrka målsägandens berättelse.
6. Resultat undersökning av trosor (förundersökningsprotokoll s. 344) för att visa att det påträffades DNA som inte kunde utvärderas för jämförelse mot person.
7. SMS mellan NN 1 och vittnet Sam Strandberg (förundersökningsprotokoll s. 350-352) för att styrka målsägandens berättelse.
8. Tidsmarkör Backpacker 3 (förundersökningsprotokoll s. 365) för att bevisa att händelsen under åtalspunkten 1.4 inträffade julen 2003 eller 2004.
9. Tidsmarkör Bionicle (förundersökningsprotokoll s. 353) för att bevisa att händelsen under åtalspunkten 1.3 inträffade 2002 eller 2003 .
10. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 527) för att bevisa att det påträffades en grå hattask, ett flertal trosor samt ett flertal fotografier vid en husrannsakan hemma hos Mattias Spogardh.
11. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 387-392) för att visa i beslag tagen hattask, trosor samt ett flertal fotografier.
12. Fotografier påträffade hos misstänkt (förundersökningsprotokoll s. 400-408, 417-423, 482) för att visa att det bland fotografier av sexuell karaktär också påträffades bilder på nakna barn.
13. Fotografi samt beslagsprotokoll avseende en barntrosa (förundersökningsprotokoll s. 538 och 482) för att bevisa att det påträffades barnunderkläder hos Mattias Spogardh.

2.1 GROVT SEXUELLT UTNYTTJANDE AV UNDERÅRIG

5000-K370965-21

Mattias Spogardh har haft sexuellt umgänge med NN 6, som då var 7-8 år gammal. Gärningen har bestått i att Mattias Spogardh har förmått NN 6 att utföra oralsex på honom. Händelsen inträffade någon gång i tiden mellan den 18 maj 2001 och den 18 maj 2003 Leksand, Leksands kommun.

Gärningen är att bedöma som grov då Mattias Spogardh visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till målsägandens unga ålder samt hans relation till Mattias Spogardh. Mattias Spogardh har också utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning eller svårighet att värja sig. Mattias Spogardh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2005

2.2 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K370965-21

Mattias Spogardh har haft samlag med NN 6 som var 14 år, genom att penetrera honom analt med sin penis. Det hände någon gång i tiden mellan den 18 maj 2007 och den 31 augusti 2007 i Leksand, Leksands kommun.

Mattias Spogardh begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess NN 6

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Sofie Herrström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 6** angående åtalet under p. 2.1-2.2 för att bevisa att Mattias Spogardh har utsatt honom för brott samt för att styrka målsäganden NN 1:s berättelse då Mattias Spogardh har agerat på likartad sätt mot två unga målsäganden under aktuella tidsperioder.
2. Förhör med den tilltalade **Mattias Spogardh** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Camilla Löfstrand** angående hennes kontakter med NN 6 och vad han har berättat för henne om de aktuella övergreppen för att styrka målsägandens berättelse då han har berättat om händelserna vid ett flertal tillfällen och så tidigt som 2008-2009.

4. Förhör med vittnet **NN 14**, modern, angående tiden då NN 6 var hos familjen Spogardh för avlastning, NN 6 resa till Leksand efter flytten till Skåne samt NN 6 diagnoser och hur det påverkar honom i agerande med andra människor för att bevisa att våldtäkten under p. 2.2 inträffade sommaren 2007 och att NN 6 diagnoser har inneburit en svårighet att värja sig.
5. Förhör med vittnet **NN 13**, fadern, angående att han tog med barnen på resor tillbaks till Dalarna på somrarna samt NN 6 diagnoser och hur det påverkar honom i agerande med andra människor för att bevisa att våldtäkten under p.2.2 inträffade under sommaren 2007 och att NN 6 diagnoser har inneburit en svårighet att värja sig.

Övrig bevisning

1. Historisk folkbokföring (förundersökningsprotokoll s. 43) för att bevisa att NN 6 och hans familj flyttade till Skåne år 2006 och att våldtäkten under p. 2.2 således inträffade sommaren 2007.
2. Se bevisning 1.9.10 - 1.9.13 ovan.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2,5 dagar.