



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 9

DOM
2022-03-25
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 4235-21

B 136-22

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Jan PETER Fridell, 19580613-4812
Gärdesvägen 8 B Lgh 1101
614 34 Söderköping

Offentlig försvarare:

Advokat Gustav Moleklint
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 136
601 03 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Karin Evlinger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

Johanna Karlsson Holfve
Gärdesvägen 8 B Lgh 1001
614 34 Söderköping

Målsägandebiträde:

Advokat Mikael Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping
AB
Bråddgatan 14
602 22 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-12-23
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-12-23

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

2. Dagsböter 50 om 370 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens (Sekretess A) och dennes vårdnadshavares identiteter. Det innefattar även uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Gustav Moleklint får ersättning av staten med 22 755 kr. Av beloppet avser 15 141 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 423 kr utlägg och 4 551 kr mervärdesskatt.

Peter Fridell ska betala hela denna kostnad till staten.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 9

DOM
2022-03-25
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 4235-21

B 136-22

Tilltalad

JOHANNA Jenny Elisabeth Karlsson Holfve, 19850519-1943
Gärdesvägen 8 B Lgh 1201
614 34 Söderköping

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping
AB
Bråddgatan 14
602 22 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Karin Evlinger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Berglund
Advokatfirman Motala Juridiska Byrå AB
Drottninggatan 16 B
591 35 Motala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2021-12-23
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-12-23

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Skadestånd

Johanna Karlsson Holfve ska betala skadestånd till Sekretess A med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2021 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens (Sekretess A) och dennes vårdnadshavares identiteter. Det innefattar även uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Abrahamsson får, efter korrigering för felaktig summering, ersättning av staten med 93 639 kr. Av beloppet avser 74 281 kr arbete, 630 kr utlägg och 18 728 kr mervärdesskatt.
 2. Anders Berglund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 59 955 kr. Av beloppet avser 32 457 kr arbete, 13 860 kr tidsspillan, 1 647 kr utlägg och 11 991 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Sekretess A, som biträder åtalet, har yrkat att Johanna Karlsson Holfve ska utge skadestånd till honom med 115 000 kr avseende åtalspunkt 1.1 – varav 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk – och med 10 000 kr avseende åtalspunkt 1.2 för kränkning jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 23 december 2021 till dess betalning sker.

DOMSKÄL**Skuld**Våldtäkt mot barn och övergrepp i rättssak (åtalspunkt 1.1 och 1.2)

Johanna Karlsson Holfve har varken kunnat erkänna eller förneka våldtäkt mot barn men har förnekat att hon hotat Sekretess A (åtalspunkt 1.2). Vidare har hon bestritt det enskilda anspråket, men har vitsordat 25 000 kr för kränkning som skäligt i och för sig avseende åtalspunkt 1.1.

Två videoförhör med målsäganden, Sekretess A, har spelats upp under förhandlingen, Johanna Karlsson Holfve har hörts över åtalet, vittnesförhör har hållits med målsägandens mamma, Sekretess AM (benämnd Sekretess B i stämningsansökan), Ulf Georgi och polismannen Filip Hoonk Blomqvist. Förhör har även hållits med Peter Fridell som är tilltalad under åtalspunkterna 2.1 och 2.2.

Av utredningen har inledningsvis framkommit i huvudsak följande.

TR 9

Målsäganden Sekretess A är 13 år gammal och har diagnosen autism/asperger. Sekretess AM, och Peter Fridell är nära vänner sedan 25 år tillbaka och Peter Fridell har därigenom även en nära och god relation till Sekretess A. Via Peter Fridell lärde Sekretess A och Sekretess AM känna Johanna Karlsson Holfve för ungefär ett år sedan. Peter Fridell hade tagit henne under sina vingar och ordnat en lägenhet till henne i den fastighet som han äger. Peter Fridell blev något av en fadersgestalt som tog med Johanna Karlsson Holfve på sociala sammanhang och på så vis lärde hon känna Sekretess A, Sekretess AM och Ulf Georgi. De har bl.a. varit på restaurang ihop, men även varit på en gemensam semester.

På kvällen den 23 december 2021 var Sekretess A, Sekretess AM, Ulf Georgi och Johanna Karlsson Holfve på juldag hemma hos Peter Fridell. De åt mat och de vuxna drack alkohol bl.a. snaps. Ulf Georgi drack dock ingen alkohol eftersom han skulle köra bil. Under middagen reagerade Ulf Georgi och Sekretess AM på att Johanna Karlsson Holfve upprepade gånger föreslog att Sekretess A skulle dricka alkohol. Själv har hon hävdade att det var ett skämt från hennes sida. Johanna Karlsson Holfve ska även upprepade gånger gett Sekretess A komplimanger och sagt att han var ”snygg”. Efter att man dukat av middagen och haft julklappsutdelning gick Johanna Karlsson Holfve och Sekretess A, på hennes initiativ, ner till hennes lägenhet som låg på våningen under Peter Fridells lägenhet. De var borta i ungefär 30 minuter. Både Sekretess A och Johanna Karlsson Holfve har berättat att de lade sig i hennes säng och tittade på TV. Hon låg ytterst och han låg närmast väggen. Meningarna går därefter isär om vad som hände i hennes lägenhet.

När Sekretess A återvände till Peter Fridells lägenhet ville han prata med Sekretess AM. Han berättade för henne att Johanna Karlsson Holfve hade ”sugit av honom”. Efter att Sekretess AM berättat för Peter Fridell och Ulf Georgi om det inträffade avbröts julfirandet. Johanna Karlsson Holfve hade då redan lämnat platsen. Ulf Georgi skjutsade hem Sekretss A och Sekretess AM. På vägen släppte han även av Peter Fridell utanför bostaden till Johanna Karlsson Holfves mamma, Ann Ljungblad. Peter Fridell påträffade Johanna Karlsson Holfve där, varvid händelsen under åtalpunkt 2.1

TR 9

och 2.2 utspelade sig. Sedan de kommit hem kontaktade Sekretess AM polisen och ringde även efter Sekretess A:s pappa, Sekretess AF. Sekretess A togs till barnakuten på Vrinnevisjukhuset och polisen spärrade av Johanna Karlsson Holfves lägenhet kl. 01:58 den 24 december 2021. Hon anhölls i sin frånvaro och greps den 24 december 2021.

Vid den brottsplatsundersökning som polisen genomförde av lägenheten den 25 december 2021 hittades, med hjälp av forensisk ljuskälla, en besudling i handfatet i badrummet. Vid förprovning med Kinds reagens fick man ett positivt resultat för spermaförekomst. Av NFC:s analys av de tops som togs av besudlingen framgår att den innehöll sperma från Sekretess A (Grad +4) men även sekret/DNA från Johanna Karlsson Holfve (Grad +4). NFC analyserade även två tops – avseende sekret/DNA – som tagits på Sekretess A:s penisskäft/penisrot som visade en blandning av DNA från minst två personer, där huvuddelen av DNA:t kommer från Johanna Karlsson Holfve (Grad +4) och den mindre delen från Sekretess A.

Sekretess A: Johanna Karlsson Holfve insisterade på att de skulle gå ner till hennes lägenhet. Han tyckte det kändes konstigt, men fick inte riktigt någon syl i vädret. När de kom ner till hennes lägenhet försökte hon få igång TV:n i vardagsrummet medan han höll på med det VR-headset han fått i julklapp. Hon fick inte TV:n att fungera och insisterade på att de skulle gå in i hennes sovrum och titta på TV:n där istället. De lade sig i sängen; hon låg ytterst och han låg bredvid henne närmast väggen. Ungefär 10 minuter in i avsnittet, som de tittade på, tog hon tag i hans hand och förde in den under sin tröja mot hennes bröst. Hon låste fast hans hand där med sin vänstra arm. Det kändes obehagligt. Hon flyttade sedan på hans hand, lyfte upp bh:n och förde tillbaka handen igen. Han blev chockad och gjorde ingenting, utan bara låg kvar. Hon låg med ryggen mot honom och drog sin rumpa mot hans ben. Hon vände sig sedan om, tog bort hans hand och började därefter hångla med honom. Hon tryckte upp hans mun med sin tunga. Hon hånglade med honom i kanske 2-3 minuter och knäppte sedan upp hans bälte, drog ner hans byxor och kalsonger och började suga av honom. Hon ”runkade av honom med munnen” och satt på knä mellan hans ben. Han gjorde

TR 9

fortfarande ingenting eftersom han var helt chockad. Hon höll på i ungefär fem minuter och slutade då han ”kom” i hennes mun. Han drog på sig sina byxor och sa att han skulle gå upp och fixa med sitt VR-headset. Innan han gick sa Johanna Karlsson Holfve att hon skulle mörda honom om han berättade för någon och att hon var kriminell. Hon var hotfull när hon sa detta och gjorde vad han uppfattade som ett ”skrämmande leende”. När han kom upp till de andra sa han till sin mamma att de behövde gå ut och prata. Han berättade sedan för henne vad som hänt. Han var aldrig inne i badrummet i Johanna Karlsson Holfves lägenhet.

Johanna Karlsson Holfve: Hon tycker mycket om Sekretess A och hans familj. Hon ser dem som sin ”extra familj” och Sekretess A som en lillebror. Hon är väl medveten om Sekretess A:s ålder och känner till hans diagnos. Hon tycker dock inte att hon märkt av den när hon pratat med honom utan uppfattar honom som normal. Den aktuella kvällen var det trevligt. Tyvärr drack hon en hel del bl.a. snaps och starköl. Hon blev väldigt trött när hon och Sekretess A var nere i hennes lägenhet och minns bara fragment. När de var i Peter Fridells lägenhet var hon salongsberusad. Det var ett skämt från hennes sida, under middagen, att Sekretess A skulle testa alkohol. Det stämmer att hon gav Sekretess A komplimanger och sa att han var snygg, men uppfattar inte att hon var närgången på något sätt. Hon hjälpte Sekretess A med hans VR-headset och det var hennes idé att de skulle gå ner till hennes lägenhet och fixa med detta, eftersom det var lugnare där. Hon försökte få igång TV:n i vardagsrummet först, men bytte sedan till den i sovrummet, eftersom hon hade chromcasten där. Det stämmer att hon låg ytterst i sängen och att Sekretess A låg bredvid henne. Hon har inga minnesbilder efter det utan uppfattar att hon somnade p.g.a. sin berusning. Hon uppfattade att hon blev störd på något sätt och tror att hon vaknade till vid något tillfälle. När hon sedan vaknade upp hade hon en ”dålig känsla” och ville därifrån. Hon cyklade då till sin mamma och kommer inte ihåg när Sekretess A lämnade hennes lägenhet. På fråga från åklagaren om att hon i tidigare polisförhör antytt att Sekretess A skulle ha varit närgången mot henne och att han skulle ha stoppat i sin penis i hennes mun medan hon sov har Johanna Karlsson Holfve uppgett att det var ett antagande från hennes sida. Hon tror dock inte detta längre sedan hon sett utlåtandet från NFC.

TR 9

Hon känner att hon inte kan lita på sina minnesfragment och har ingen aning om vad som hänt. Vad gäller det hot som Sekretess A berättat om så har hon aldrig tidigare hotat någon och menar att han hittat på detta. Hon tror dock inte att han hittat på något annat.

Sekretess AM: Hon uppfattade Johanna Karlsson Holfve som berusad, men inte ”jättepåverkad” vid tillfället. Johanna Karlsson Holfve ville att Sekretess A skulle dricka alkohol under middagen och tjatade lite om detta så Peter Fridell fick till slut säga ifrån. Hon sa även flera gånger att Sekretess A var snygg. Efter att Sekretess A fått sitt VR-headset gick han och Johanna Karlsson Holfve ner till hennes lägenhet. Efter ungefär 30-40 minuter kom Sekretess A tillbaka upp och sa ”mamma, jag måste prata med dig”. Hon förstod att det var något allvarligt eftersom han ville att de skulle gå ut och prata. Sekretess A berättade för henne att Johanna Karlsson Holfve hade tvingat honom att ta på henne och hångla med henne samt att hon hade sugit av honom. Sekretess A var jätteledsen och grät när han berättade och hon tror inte att hon sett honom så förtvivlad tidigare. Hon visste direkt att det han berättade var sant. Sekretess A har aldrig ljugit förut. Det ligger i hans diagnos. Han är noga med detaljer och ser saker tydligt, men är samtidigt fyrkantig och har inte den bästa fantasin. Han har svårt att föreställa sig saker eller sätta sig in i en annan persons situation och hur den kan uppleva saker. Hon sprang in till Ulf Georgi och Peter Fridell och berättade vad som hänt. Peter Fridell blev jättearg. Hon var med när Sekretess A – hemma hos dem – berättade om det inträffade för polisen. Sekretess A berättade då även att Johanna Karlsson Holfve hotat att döda honom om han berättade för någon och att hon hade sagt att hon var kriminell. Sekretess AM upplever att Sekretess A är skadad av det som hänt; han har svårt att ta komplimanger och är osäkrare i sina kontakter med andra t.ex. tjejer som kommer nära i skolan. Han hade inga problem med det tidigare. Hon har även reagerat på att han håller sig väldigt nära henne hela tiden när de är i affären och handlar. Han är generellt sett mer osäker och otrygg än tidigare.

Ulf Georgi: Han upplevde att Johanna Karlsson Holfve var ”lite på” Sekretess A när de var hos Peter Fridell. Hon var nära honom, klappade på honom och strök sin hand

TR 9

genom håret på honom. Hon sa också vid upprepade tillfällen att han var snygg. Själv reagerade han dock mest på hennes tjat vid middagen om att Sekretess A skulle dricka snaps. Vid julklappsöppningen satt hon också nära Sekretess A och han uppfattade att Sekretess A var obekväm med detta och försökte gå därifrån. Sekretess A gillar inte när folk är intensiva och klängiga. Efter att Sekretess A fick sina VR-glasögon hade han fullt fokus på detta. Sekretess A och Johanna Karlsson Holfve sprang runt i Peter Fridells lägenhet för att försöka hitta bäst täckning. De gick sedan ner till Johanna Karlsson Holfves lägenhet. Efter ungefär en halvtimme kom Sekretess A tillbaka. Det gick kanske fem minuter och sedan ville han att hans mamma skulle komma ut och prata med honom. Sekretess AM kom sedan in och berättade att Johanna Karlsson Holfve hade sugit av Sekretess A. Det blev som ett vacuum och hela stämningen dog. Sekretess A var uppriven och inte alls som han brukar vara. Peter Fridell blev galen. Själv trodde han benhårt på det Sekretess A berättat, eftersom han aldrig skulle kunna hitta på något sådant. Sekretess A har aldrig ens kunnat ”skoj-ljuga”. Han har inte heller hört Sekretess A prata om något sexuellt tidigare. Han åkte hem med Sekretess A och Sekretess AM och på vägen lämnade han av Peter Fridell vid Johanna Karlsson Holfves mammas bostad. Efter ungefär 15 minuter hämtade han sedan Peter Fridell igen. Peter Fridell berättade då att han kände sig jättebesviken på Johanna Karlsson Holfve samt att han hade slagit till henne. Ulf upplever att det skett en förändring i hans kontakt med Sekretess A efter händelsen. Det är svårare att få igång en konversation och han uppfattar Sekretess A som mer osäker idag.

Filip Hoonk Blomqvist: Han var en av poliserna som åkte hem till Sekretess A och Sekretess AM. Han ställde en öppen fråga om vad som hänt och Sekretess A började då själv berätta om händelsen. Han berättade att de hade varit på julfirande och att han hade fått en tidig julklapp; VR-glasögon. Johanna Karlsson Holfve skulle hjälpa honom med dessa och de hade gått ner till hennes lägenhet. De satte sig i soffan och kollade på TV. Hon hade sedan tvingat honom att ta på henne och fört hans hand mot sitt bröst. Hon hade hånglat med honom och sedan utfört oralsex på honom. Han berättade också att Johanna Karlsson Holfve hotat honom med att hon skulle döda honom om han berättade för någon samt att hon hade sagt att hon var kriminell.

TR 9

Sekreteress A berättade att han hade varit paralyserad och att det var först när han lämnade lägenheten som han förstod vad som hänt. Sekreteress A var väldigt ledsen och skärrad och han uppfattade honom också som rädd. Han ställde inga närmare frågor till Sekreteress A utan tänkte att det var bäst att överlämna detta till utbildade barnutredare. Han kan därför inte svara på närmare var i Johanna Karlsson Holfves lägenhet som övergreppet skedde.

Peter Fridell: Han uppfattade Johanna Karlsson Holfve som berusad under middagen. Hon var lite borta i blicken. Han såg att hon var väldigt nära Sekreteress A hela tiden. Han uppfattade det som positivt; att hon var engagerad och tyckte om Sekreteress A – på ett normalt sätt. Sekreteress A och Johanna Karlsson Holfve gick sedan ner till hennes lägenhet. Själv märkte han inte det. Det gick en stund, och han minns inte riktigt, men tror att Sekreteress AM gick iväg för att möta Sekreteress A. Sekreteress AM kom sedan tillbaka helt hysterisk och skrek att ”Johanna har sugit av Sekreteress A”. Han tänkte det kan väl inte ha hänt. Han gick ut till Sekreteress A som stod i trappan och frågade honom flera gånger om det stämde. Sekreteress A svarade ja. Han ställde inga mer detaljerade frågor till Sekreteress A. Han uppfattade Sekreteress A som rädd och paralyserad. Han reagerade också på att Johanna Karlsson Holfve stuckit iväg till sin mamma utan att säga till. Han känner Sekreteress A så väl och vet att han aldrig skulle kunna fantisera ihop något sådant. Däremot har han sett att Johanna Karlsson Holfve har labila tendenser när hon dricker alkohol. Sekreteress A betyder väldigt mycket för honom, särskilt som han inte har några egna barn. Efter händelsen har Sekreteress A inte velat träffa honom. Han uppfattar det som att Sekreteress A tycker att han borde ha skyddat honom och sett till så att situationen aldrig uppstått.

Tingsrättens bedömning

Sekreteress A har i de uppspelade förhören lämnat en väldigt utförlig och detaljerad redogörelse över händelsen. Han har även varit noggrann med att påpeka saker som han är osäker på. Det finns inget i hans beskrivning av händelsen som framstår som motsägelsefullt eller i övrigt ger anledning till tvivel. Sekreteress A har gett ett trovärdigt

TR 9

intryck och hans uppgifter stöds indirekt av de övriga vittnesmålen. Sekretess A har i princip omedelbart – och i ett förtvivlat tillstånd – berättat om händelsen för sin mamma. Övriga närvarande har också uppfattat Sekretess A som ledsen, uppriven och rädd och alla har de – utifrån deras kännedom om Sekretess A och hans diagnos – tagit hans uppgifter på allvar och sett det som uteslutet att han ens skulle ha förmåga att hitta på detta. Vidare kan konstateras att den redogörelse Sekretess A gav till polismannen Filip Hoonk Blomqvist innehåller samma centrala moment som den redogörelse han senare lämnat i barnförhören. Därtill kommer det obevekliga utlåtandet från NFC som inte ger utrymme för någon annan rimlig slutsats än att Johanna Karlsson Holfve – i likhet med vad Sekretess A beskrivit – utfört oralsex på Sekretess A och att han fått utlösning i hennes mun.

Johanna Karlsson Holfve har, enligt egen utsägo, inga minnesbilder från det att hon och Sekretess A lade sig i hennes säng till dess hon åkte iväg till sin mamma. Den teori hon tidigare haft – om att Sekretess A skulle ha utnyttjat henne när hon sov – har hon inte ens själv hållit fast vid under förhandlingen och den framstår i ljuset av vad som i övrigt framkommit som så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Tingsrätten kan inte uppfatta Johanna Karlsson Holfve på annat sätt än att hon kapitulerat inför utlåtandet från NFC.

Mot bakgrund av ovan anförda anser tingsrätten att Sekretess A:s uppgifter är tillförlitliga och kan läggas till grund för bedömningen. Det är härigenom utrett att Johanna Karlsson Holfve utfört oralsex på Sekretess A. Den sexuella handlingen har inte varit helt kortvarig och fullbordats genom att Sekretess A fick utlösning i hennes mun. Enligt tingsrättens bedömning är den sexuella handlingen med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Johanna Karlsson Holfve ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Genom Sekretess A:s uppgifter är vidare utrett att Johanna Karlsson Holfve hotat att döda honom om han berättade för någon om händelsen. Hon har även understrukt hotets allvar genom att säga att hon var kriminell. Med hänsyn till sammanhanget kan

TR 9

uttalandet inte uppfattas på annat sätt än att det syftat till att förhindra att händelsen skulle komma till polisens kännedom. Tingsrätten anser därför – i enlighet med vad åklagaren i första hand gjort gällande – att gärningen är att bedöma som övergrepp i rättssak.

Enskilt anspråk

Vid angiven utgång i skuldfrågan är Johanna Karlsson Holfve skadeståndsskyldig gentemot Sekretess A. Hotet mot Sekretess A har uttalats i samband med våldtäkten och tingsrätten anser att 100 000 kr utgör en skälig ersättning för den sammantagna kränkningen av Sekretess A:s integritet som gärningarna inneburit. Yrkad ersättning för sveda och värk motsvarar gällande schablonbelopp och det har inte framkommit något som ger anledning till att avvika från detta. Sekretess A ska således tillerkännas 115 000 kr i skadestånd jämte yrkad ränta.

Misshandel och olaga hot (åtalspunkt 2.1 och 2.2)

Peter Fridell har erkänt misshandel i form av att han utdelat slag med öppen hand och tryckt ner Johanna Karlsson Holfve mot marken. Han har förnekat olaga hot.

Johanna Karlsson Holfve och Peter Fridell har hörts om händelsen. Vittnesförhör har hållits med Ann Ljungblad, som är mamma till Johanna, och på Peter Fridells begäran har vittnesförhör hållits med Tomas Karlsson som bor granne med Ann Ljungblad.

Johanna Karlsson Holfve: Hon hade varit inne hos sin mamma och när hon kom ut igen mötte hon Peter Fridell utanför. Han var ”inte glad”. Det gick väldigt fort och hon minns inte om han slog till henne eller om han knuffade henne till marken. Hon hamnade på rygg med Peter Fridell över sig. Han satt på henne och låste fast hennes armar med sina ben. Han slog henne i ansiktet med åtminstone fem knytnävsslag – det var absolut inte med öppen hand. Det gjorde jätteont, särskilt slagen som träffade vid ögat. Hon lyckades ta sig loss när hennes mamma kom ut och pratade med honom.

TR 9

Hon minns även att det var grannar som hade kommit ut och stod och skrek bakom en häck. Själv tog hon sig till trappan vid huset. Peter Fridell och hennes mamma kom sedan dit. Själv satt hon framåtlutad och Peter Fridell gav henne då två slag i bakhuvudet. Han sa även att ”du vet att jag kan mörda dig, va?”. Hon övernattade sedan hos sin mamma som fotograferade hennes skador på morgonen. Hon var väldigt svullen och hade brustna blodkärl. Hon har inte pratat om händelsen med sin mamma eftersom hon blev gripen kort efteråt och sedan häktad.

Peter Fridell: Han bad Ulf Georgi köra honom till Johanna Karlsson Holfves mamma, eftersom han förstod att det var dit hon hade begett sig. Han kände en frustration och förtvivlan över att det han hade byggt upp hade raserats. Väl på plats såg han Johanna Karlsson Holfve komma ut från sin mammas port. Han ropade på henne, varpå hon gick bort från honom. Han uppfattade detta som att hon var skyldig till det som Sekretess A hade berättat. Han slog till henne i ansiktet med öppen hand och hon ramlade till marken, varpå han la sig över henne. Han skakade henne och tryckte ner henne mot marken. Han utdelade även en eller två lavetter med handryggen i ansiktet på henne och skrek till henne att hon skulle erkänna vad hon hade gjort. Han låste inte fast hennes armar med benen. När Ann Ljungblad kom ut släppte han Johanna Karlsson Holfve och reste sig från marken. Han gick fram och talade om för Ann Ljungblad vad Sekretess A hade berättat, men hon svarade att detta inte kunde stämma och att hennes dotter aldrig skulle kunna göra något sådant. Han var även fram och och pratade med Johanna Karlsson Holfve innan han gick till Ulf Georgis bil och åkte därifrån. Det kan stämma att hon satt ner vid tillfället. Han slog henne emellertid inte och uttalade inget hot. Han tycker att han minns händelsen rätt bra även om bilden inte är helt glasklar och det finns en viss ”luddighet”. Beträffande de skador som Johanna Karlsson Holfve haft så tror han inte att det är han som orsakat dessa. Hon har även väldigt lätt för att få blåmärken.

Ann Ljungblad: Johanna Karlsson Holfve var berusad när hon kom hem till henne. Hon bad Johanna att gå, vilket Johanna gjorde. Hon hörde sedan att grannarna skrek utanför. Det kan även vara så att hon hörde Johanna skrika. Hon förstod att något

TR 9

hemskt hände utanför. Hon kastade på sig sin morgonrock och sprang ut barfota. På gräsmattan utanför porten såg hon Johanna ligga ”som livlös”. Peter Fridell låg över henne och slog, och slog, och slog. Hon uppskattar att det rörde sig om ett 10-tal knytnävsslag mot huvudet, men han slog även Johanna över hela kroppen. Hon skrek till Peter Fridell att sluta och grannarna skrek också detta. Peter Fridell släppte då Johanna och kom fram till henne. Han såg galen ut och sa ”hon har sugit av en pojke som är 13 år gammal”. Hon sa till Peter Fridell att han skulle försvinna därifrån. Johanna hade satt sig på trappan bredvid henne. Själv stod hon upp. Peter Fridell slog då Johanna med tre eller fyra knytnävsslag som träffade sidan av huvudet. Peter Fridell sa även upprepade gånger ”du vet att jag kan mörda dig, va?”. Peter Fridell åkte sedan iväg i en bil. På morgonen tog hon foton på Johannas skador. Peter Fridell skrev även ett meddelande till henne där han bad om ursäkt för det inträffade. Hon kan i viss mån förstå hans reaktion, men ”detta var för mycket”.

Tomas Karlsson: Han satt vid tillfället och tittade på TV när hans fru ropade till honom att komma ut för att det var någon som misshandlade en person. När han kom ut såg han två personer på marken. Han gick fram till häcken och skrek till dem att sluta. Personerna befann sig ungefär 20 till 25 meter ifrån honom. Han gick in i huset igen och hämtade sin ficklampa. Det är en ficklampa med led-lins som lyser 180 meter. Han lyste på manspersonen som hade ryggtavlan mot honom. När mannen reste sig upp såg han att det låg en kvinna på marken. Mannen stod kvar en stund sedan kom det en bil som sakta rullade in på gårdsplanen. Mannen satte sig i bilen och åkte iväg. Sedan mannen lämnat platsen kom en kvinna ut från huset och hjälpte den andra kvinnan in. Det han såg att mannen gjorde mot kvinnan var att han låg över henne och tryckte ner henne mot marken. Han såg inte att några slag utdelades.

Tingsrättens bedömning

Det står klart att Peter Fridell i ett mycket upprört tillstånd begett sig till platsen och sökt reda på Johanna Karlsson Holfve. Han har erkänt att han misshandlat henne och hans egna uppgifter överensstämmer i allt väsentligt med åklagarens

TR 9

gärningsbeskrivning. Vidare kan konstateras att Peter Fridell, Johanna Karlsson Holfve och Ann Ljungblad varit överens om det övergripande händelseförloppet. Det som skiljer sig åt avser våldets omfattning och om Peter Fridell hotat Johanna Karlsson Holfve. Tomas Karlsson har – sin starka ficklampa till trots – inte sett några slag utdelas överhuvudtaget och hans beskrivning av händelseförloppet avviker kraftigt från vad de övriga berättat. Hans vittnesmål kan därför inte tillmätas någon betydelse i sammanhanget. Johanna Karlsson Holfves och Ann Ljungblads uppgifter vinner stöd av de åberopade fotografierna och rättsintyget över hennes skador. Tingsrätten anser därför styrkt att Peter Fridell slagit Johanna Karlsson Holfve med flera knytnävsslag i ansiktet och huvudet. Johanna Karlsson Holfve och Ann Ljungblad har lämnat samstämmiga uppgifter om det hot om dödande som Peter Fridell skulle ha gjort vid tillfället. Även om de är närstående – och deras uppgifter därför bör värderas med viss försiktighet – så måste beaktas att de inte haft några möjligheter att prata ihop sig om händelsen eftersom Johanna Karlsson Holfve suttit häktad med restriktioner. Tingsrätten finner därför inte anledning att ifrågasätta deras uppgifter.

Mot bakgrund av ovanstående ska Peter Fridell dömas i enlighet med åtalet för misshandel och olaga hot.

Påföljd

Johanna Karlsson Holfve

Johanna Karlsson Holfve förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Hon döms nu för bl.a. våldtäkt mot barn som har ett föreskrivet minimistraff på två års fängelse. Gärningen har även riktat sig mot en person som på grund av sin diagnos haft särskilda svårigheter att värja sig, vilket Johanna Karlsson Holfve varit väl medveten om. Vid bedömningen av straffvärdet måste samtidigt vägas in att Sekretess A:s funktionsnedsättning inte är grav och att han, såvitt framkommit, är väl fungerande på många områden. Sammantaget anser tingsrätten att det samlade straffvärdet

motsvarar fängelse i 2 år och 4 månader. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Peter Fridell

Peter Fridell är inte sedan tidigare dömd för våldsbrott. Han dömdes 25 oktober 2017 till villkorlig dom och dagsböter för bokföringsbrott och försvårande av skattekontroll. Gärningar var begångna under 2015. Tingsrätten anser att det inte finns anledning att tillmäta den tidigare domen någon betydelse för påföljdsvalet. Såvitt framkommit lever Peter Fridell under ordnade förhållanden och det saknas anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Den misshandel Peter Fridell gjort sig skyldig till har innefattat våld mot liggande person som han fysiskt haft ett kraftigt övertag mot. Samtidigt har skadorna varit av förhållandevis begränsad natur. Enligt tingsrätten motsvarar straffvärdet två månaders fängelse. Vid straffmätningen måste emellertid även den händelse som föregick gärningen vägas in. Peter Fridell var den som sammanfört Johanna Karlsson Holfve med Sekretess A och dennes familj. Det är mot den bakgrunden – och hans nära relation till Sekretess A – begripligt att han varit väldigt upprörd och haft svårigheter att besinna sig. Tingsrätten anser därför att påföljden bör stanna på en villkorlig dom i förening med dagsböter.

Övrigt

Det finns skäl att förordna om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

Eftersom Johanna Karlsson Holfve och Peter Fridell döms för brott med fängelse i straffskalan ska de, var och en, betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Av försvararna och målsägandebiträdet begärda ersättningar är skäliga och ska utgå. Med hänsyn till vad som framkommit om Peter Fridells ekonomiska förhållanden ska han återbetala kostnaderna för sin försvarare till staten. I övrigt ska kostnaden för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT

DOM
2022-03-25

Mål nr: B 4235-21

TR 9

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast, på grund av mellankommande helgdag, den 19 april 2022.

På tingsrättens vägnar

Mattias Bjuhr

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850519-1943	Datum för dom/beslut 2022-03-25
Efternamn Karlsson Holfve	Förnamn JOHANNA Jenny Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-24	2022-03-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Karin Evlinger

Stämningsansökan

2022-02-22

Sida 1(3)

Handling 249

Ärende AM-112534-20

Handläggare 204-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

NORRKÖPING

TINGSRÄTT

TR 9

INKOM: 2022-03-02

MÅLNR: B 4235-21

AKTBIL: 58

Norrköpings tingsrätt

Häktat mål

Stämningsansökan

Åklagaren justerar åtalet vid
HUF 2022-03-02. ewno

Tilltalade

Johanna Jenny Elisabeth Karlsson Holfve (19850519-1943)

Företräds av advokat Mikael Abrahamsson.

- Anhållen i frånvaro 2021-12-24, Gripen 2021-12-24, Häktad 2021-12-27.

Jan Peter Fridell (19580613-4812)

Offentlig försvarare önskas inte.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (Johanna Karlsson Holfve)

5000-K1559723-21

9 med hänsyn till
kränkningens allvar

Johanna Karlsson Holfve har den 23 december 2021 på Gärdesvägen, Söderköpings kommun, genomfört en sexuell handling som är jämförlig med samlag med Sekretess A (13 år) genom att utföra oralsex på honom.

Johanna Karlsson Holfve begick gärningen med uppsåt eller var i vart fall oaksam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

1.2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Johanna Karlsson Holfve)

5000-K1559723-21

Johanna Karlsson Holfve har den 23 december 2021 på Gärdesvägen, Söderköpings kommun, med hot om våld angripit Sekretess A, för att hindra honom från att göra en anmälan eller berätta för någon om händelsen i åtalspunkten 1.1, genom att göra uttalande att han skulle kunna komma att dödas om han berättade för någon. 9 Hotet var sådant att Sekretess A kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Johanna Karlsson Holfve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Berglund.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A** genom uppspelning av videoförhör från den 25/12-21 (40 min) och 5/1-22 (20 min).
2. Förhör med den tilltalade **Johanna Karlsson Holfve** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Sekretess B** (målsägandens mamma) angående bl a hennes iakttagelser och vad målsäganden berättade för henne till styrkande av gärningarna.
4. Förhör med vittnet **Ulf Georgi** angående bl a hans iakttagelser och vad målsäganden berättade för honom till styrkande av gärningarna.
5. Förhör med vittnet **Filip Hoonk Blomqvist** angående bl a hans iakttagelser och vad målsäganden berättade för honom om händelsen till styrkande av gärningarna.
6. Förhör med vittnet **Peter Fridell** angående bl a hans iakttagelser vid tillfället och vad han fick berättat för sig till styrkande av gärningarna. Förhöret kan hållas i samband med att Fridell hörs som misstänkt i åtalspunkten 2.

Övrig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning, fu. prot. sid. 11-19.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC, fu. prot. sid. 20-29.
3. Rapport mobilundersökning, fu. prot. sid. 39-51.
4. Journalanteckning, fu. prot. sid. 68-69, 76 och tilläggsprot. sid. 4-8.
5. Rättsintyg, fu. prot. sid. 80-95.

2.1 MISSHANDEL (Peter Fridell)

5000-K1560703-21

Peter Fridell har den 23 december 2021 på Östra Rydsvägen, Söderköpings kommun, misshandlat Johanna Karlsson Holfve genom att slå/dra ner henne på marken och utdela upprepade slag mot hennes huvud/ansikte så att bl a smärta, blåmärken och hudavskrapningar uppstått.

Peter Fridell begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

2.2 OLAGA HOT (Peter Fridell)

5000-K1560703-21

Peter Fridell har den 23 december 2021 på Östra Rydsvägen, Söderköpings kommun, hotat Johanna Karlsson Holfve genom att göra uttalande med innebörd att hon skulle kunna komma att skadas eller dödas.

Hotet var sådant att Johanna Karlsson Holfve kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Peter Fridell begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Johanna Karlsson Holfve

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikael Abrahamsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Johanna Karlsson Holfve**.
2. Förhör med den tilltalade **Peter Fridell**.
3. Förhör med vittnet **Ann Ljungblad** (målsägandes mamma) angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av gärningarna.

Övrig bevisning

1. Fotografier, fu. prot. sid. 6-9.
2. Rättsintyg med fotografier, fu. prot. sid. 10-25.
3. Rapport mobilundersökning (K1559723-21), fu. prot. sid. 39-51.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 - 2 dagar. Åtalspunkterna 1.1-1.2 dag 1 och resterande dag 2.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.