



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Peter Johansson

Parter

Tilltalad

Mikael PETER Johansson, 19740529-0052

Lilla Dammköksvägen 19 B Lgh 0001, 155 31 Nykvarn

Offentlig försvarare

Advokat Gustaf Widén

Advokathuset Actus AB

Kungsgatan 33, 2 tr, 632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare My Lindholm

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Nyköping

Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande (part)

Sekretess NN3

Sekretess

Särskild företrädare

Advokat Linda Bohlin

Atlas Advokater KB, Södra Agnegatan 29, 112 29 Stockholm

Domslut

Brott som Peter Johansson döms för

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-01-26, Trosa kommun

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-12-01 till 2021-12-31, Trosa kommun

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020, 2020-01-01 till 2022-06-05, Nykvarns kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 333

611 27 Nyköping

Besöksadress

Folkungavägen 4

Nyköping

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

0155-12 04 00

E-post

nykopings.tingsratt@dom.se

Webb

www.nykopingstingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 5 år 4 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Peter Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Peter Johansson ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 355 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 325 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Peter Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 januari 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Öberg.

Peter Johansson ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 40 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Peter Johansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 30 000 kr från den 31 december 2021 och på 10 000 kr från den 5 juni 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Tingsrätten avslår åklagarens begäran om kvarstad.

I beslag tagen egendom förklaras förverkad från Peter Johansson enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, Region Öst, BINR 2 LPO Södermanland, beslagsliggare nr; 2022-5000-BG109393.1 (Dator), 2022-5000-BG109393.3 (USB-sticka), 2022-5000-BG109399.1 (Dator), 2022-5000-BG109399.2 (Dator), 2022-5000-BG64200.1 (Dator), 2022-5000-BG64200.2 (SSD Disk) och 2022-5000-BG64200.6 (Mobiltelefon).

Sekretess

För beslut om fortsatt sekretess; se domslutet för Johan Öberg.

Brottsofferfond

Peter Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustaf Widén får ersättning av staten med 363 363 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 195 757,50 kr arbete
- 85 732,50 kr tidspillan
- 9 200 kr utlägg
- 72 673 kr mervärdesskatt

För ersättning till Linda Bohlin; se domslutet för Johan Öberg.

Staten ska stå för kostnaderna.

Johan Öberg

Parter

Tilltalad

JOHAN Gunnar Öberg, 19741008-0258
Kungsstrand 11, 619 34 Trosa

Offentlig försvarare

Advokat Lovisa Lindahl
Heilborns Advokatbyrå HB
Box 353, 611 27 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare My Lindholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande (part)

Sekretess NN15
Sekretess

Särskild företrädare

Advokat Sara Nyberg
Advokat Sara Nyberg AB
Ekbacksvägen 28, 168 69 Bromma

Målsägande (part)

Sekretess NN3
Sekretess

Särskild företrädare

Advokat Linda Bohlin
Atlas Advokater KB, Södra Agnegatan 29, 112 29 Stockholm

Domslut

Brott som Johan Öberg döms för

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-01-26, Trosa kommun

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020, 2020-01-01 till 2022-05-18, Trosa kommun

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-03-01 till 2021-03-14, Trosa kommun

Grov våldtäkt mot barn (antal brott: 300), 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-01-01 till 2022-02-28, Trosa kommun

Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-01 till 2020-08-31, Trosa kommun

Påföljd

Fängelse 11 år 6 månader

Häktning m.m.

Johan Öberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Johan Öberg ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 355 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 325 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Johan Öberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 januari 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Peter Johansson.

Johan Öberg ska betala skadestånd till Sekretess NN15 med 165 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 135 000 kr och ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Johan Öberg ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 155 000 kr från den 14 mars 2021 och på 10 000 kr från den 18 maj 2022 tills betalning sker.

Johan Öberg ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 1 045 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 1 000 000 kr och ersättning för sveda och värk med 45 000 kr. Johan Öberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Tingsrätten avslår åklagarens begäran om kvarstad.

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade från Johan Öberg enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, Region Öst, BINR 2 LPO Södermanland, beslagsliggare nr; 2022-5000-BG56104.1 och 2022-5000-BG56755.1.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena NN3:s och NN15:s samt vittnet NN14:s identiteter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om målsägandena NN3:s och NN15:s identiteter i denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § 3 st offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på de bilder och filmsekvenser som förevisats vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i läkarintyg enligt lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. (s. 2-5 i aktbil. 19) som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Johan Öberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Lovisa Lindahl får ersättning av staten med 234 249 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 171 610 kr arbete
- 15 363 kr tidsspillan
- 426 kr utlägg
- 46 850 kr mervärdesskatt

Sara Nyberg får ersättning av staten med 111 848 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 85 078 kr arbete
- 3 960 kr tidsspillan
- 440 kr utlägg
- 22 370 kr mervärdesskatt

Linda Bohlin får ersättning av staten med 118 944 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 92 515 kr arbete
- 2 640 kr tidsspillan
- 23 789 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 109, 2022-12-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Johan Öberg ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Johan Öberg) (5000-K536547-22)

Johan Öberg har genomfört vaginala samlag och/eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med NN3, född 2007. Sålunda har Johan Öberg genomfört orala samlag med målsäganden och fört in ett eller flera fingrar i barnets vagina. Det hände vid i vart fall 499 tillfällen under perioden från och med den 1 januari 2020 till och med den 25 januari 2021 respektive perioden den 27 januari 2021 till och med den 28 februari 2022 på en adress inom, Trosa kommun.

Brottet bör bedömas som grovt, eftersom Johan Öberg visat särskild hänsynslöshet och råhet. Sålunda har han systematiskt utsatt NN3, som är närstående till honom, för våldtäkter på plats där barnet borde ha kunnat känna sig trygg. Vidare har Johan Öberg utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig fysiskt och psykiskt. Johan Öberg har även dokumenterat övergrepp på NN3 genom fotografering.

Johan Öberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 109, 2022-12-07, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Johan Öberg och Peter Johansson ska dömas för grov våldtäkt mot barn (antal brott: 2) enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning**2.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Peter Johansson och Johan Öberg) (5000-K536547-22)**

Peter Johansson och Johan Öberg har tillsammans och i samförstånd, var och en för sig men vid samma tillfälle, haft samlag med NN3, född 2007. Sålunda har båda genomfört vaginala samlag med målsäganden och Johan Öberg har dessutom genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförbar med samlag, dvs ett oralt samlag. Det hände den 26 januari 2021 på en adress inom, Trosa kommun.

Brottet bör bedömas som grovt, eftersom Peter Johansson och Johan Öberg visat särskild hänsynslöshet och råhet. Sålunda har fler än en förgripit sig på barnet och det har skett på en plats där målsäganden borde ha kunnat känna sig trygg. Vidare har de utnyttjat barnets skyddslösa ställning och svårighet att värja sig fysiskt och psykiskt. Såvitt avser Johan Öberg, som var närstående till målsäganden, har han dessutom systematiskt utsatt NN3 för våldtäkter.

Peter Johansson och Johan Öberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 109, 2022-12-07, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Peter Johansson ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning**3.1 SEXUELLT OFREDANDE (Peter Johansson) (5000-K637362-22)**

Peter Johansson har visat sitt blottade kön för NN 3, född 2007, och uttryckt att han ville att hon skulle utföra oralsex på honom. Det hände någon gång mellan den 1 december 2021 och den 31 december 2021 på en adress inom Trosa kommun. Gärningen har varit ägnad att väcka obehag och kränka målsägandens sexuella integritet.

Peter Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 111, 2022-12-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Johan Öberg ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Gärningsbeskrivning**1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K585985-22)**

Johan Öberg har skildrat NN3, född 2007, i 97 barnpornografiska bilder. Han har sedan gjort en av bilderna tillgänglig för Peter Johansson.

Johan Öberg har även skildrat NN15, född 2006, i 20 barnpornografiska bilder

Johan Öberg har totalt, inkluderande materialet ovan, innehaft 295 barnpornografiska bilder och 2 filmer med en speltid om 3 minuter och 36 sekunder, varav 72 bilder och 2 filmer där barn utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Gärningen begicks mellan den 1 januari 2020 och den 18 maj 2022 inom Trosa kommun.

Brottet bör bedömas som grovt, eftersom det såvitt avser målsäganden NN3, varit ett led i systematiska sexuella övergrepp mot barnet och då han dokumenterat övergrepp på målsäganden. Johan Öberg har således utnyttjat NN3 på ett särskilt hänsynslöst sätt. Även materialet i övrigt innefattar fotografier och filmer där barn utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Johan Öberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 112, 2022-12-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Peter Johansson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Gärningsbeskrivning**1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIROT (5000-K654622-22)**

Peter Johansson har gjort en barnpornografisk bild, utvisande NN3, född 2007, tillgänglig för Johan Öberg.

Peter Johansson har totalt, inkluderande bilden ovan, innehaft 5 516 bilder och 91 filmer med en speltid om totalt ca 2 tim och 24 min, varav 1 650 bilder och 84 filmer med en speltid om ca 2 tim och 20 min, utgör material där barn utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Brottet begicks mellan den 1 januari 2020 och den 5 juni 2022 inom Nykvarns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt, eftersom övergreppsmaterialet innefattar ett särskilt stort antal bilder och filmer. Vidare förekommer barnpornografiskt material där barnen är särskilt unga och utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Peter Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 123, 2022-12-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Johan Öberg ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning**1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K320773-21)**

Johan Öberg har sexuellt ofredat NN15, född 2006, vid ett stort antal tillfällen. Det hände mellan den 1 mars 2020 och den 14 mars 2021 inom Trosa kommun. Sålunda har han, vid vardera tillfälle, utfört en eller flera av följande handlingar:

- a) tagit på målsägandens bröst,
- b) tagit på målsägandens lår,
- c) tagit på målsägandens stjärt,
- d) visat sitt blottade kön för målsäganden, och
- e) till målsäganden gjort uttalanden av sexuell karaktär.

Samtliga handlingar har, var och en för sig eller sammantaget, varit ägnade att väcka obehag och kränka målsägandens sexuella integritet.

Johan Öberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 123, 2022-12-07, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Johan Öberg ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning**2.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K320773-21)**

Johan Öberg har med NN15, född 2006, genomfört en sexuell handling. Sålunda har han haft sitt finger vid öppningen till målsägandens slida samtidigt som han hållit fast målsäganden. Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2020 och den 31 augusti 2020 inom Trosa kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Johan Öberg visat särskild hänsynslöshet och råhet. Sålunda har han utsatt NN15, som är närstående till honom, för ett sexuell övergrepp på en plats där barnet borde ha kunnat känna sig tryggt samt utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig fysiskt eller psykiskt.

Johan Öberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Johan Öberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Peter Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN3 har begärt att Johan Öberg ska betala skadestånd med 430 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 400 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Peter Johansson.

Sekretess NN15 har begärt att Johan Öberg ska betala skadestånd med 340 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 290 000 kr och ersättning för sveda och värk med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 300 000 kr från den 14 mars 2021 och på 40 000 kr från den 18 maj 2022 tills betalning sker.

Sekretess NN3 har begärt att Johan Öberg ska betala skadestånd med 4 115 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 4 040 000 kr och ersättning för sveda och värk med 75 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 januari 2020 tills betalning sker.

Sekretess NN3 har begärt att Peter Johansson ska betala skadestånd med 430 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 400 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Johan Öberg.

Sekretess NN3 har begärt att Peter Johansson ska betala skadestånd med 55 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 25 000 kr från den 1 januari 2020 och på 30 000 kr från den 1 december 2021 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Johan Öberg enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Öst, BINR 2 LPO Södermanland, beslagsliggare nr; 2022-5000-BG56104.1 och 2022-5000-BG56755.1.).

Det yrkas att i beslag tagen egendom förverkas från Peter Johansson enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Öst, BINR 2 LPO Södermanland, beslagsliggare nr; 2022-5000-BG109393.1 (Dator), 2022-5000-BG109393.3 (USB-sticka), 2022-5000-BG109399.1 (Dator), 2022-5000-BG109399.2 (Dator), 2022-5000-BG64200.1 (Dator), 2022-5000-BG64200.2 (SSD Disk) och 2022-5000-BG64200.6 (Mobiltelefon).).

Förverkande och beslag

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Johan Öbergs egendom att målsägandenas skadeståndsanspråk om 4 885 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) i enlighet med de datum som framgår av respektive skadeståndsyrkande tills betalning sker, kan antas bli täckt vid utmätning.

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Peter Johanssons egendom att målsägandens skadeståndsanspråk om 485 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) i enlighet med de datum som framgår av målsägandens skadeståndsanspråk tills betalning sker, kan antas bli täckt vid utmätning.

Skäl

INSTÄLLNINGAR

Stämningsansökan aktebil. 109

Johan Öberg har beträffande åtalpunkten 1 förnekat grov våldtäkt mot barn; han har inte visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Han har gått med på att han haft sexuellt umgänge med NN3, men inte att det skett under hela tidsperioden eller i angiven omfattning.

Johan Öberg har beträffande åtalpunkten 2 förnekat grov våldtäkt mot barn; han har inte visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Han har gått med på att han haft sexuellt umgänge med NN3, men inte att det skett tillsammans och i samförstånd med någon annan.

Peter Johansson har förnekat gärningarna i åtalpunkterna 2 och 3.

Stämningsansökan aktbil. 111

Johan Öberg har erkänt barnpornografibrott av normalgraden. Han har gått med på att han skildrat NN3, dock inte i angivet antal bilder. Han har förnekat att de bilder han haft på NN15 skulle ha vädjat till sexualdriften. Han har förnekat innehavet i övrigt. Han har motsatt sig begäran om förverkande.

Stämningsansökan aktbil. 112

Peter Johansson har förnekat brott. Han har motsatt sig förverkande av en dator (2022-BG-5000-BG64200.1) och en mobiltelefon (2022-5000-BG64200.6), men inte haft några synpunkter på begäran i övrigt.

Stämningsansökan aktbil. 123

Johan Öberg har förnekat brott; han har gått med på att han haft handen på NN15:s lår, men inte att detta skulle ha haft något sexuellt syfte.

Övriga yrkanden

Johan Öberg har motsatt sig att betala skadestånd till såväl NN3 som NN15, men godtagit NN15:s sätt att beräkna ränta samt ränteberäkningen avseende åtalspunkten 2 i aktbil. 109. Han har motsatt sig begäran om kvarstad och begärt att bli försatt på fri fot.

Peter Johansson har motsatt sig att betala skadestånd till NN3 men godtagit sättet att beräkna ränta avseende åtalspunkten 2 i aktbil. 109. Han har motsatt sig begäran om kvarstad och begärt att bli försatt på fri fot.

UTREDNING**Sammanfattning**

Johan Öberg och Peter Johansson har hörts. Därutöver har åklagaren presenterat följande bevisning.

- Uppspelning av videoförhör med målsäganden NN3
- Uppspelning av videoförhör samt tilläggsförhör med målsäganden NN15
- Vittnesförhör med företagsläkaren Rickard Seiberlich, psykologen Roberth Adebahr, anhörige till målsägandena NN14, granskaren Yanina Lagerdahl, IT-forensikern Christoffer Wangberg, socialsekreteraren Aron Swensson och ambulanssjukskötaren Martin Berg Grassman
- Skriftlig bevisning i form av bl.a. journalanteckningar, meddelanden skrivna på häktet, textmeddelanden mellan de tilltalade och mellan Peter Johansson och dennes sambo, beslagsprotokoll, granskningsprotokoll, IT-forensiska protokoll, fotografier och anteckningar från NN15:s telefon
- Uppspelning av en film som visar Peter Johansson på häktets rastgård

På Peter Johanssons begäran har vittnesförhör hållits med Mattias Öhlén och Jimi Bernhardsson-Sandstén.

NN15 har fört fram journalanteckningar och intyg.

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit. NN3 och NN15 lärde känna Johan Öberg 2019. Johan Öberg är närstående till NN3 och NN15. Peter Johansson och Johan Öberg är mycket nära vänner; de har känt varandra sedan lågstadiet. NN3 har träffat Peter Johansson vid tre olika tillfällen hemma hos Johan Öberg.

Den 21 mars 2021 ramlade NN15 och slog i huvudet. Ambulans tillkallades och Martin Berg Grassman kom till platsen. NN15 berättade då för Martin Berg Grassman att Johan Öberg hade utsatt henne för sexuella ofredanden och ett sexuellt övergrepp. En förundersökning inleddes men lades sedan ned. Socialtjänsten genomförde dock en utredning som Aron Swensson ansvarade för.

Den 12 maj 2022 skrev NN3 ett meddelande till en anhörig och berättade att Johan Öberg hade haft sex med henne mot hennes vilja. Den 16 maj 2022 uppsökte Johan Öberg företagsläkaren Rickard Seiberlich och berättade för denne att han över längre tid hade förgripit sig på NN3. Den 17 maj 2022 ringde Johan Öberg till psykologen Roberth Adebahr via hjälplinjen "PrevenTell" och berättade att han hade förgripit sig på NN3. Den 19 maj 2022 hölls det första förhört med NN3.

Johan Öberg häktades den 20 maj 2022 och har suttit häktad sedan dess. Förundersökningen om brott mot NN15 återupptogs. Beslag har gjorts av filmer och fotografier med barnpornografiskt innehåll.

I det andra polisförhört som hölls med NN3, den 5 juni 2022, berättade hon att även Peter Johansson hade haft sex med henne samt att han vid ett annat tillfälle sexuellt ofredat henne. Peter Johansson häktades den 9 juni 2022 och har suttit häktad sedan dess. Beslag har gjorts av filmer och fotografier med barnpornografiskt innehåll.

Förhören med målsägandena och de tilltalade

NN3:s berättelse

Johan Öberg brukade hämta henne och köra till Trosa. Hon gick vårterminen i sexan. Relationen var från början bra. De pratade om Corona. Efter ett tag, hon tror att det var i februari 2020, började dock Johan Öberg flytta hennes hand mot sitt skrev där de satt i bilen. Det hände ett par gånger och den tredje gången öppnade han byxorna och satte hennes hand på sin snopp. Hon tänkte att hon kanske inbillade sig. Johan Öberg var väldigt snäll mot henne också, men det sexuella trappades upp. En gång flyttade han hennes fot mot sin snopp. Hon visste inte riktigt om han gjorde det med flit eller om han bara råkade. Hon trodde att hon kanske inbillade sig och ville inte göra en stor grej av det. En gång när de satt i poolen tog han hennes hand och runkade av sig med den. Han gned en annan gång sin snopp mot hennes bikinikant.

Första gången hon fick suga av Johan Öberg var i soffan. Johan Öberg låg ned. Han flyttade hennes huvud och stoppade sin snopp i hennes mun och höll sedan i hennes huvud tills han fick utlösning i hennes mun. Det hela kändes överkligt. Johan Öberg påstod att han märkte på hennes kroppsspråk att hon ville att han skulle göra det han gjorde. Han sa hela tiden "du vill också" och "ja, jag vet att du vill". Själva sa hon liksom ingenting, utan bara hängde med. Han kunde stoppa in fingrarna i hennes underliv och säga "jag vet att du gillar det". Det hände både i poolen och i soffan.

Första gången Johan Öberg förde in sin snopp i henne var också i soffan. Han förde hennes shorts åt sidan. Det gjorde ont. Det kändes överkligt. Hon visste inte mycket om sex och hade inte haft sex med någon tidigare. Han kom aldrig i henne utan drog alltid ut den innan han fick utlösning. Han ville inte att hon skulle bli gravid för då skulle det ju märkas. Han var också väldigt mån om att hon inte skulle ha sex med någon annan. En gång när hon ville träffa en kille i sin egen ålder kallade han henne "blatteknallare".

Johan Öberg var som två olika personer, både en trygg och en otrygg person för henne. Han kunde vara väldigt överbeskyddande mot henne men samtidigt ville han ha sex med henne. Han liksom attraherades av barn. De kunde prata om känsliga saker. De satt ofta i bubbelpoolen och pratade och då ville Johan Öberg ha sex. Han kunde visa sin snopp då eller börja ta på hennes bröst och rumpa och vilja att hon skulle ta på honom också och sen kunde han liksom börja ha sex med henne efter det och då kunde han liksom "ja, vänd dig om", typ så. Han vände på henne och stoppade in sin snopp i henne och hade sex med henne bakifrån tills han kom. Hon gjorde inte motstånd och han använde aldrig något våld mot henne. Det var liksom mer som att hon bara lät honom göra saker. Hon gick med på det för att Johan Öberg sa väldigt mycket så här "jag vet att du vill. Det här är ditt fel också. Du kan ju inte berätta".

De kunde ha sex i poolen en gång i veckan ungefär, oftast på helgen. Sexet trappades upp. I början hände det bara på helgerna, sedan kunde det hända nästan typ varje dag. Det var inte lika mycket att hon sög av honom som att han hade sex med henne. Om hon sa "jag vill inte liksom ha sex med dig", då kunde han säga "ja, men då får du typ suga av mig". Om hon satt ned i soffan kunde han ställa sig framför henne, ta tag i hennes huvud och låta henne suga av honom tills han kom i hennes mun. Eller så kunde han ligga ned i soffan och säga typ "kom hit". Han var lite försiktig för han ville inte att hon skulle säga någonting och han sa väldigt mycket "jag vet att du vill det här också" och "ja, du förstår ju att du inte kan berätta om det här, för då kommer jag bli polisanmäld". Det hände att Johan Öberg hade sex med henne även när NN15 var hemma hos honom.

Efter att Johan Öberg blivit anklagad för brott mot NN15 så började han låta henne vara lite mer. Sexet avtog lite men upphörde inte. Hon började också "avskilja sig" lite från Johan Öberg. Då började han tafs på henne i stället, typ varje dag, så fort han fick chansen. Han tafsade henne på bröstet och på rumpan och ibland mellan hennes ben. När hon sa "nej, jag vill inte" sa han "jo, det vill du visst det". Han kunde sitta i soffan och kolla på hennes bröst eller ta henne på rumpan.

Om hon bad Johan Öberg om hjälp med något så kunde han säga "bara om du har sex med mig innan", eller så kunde han säga "ja, men du vet vad du ska göra för att få det". Johan Öberg kunde bli jättearg om hon verkligen vägrade och kalla henne "jävla egoist". Han slog henne inte men straffade henne genom "silence treatment", dvs. genom att inte prata med henne. Efteråt kunde han be om ursäkt och vara så här "nej, jag har ingen rätt att vara arg på dig".

Johan Öberg hade liksom två olika sidor och var typ lite sjuk i huvudet. Han fattade ju att det var fel men gjorde det ändå och sen så kunde han be om ursäkt. Han ville liksom ha en vanlig relation med henne också. Johan Öberg kunde ge henne komplimanger, typ "du är

så underbar". Han förklarade att han inte tänder på barn men att hon inte var som ett barn, eftersom hon var tidigt utvecklad. Väldigt ofta sa han "nej, alltså jag gillar inte små barn liksom", trots att hon då var tolv år. Hon visste att det var fel. Hon tyckte att det var konstigt att en äldre man tyckte om en yngre tjej på det sättet. Det var liksom inte som att Johan Öberg ville skada henne, utan nästan som att han var kär i henne. Han sa inte det, men typ "du betyder så mycket för mig så det är väldigt jobbigt när du säger att du inte vill".

De skickade mycket meddelanden till varandra på Snapchat och sms. Johan Öberg skickade emojis med sexuella betydelser. Han skickade även en bild på sitt könsorgan en gång. Ibland skickade han normala meddelanden, men hon fick hålla koll på sin mobil, för han skickade mycket konstiga saker. Han har fotat hennes bröst och snippa också. Ibland kunde han liksom vara så här "nu ska jag ta ett kort", typ. Han brukade dra hennes shorts åt sidan.

Johan Öberg hade sex med henne från januari 2020 till augusti/september 2021, dvs. under 18 månader. Hon vet inte exakt hur många gånger han förde in sin snopp i hennes snippa, men kanske 200. Det hände väldigt ofta; något hände liksom varje dag. Han kunde liksom inte gå och lägga sig utan att de hade haft sex. Om han inte fick ha sex med henne kunde han skicka sms eller säga dagen efter "ja, jag kan inte sova. Det är ditt fel.". Antingen tafsade han på henne, förde in fingrarna, eller så ville han att hon skulle suga av honom eller att hon skulle ha sex med honom. Sexet var antingen varje dag eller typ varannan dag. Det var väldigt ofta. Det hände kanske 100 gånger att han förde in fingrarna i henne. När Johan Öberg hade sex med henne hade han aldrig sin snopp någon annanstans än i hennes mun eller snippa. Sammanlagt har Johan Öberg haft sex med henne uppemot 500 gånger.

Johan Öberg har en kompis, Peter Johansson, som har varit med och gjort saker två gånger. Första gången var i januari 2021 och andra gången i december 2021. Hon ville inte berätta om detta vid det första polisförhøret eftersom Peter Johansson har en dotter som är jämngammal med henne och hon inte ville förstöra för dottern.

Hon tror att hon och Johan Öberg satt och badade när han berättade att han hade berättat för Peter Johansson att han hade haft sex med henne. Johan Öberg hade skickat bild på hennes bröst och snippa till Peter Johansson, och filmer på när Johan Öberg hade sex med henne. Peter Johansson hade skickat tillbaka en bild på typ sitt stånd. Johan Öberg hade en hemlig app, som en kalkylator, där han låste in bilder. När Johan Öberg blev anmäld för brott mot NN15 tog han bort appen. Hon har sett att Johan Öberg har skickat bilder till Peter Johansson; Johan Öberg visade henne vad han skickade och vad Peter Johansson svarade. Det hände säkert minst fem gånger.

Senare kom Peter Johansson på besök; hon vet att det var den 26 januari 2021 eftersom hon har en bild från den dagen och hon färgade håret den dagen. Hon tror att hon hade en svart t-shirt och någon form av byxor på sig. Johan Öberg och Peter Johansson hade varit ute och badat. De satt i soffan; Johan Öberg i ena hörnet och hon i det andra. Hon satt mitternöt Johan Öberg och diagonalt mot Peter Johansson. Då ville Johan Öberg att hon skulle suga av honom medan Peter Johansson tittade på. Han ställde sig framför henne och "ja, men visa vad du brukar göra mot mig", typ. Hon sög så att Johan Öberg fick stånd och

kunde stoppa in sin snopp i henne. Då låg hon i soffhörnet och Johan Öberg stod på knä. Peter Johansson satt bredvid. Johan Öberg och Peter Johansson pratade inte med varandra. När Johan Öberg var klar – han kom inte i henne – stoppade Peter Johansson in sin snopp och hade sex tills även han fick utlösning. Peter Johansson kom inte i henne.

Andra gången Peter Johansson var på besök hade hon stukat foten. Hon tror att det var kring den 17 december 2021. Johan Öberg ville att hon skulle göra honom och Peter Johansson sällskap. Hon fick en öl av dem och de satt i soffan och pratade. Sedan tog de liksom ut sina könsorgan och visade för henne. De fortsatte prata och klämde sig på snopparna. Sedan skulle Peter Johansson gå ut och röka och ställde sig då framför henne med sin snopp i hennes ansikte. Han ville väl att hon skulle suga av honom, men det gjorde hon inte.

NN15 har berättat att Johan Öberg tyckte att var kul att köra upp handen under NN15:s kjol och ha typ dragkamp. Sen luktade han på sina fingrar efter det. Johan Öberg gav dem cigaretter ibland. Om NN15 bad om cigaretter kunde Johan Öberg säga "ja, vad får jag för det då".

NN15:s berättelse

Det började på våren eller senvintern 2020. Hon och Johan Öberg lekte, typ kittlade varandra. Sedan började Johan Öberg bli mer "inpå". I början var det som att klapparna var på lek men sedan blev det mer som sexuellt menat. Johan Öberg kunde ta henne på bröstet, rumpen och låren och ge kommentarer om hennes kropp, typ att hon hade stora och fina bröst och att "nykomna bröst är mycket bättre för de är hårdare". Han kunde sitta och stirra på hennes bröst.

Johan Öberg kunde skicka lite konstiga bilder, som att man nästan såg hans kuk men ändå inte. Hon kände inte till att han fotograferat henne annat än någon gång då hon sovit. Han kunde bjuda henne på cigaretter och så sa han "det här är typ vår hemlis". Han hade liksom en hake på henne. En gång när hon badade ensam med Johan Öberg la han armen om henne, vilade handen på hennes bröst och klämde sedan på det. Helt plötsligt tog han upp sin kuk och bara visade den.

Många gånger när hon hade kjol skulle Johan Öberg under kjolen och pilla. En gång satt hon med honom i soffan. Hon hade shorts eller jeanskjol på sig; hon är ganska säker på att det var en kjol. Johan Öberg började kittla henne lite och höll fast hennes händer med en av sina händer. Sen började han ta på hennes lår och föra handen upp mot hennes fitta medan han höll henne i ett fast grepp. Han kom med handen innanför hennes stringtrosor och nuddade någon sekund vid "hålet"; han var precis liksom på, men inte inne i. Direkt efter satte han sig och luktade på fingrarna. Hon minns inte hur hon kom loss, men hon sprang och bytte om till mjukisbyxor. Då sa han "tror du att det där kommer skydda dig". Hon blev förvirrad och funderade på om det var hennes fel, att hon hade gett honom signaler.

Johan Öberg har tafsat på henne 100 gånger, kanske 200. Han har fällt sexuella kommentarer kanske 200 gånger. Övergreppen upphörde i mars 2021, efter att hon hade berättat för ambulanspersonalen. Hon åkte därefter inte hem till Johan Öberg något mer.

Hon har sett Johan Öberg ta på NN3:s rumpa, som på skämt. Han kunde gå förbi och liksom klappa till den. NN3 skrattade väl liksom bort det och sedan har de inte pratat om det. Johan Öberg och NN3 har badat nakna tillsammans, vilket hon inte ansåg vara normalt. Någon gång efter sommaren, i september eller oktober 2021, nämnde NN3 för henne att Johan Öberg var väldigt "på", liksom intimt typ, och att NN3 tyckte att det var obehagligt. Hon sa att hon kände typ samma sak.

Johan Öbergs berättelse

Han och NN3 började väl ha sex i januari eller februari 2020. Det skedde oftast i soffan. Det stämmer som hon berättat att det började när han hämtade henne med bilen. Han förde först hennes hand till sin ljumske två gånger; hon tog inte bort handen. Den tredje gången drog han ned byxorna och då höll NN3 i hans balle.

Det trappades upp ganska fort. NN3 runkade av honom i början, sedan sög hon. Han förde även in fingrar i hennes underliv. Första gångerna var nog i poolen. NN3 var då 12 år. Hon sa inte ifrån; tvärtom hjälpte hon till. Han sa till NN3 att "det kommer att sluta med att vi har sex". Det var ingen manipulation från hans sida. Han förklarade för NN3 att hon inte kunde berätta för någon. Sedan förstod han att det var "fritt fram för vaginalt sex".

I början träffade han NN3 bara på helgerna. Då blev det sex en eller två gånger per helg. De hade vaginalt sex i soffan, i poolen, i sovrum och på toaletterna. En gång provade de analsex. Senare hade de sex varje dag i perioder; rekordet var tre gånger på en dag, men det var inte ofta det blev så många gånger. Vanligen var det en gång per dag. NN3 hade inget emot att han tafsade på henne, så länge hon fick ha sex. Det har hänt några gånger att NN3 ville ha snus eller engångsvapes (e-cigarett), men hon var ändå med på sexet. "Det går inte att utpressa den tjejen."

Han har alltid lyssnat när NN3 sagt nej. Efter NN15:s anmälan ändrades alltihop. Han ville fortsätta men det ville inte NN3. Det kan hända att han blev sur och arg då. Ibland fick han ändå ha sex. Det stämmer att han kallat NN3 för "egoist" och "blatteknallare". Det senare hade att göra med att hon skulle träffa någon okänd i Upplands Väsby, vilket han inte ansåg var lämpligt för en 12-åring. Det stämmer också att han kunde vägra prata med NN3 på flera dagar, men det handlade inte bara om sex.

Han vet inte hur många gånger han haft sex med NN3, kanske 100–200 gånger. Om han i polisförhör och i sina läkarkontakter har sagt att det var 500–700 gånger så beror det på att han bara räknade antal dagar och så 1–3 gånger per dag. De hade inte sex när NN15 var på plats eller när NN3 hade mens. Det kan stämma som han sagt i polisförhör att sista gången de hade sex var i februari i år.

Han har tagit några kort på NN3:s bröst och underliv. Det är möjligt att han filmat när de hade sex också. Han kanske har skickat bilder till Peter Johansson. Det stämmer som han uppgett i polisförhör att Peter Johansson visste att han och NN3 hade sex. Det är riktigt att de har haft sms-konversationer om att han "visar ballen" för NN3. Peter Johansson visste att NN3 var lika gammal som hans egen dotter.

Han tycker jättemycket om NN3, men han är inte kär i henne. Hon tydde sig mycket till honom och berättade hemlisar. Han lyssnade och gav goda råd. Deras kontakt är unik. Han

tycker inte att NN3 kan ha känt sig pressad eller att han skulle ha utnyttjat hennes förtroende. Hon visste vad hon gav sig in på; de hade ju gjort upp. Han dras inte sexuellt till minderåriga; NN3 var fullt utvecklad kroppsligt. Han är inte pedofil – ”de jagar yngre”. Om NN3 mår dåligt under den här perioden så berodde det inte på deras sexuella relation.

Den 26 januari 2021 hade han och Peter Johansson käkat och badat. NN3 satte sig med dem i soffan och snackade. Han ville ha sex med NN3 och det fick han, genom smicker och beröring. NN3 ”sög igång den”, sen låg hon på rygg i soffan med knäna uppdragna och han förde in sin snopp i hennes vagina. Peter Johansson satt i soffan cirka 1,5 meter bort och drack öl. Han vet inte om Peter Johansson såg. Han har inte sett Peter Johansson och NN3 ha sex. Han vet inte varför han på häktet skrev ”jag golar inte” till Peter Johansson. Det var inget specifikt, bara att man minns olika saker.

Det kan stämma att Peter Johansson var hemma hos honom i december 2021 och att NN3 då hade stukat foten. De hade väl antagligen badat igen. Han ställde sig med blottat kön framför NN3, som satt i soffan, och föreslog att hon skulle suga av honom, men hon ville inte. Det stämmer att även Peter Johansson ställde sig med blottat kön framför NN3 och frågade om hon ville suga av denne. NN3 sa nej.

Han vet inte om Peter Johansson har gett uttryck för att själv vilja ha sex med NN3. När Peter Johansson i sms från oktober 2020 skriver ”den där jävla badbaljan skriker efter mig”, så beror det på att Peter Johansson visste att han och NN3 hade sex där. Han och Peter Johansson har pratat mycket om sex; bägge två älskar att ha sex, dock inte med minderåriga. När de skriver om ”teens” så menar han 18 år och uppåt. Vissa saker är tagna ur sitt sammanhang. De hade en jargong.

Han hade en bra relation med NN15. Det var mycket bus och stoj och stök. Han är väldigt skojfrisk och det är inte ovanligt att hans skämt anspelar på sex. Han kan dock inte minnas att han skulle ha kommenterat NN15 sexuellt. Han har dock sagt att hon har stora och fina bröst och att hon ser bra ut eftersom hon tränar. Det vara bara spontant, inget som han hade någon tanke med. Han kan ha tagit NN15 på bröst, rumpa och lår i samband med ”kittelkrig”, men inte med flit. Han kan också ha råkat visa sitt könsorgan för henne.

Vad gäller situationen i soffan så minns han det annorlunda. Han klämde på NN15:s ben och drog handen en bit uppför hennes lår, men inte ända fram. Han var 2–5 cm från hennes slidöppning. Sedan luktade han på fingrarna för att retas. Det är nog han som har tagit bilden på NN15 där hans kön syns i förgrunden. Han vet inte varför han tagit bilden. Bilderna på NN15 i övrigt innehåller inget sexuellt. Det stämmer att han hade en hemlig app där han sparade bilder, dock inte på personer under 15 år. Om det har hittats en bild på NN3:s underliv i Peter Johanssons lagringsmedia så måste det vara han som har skickat bilden till Peter Johansson.

Bilderna på NN3, som då var 13 år, togs med hennes medgivande. Hade hon inte velat hade hon kunnat skyla sig.

Peter Johanssons berättelse

Hans och Johan Öbergs gemensamma intressen var sex och alkohol. Han tog en fika med Johan Öberg strax innan denne blev häktad. Johan Öberg berättade då att denne hade haft sex med NN3. Dessförinnan visste han ingenting om saken, utom att Johan Öberg en gång av misstag fått utlösning i poolen, i byxorna, men detta var inget av sexuell karaktär.

Han och Johan Öberg hade grabbkväll den 26 januari 2021. De käkade och badade och satt sedan i soffan och tittade på film. Han hade druckit 12–15 öl. Han minns inte att Johan Öberg och NN3 skulle ha haft sex och har absolut inte själv haft sex med henne. Han hade jobbat hårt den dagen och sedan ätit och badat, så han slumrade till. Vid 23.30 vaknade han och skickade ett godnatt-sms till sin sambo. NN3 satt bredvid dem i soffan. När Johan Öberg gick och la sig satt NN3 kvar och pratade en stund med honom. Sedan la sig även NN3.

Han var hemma hos Johan Öberg även i december 2021. NN3 var där. Han vet inte varför både Johan Öberg och NN3 säger att han blottat sig för NN3. Det stämmer inte. Han var fullt påklädd.

Sms-konversationerna med Johan Öberg handlar inte om dennes sex med NN3. Referenserna till badbaljan hade inte med sex att göra. När han ber att få bilder menar han det ironiskt; "picture it or it never happened". Det är möjligt att Johan Öberg har skickat bilder på NN3 till honom, men dem har han i så fall inte tittat på. För övrigt går det inte att säga vems underliv det är utifrån en sådan bild. När de skriver om "teens" handlar det om 18 år och uppåt. Han har ingen aning om vad han menat med skrivningen "shit, precis övergången, fick stånd direkt". När de skriver om en 11-åring och en 14-åring med stora bröst så antar han att Johan Öberg skämtar. När Johan Öberg i augusti skriver att han visar ballen hemma och han svarar "shit, vad hett", så är det en felskrivning. Det ska stå "shit, vad snett". Han trodde inte att något av det som Johan Öberg skrev var sant. NN15:s anmälan lades ju ned. Han är ironisk när han skriver "omg, sjukt sextigt". Att NN3 beskrivs som "inte direkt otight och ful" syftar på att hon såg bra ut.

Han sökte inte kontakt med Johan Öberg på häktet för att ändra dennes story. Johan Öberg visste ju om att han var full och sov. Det är mänskligt att söka kontakt. Det är ett misstag att han sitter här. Han har inget "groll" med NN3, men ungdomar har inget konsekvenstänk. Hon mår inte bra.

Vad gäller påstått barnpornografibrott saknar han helt vetskap om det material som hittats. Två gånger har han dock tagit kort med sin mobiltelefon på datorskärmen. Han satt och surfade och blev chockad över det som kom fram på skärmen. Han tog bilderna för att skydda sig. Materialet i övrigt måste ha funnits där när han tog över de begagnade datorerna eller datordelarna. Han hittade sex eller sju hårddiskar och tre eller fyra USB-minnen i ett soprum för flera år sedan. Om det finns en bild på ett underliv så kan det också bero på att han målar av nakna kroppar. Det går inte att säga att det är NN3:s underliv. Bilderna på "gymnastikflickorna" är helt harmlösa. Han tillbringar många timmar per dag på Instagram tack vare sitt konstnärliga intresse. Ibland klickar han fel. Det händer att han porrsurfar. Han fick tips av sin kompis Mattias Öhlén om appen "Telegram". Den autobuffrade dock så att hans lagringsutrymme i telefonen blev fullt.

Han har hela sitt liv i telefonen och i datorn som stod under trappan. Det handlar om tusentals bilder på familjen, på konst och om bokföringen till hans firma.

Sms-konversationer mellan de tilltalade

Den skriftliga bevisningen innehåller sms-konversationer mellan Johan Öberg och Peter Johansson, varav flera ligger långt tillbaka i tiden. Följande konversationer redovisas. Uttrycken inom hakparenteser har ersatts pga. sekretess.

Datum	Från Johan Öberg	Från Peter Johansson
2015-01-15	http://naughtygirlsinside.tumblr.com	Ouff schyssta teens. .. haha MR porno man :)
	I duschen med naken teen är något alldeles extra	
2015-04-20		Haha :) håller med hehe Skulle kunna ta en billig flight till Tjeckien å sätta på teens Heheh hittade en sida med massa grejjer på hehe fast de tar bort allt så man får va snabb
2015-04-29		Nice ... jah har hittat nått sjukt hahah ska visa sen
	Nyfiken.... Jag.... Näää	Hahah ja helt galet..gjort nått som jag inte borde... loggade in på en Dropbox å hitta lite saker
2015-05-13	Aha okej. Får kika endera dagen i helgen hos dig kanske? Hur fan kan man vara kåt i kuken men inte i hövve?	
	Bara det att man vill knulla allt men ändå inte... Skumt	Hahah bad menar du ?
		Hehe jorden känslan känner man igen.. jag kämpar fan ofta emot tankarna...vissa saker känns inte ok men ändå är man där å kåtar upp sig hehe... förbjuden frukt
	Sköna tankar men jobbigt ändå.... Lite skam typ.... Och onåbart	
	Dangerous	
		Hitta massa skit faktiskt men vågar

2016-11-26	<p>Partar ikväll. Finns en 11 åring här med större bröst än Maria hade</p> <p>En 14 åring här har c kupa</p> <p>Kåt</p>	<p>fan inte ja det kvar hej</p> <p>Hahaha sug dom</p> <p>Ehhg... cävs e du på för jävla fest!!!! Jag vill också vara där !</p>
2020-10-18	<p>Go kväll. Så ser hon ut i hugget</p> <p>[bild av sexuell karaktär]</p> <p>Har det gått bra med flytten?</p>	<p>Henne vill man ha hehe... jafan det gick till slut men segt som fan. Får betala städ</p>
2020-10-19	<p>God morgon.</p> <p>Ja ingen minns en fegis, testa på bara... Annars kanske du ångrar dig i framtiden. Fy fan, jag drog på bägge två igår</p> <p>.... what...</p> <p>Samtidigt???</p> <p>Asså... den där jävla badbaljan skriker efter mig nu hahaha</p> <p>Ha ha ha neee direkt efter varandra</p> <p>Vi har sex varje dag. En snabbis här och där</p> <p>Suger jämt</p> <p>Mång gånger per dag</p> <p>Tror fan jag är i himlen</p>	<p>Jävla as</p> <p>Ja va säger man.. blir ju avis alltså haha sånt händer inte.. tight</p>
	<p>Mmmhmm tight, kommer</p>	

	fortfarande förtidigt	
	Igår gick hon utan trosor och bh hela dan, Uj uj	
2021-08-28	Depp är borta sedan fallet lades ner. Kämpa på med efterföljande ångest. Alla bilar paj, inga pengar. Annars bra	Wtf ... biiiiiildeer för bövelen helveteeee
	[sekretess] eller [NN3]	Fattar är hon sur eller konstig eller allt som vanligt?
	Inte sur eller så	[NN3]
	Japp	Ajdå får vi väl ta caddyn å runka istället hehehe
	Ja så tänker jag med	Kanske lika bra att det blev så bara det stannar där
	Nuförtiden så säger [sekretess] inget om jag låter morgonrocken glida isär när vi ser på tv	Nice, tänker på det ibland hehe... blir sjukt kåt.. ska fan runka bara grabben här går upp så man kan kollaboratörer porr
	Ja	Du menar [sekretess]? Framför [sekretess] å visar härligheten?
	Sitter typ så varje kväll	Oj .. så [sekretess] vet att du visar ballen för [sekretess].. shit va hett
	[bild på manligt könsorgan]	
	[sekretess] när den står i sin fulla prakt även när [NN3] är med mig där	Haha kung Å båda tittar ?
		Omg... sjukt sextigt

2021-09-14 [porrbild]

Blir kåt fan

Hahaha kom till jobbet å va e från 4
imorse å la 2 jävla runk medans jag
ändå inte kunde sova

Skön du e

Jobbig dronk fifan skulle inte vilja
släpa på den... tänkte på bilden du
skicka igår hehe fan... ville va där
lixom

He he förstår det.

Vart det ett bra skjut?

Asså du vet ju... Gå runt hemma
naken, kvällskåt...

Sjukt... skulle vilja ha det så hemma
med... [sekretess] är ju inte direkt
otight å ful...

Galet

Jo jag har det bra

Bena skicka teasers

Haha diplomatiskt sagt

När hon säger nej...

[bild på NN3 och i förgrunden ett
"fuck-you-finger"]

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Åtalet för grov våldtäkt mot barn m.m. (aktbil. 109)

Vad som är styrkt om gärningarna

NN3 har berättat i enlighet med gärningsbeskrivningarna. Hennes berättelse är sammanhängande, konsekvent och detaljrik. Hon har inte i någon del gett intryck av att överdriva; tvärtom har hon varit noga med att framhålla Johan Öbergs goda sidor. NN3 har lämnat en godtagbar förklaring till att det var först i det andra förhöret som hon berättade om Peter Johanssons övergrepp. Uppgifterna framstår som mycket trovärdiga och tillförlitliga.

NN3:s berättelse bekräftas av Johan Öberg, som till och med har berättat om ytterligare övergrepp i form av analsex, vilket dock inte omfattas av gärningsbeskrivningen. Det har

inte framkommit någon anledning för NN3 att ljuga om vare sig Johan Öbergs eller Peter Johanssons gärningar. NN3:s berättelse får starkt stöd inte bara av Johan Öbergs erkännande, utan också av de foton som Johan Öberg har tagit på NN3 och som hon, utan att veta att de sedan skulle återfinnas, har berättat om. NN3 har även kunnat lämna andra väldigt specifika uppgifter som bekräftats av utredningen. Hon uppgav t.ex. direkt att det tillfälle då Johan Öberg och Peter Johansson skulle haft sex med henne var den 26 januari 2021. Genom Peter Johanssons sms-konversationer med sambon kunde det bekräftas att han var hemma hos Johan Öberg vid tillfället. NN3:s uppgifter får också starkt stöd av sms-konversationerna mellan Johan Öberg och Peter Johansson, där Johan Öberg berättar om NN3 och Peter Johansson visar ett tydligt sexuellt intresse för densamma.

Det är ytterst besvärande för Peter Johansson att han på häktet försökt kommunicera till Johan Öberg att han "sov" och att Johan Öberg svarat "jag golar inte". Johan Öberg är själv tilltalad och hans uppgifter om Peter Johansson ska därför behandlas med viss försiktighet. Johan Öberg har inte uttryckligen sagt att Peter Johansson haft samlag med NN3 i januari 2021, men har inte heller dementerat uppgiften. Johan Öberg har inget direkt att vinna på att lämna oriktiga uppgifter om sin bästa vän Peter Johanssons förehavanden. Tvärtom utgör det faktum att Peter Johansson skulle ha varit närvarande vid samlaget mellan Johan Öberg och NN3 en försvårande omständighet för honom själv. Vad gäller tillfället i december 2021 har Johan Öberg bekräftat att såväl han som Peter Johansson blottat sig för NN3.

Den bevisning som åklagaren presenterat är så stark att NN3:s uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av samtliga åtalpunkter i aktbil. 109, utom såvitt avser antalet övergrepp i åtalpunkten 1. Varken Johan Öberg eller Peter Johansson har fört fram något som försvagar värdet av åklagarens bevisning. Åtalet är därmed i dessa delar styrkt. Tingsrätten återkommer till frågan om hur gärningarna ska rubriceras.

Antalet övergrepp i åtalpunkten 1

När det gäller antalet övergrepp i åtalpunkten 1 har det av förklarliga skäl varit svårt för NN3 att lämna exakta uppgifter. Både hon och Johan Öberg var för sig och sinsemellan lämnat lite olika besked. Under våren 2020 har NN3 och Johan Öberg inte träffats dagligen utan på helgerna. NN3 har berättat att hon tror att bilresorna då Johan Öberg förde hennes hand till sitt skrev började i februari 2020, vilket kan stämma med uppgiften om att de då pratade om Corona. Det var först efter de tre bilresorna som våldtäkterna påbörjades, vilket tidsmässigt innebär att det var ungefär i mars 2020. NN3 har uppgett att Johan Öberg då hade sex med henne i poolen ungefär en gång i veckan medan Johan Öberg har sagt att det kunde hända upp till två gånger per helg.

Från sommaren 2020 har NN3 och Johan Öberg setts betydligt oftare. NN3 har berättat att övergreppen trappades upp och att det hände "typ varje dag". Johan Öberg har själv uppgett att han kunde ha sex med NN3 upp till tre gånger på en dag, men vanligen en gång per dag. Båda har uppgett att intensiteten avtog i samband med NN15:s anmälan, dvs. under andra halvan av mars 2021, men att övergreppen inte upphörde. NN3 har berättat att de sista övergreppen ägde rum i augusti eller september 2021, medan Johan Öberg har sagt att han hade sex med NN3 så sent som i februari 2022. NN3 har i sitt andra förhör uppgett att det rört sig om sammanlagt 500 övergrepp och Johan Öberg har i sina samtal

med värden uppgett att det rört sig om 500–700 övergrepp.

Det står genom utredningen klart att Johan Öberg utsatt NN3 för ett mycket stort antal våldtäkter, att övergreppen inletts i början av 2020 och upphört helt först i februari 2022. Räknat från mitten av juni 2020 till den sista februari 2022 är det drygt 600 dagar som NN3 och Johan Öberg kan ha träffats. Därutöver tillkommer ett antal helger från den 1 mars 2020 till mitten av juni 2020. Sett till tidsperioden och de olika uppgifterna om intensiteten gör tingsrätten en försiktig uppskattning och bedömer att det som är styrkt är sammanlagt 300 fall av orala och vaginala samlag samt penetrationer av NN3:s underliv med Johan Öbergs fingrar.

Frågan om hur gärningarna ska rubriceras

Av lagtexten framgår att det vid bedömningen av om en våldtäkt mot barn är ett grovt brott, särskilt ska beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en har förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet, eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Johan Öberg har utsatt NN3 för våldtäkter i en mycket stor omfattning, även om tingsrätten beträffande åtalspunkten 1 bedömt antalet gärningar till 300 och inte 499. Det finns för varje gärning försvårande moment, som att Johan Öberg varit närstående till NN3 och att våldtäkterna genomförts på en plats där NN3 borde ha kunnat känna sig trygg. Johan Öberg har också, även om han inte själv velat se det så, utnyttjat det faktum att NN3 ansett sig förhindrad att berätta om övergreppen. Johan Öberg har uppgett att han respekterat NN3:s vilja, men samtidigt har både han och NN3 berättat hur han, när NN3 sagt nej, på olika sätt ändå försökt få ha samlag med henne. Det har varit fråga om ett mycket stort antal fullbordade samlag, där Johan Öberg upprepade gånger fått utlösning i NN3:s mun eller på hennes kropp. Johan Öberg har vidare dokumenterat flera av övergreppen. Omständigheterna är dock inte så försvårande att brotten var för sig redan av dessa skäl ska bedömas som grova. Frågan är om mängden gärningar ska leda till en annan bedömning.

Uppräkningen av försvårande moment i bestämmelsen om grov våldtäkt mot barn innehåller ingen uttrycklig hänvisning till mängden övergrepp. Uppräkningen är dock inte uttömmande. Att brottsligheten har utövats systematiskt kan också göra att gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Ett systematiskt tillvägagångssätt förekommer därutöver som en allmän straffskärpningsgrund i 29 kap. 2 § 6 brottsbalken.

Av rättsfallet "De upprepade skattebrotten", NJA 2018 s. 634, framgår följande. Systematisk brottslighet är inte något enhetligt begrepp, men som regel avses att brott upprepas på ett likartat sätt och i allmänhet också att brottsligheten har föregåtts av planering eller att gärningsmannen använder en särskild metod för att begå brotten. Praxis under senare år är tydligt återhållsam när det gäller att bedöma gradindelade brott som grova med hänvisning till att de skett systematiskt eller föregåtts av särskild planering, utan att dessa omständigheter anges i straffbestämmelsen. För att brotten ska bedömas som grova krävs normalt att brotten har en frekvens och präglas av en förslagenhet som klart går utöver vad som gäller för annan, i och för sig upprepad och likartad brottslighet.

Johan Öberg fick på kort tid NN3:s förtroende. Han utnyttjade detta förtroende genom upptrappade sexuella närmanden, varvade med påståenden om att den då 12-åriga NN3 tyckte om det han gjorde. Han utnyttjade vidare det förhållandet att NN3 ansåg sig förhindrad att avslöja övergreppen och försatte på detta sätt NN3 i en situation där hon ansåg sig tvingad att uppfylla hans önskemål. Johan Öbergs agerande i dessa avseenden måste anses förslaget.

Brotten har haft en frekvens som går långt utöver det vanliga, om man med uttrycket vanlig menar vad som ofta förekommer i mål om sexualbrott mot barn. Johan Öberg har periodvis våldtagit NN3 så ofta att det närmast är att betrakta som en enda ständigt pågående gärning.

Tingsrätten anser att våldtäktsbrotten i åtalpunkten 1 har en frekvens och präglas av en sådan förslagenhet att det klart går utöver vad som gäller för annan upprepad och likartad brottslighet. Brotten i åtalpunkten 1 ska därför samtliga bedömas som grov våldtäkt mot barn.

Åtalpunkten 2 ska rubriceras som en grov våldtäkt mot barn eftersom Johan Öberg och Peter Johansson utnyttjat NN3:s utsatta situation och direkt efter varandra och i varandras närvaro förgripit sig på NN3 på en plats där hon borde ha kunnat känna sig trygg.

Brottet i åtalpunkten 3 ska bedömas som sexuellt ofredande.

Åtalen för grovt barnpornografibrott (aktbil. 111 och 112)

Johan Öberg har ifrågasatt om bilderna från ett högtidsfirande utgör barnpornografiskt material. Yanina Lagerdahl har dock bedömt att NN3:s bara bröst är i fokus på dessa bilder. Det har inte heller i övrigt framkommit något skäl att ifrågasätta Yanina Lagerdahls klassificering av de bilder och filmer som påträffats i lagringsmedia hos Johan Öberg respektive Peter Johansson. Det står därmed klart att Johan Öberg och Peter Johansson innehaft barnpornografi i enlighet med respektive gärningsbeskrivning, att Johan Öberg skildrat NN3 och NN15 i 97 respektive 20 barnpornografiska bilder och att Johan Öberg och Peter Johansson gjort en av bilderna på NN3 tillgänglig för varandra. Frågan är om det är visat att Johan Öberg och Peter Johansson hade uppsåt till innehaven.

Av sms-konversationerna mellan Johan Öberg och Peter Johansson framgår tydligt att de båda har ett intresse för sex som innefattar minderåriga, inte minst genom att de diskuterar NN3. Från Peter Johanssons Snapchatkonto har det dessutom, vilket framgår av den skriftliga bevisningen, skickats en bild på NN3:s underliv.

Johan Öberg har själv bekräftat att det är han som tagit bilderna på NN3 och NN15 och medgett ansvar för barnpornografibrott av normalgraden. Av det IT-forensiska protokollet framgår gällande övrigt material att fem av bilderna och den ena av filmerna är aktivt sparade, vilket betyder att det har krävts en aktiv handling från användaren.

Vad beträffar Peter Johansson har beslagen gjorts på ett antal olika enheter. Peter Johansson har själv medgett att han fotat av barnpornografiska bilder från sin datorskärm och sparat dem i mobilen. Det framstår som så osannolikt att det oberoende av vartannat skulle ha råkat finnas barnpornografi på alla de olika enheterna, att invändningen redan av

det skälet kan lämnas utan avseende. Jimi Bernhardsson-Sandstén har vidare vittnat om att de begagnade SSD-diskar från skrotade lärardatorer som han brukade använda när han hjälpte sin vän Peter Johansson var krypterade på så sätt att det inte gick att se något material på dem. Diskarna var så att säga tömda på information.

Det finns sammantaget inga andra rimliga förklaringar till innehaven än att det varit fråga om medvetna ageranden från Johan Öbergs respektive Peter Johanssons sida. De har därmed haft uppsåt till respektive innehav. Åtalen mot Johan Öberg och Peter Johansson för barnpornografibrott är alltså styrkta. Brotten ska bedömas som grova av skäl som åklagaren angett.

Åtalen för brott mot NN15 (aktbil. 123)

NN15 har berättat i enlighet med gärningsbeskrivningarna. Uppgifterna framstår som trovärdiga och tillförlitliga, trots att hon från början sa att Johan Öberg hade haft sitt finger inuti henne och att hon inte varit helt konsekvent med om hon bytte om efter händelsen eller inte. Dessa detaljer har enligt tingsrättens mening ingen avgörande betydelse. NN15:s uppgifter bekräftas för övrigt i stor utsträckning redan av Johan Öbergs egen berättelse, även om han ser annorlunda på det han gjort.

NN15:s uppgifter får också stöd dels av det meddelande hon skrivit till en anhörig om händelserna, dels av de uppgifter som hon lämnat till NN14, Aron Swensson och Martin Berg Grassman, och som dessa på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt vittnat om. Vidare ger det foto som Johan Öberg tagit på NN15 med sitt eget blottade kön i förgrunden starkt stöd åt hennes version. NN15:s berättelse ska sammantaget läggas till grund för bedömningen.

Åtalet för sexuellt ofredande (åtalspunkten 1) är därmed styrkt, liksom åtalet för sexuellt övergrepp (åtalspunkten 2). Tingsrätten anser dock inte att omständigheterna varit så försvårande att det är fråga om ett grovt sexuellt övergrepp. Johan Öberg har visserligen hållit fast NN15, men beröringen av NN15:s kön har varit helt kortvarig. Brottet ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn av normalgraden.

Frågorna om straff

Johan Öberg

Johan Öberg förekommer inte i belastningsregistret. Hans psykiska hälsa har utretts och han har inte bedömts lida av någon allvarlig psykisk störning. Johan Öberg ska nu dömas för 301 fall av grov våldtäkt mot barn och därutöver grovt barnpornografibrott, sexuellt övergrepp mot barn och sexuellt ofredande.

Straffskalan, dvs. det spann som tingsrätten kan utnyttja i detta fall, är fängelse från 5 upp till 14 år. Inget av de grova våldtäktsbrotten har ett straffvärde som överstiger minimistraflet på 5 års fängelse. Det som är försvårande och som ska få ett tydligt genomslag vid bedömningen av det samlade straffvärdet är det faktum att Johan Öberg systematiskt och i mycket stor omfattning våldtagit NN3, som varit närstående till honom (se rättsfallet NJA 2019 s. 238 p. 14).

Tingsrätten anser liksom åklagaren att det samlade straffvärdet av Johan Öbergs

brottslighet uppgår till 12 års fängelse.

Johan Öberg har gjort gällande att han på grund av sin depression och ångest skulle drabbas oskäligt hårt av ett straff utmätt efter brottets straffvärde. Han har vidare gjort gällande att straffet ska lindras eftersom han varit häktad med restriktioner under lång tid (29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken) samt eftersom han medverkat till utredningen om brotten (29 kap. 5 a § första stycket brottsbalken).

Tingsrätten bedömer inte att Johan Öbergs psykiska besvär är sådana att de kan utgöra en förmildrande omständighet enligt 29 kap. 3 § 2 brottsbalken. Inte heller finns det förutsättningar att tillämpa 29 kap. 5 § första stycket 2 brottsbalken. Med dålig hälsa avses enligt denna bestämmelse nämligen allvarigare fysisk funktionsnedsättning, såsom förlamning eller starkt nedsatt syn och allvarlig (närmast livshotande) sjukdom (NJA 2021 s. 687). Johan Öbergs besvär är inte av den sorten att det är aktuellt med strafflindring.

Johan Öberg häktades med restriktioner den 20 maj 2022 och har haft restriktioner fram till och med huvudförhandlingens avslutande den 22 december 2022. Han har således varit häktad med restriktioner under drygt sju månader, vilket enligt praxis ska leda till viss nedsättning av straffet (se NJA 2015 s. 769, jfr NJA 2018 s. 150).

För strafflindring till följd av medverkan krävs att de uppgifter som lämnats ska ha lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats (prop. 2014/15:37 s. 38). Det krävs inte att det är klarlagt att den tilltalades medverkan i utredningen faktiskt har lett till ett resultat som annars inte hade kunnat uppnås (NJA 2021 s. 525). Johan Öberg har själv lämnat detaljerade uppgifter om övergreppen mot NN3, i vart fall när det gäller de grova våldtäkterna i åtalspunkten 1. Detta har haft viss betydelse för utgången, främst såvitt avser bedömningen av antalet gärningar. Tingsrätten anser därför att Johan Öbergs medverkan ska få visst genomslag på straffmätningen.

Något annat straff än fängelse är inte aktuellt. Med beaktande av häkttningsrestriktionerna och Johan Öbergs medverkan bestäms straffets längd till fängelse 11 år och 6 månader.

Peter Johansson

Peter Johansson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret; han dömdes i mars 2021 för skadegörelse och ringa narkotikabrott till villkorlig dom och dagsböter.

Peter Johansson ska nu dömas för ett fall av grov våldtäkt mot barn, som i sig har ett straffvärde på fem års fängelse, och därutöver för grovt barnpornografibrott, som har ett minimistraff på ett års fängelse, samt för ett sexuellt ofredande som har ett straffvärde på några månaders fängelse. Det samlade straffvärdet, med beaktande av att det är både ny och nyupptäckt brottslighet, uppgår till fängelse 5 år och 6 månader.

Något annat straff än fängelse är inte aktuellt. Peter Johansson har suttit häktad med restriktioner under mer än sex månader. Detta ska beaktas på så sätt att straffet bestäms till 5 år och 4 månaders fängelse.

Frågorna om skadestånd

Utgångspunkter för bedömningarna

Johan Öberg och Peter Johansson döms för brott mot NN3 och är därmed skyldiga att betala skadestånd till henne. Johan Öberg är även skyldig att betala skadestånd till NN15. Frågan är hur stor ersättning som ska dömas ut.

Den 1 juli 2022 infördes en ändring i 5 kap. 6 § skadeståndslagen i syfte att generellt höja ersättningsnivåerna vid kränkning. I förarbetena till bestämmelsen anges att den nya lydelsen inte ska tillämpas på skadefall som har inträffat före ikraftträdandet (prop. 2021/22:198 s. 44). Högsta domstolen har dock i två fall (NJA 2017 s. 938 och "Den delade artikeln", dom den 7 oktober 2022 i mål T 3762-21) uttalat att kränkningers ersättning inte fyller sin avsedda funktion om den frikopplas från de etiska och sociala värderingar och de förhållanden som gäller vid tiden för fastställandet av ersättningen. Den utredning som har föregått lagändringen visar att ersättningsnivåerna generellt inte har utvecklats i den takt som hade varit motiverat av penningvärdeförändringarna eller den skärpta synen på exempelvis sexualbrott. Regeringen konstaterar att nivåerna på kränkningers ersättning behöver höjas påtagligt för att stå i samklang med rådande samhällsvärderingar (a. prop. s. 18 f.). Detta menar tingsrätten ger stöd för uppfattningen att kränkningers ersättning för sexualbrott, oavsett lagändringen, bör vara högre än tidigare (jfr Svea hovrätts dom den 25 oktober 2022 i mål B 374-20).

Om en person utsätts för upprepade brottsliga handlingar av likartat slag ska en helhetsbedömning av den samlade kränkningen göras (NJA 2018 s. 1083). Brottsoffermyndigheten har hittills som mest beviljat ersättning för kränkning med 1 200 000 kr (se beslut den 7 juni 2022 i ärende 1655/2022). Ersättningen avsåg ett oöverskådligt antal fall av grov våldtäkt mot barn under en period om cirka tolv år. Därutöver omfattade ersättningen två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering samt ett fall av grovt barnpornografibrott. Brottsoffermyndigheten angav att man vid bedömningen inte beaktat den nya lagändringen om stärkt rätt till skadestånd för brottsoffer.

Vid upprepade fall av grova sexualbrott mot barn lämnar Brottsoffermyndigheten normalt ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Vid mycket grova sexuella övergrepp under lång tid lämnas ersättning för sveda och värk med 50 000 kr utan närmare medicinsk utredning. Nämnden för brottsskadeersättning har i ett fall beviljat ersättning för sveda och värk med 75 000 kr (beslut den 21 februari 2011 i ärende 12121/2010). Ärendet gällde ett barn som utsattes för över 100 sexuella övergrepp av sin styvpappa när barnet var 7–14 år. Brotten rubricerades som grov våldtäkt, grov våldtäkt mot barn och grovt sexuellt utnyttjande av underårig.

Ersättning för grov våldtäkt mot barn enligt åtalspunkten 2, aktbil. 109

Johan Öberg och Peter Johansson ska solidariskt betala skadestånd till NN3 för den grova våldtäkten (aktbil. 109, åtalspunkten 2) med skäliga 325 000 kr för kränkning och begärda 30 000 kr för sveda och värk, plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 januari 2021 till dess betalning sker.

Johan Öbergs ersättning till NN3 för övriga brott

Johan Öberg ska betala kränkningersättning till NN3 med sammantaget skäliga 1 000 000 kr för 300 fall av grov våldtäkt mot barn (aktbil. 109, åtalspunkten 1). Det görs med hänsyn till kravet på en helhetsbedömning av den samlade kränkningen inget ytterligare tillägg för det grova barnpornografibrottet (aktbil. 111). Johan Öberg ska därutöver betala ersättning för sveda och värk (aktbil. 109, åtalspunkten 1) med 45 000 kr, vilket innebär att NN3 får ersättning för sveda och värk med sammantaget 75 000 kr.

Peter Johanssons ersättning till NN3 för övriga brott

Peter Johansson ska betala skadestånd till NN3 med sammantaget 40 000 kr för kränkning, varav 30 000 kr avser sexuellt ofredande (aktbil. 109, åtalspunkten 3) och 10 000 kr grovt barnpornografibrott (aktbil. 112). Det grova barnpornografibrottet motiverar ensamt begärd ersättning men en nedsättning har gjorts i linje med kravet på en helhetsbedömning av den samlade kränkningen.

Johan Öbergs ersättning till NN15

Johan Öberg ska betala skadestånd till NN15 med sammantaget skäliga 165 000 kr, fördelat enligt följande.

- Kränkningersättning för sexuellt ofredande (aktbil. 123, åtalspunkten 1) – 75 000 kr
- Kränkningersättning för sexuellt övergrepp mot barn (aktbil. 123, åtalspunkten 2) – 50 000 kr
- Ersättning för sveda och värk (aktbil. 123 åtalspunkterna 1 och 2) – 30 000 kr
- Kränkningersättning för grovt barnpornografibrott (aktbil. 111) – 10 000 kr

Det grova barnpornografibrottet motiverar ensamt en ersättning på 25 000 kr, men en nedsättning har gjorts i linje med kravet på en helhetsbedömning av den samlade kränkningen.

Beräkningen av ränta

Peter Johansson har godtagit NN3:s sätt att beräkna ränta avseende åtalspunkten 2, aktbil 109, och Johan Öberg har godtagit NN15:s sätt att beräkna ränta samt NN3:s räntebereäkning såvitt avser åtalspunkten 2, aktbil 109. I dessa delar råder alltså inte tvist.

Vad gäller NN3:s räntebereäkning i övrigt gör tingsrätten följande bedömning. Enligt 4 § femte stycket räntelagen ska ränta på en fordran som avser skadestånd med anledning av uppsåtligt brott betalas från den dag då skadan uppkom. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att den dag skadan uppkom inte behöver sammanfalla med den dag då brottet begicks, utan kan ligga senare i tiden, och att det i fråga om olika ersättningsposter får beräknas ränta från respektive effekts uppkomst (prop. 1986/87:72 s. 18). I nu aktuella fall har brottsligheten pågått under längre tid. NN3 har inte visat att hon ska ha rätt till ränta på totalbeloppet från den första dagen i respektive brottsperiod. Det är inte möjligt att dela upp skadorna. Ränta ska i stället beräknas från respektive brottsperiods slutdatum.

Häktningsfrågorna

Johan Öberg och Peter Johansson döms för brott med minimistraff som överstiger två års fängelse. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns risk för att såväl Johan Öberg som Peter Johansson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och håller sig undan de långa fängelsestraffen. Sedan huvudförhandlingen avslutats finns det inte längre risk för att de genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Det är proportionerligt med häktning.

Frågorna om kvarstad

En dom på betalningsskyldighet är omedelbart verkställbar, trots att den inte har fått laga kraft (se 3 kap. 4 och 6 §§ utsökningsbalken). Det är därmed inte nödvändigt med kvarstad för att säkerställa målsägandenas rätt. Begäran ska därför avslås.

Övriga frågor

Sekretess ska fortfarande gälla i enlighet med domslutet.

Eftersom Johan Öberg och Peter Johansson döms för brott som kan leda till fängelse ska de betala 800 kr var till Brottsofferfonden.

Enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi ska en skildring av barn i pornografisk bild förklaras förverkad om det inte är oskäligt. Johan Öberg har inte fört fram något som talar mot ett förverkande. Peter Johansson har motsatt sig förverkande av vissa enheter. Det ideella och praktiska värdet av familjebilder, bokföring och övrig information på de enheter som Peter Johansson motsatt sig ett förverkande av, kan normalt sett räddas genom att Peter Johansson får tillgång till den informationen på något annat medium (se NJA 2014 s. 14). Därmed är ett förverkande i enlighet med åklagarens yrkanden inte oskäligt.

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och anfört följande. Arbetet har för de offentliga försvararna varit tidskrävande med upprepade förhör, häktningsförhandlingar och material att gå igenom. Uppdragen har sannolikt också krävt en del förberedelsearbete inför huvudförhandlingen. Uppdragen som försvarare eller särskild företrädare har dock inte varit särskilt svåra. Anspråken på ersättning för arbete avviker sammantaget inte från vad som kan anses vara skäligt mot bakgrund av uppdragens omfattning och advokaternas arbetsinsatser.

Vad försvararna och de särskilda företrädarna begärt i ersättning får enligt tingsrättens mening anses rimligt med hänsyn till målets art och omfattning. Kostnaderna ska på grund av de långa fängelsestraffen stanna på staten.

Rätten

Chefsrådmannen Evelina Englund samt nämndemännen Cecilia Andersson, Staffan Bergentoft och Sören Viking
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Evelina Englund

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nyköpings tingsrätt senast den 25 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Nyköpings tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Nyköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nyköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nyköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nyköpings tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.