



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

TOMMY Lars Joe Bernerstål, 19881101-2155
Frihetsberövande: Häktad
Böksjö Gård 3
618 33 Kolmården

Offentlig försvarare:

Advokat Per Sandell
Heilborns Advokatbyrå HB
Box 353
611 27 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Klas Engdahl
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124
611 23 Nyköping

Målsägande

1. Felicia Kuosku
Stenhagsvägen 22 Lgh 1001
374 33 Karlshamn

Målsägandebiträde:

Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

2. Ola Littecke
Dimbo 567
643 95 Vingåker

Målsägandebiträde:

Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Folkungavägen 4

Telefon
0155-12 04 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 333
611 27 Nyköping

E-post
nykopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.nykopingstingsratt.domstol.se

3. Susanne Littecke
Gjutarvägen 21
618 30 Kolmården

Målsägandebiträde:
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

4. Dödsboet efter Robin Littecke
Dimbo 565
643 95 Vingåker

Ombud:
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-12-21
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-12-22

Påföljd m.m.

1. Fängelse på livstid
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2020-07-31.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Göta hovrätt Avd 2, 2020-07-31, B1405/20)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Felicia Kuoskus skadeståndsyrkande avslås.
2. Tommy Bernerstål ska betala skadestånd till Ola Littecke med 60 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 december 2020 till dess betalning sker.

3. Tommy Bernerstål ska betala skadestånd till Susanne Littecke med 60 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 21 december 2020 till dess betalning sker.
4. Tommy Bernerstål ska betala skadestånd till dödsboet efter Robin Littecke med 24 708 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 25 februari 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland; beslagsliggare 2020-5000-BG159604 p. 4).
2. Beslaget av linne, byxor, personbil, tröjor, handskar, jackor och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Tommy Bernerstål (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland; beslagsliggare 2020-5000-BG158886 p. 2, 2020-5000-BG159604 p. 1 och 7, 2020-5000-BG161805 p. 1-4 och 2021-5000-BG21491 p. 1-3, 18 och 23).
3. Beslaget av en jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Freddie Olsson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland; beslagsliggare 2021-5000-BG21491 p. 13).
4. Beslaget av en jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland; beslagsliggare 2021-5000-BG21491 p. 16).
5. I beslagtagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Södermanland; beslagsliggare 2020-5000-BG158883 p. 1).

Häktning m.m.

Tommy Bernerstål ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilderna 3, 4 och 5 på s. 148 och 149 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 121, som föredragits bakom stängda dörrar.
2. Sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i protokollet över den rättsmedicinska obduktionen som föredragits bakom stängda dörrar och som återfinns i aktbilaga 122.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Sandell får ersättning av staten med 261 675 kr. Av beloppet avser 192 375 kr arbete, 16 965 kr tidsspillan och 52 335 kr mervärdesskatt.
2. Rebecka Lewis får ersättning av staten med 167 210 kr. Av beloppet avser 91 984 kr arbete, 36 540 kr tidsspillan, 5 244 kr utlägg och 33 442 kr mervärdesskatt.

3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

INNEHÅLL

BAKGRUND.....	6
YRKANDEN.....	6
INSTÄLLNING.....	7
PRESENTERAD UTREDNING.....	8
SAMMANFATTNING AV FÖRHÖREN.....	9
Tommy Bernerståls uppgifter	9
Freddie Olssons uppgifter	11
Förhöret med rättsläkaren Eva Rudd.....	13
Övriga förhör.....	14
DOMSKÄL	16
Åtalet för mord.....	16
Tidpunkten för gärningen	16
Platsen för gärningen.....	17
Dödsorsaken och skadebilden.....	19
Gärningsmannen.....	20
Invändningen om nöd.....	24
Brottets rubricering.....	25
Åtalet för ringa narkotikabrott.....	26
Frågan om straff.....	26
Frågorna om skadestånd.....	27
Häktningsfrågan	28
Ersättning till försvararen och målsägandebiträdet.....	28
Övriga frågor	28
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)	29

BAKGRUND

Tommy Bernerstål, Robin Littecke och Freddie Olsson var kompisar och umgicks vid det här tillfället alla tre hemma hos Tommy Bernerstål på Böksjö gård. Tidigt på morgonen den 21 december 2020 lämnade de gården tillsammans i Tommy Bernerståls ljusblå Citroën C3, en bil av mindre kombimodell med fyra dörrar. De körde i skogarna genom Norrköpings, Nyköpings och Katrineholms kommuner. Färden slutade vid en gångbro i Ändebol, där vittnet Ulla Gustafsson på morgonen den 21 december 2020 upptäckte bilen och kontaktade polis. Polismannen Klas Pettersson med kollega anlände till platsen och hittade då Robin Littecke död i bilens bagageutrymme. Tommy Bernerstål och Freddie Olsson hade lämnat bilen och gett sig in i skogen. På kvällen den 21 december 2020 kom de fram till det tidigare nämnda vittnet Ulla Gustafssons bostad, där de bland annat lånade hennes telefon. Tommy Bernerstål och Freddie Olsson greps senare samma kväll, anhölls och häktades. Freddie Olsson var häktad fram till den 23 juni 2021, då åklagaren hävde häktningen och la ner förundersökningen mot honom.

YRKANDEN

Åklagaren har begärt att Tommy Bernerstål ska dömas för de brott som anges nedan och påstått att följande har hänt.

MORD (stämningsansökan 2021-06-30, akthil. 119)

Tommy Bernerstål har i en personbil dödat Robin Littecke genom att först utdela ett hugg med kniv på benet och därefter upprepade gånger huggit, stuckit och skurit Robin Littecke på låren, runt och på könsorganet. Tommy Bernerstål har därefter flyttat Robin Littecke till bagageutrymmet på bilen. Genom våldet orsakades Robin Littecke omfattande och allvarliga skador i form av sårskador, sårskador med blödningar i underliggande muskel och en större skarpkantad sårskada runt de yttre könsdelarna där penisens hud och båda testiklar saknas. Till följd av de skador som Robin Littecke tillfogats har han avlidit genom yttre förblödning och kvävning som kan ha orsakats av för andningen ogynnsamma kroppsläget i bagageutrymmet.

Det hände den 21 december 2020 inom Norrköpings kommun, Nyköpings kommun och Katrineholms kommun.

Tommy Bernerstål begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken

RINGA NARKOTIKABROTT (stämningsansökan 2021-06-30, akthil. 124)

Tommy Bernerstål har olovligen innehaft 3.09 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 22 december 2020 vid Polisen Norrköping, Stockholmsvägen 6, Norrköpings kommun.

Tommy Bernerstål begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen

Åklagaren har framställt följande särskilda yrkanden gällande åtalet för mord.

1. I beslag tagen kniv ska förklaras förverkad med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken.
2. Beslaget av linne, byxor, personbil, tröjor, handskar, jackor och skor ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till Tommy Bernerstål.
3. Beslaget av en jacka ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till Freddie Olsson.
4. Beslaget av en jacka ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter utlämnas.

Åklagaren har beträffande åtalet för ringa narkotikabrott begärt att i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad.

Susanne Littecke (mor till Robin Littecke), **Ola Littecke** (far till Robin Littecke) och **Felicia Kuosku** (tidigare sambo med Robin Littecke) har instämt i åklagarens begäran (biträtt åtalet) och därutöver begärt att Tommy Bernerstål ska betala skadestånd till var och en av dem med 60 000 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker. Begärda belopp avser personskada i form av psykiskt lidande (sveda och värk.).

Dödsboet efter Robin Littecke har begärt att Tommy Bernerstål ska betala skadestånd till boet för begravningskostnad med 24 708 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från fakturans förfallodatum den 25 februari 2021 till dess betalning sker.

INSTÄLLNING

Tommy Bernerstål har beträffande åtalet för mord förnekat gärningen. Han har gått med på att han genom en olyckshändelse orsakat Robin Littecke en begränsad skada i dennes ben. Han har inte orsakat övriga skador på Robin Littecke. Om han skulle befinnas ansvarig i något avseende har han gjort gällande att gärningen ska vara straffri på grund av nöd.

Tommy Bernerstål har erkänt ringa narkotikabrott.

Tommy Bernerstål har med hänvisning till sin inställning till åtalet för mord motsatt sig att betala skadestånd till dödsboet och övriga målsägande. Han har beträffande Felicia Kuoskus anspråk motsatt sig detta under alla förhållanden med hänvisning till att Felicia Kuosku inte tillhört kretsen av ersättningsberättigade anhöriga. Beloppen och sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Tommy Bernerstål har medgett de särskilda yrkandena i den mån de riktats mot honom.

PRESENTERAD UTREDNING

Tommy Bernerstål har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Freddie Olsson, Ulla Gustafsson, Klas Pettersson och rättsläkaren Eva Rudd. Åklagaren har också spelat upp två video-filmer med rekonstruktioner av händelseförloppet i bilen – den ena utifrån Tommy Bernerståls version och den andra utifrån Freddie Olssons version. Därutöver har skriftlig bevisning i form av bland annat händelserapporter, brottsplatsundersökning, analysbesked, sakkunnigutlåtanden, analys av telefoner, beslagsprotokoll och obduktionsprotokoll presenterats.

På Felicia Kuoskus begäran har förhör hållits med henne själv och Robin Litteckes mor Susanne Littecke. Dödsboet efter Robin Littecke har åberopat en faktura gällande begravningskostnaden.

På Tommy Bernerståls begäran har vittnesförhör hållits med dennes mor Kerstin Bernerstål. Skriftlig bevisning i form av bland annat analysresultat gällande Robin Littecke respektive Freddie Olsson, rättsintyg påvisande skador på Freddie Olssons händer, avrapportering från hundsök vid den påträffade bilen, beslagsprotokoll, samt analys av fimar och kläder har också presenterats.

SAMMANFATTNING AV FÖRHÖREN**Tommy Bernerståls uppgifter**

Robin Littecke, som han kände väl, hade bott hos honom i ungefär en vecka före händelsen. Han och Freddie Olsson har känt varandra sedan de var små. De åkte alla tre till Vingåker för att hämta högtalare och lite andra grejor. Därefter var han med sina barn medan Freddie Olsson och Robin Littecke var iväg själva. På kvällen sågs de igen. De åkte då tillbaka till Vingåker för att hämta en sak som de hade glömt till högtalar-systemet. Sedan åkte de förbi en mack och tankade, köpte mat på McDonald's och åkte därefter vidare hem till honom. Där grejade de med högtalarsystemet, spelade dataspel, mekade och knarkade; han använde dock inte amfetamin just då. Det var lite tryckt stämning på natten. Robin Littecke var konstig; kände inte igen Freddie Olsson och gick runt med en yxa. Robin Littecke sa att det skulle komma folk och pressa dem på en skuld och att dessa personer – oklart vilka – var på väg. Robin Littecke låste in sig på toaletten. Han ställde inga frågor men bestämde att de alla tre skulle åka därifrån.

De satte sig i hans bil. Han körde bilen och höll samtidigt i en kniv, som han tror låg i bilen. Anledningen till att han höll i kniven var att han var rädd och orolig, delvis för att bli attackerad av Robin Littecke. Han ville dock inte lämna Robin Littecke ensam i sitt hem. När de lämnade huset bar Robin Littecke en t-shirt med ett knogjärn på, ett par blå chinos och en Adidaströja som denne fått låna av honom. Robin Littecke satt i passagerarsätet fram och Freddie Olsson satt där bak. Han sa till Robin Littecke att berätta för Freddie Olsson att de var förföljda. Freddie Olsson drog då åt bältet om Robin Littecke. I en skarp kurva råkade han skära eller sticka Robin Littecke i vänster lår. Robin Littecke hade då byxorna på sig. Han har hela tiden trott att det var Robin Litteckes högra lår som han skadade, men det var det vänstra. Robin Littecke började blöda ganska mycket men sa ingenting och satt helt stilla. Han tror att Robin Littecke hade tappat medvetandet. Det har hänt tidigare att denne ”noddad till”. Han märkte inte direkt att Robin Littecke blödde. Han lämnade kniven till Freddie Olsson. Freddie Olsson böjde sig fram och försökte stoppa blödningsen med bilbältet. Han vet inte om Freddie Olsson då böjde bak ryggstödet där Robin Littecke satt. Han stannade till på

en ficka vid Strandvägen, 10–15 minuter från Böksjö gård, för att byta förare och fixa med blödnigen, men mötte då en bil som vände. Han fick panik och körde vidare.

Efter ytterligare 20 minuters färd, vid den s.k. omlastningsplatsen, bytte han och Freddie Olsson plats. Freddie Olsson drog då ned Robin Litteckes byxor. Om han i tidigare förhör sagt att förarbytet skedde på Strandvägen så beror det på att allt flöt ihop. De hade tid att göra förarbytet trots att de var jagade. Han hade kört fort och bytet tog bara 30–60 sekunder. Efter omlastningsplatsen fick de för sig att Robin Littecke kanske hade gjort något med deras telefoner och att de var spårade. De stannade därför ytterligare en gång och gjorde sig av med mobilerna. Det är därför konstigt att Freddie Olssons mobil hittades i bilen. Han visste inte om Robin Littecke hade någon mobil med sig.

När bilen kördes ned i diket lämnade de den och sprang in i skogen. Robin Littecke satt då i framsätet, oklart i vilket tillstånd. Han har absolut inte flyttat över Robin Littecke till bagageutrymmet. Han lämnade Robin Littecke för att rädda sig själv. Han hade inte en tanke på att ringa polisen eftersom han inte ville åka dit för skadan som han orsakat Robin Littecke. De andra skador som Robin Littecke haft kan ha orsakats av förföljarna. Han har inte trott att Robin Littecke haft något chip inopererat i könsorganet.

När han och Freddie Olsson sprang till skogs kastade de sina kläder och skor på vägen eftersom de hade ramlat och blivit blöta och för att de trodde att de kanske skulle bli spårade. De kom till en jaktstuga där de stannade ett par timmar. I jaktstugan försökte de göra nya skor. Hemma hos Ulla Gustafsson fick de låna telefon. Freddie Olsson ringde sin pappa som kom och hämtade dem. Hemma hos pappan duschade de och fikade. Sedan körde de därifrån och blev då tagna av polisen. Linnet som han då hade på sig var Freddie Olssons. De hade turats om att bära Freddie Olssons linne och tjocktröja ute i skogen. Vantarna som hittades i skogen är hans.

Den första berättelsen som han lämnade till polisen hade Freddie Olsson hittat på när de var i skogen. Freddie Olsson är bra på att ljuga. Historien gick ut på att det hade

kommit en person för att träffa Robin Littecke och huggit denne i höger lår för att sedan tvinga Freddie Olsson att köra. Det är inget som stämmer i den berättelsen.

Freddie Olssons uppgifter

Han har känt Tommy Bernerstål sedan han föddes och Robin Littecke sedan han var 13 eller 14 år. Han har umgåtts mer med Robin Littecke än med Tommy Bernerstål. På söndagskvällen den 20 december 2020 ville Robin Littecke hämta en högtalare i Vingåker. Han erbjöd sig att köra. De stannade på Q-Star i Rejmyre för att tanka och därefter på McDonald's i Norrköping. Sedan åkte de tillbaka hem till Tommy Bernerstål på Böksjö gård. Där spelade de dataspel. Han skruvade med en cross. De tog amfetamin också. Han hörde att Tommy Bernerstål och Robin Littecke även pratade om "benzo".

Robin Littecke blev mer och mer paranoid. I garaget tog Robin Littecke upp en polygrip och frågade om de "skulle ta det på det gamla eller nya sättet". Vid ett annat tillfälle gick Robin Littecke bakom honom med en yxa, men kom sedan fram och gav honom en kram och sa att det inte var någon fara.

Tommy Bernerstål och Robin Littecke var själva en stund på övervåningen och diskuterade något. Han vet inte vad de pratade om, men Tommy Bernerstål var irriterad. Sedan sa Tommy Bernerstål åt honom att gå ut, vilket han gjorde. Robin Littecke kom också ut. Han reagerade på att denne var barfota. De satte sig i bilen och Tommy Bernerstål körde iväg. Robin Littecke satt i passagerarsätet fram och han själv satt till höger i baksätet.

Efter att de kommit en bit på grusvägen tog Tommy Bernerstål upp en kniv och sa till Robin Littecke att han skulle döda och begrava denne. Han fick höra att det handlade om någon drogskuld och att det skulle komma folk. Han fick panik. Tommy Bernerstål stannade bilen, drog Robin Litteckes huvud åt sidan till sitt knä och körde ned en hylsnyckel i halsen på denne. Tommy Bernerstål tvingade också Robin Littecke att dra ned byxorna till anklarna och höll kniven mot halsen på denne. Tommy Bernerstål hade gråsvarta fingervantar på sig. Han själv satt och grät i baksätet och var jätterädd. Robin

Littecke gjorde ingenting men kan ha sagt ”ah”. När han insåg att Robin Littecke hade blivit knivhuggen i låret ställde han sig på knä i baksätet och försökte stoppa blödningsen med en jacka eller något, men det gick inte. Det var ett huggsår som blödde mycket. Han uppfattade det som att Robin Littecke var medvetslös. Han pratade inte med Tommy Bernerstål. Denne var väldigt aggressiv och arg och han var rädd.

På Strandvägen sa Tommy Bernerstål till honom att han skulle köra. Tommy Bernerstål sa att de var jagade men han såg inget sådant. Möjligen såg han billyktor i sidespeglarna någon gång. När han satt sig på förarplatsen och börjat köra fällde Tommy Bernerstål, som då satt i mitten eller på vänster sida av baksätet, ned Robin Litteckes säte och började könsstympa denne. Tommy Bernerstål sa att Robin Littecke skulle ha ett ”spårchip i ballen”. Han tittade en gång men klarade inte av att se när Tommy Bernerstål skar där nere. Han var rädd och chockad.

Han körde in på en skogsväg. Tommy Bernerstål beordrade honom att stanna. Robin Litteckes säte var då uppfällt igen. Tommy Bernerstål gick ur bilen, runt och öppnade Robin Litteckes dörr. Tommy Bernerstål skar av bältet, drog ut Robin Littecke i armarna och flyttade denne till bakluckan. Sedan sa Tommy Bernerstål åt honom att köra igen. Därefter sa Tommy Bernerstål att de måste bryta sönder telefonerna för att de var spårade. Tommy Bernerståls telefon kastades ut. Han trodde att även hans egen telefon kastades ut.

Han bara körde tills färden slutade i ett dike vid Ändebol. Robin Littecke låg då i bagageutrymmet. Han öppnade dörren och sprang rakt ut i skogen av panik; han var så jävla rädd och ledsen. Robin Littecke var en av hans bästa vänner.

I skogen sa Tommy Bernerstål att de skulle ta av sig kläderna. Efter det hade han en svart tröja och kalsonger och Tommy Bernerstål hade ett linne och kalsonger. Det var becksvart i skogen och han trampade ned i ett hål med vatten. Han lämnade nog sina byxor och skor där. Han tror att även Tommy Bernerståls byxor och skor hamnade där. Han ville hem till sin pappa men de höll sig i skogen och kom till en jaktstuga där Tommy Bernerstål sov i två eller tre timmar medan han satt och skakade. Tommy

Bernerstål låg vid utgången. Han var inte sig själv och lämnade därför inte jaktstugan. I jaktstugan försökte de tillverka skor av liggunderlag. Sedan var de i skogen under dagen. Vid 19- eller 20-tiden kom de till Ulla Gustafsson och lånade hennes telefon. Han ville inte skrämma henne, så han sa att de hade varit med om en fiskeolycka. Han ringde först en person och sedan sin pappa, som kom och hämtade dem. Han berättade inte sanningen för sin pappa utan lämnade den berättelse som Tommy Bernerstål sagt åt honom att göra, om att de hade blivit kidnappade.

Han tror att klockan var fyra eller fem på morgonen när de lämnade Tommy Bernerståls bostad och att hon var sex eller sju när de lämnade bilen i Ändebol, eftersom det fortfarande var mörkt ute. De var alltså i skogen i ca 12 timmar.

Den berättelse han lämnat nu lämnade han vid häkttningsförhandlingen. Han vill att sanningen ska komma fram för Robin Litteckes familjs skull. Det borde ha kommit blod på Tommy Bernerståls kläder. Han tror inte att det var något blod på hans kläder. Hans kläder blev tvättade.

Förhöret med rättsläkaren Eva Rudd

Hon var på plats i Ändebol och kunde konstatera att kroppen var kall, vilket gjorde att det inte gick att bestämma tidpunkten för dödsfallet. Det gick inte heller att få ut kroppen ur bilen direkt, så hon gjorde en ytlig besiktning av baksidan av kroppen.

Dödsorsaken har varit förblödning. Eftersom Robin Littecke låg som han gjorde i bagageutrymmet, måste hon reservera sig för att döden också kan ha orsakats i kombination med kvävning. De skador som Robin Littecke hade var dock livshotande och krävde omedelbar vård. Utan omedelbar vård hade Robin Littecke avlidit av förblödning oavsett hur han låg. Hon kan inte utesluta att Robin Littecke förorsakats andningssvårigheter på något annat sätt, men dennes lungor var friska. Hon kan inte heller säga om Robin Littecke redan var död när han hamnade i bagageutrymmet.

Generellt sett är en blodförlust på 40–50 procent livshotande, men det avgörs också av om personen är ung och frisk eller gammal och sjuklig. Unga, friska personer klarar en

blodförlust bättre. Robin Littecke var för åldern fysiskt frisk. Att han hade amfetamin i kroppen har inte påverkat dödsfallet och talar snarast för att han skulle varit lite uppspelt eller upprymd, inte slö. Halten av läkemedlet Pregabalin motsvarade en terapeutisk dos, vilket betyder att det var samma dos som man kan se hos vakna, friska personer. Det stämmer att det av någon anledning inte framgår av analysbeskedet om det gjorts någon undersökning gällande bensodiazepiner men detta ingår alltid i den analys som görs.

Det finns ingen rättsmedicinsk mätmetod för att avgöra lidande. Man kan anta att det hela skapat rädsla och ångest. Det går inte att säga om Robin Littecke var vid medvetande när han fick skadorna, men däremot att han då fortfarande var vid liv eller att skadorna orsakades i dödsögonblicket. Skador som orsakas på en redan död person ser annorlunda ut eftersom blodcirkulationen då upphört; det blir inte blod i kanterna av ett sår.

Övriga förhör

Felicia Knosku: Hon var sambo med Robin Littecke åren 2013–2018. De separerade på grund av Robin Litteckes missbruk, men planen var att de skulle flytta ihop igen. De hade kontakt nästan dagligen. Det stämmer att Robin Littecke hade en relation med hennes tjejkompis under ett par månader och att hon diskuterade detta med Tommy Bernerstål, som sa att han skulle slå ihjäl Robin Littecke. Han och Robin Littecke är uppväxta på samma ort och de började umgås 2018. De hade en konflikt om bilar bland annat. Robin Littecke sa att han var rädd för Tommy Bernerstål. Robin Littecke hade börjat med heroin 2018 och skaffat sig fiender. Robin Littecke berättade för henne att han hade blivit nerslagen av en kille i Karlshamn. Hon pratade med Robin Littecke sista gången kl. 21.45 på söndagen den 20 december 2020. Då var han med Tommy Bernerstål och Freddie Olsson i Vingåker. Han lät normal men la plötsligt på. Hon försökte ringa tillbaka flera gånger men fick inget svar. Efter Robin Litteckes död har hon mått mycket dåligt. Hon är sjukskriven och har psykologkontakt flera gånger i veckan.

Susanne Littecke: Felicia Kuosku var Robin Litteckes allt. De två pratade varje dag och hade kontakt oftare än hon och Robin Littecke. Hade det inte varit för missbruket hade Robin Littecke och Felicia Kuosku fortfarande bott ihop. De var ett par men förhållandet var stormigt.

Ulla Gustafsson: Det var hon som hittade bilen. Hon bor i området och går dagligen en promenad med sin väninna mellan ca kl. 9 och 10.30. Denna dag, den 21 december 2021, hade hon och väninnan gått i ungefär en timme när de kom fram till gångbron över kanalen mellan sjöarna Lilla och Stora Fjälaren. Det är många i Ändebol som tar sina promenader över den gångbron. Bilen stod på gångvägen fram till gångbron och det hela såg konstigt ut. De tänkte att någon kanske var skadad och ringde därför polisen. De vågade inte sig inte fram till bilen eftersom de vet att man inte får röra något. Eftersom de inte tittade så noga kan hon inte säga om det fanns något utanför bilen. Det kan dock stämma som hon sagt i polisförhör att det låg en liten ryggsäck utanför bilen på höger sida ned mot sjön. Polisen bad henne fotografera bilen och skicka bilderna, vilket hon gjorde. Senare på kvällen, vid 20-tiden, knackade det på hemma hos henne. Två väldigt lättklädda killar stod utanför. Den ene hade en lång regnkappa och ett par stövlar. Den andre var barfota och hade luvtröja och korta shorts. De sa att de hade fiskat i sjön Näsnaren, ramlat ur båten och tappat sina mobiler och därefter gått de ca sju kilometerna från Djupvik fram till hennes hus. Hon bjöd in dem på kaffe, macka och pepparkakor. De pratade kanske en halvtimme. Mannen med luvtröjan pratade mest. Sedan ville mannen låna telefonen. Först fick hon själv ringa upp ett nummer i Björkvik, men där var inget svar. Sedan lånade hon ut telefonen till mannen med luvtröjan, som ringde någon som sedan kom och hämtade mannen. Hon såg inte vem det var som hämtade upp dem. Mannen torkade av telefonens display efter att han lånat den och de uppringda numren var raderade.

Klas Pettersson: Han och poliskollegan Jimmy Nygren fick åka på ett larm om en misstänkt stulen bil. När de kom fram var ägaren till bilen på plats, liksom ägarens mamma. Ägaren sa att det var hennes bror som brukade bilen. Kvinnorna hade inte varit framme vid bilen. De gick fram tillsammans. Gångvägen smalnade av allt eftersom och man kunde se i det frostiga gräset att bilen hade kört där, men han undrade hur det

hade gått till. Han tog i bilen utan att ha handskar på sig. Han och kollegan tänkte ju att det handlade om en stulen bil. Han tittade in i bilen. Nyckeln satt kvar i tändningslåset och han såg att det stod en låda med något rött i på passagerarsidan fram. Han tänkte att det var en glasslåda med rödfärg. I baksätet låg en hatthylla, en jacka och en hopknycklad telefon. Det är möjligt att jackan låg utanför bilen. När han öppnade bagageutrymmet och såg en manskropp ligga där i fosterställning tänkte han spontant att det var någon som låg och sov, men förstod snabbt att det var en död person eftersom kroppen var helt kall. Hans polisbil var inte utrustad med någon temperaturmätare så han kunde inte göra någon mer precis bedömning. Hans första tanke var att mannen i bilen var ägarens bror. Genom att fotografera och för kvinnorna visa en tatuering från den döda kroppen kunde dock den hypotesen avfärdas. Om det står i hans PM från händelsen att han lyft in en ryggsäck i bilen så stämmer det.

Kerstin Bernerstål: Hon bodde vid den aktuella tiden också på Böksjö gård. Efter att Tommy Bernerstål hade gripits fick hon besök av en svart bil med mörka rutor. En mörkhyad man steg ut och sa att de visste att Tommy Bernerstål var häktad och att denne hade en skuld på 190 000 kr. Hon fick inte veta vad som skulle hända om skulden inte betalades, men fick klart för sig att mannen hörde till ett mc-gäng. Händelsen polisanmälades.

DOMSKÄL

Åtalet för mord

Tidpunkten för gärningen

Av Felicia Kuoskus uppgifter, som bekräftas av telefonanalysen, framgår att Robin Littecke var i livet på söndagskvällen den 20 december 2021, då hon pratade med honom i telefon kl. 21.45. Enligt telefonanalysen kom det sista registrerade samtalet och ett sms till Robin Litteckes telefon kl. 22.09. Kontakterna besvarades inte. Robin Litteckes telefon befann sig då i Vingåker.

Av telefonanalysen framgår vidare följande. Tommy Bernerståls, Freddie Olssons och Robin Litteckes mobiltelefoner var samtliga vid 22-tiden den 20 december uppkopplade mot master i Vingåker. Därefter har Tommy Bernerståls och Freddie Olssons mobiltelefoner kopplats upp mot basstationer utmed vägen från Vingåker till Böksjö gård, med ett stopp vid McDonald's kl. 23.40. Tommy Bernerståls och Freddie Olssons positioneringar tyder på att de var tillbaka på Böksjö gård åtminstone kl. 01.49 och att telefonerna troligen lämnade Böksjö gård igen mellan kl. 05.02 och 05.10 den 21 december 2020. Därefter har Tommy Bernerståls och Freddie Olssons telefoner gjort uppkopplingar utmed den färdväg som de båda beskrivit. Ungefär kl. 05.50 skedde uppkopplingar från Tommy Bernerståls och Robin Litteckes telefoner som tyder på att något fysiskt gjorts med telefonerna. Det kan enligt analysen vara vid den tidpunkten som telefonerna förstördes.

Det finns ingenting i utredningen som talar för att Robin Littecke skulle ha avlidit redan före återvändandet till Böksjö gård eller på den platsen. Tvärtom talar utredningen entydigt för att Tommy Bernerstål, Freddie Olsson och Robin Littecke tillsammans lämnat gården på morgonen den 21 december 2021. Döden har alltså inträffat någon gång därefter och före Klas Petterssons konstaterande att kroppen var kall. Enligt polisens händelserapport kontaktade Ulla Gustafsson polis med anledning av den anträffade bilen kl. 10.16 och kl. 16.35 konstaterades att det fanns en avliden person i bilen.

Platsen för gärningen

Av Tommy Bernerståls och Freddie Olssons uppgifter, telefonanalysen och övrig utredning framgår att bilfärden gick från Böksjö gård genom såväl Norrköpings, Nyköpings som Katrineholms kommuner. Färden slutade i Ändebol, som ligger i Katrineholms kommun. Den s.k. omlastningsplatsen ligger i Nyköpings kommun.

Robin Litteckes kropp anträffades i bagageutrymmet på den Citroën som Tommy Bernerstål vid tillfället brukade, även om han inte var den registrerade ägaren. I bilens kupé, särskilt vid passagerarsätet fram, fanns stora mängder blod. Där låg också en

32 cm lång, svart, tandad kniv – till synes en brödkniv – på vilken det påvisats blod från Robin Littecke och fibrer från det avskurna bältet i passagerarsätet fram.

Av polisens blodbildsanalys framgår att Robin Littecke har tillfogats flera skador, inklusive i vart fall delar av könsstympningen, medan han befunnit sig i bilen tillsammans med två andra personer. Eftersom sittedynan i passagerarsätet fram var kraftigt blodmättad och det i förvaringslådan och på golvet framför sätet fanns blodansamlingar, dras slutsatsen att Robin Littecke befunnit sig kraftigt blödande i passagerarsätet. Vidare konstateras att det kraftigt blodmättade passagerarsätet i kombination med blodstänken framför passagerarsätet och anträffandet av vävnadsrester inuti bilen, ger starkt stöd för att Robin Littecke fått kraftigt blödande skador och skador som orsakat att vävnad lossnat när han befunnit sig på passagerarsätet. Blodspåren ger också starkt stöd för att någon eller något avskärmat förarsätet när Robin Littecke befunnit sig blödande på passagerarsätet, samt att en person befunnit sig i baksätet bakom passagerarsätet och haft kroppskontakt med den blodiga Robin Littecke. Av analysen framgår vidare att personen som befann sig i baksätet kan ha hållit i Robin Littecke, men kan även från sin placering i baksätet ha orsakat skador på Robin Littecke. Det har inte gått att svara på om personerna bytt plats under förloppet eller hur lång tid som gått mellan det att Robin Littecke flyttas ut från bilen till det att han lagts i bagageutrymmet.

Freddie Olsson har under förundersökningen beskrivit färdvägen och pekat ut den plats där Robin Littecke ska ha flyttats från framsätet till bagageutrymmet, den s.k. omlastningsplatsen. Vid undersökning på denna plats – en väg av grus och sand, täckt av barr och löv från den intilliggande terrängen – påträffades flera blodliknande besudlingar och blodliknande slem, som visade sig komma från Robin Littecke. Undersökningen på platsen gjordes den 30 december 2020 och i protokollet antecknas att det under perioden mellan brottet och undersökningen kommit en riklig mängd nederbörd i form av regn och snöblandat regn. Vid fordonsundersökningen konstaterades att det fanns barr och löv på filtmattan i bagageutrymmet där Robin Littecke hade legat.

När bilen anträffades stod den kraftigt lutande med högersidan ned mot vattnet. Några spår av att Robin Littecke skulle ha lemlästats på platsen och därefter placerats i bagageutrymmet har inte noterats.

Slutsatsen av den ovan redovisade utredningen är att Robin Littecke, precis som åklagaren påstått, tillfogats omfattande och allvarliga skador medan han var i bilen och att han därefter förflyttats till bagageutrymmet på omlastningsplatsen. Det faktum att det på passagerarsätet fram saknas skador i tyget efter det skärande våldet förändrar inte den bedömningen.

Dödsorsaken och skadebilden

Av obduktionsprotokollet framgår att Robin Littecke avlidit till följd av yttre förblödning, möjligen i kombination med ett ogynnsamt andningsläge. Vid obduktionen dokumenterades 17 olika skador. Flera av skadorna är skarpkantade sårskador, runt de yttre könsdelarna och på bland annat insidan av låren, med ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av skarpt skärande eller stickande våld med ett eggvasst föremål såsom en kniv. Vidare framgår att vissa av skadorna har ett utseende som starkt talar för att kniven varit tandad. De allvarligaste skadorna beskrivs enligt följande.

Skada 9: Vid platsen för yttre könsdelarna ses en skarpkantad sårskada som mäter cirka 16 x 11 cm. Sårskadan är jämnt skarpkantad i vänstra begränsningen och flikigt skarpkantad i högra begränsningen. I sårskadans övre begränsning ses en kvarvarande hudflik som mäter cirka 3 cm. Penisens hud saknas i sin helhet, urinröret och delar av svällkropparna liksom delar av ollonet är kvar.

I sårskadans nedre del vid platsen för testiklarna är huden flikigt sönderskuren där vissa av sårskadorna är flikiga och andra sårskador är skarpkantade. Invid sårskadans högra begränsning ses ett område som mäter ca 2 x 3 cm med ett stort antal parallella strimformade, ytliga sårskador. Båda testiklarna saknas.

Skada 10: På högra lårets framsida, cirka 29 cm ovanför knät ses en skarpkantad längsställd sårskada som mäter cirka 7,5 cm i längd, i sårhålan ses underhudsfett och muskulatur. Vid fripreparation av området runt sårskadan ses rikligt med blödningar i lårmuskulaturen. Inga synliga kärlskador ses. Sårkanalen kan sonderas cirka 8 cm snett uppåt/inåt.

Skada 15: På vänstra lårets insida, strax nedanför ljumsken, ses ett skadeområde som mäter cirka 17 x 8 cm. I området ses ett flertal strimformade, skarpkantade, ytliga sårskador där den längsta mäter cirka 15 cm och den kortaste cirka 1 cm. Från dessa ses ett flertal kortare, parallella ytliga hudrispor riktade uppåt i ca 45° vinkel.

I områdets övre del, cirka 9 cm från analfåran, ses en i det närmaste tvärställd, skarpkantad sårskada som mäter cirka 4 cm i längd med flikiga och upphackade sårkanter. Strax ovanför denna, ca 8 cm från analfåran ses två tvärställda skarpkantade sårskador på rad i ett tvärgående riktning som båda mäter ca 3 cm i längd. Den främre av dessa kan sonderas cirka 16 till 17 cm snett nedåt/bakåt.

Vid fripreparation av vänstra låret ses rikligt med blödningar rund de skarpkantade sårskadorna i vänstra lumsken

Skada 16: På vänstra lårets insida, cirka 20 cm från knät ses en skarpkantad sårskada som mäter cirka 18 cm i längd. I sårhålan blottas muskulatur och underhuds fett. I sårets nedre, högra del ses en skarp avslutning och i sårets övre, vänstra del ses en så kallad fishtail avslutning där den nedgående fliken mäter cirka 1,1 cm.

Skadebilden och sättet som Robin Littecke anträffades på, gör att det är uteslutet att dödsfallet skett genom en olyckshändelse eller genom att Robin Littecke själv skulle ha tillfogat sig skadorna.

Av svar på kompletterande frågeställningar i obduktionsprotokollet framgår att utseendet på de större skadorna runt könsorganet och på vänstra låret, med mindre blödningar i sårkanterna och större blödningar i sårhålorna, talar för att dessa uppkommit i livet eller i dödsögonblicket.

Eva Rudd har uppgett att det inte har gått att fastställa huruvida Robin Littecke var vid medvetande eller inte när han tillfogades skadorna. Hon har vidare förklarat att det faktum att Robin Littecke hade amfetamin i kroppen inte har påverkat dödsfallet och att halten av läkemedlet Pregabalin motsvarade den som man kan se hos vakna, friska personer.

Gärningsmannen

Det som tingsrätten ska pröva är om det var Tommy Bernerstål ensam som dödade Robin Littecke i enlighet med gärningsbeskrivningen eller om det finns rimligt tvivel om att det gått till på något annat sätt.

Som konstaterats ovan har åklagaren genom robust utredning visat att Robin Littecke tillfogades skador i bilen, att omlastningen skedde på vägen till Ändebol och att de enda personer som fram till stoppet befann sig i bilen tillsammans med Robin Littecke var Tommy Bernerstål och Freddie Olsson. Det finns alltså enligt tingsrättens mening

bara två möjliga gärningsmän; Tommy Bernerstål eller Freddie Olsson, eller båda tillsammans och i samförstånd.

Till grund för påståendet att det är Tommy Bernerstål som är gärningsmannen har åklagaren lagt Freddie Olssons uppgifter.

Freddie Olsson har på ett detaljerat, sammanhängande och i huvudsak konsekvent sätt berättat att Tommy Bernerstål hotade, knivhögg och könsstympade Robin Littecke i bilen, att Robin Littecke därefter flyttades till bagageutrymmet vid den s.k. omlastningsplatsen, att han och Tommy Bernerstål bröt sönder sina mobiltelefoner och slängde ut dem, att de sprang till skogs, slängde sina kläder och skor, gömde sig i en jaktstuga och gjorde skor av liggunderlag.

Annat har inte framkommit än att Freddie Olsson spontant redan i tidiga polisförhör berättat om skadorna i Robin Litteckes underliv. Han måste alltså ha känt till dessa skador, vilket ger starkt stöd för att han var med när de uppstod. Även i övrigt har Freddie Olssons berättelse kunnat kontrolleras och befunnits stämma väl överens med den tekniska bevisningen och vad som återfunnits i terrängen – låt vara att Freddie Olssons egen telefon tydligen låg kvar i bilen och att hans egna kläder inte återfanns.

Freddie Olsson har beskrivit att Tommy Bernerstål hade gråsvarta fingervantar på sig när han hotade och knivskar Robin Littecke. I terrängen utmed den väg som Freddie Olsson har visat att han och Tommy Bernerstål tog efter att de lämnat bilen, hittades två utochinvända gråsvarta stickade fingervantar, varav det på den ena påvisades blod från Robin Littecke. Tommy Bernerstål har uppgett att vantarna är hans.

Freddie Olsson har också berättat att Tommy Bernerstål hållit en kniv mot Robin Litteckes hals när han tvingat denne att ta av sig byxorna. Av svar på kompletterande frågeställningar i obduktionsprotokollet framgår att de tre parallella hudrispor som noterades på framsidan av Robin Litteckes hals har ett inbördes avstånd som stämmer med avståndet mellan tänderna på den tandade kniven som tagits i beslag och att denna kniv därför kan ha orsakat skadorna på halsen.

Enligt Freddie Olsson ska Tommy Bernerstål i det inledande skedet även ha kört ned en hylsnyckel i halsen på Robin Littecke. En hylsnyckel med Robin Litteckes blod har anträffats i bilen och av svar på kompletterande frågeställningar i obduktionsprotokollet framgår att frånvaron av skador i svalget, på eller runt struplocket och på tungan, inte utesluter att hylsnyckeln använts på detta sätt.

Som både åklagaren och försvararen framhållit har naturligtvis Freddie Olsson all anledning i världen att ljuga om händelseförloppet eller åtminstone tona ned sin egen medverkan. Om det skulle vara så att Freddie Olssons detaljerade uppgifter bara har sin förklaring i att han berättar hur det var, men byter ut uppgiften om vem som var gärningsmannen, framstår det dock som helt obegripligt att han skulle berätta om och peka ut vantarna. Om det var han som bar vantarna med Robin Litteckes blod på är nämligen risken överhängande att även hans DNA avsatts på vantarna. Samma sak med kniven och hylsnyckeln – om det i själva verket var han som använde dessa har risken för att han avsatt spår varit överhängande även där.

Det har vidare inte framkommit något som helst motiv för Freddie Olsson att döda eller skada Robin Littecke. Tvärtom har de varit nära vänner. Tommy Bernerstål och Freddie Olsson har berättat att Robin Littecke betedde sig konstigt under kvällen, bland annat att han smög upp med en yxa bakom Freddie Olsson. De är dock överens om att anledningen till att de i all hast lämnade Böksjö gård var att Tommy Bernerstål kände sig förföljd med anledning av vad Robin Littecke hade berättat om en skuld som skulle drivas in.

Det har inte heller framkommit någon teknisk bevisning som talar för att Freddie Olsson skulle ha orsakat Robin Littecke någon skada. Freddie Olsson hade vid undersökning efter gripandet ett antal sårskador på bland annat benen och fötterna, som kan förklaras av flykten genom skogen. Försvararen har särskilt pekat på en ca 0,3 cm lång och knappt 0,1 cm bred ytlig hudskada med tämligen skarpa kanter på Freddie Olssons vänstra hand. Enligt tingsrättens mening ger dock den skadan ingen ledning om händelseförloppet.

På det linne som Tommy Bernerstål bar vid gripandet fanns Robin Litteckes och Freddie Olssons blod. Tommy Bernerstål har lämnat olika uppgifter i förhör om detta linne, men slutligen uppgett att det var Freddie Olssons linne, som de turades om att bära. Freddie Olsson å sin sida har uppgett att det var Tommy Bernerståls linne, som denne bar. Linnet ger enligt tingsrättens mening varken stöd för eller mot åtalet.

Sammantaget menar tingsrätten att Freddie Olsson lämnat så många bekräftade och detaljerade uppgifter om vad som ska ha hänt, att hans berättelse, trots den försiktighet som måste iakttas, ska läggas till grund för bedömningen. Vidare noteras att det var Tommy Bernerstål som tog initiativet till flykten från Böksjö gård. Hans övertygelse om att de på grund av Robin Littecke var förföljda och spårade på olika sätt, är det enda tänkbara motiv till gärningen som hittills framkommit.

Vad gäller den s.k. omlastningen anser tingsrätten dock, mot bakgrund av vad som framgår om de inblandades kroppsbyggnader, storleken på bagageutrymmet och rekonstruktionsfilmen med Freddie Olsson, att det inte framstår som sannolikt att Tommy Bernerstål ensam skulle ha flyttat Robin Littecke till bagageutrymmet. I bilens baksäte återfanns dessutom två jackor – den ena med Tommy Bernerståls bankkort och passerkort och den andra innehållandes Freddie Olssons körkort och bankkort. På jackan med Tommy Bernerståls tillhörigheter fanns blodstänk eller rinning på höger underärm och sand eller jord på nedre delen av ärmarna. På jackan med Freddie Olssons tillhörigheter fanns blodiga besudlingar i form av avstryk på högra framskyckets nedre del, samt sand- eller jordbesudlingar på jackans framsida och ärmarna. Tingsrätten anser alltså inte att den delen av gärningsbeskrivningen – att Tommy Bernerstål *ensam* flyttat Robin Littecke till bilens bagageutrymme – är styrkt.

Tingsrätten har under rubriken ”Platsen för gärningen” kommit fram till att bevisningen utesluter att det gått till på det sättet som Tommy Bernerstål själv hävdar, nämligen att Robin Littecke utan skador i underlivet satt kvar i bilens framsäte när han och Freddie Olsson lämnade bilen vid gångbron i Ändebol.

Tommy Bernerstål har inte heller i övrigt själv uppgett eller annars fört fram något som försvagar värdet av åklagarens bevisning. Han har bekräftat att han använt den i beslagtagna svarta tandade kniven på Robin Littecke, dock endast på så sätt att han, som han slutligt bestämt sin inställning, förorsakat den ovan beskrivna Skada 16.

Att den svarta tandade kniven har använts för att förorsaka åtminstone vissa av skadorna, framgår dels av det faktum att Robin Litteckes blod säkrats på kniven, dels av slutsatserna i obduktionsprotokollet om att vissa av skadorna har ett utseende som starkt talar för att kniven varit tandad. Att Skada 16 skulle ha uppstått på det sätt som Tommy Bernerstål påstått – dessutom under det att Robin Littecke hade byxor på sig – är dock enligt tingsrättens mening uteslutet. Kniven hade enligt undersökning en ”relativt dålig” eggskärpa. Skada 16 är enligt obduktionsprotokollet ca 18 cm lång och så pass djup att det i sårhålan blottats muskulatur och underhudsfett. Skadan är dessutom belägen på insidan av det vänstra låret och därmed vinklad på ett sätt som inte är förenligt med den ofrivilliga rörelse som Tommy Bernerstål beskrivit och visat. På byxorna finns inte heller något motsvarande snitt.

För bedömningen i skuldfrågan saknar flytten till bagageutrymmet avgörande betydelse. Eva Rudd har förklarat att de sårskador som Robin Littecke tillfogats varit livshotande och att denne hade behövt komma under omedelbar vård. Vidare framgår av den rättsmedicinska obduktionen och Eva Rudds uppgifter att dödsorsaken varit yttre förblödning, men att det inte kan uteslutas att det för andningen ogynnsamma kroppsläget i bagageutrymmet kan ha bidragit till dödsfallet. Oavsett vem eller vilka av de två som lagt kroppen i bagageutrymmet har Tommy Bernerstål haft uppsåt till att Robin Littecke lämnats där, efter att han uppsåtligen tillfogat denne de ytterst allvarliga skador som framgår av gärningsbeskrivningen. Han måste, senast när han lämnade Robin Littecke, ha insett att denne skulle dö av skadorna. Åtalet är därmed styrkt.

Invändningen om nöd

Bestämmelsen om nöd i 24 kap. 4 § brottsbalken är subsidiär i förhållande till bestämmelsen om nödvärn (1 §), vilket betyder att den ska tillämpas först om nödvärnsregeln inte är aktuell. Nödvärn riktar sig mot den varifrån en fara kommer. I det här fallet har

det inte påståtts att Robin Littecke skulle ha agerat på så sätt att det funnits rätt till nödvärn mot honom. I stället ska prövningen göras utifrån reglerna om nöd.

Det kan inte uteslutas att det fanns personer som följde efter Tommy Bernerstål, Robin Littecke och Freddie Olsson, även om det inte finns någonting konkret i utredningen som talar för det. För prövningen av nöd är det emellertid tillräckligt att Tommy Bernerstål *trott* sig vara förföljd och att denna invändning med hänsyn till omständigheterna inte kan lämnas utan avseende. Som redovisats ovan tycks hela motivet till resan ha varit just en övertygelse om att de var förföljda. Invändningen kan därför inte lämnas utan avseende, trots att den inte konkretiserats särskilt mycket.

Tommy Bernerståls handlande har dock, oavsett hur överhängande och farligt han uppfattat det beskrivna hotet, varken varit behövligt eller annars försvarligt. Omständigheterna har inte heller varit sådana att Tommy Bernerstål svårligen kunde besinna sig (se 24 kap. 6 § brottsbalken). Invändningen om nöd kan därför inte godtas.

Brottets rubricering

Den som uppsåtligt berövar annan livet ska, om inte omständigheterna är förmildrande, dömas för mord. I det här fallet saknas helt förmildrande omständigheter.

Tingsrätten har kommit fram till att Tommy Bernerstål upprepade gånger huggit, stuckit och skurit Robin Littecke med kniv i enlighet med gärningsbeskrivningen på låren och runt och på könsorganet. Tommy Bernerstål har skurit bort Robin Litteckes yttre könsdelar och huden däromkring. Han har därefter lämnat offret blödande i bagageutrymmet, utan att vidta några som helst åtgärder för att stoppa blödningen eller se till att Robin Littecke fick vård. Tommy Bernerstål måste, även om det inte varit hans avsikt, ha insett att Robin Littecke skulle dö av förblödning. Han har därför haft s.k. insiktsuppsåt. Brottet ska rubriceras som mord.

Åtalet för ringa narkotikabrott

Tommy Bernerstål ska dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet eftersom gärningen är erkänd och erkännandet stöds av övrig utredning.

Frågan om straff

Tommy Bernerstål ska dömas för mord och ringa narkotikabrott. Han förekommer sedan tidigare under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i november 2019 till böter för ringa narkotikabrott och ringa vapenbrott. Därefter dömdes han i april 2020 av Norrköpings tingsrätt till en månads fängelse för grovt rattfylleri och brott mot knivlagen. Efter överklagande ändrade Göta hovrätt den 31 juli 2020 straffet till skyddstillsyn med föreskrifter om vård, behandling och programverksamhet.

Av yttrande från frivården framgår att Tommy Bernerstål har missbruksproblem och att han under skyddstillsynen skött sina kontakter med beroendekliniken, men att han i december 2020 missade två möten med frivården och att hans ärende innan han blev häktad var på väg att lyftas för diskussion gällande misskötsamhet. Av läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. framgår att Tommy Bernerstål inte bedömts ha någon allvarlig psykisk störning – varken vid gärningen eller vid undersökningen – och att det saknas skäl för rättspsykiatrisk undersökning.

Den som berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord till fängelse lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Bestämmelsen ändrades den 1 januari 2020 i syfte att åstadkomma en ökad användning av livstidsstraffet (se prop. 2018/19:138). Som skäl för livstids fängelse ska enligt lagtexten särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Av obduktionsprotokollet framgår att Robin Littecke utsatts för ett omfattande och besinningslöst våld. Skadornas omfattning gör att det måste ha tagit viss tid att tillfoga dem. Robin Littecke var vid liv när han tillfogades skadorna. Däremot går det inte att

säga om han var vid medvetande och därmed utsattes för ett svårt lidande. Det sätt som Robin Littecke har dödats på kan dock inte betecknas som annat än särskilt hänsynslöst, långt utöver den hänsynslöshet som redan ett mord i sig innebär. Brottet har dessutom begåtts med insiktsuppsåt. Straffet ska därför bestämmas till livstids fängelse.

Den skyddstillsyn som dömdes ut av Göta hovrätt den 31 juli 2020 ska undanröjas eftersom Tommy Bernerstål inte kommer att kunna fullgöra den. Livstidsstraffet ska omfatta även brotten i den domen.

Frågorna om skadestånd

Tommy Bernerstål döms för brott och är därmed skadeståndsskyldig gentemot dödsboet samt Susanne Littecke och Ola Littecke med begärda belopp och ränta i enlighet med sina vitsordanden.

För att Felicia Kuosku ska ha rätt till skadestånd på angiven grund krävs att hon omfattas av den ersättningsberättigade personkretsen i 5 kap. 2 § skadeståndslagen. Ersättning ska enligt bestämmelsen bara tillkomma den som genom släktskap, samboende eller liknande står den avlidne särskilt nära; i första hand makar, sambor, barn och föräldrar i samma etablerade hushållsgemenskap som den som ryckts bort genom dödsfallet (se prop. 2000/01:68 s. 72).

Felicia Kuosku och Robin Littecke har ostridigt varit sammanboende under perioden 2013–2018 och därefter haft fortsatt kontakt. Hon har uppgett att de separerade på grund av Robin Litteckes missbruk, men att planen var att de skulle flytta ihop igen. Hon har vidare bekräftat att Robin Littecke efter separationen hade en kortare relation med hennes tjejkompis.

Närståendebegreppet är tänkt att ges en snäv tolkning (se a. prop. s. 33). Enbart den omständigheten att berörda personer har en nära och fast personlig relation och träffas och umgås regelbundet hos varandra är inte tänkt att vara tillräckligt för att de ska betraktas som särskilt närstående i bestämmelsens mening (se Högsta domstolens dom den 26 februari 2021 i mål T 1848-20, ”Särborna”). Tingsrätten menar att utredningen i

det här fallet inte ger tillräckligt stöd för att Felicia Kuosku och Robin Littecke efter separationen haft en relation som kan jämföras med den som normalt finns mellan sammanboende personer. Hennes begäran om skadestånd ska därför avslås.

Häktningsfrågan

Tommy Bernerstål ska vara fortsatt häktad eftersom det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att han inte på fri fot undanhåller sig verkställighet av straffet.

Ersättning till försvararen och målsägandebiträdet

Åklagaren har yttrat sig över ersättningsanspråken och inte haft något att invända.

Tingsrätten instämmer mot bakgrund av målets art och omfattning i åklagarens bedömning att anspråken är skäliga. Rebecka Lewis kan dock inte tillerkännas ersättning för att hon fått boka en ny biljett för tidigare hemresa från sin semester. Däremot ska hennes begäran om ersättning beräknas utifrån de högre timbelopp som gäller enligt taxan för 2021.

Med dessa justeringar ska ersättningsanspråken godtas. Kostnaderna ska stanna på staten.

Övriga frågor

- Sekretess ska fortfarande gälla i enlighet med domslutet.
- Eftersom Tommy Bernerstål döms för brott som kan leda till fängelse ska han betala 800 kr till Brottsofferfonden.
- Begäran om förverkande stöds av lag och ska därför godtas. Beslagen av föremål som behövs som bevis ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft och därefter utlämnas i enlighet med domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 3 augusti 2021.

Evelina Englund, chefsrådman

I avgörandet har även nämndemännen Agne Andersson, Cecilia Andersson och Göran Silfverling deltagit. Domarna är överens.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19881101-2155	Datum för dom/beslut 2021-07-13
Efternamn Bernerstål	Förnamn TOMMY Lars Joe

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Folkungavägen 4
Telefon
0155-12 04 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 333
611 27 Nyköping

E-post
nykopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.nykopingstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.