



ÖREBRO TINGSRÄTT
D12

PROTOKOLL
2021-05-20
Häktningsförhandling i
Örebro

Aktbilaga 44
Mål nr
B 1280-21

Tid: 15.30 – 16.09

RÄTTEN

Chefsrådmannen Anders Domert

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Hanna Medin

PARTER

Åklagare

Kammaråklagare Inger Sandström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Närvarande

Misstänkt

Heder Darakan, 20040309-0558
Frihetsberövande: Anhållen
Örnsköldsgatan 25 Lgh 1001
703 50 Örebro
Personligen närvarande

Offentlig försvarare: Advokat Magnus Arntell

Advokat Bo Magnus Arntell AB
Örebro slott, Kansligatan 1
703 61 Örebro
Närvarande

SAKEN

Mord; nu fråga om häktning

Åklagaren yrkar i enlighet med häktningsframställan, aktbilaga 24. Därutöver begärs att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Heder Darakan, genom Magnus Arntell, bestrider häktningsyrkandet och att det föreligger sannolika skäl eller skälig misstanke. Vidare motsätter han sig de särskilda häktningsgrunderna. Det finns ingen erinran avseende begäran om stängda dörrar.

Tingsrätten förordnar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 §

Dok.Id 928509

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00	-	måndag – fredag
701 47 Örebro		E-post: orebro.tingsratt@dom.se		08:30–16:00
		www.orebrotingsratt.domstol.se		

offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Beträffande vad som förevarit vid häktningsförhandlingen inom stängda dörrar, se sekretessbilagan till detta protokoll.

Rätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig och avkunnar följande

BESLUT

Heder Darakan förklaras häktad.

Åklagaren ges tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

SKÄL FÖR BESLUTET

Heder Darakan är skäligen misstänkt för mord den 28 februari 2021 på Örnköldsgatan i Örebro. Utredningen som lyfts fram är inte tillräcklig för att det ska anses föreligga sannolika skäl.

Det finns risk för att Heder Darakan genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är av synnerlig vikt att Heder Darakan tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet. Därtill föreligger synnerliga skäl för häktning. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas på annat sätt.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som häktningen innebär för Heder Darakan eller annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Göta hovrätt. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Tingsrätten erinrar om bestämmelsen i 24 kap. 19 § rättegångsbalken, av vilken framgår följande. Om någon häktas som skäligen misstänkt för brott måste åklagaren, så snart han eller hon anser att det finns sannolika skäl för att den misstänkte begått brottet anmäla detta till rätten och rätten utan dröjsmål hålla ny häktningsförhandling. Sådan förhandling måste alltid hållas inom en vecka från det första beslutet oberoende av om någon anmälan gjorts från åklagaren eller inte. Om misstankegraden vid den nya häktningsförhandlingen inte uppnår sannolika skäl ska beslutet om häktning upphävas och den misstänkte försättas på fri fot.

Hanna Medin

Protokollet uppvisat/