



ÖREBRO TINGSRÄTT  
DOHA 24

**DOM**  
2021-10-27  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 4154-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

DIOSDADO Ricardinho Ebo Asumu Mangué, 19861225-7371

Frihetsberövande: Häktad

Skånegatan 1

693 35 Degerfors

Medborgare i Ekvatorialguinea

Offentlig försvarare:

Advokat Janne Krekola

Advokaterna Krekola Vannefjord HB

Kungsgatan 43

632 20 Eskilstuna

**Åklagare**

Chefsåklagare Gunnar Brodin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634

701 16 Örebro

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Peter Sivenius

Advokatfirman Frenander AB

Kungsgatan 1

702 11 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2018-11-25 -- 2020-08-31 (50 tillfällen)
2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st  
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018  
2014-08-08 -- 2018-11-24 (50 tillfällen)
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
2017-10-03 -- 2021-07-16 (7 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgratan 1 A

**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 10 år

**Skadestånd**

Ricardinho Ebo Asumu Mangue ska betala skadestånd till Sekretess A med 675 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 september 2021 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Ricardinho Ebo Asumu Mangue ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas (Sekretess A och NN 7) identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att deras identitet går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandens identitet i partsbilaga till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Janne Krekola får ersättning av staten med 119 279 kr. Av beloppet avser 89 775 kr arbete, 4 698 kr tidspillan, 950 kr utlägg och 23 856 kr mervärdesskatt.
  2. Peter Sivenius får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 81 231 kr. Av beloppet avser 54 863 kr arbete, 9 788 kr tidspillan, 334 kr utlägg och 16 246 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden framgår av stämningsansökan, bilaga 1. Utöver vad som framgår där har åklagaren vid huvudförhandlingen justerat gärningsbeskrivningen på så sätt att han påstått att gärningarna under åtalpunkterna 1 och 3 ska bedömas som grova enligt följande: Brotten ska anses som grova med hänsyn till *dels* att övergreppen skett i mycket stor omfattning och under lång tid *dels* att hot om våld mot närstående och visst våld förekommit vid övergreppen *dels* med hänsyn taget till inledningsvis målsägandens låga ålder *dels* att smärta förekommit vid övergreppen, (åp 3), *dels* att misstänkt hänsynslöst missbrukat målsägandens beroende till honom *dels* att utfästelser om belöning framställt till målsäganden i anslutning till övergreppen *dels ock* att övergreppen utförts i målsägandens egen bostad och i vissa fall i sin egen säng.

I anledning av de åtalade gärningarna har målsäganden, som biträtt åtalet, yrkat skadestånd av Ricardinho Mangué med 710 000 kr, varav 635 000 kr för kränkning (600 000 kr för gärningarna under åtalpunkterna 1 och 3, 10 000 kr för gärningen under åtalpunkten 2, 5 000 kr för gärningen under åtalpunkten 4, 10 000 kr för gärningen under åtalpunkten 5 och 10 000 kr för gärningarna under åtalpunkten 6) och 75 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 september 2021 till dess betalning sker.

Ricardinho Mangué har förnekat samtliga gärningar och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt.

**DOMSKÄL****Utredningen**

Åklagaren och målsäganden har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, med den ändringen att vittnesförhöret med Ramon Ekoro Mangué Etoma har återkallats.

Ricardinho Mangué har som skriftlig bevisning åberopat översättning av sms på sidan 285 i förundersökningsprotokollet och på sidan 16 i tilläggsprotokollet. På hans begäran har det spelats upp en ljudfil innehållande ett röstmeddelande från NN7 och hållits vittnesförhör med Consuelo Miom, Lourdes Ebo, Teodoto Mangué Ekoro Etomo och Laureta Kamarah Nwolley.

De förhör som hållits med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. I förhören har målsäganden berättat att hon blivit utsatt för sexuella övergrepp i enlighet med vad åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningarna.

Ricardinho Mangué har berättat bl.a. följande: Inget av det som målsäganden har berättat om stämmer. Enligt hans uppfattning är det vittnet NN7 som ligger bakom allt och det beror på svartsjuka i förhållande till Consuelo Miom. Så fort hon har varit inblandad så har det blivit bråk. Han tror inte att målsäganden själv har någon anledning att vara arg på honom. Deras kontakt har varit bra. Han och målsäganden har inte haft några diskussioner om sex. En del av den ljudfil som har åberopats är fel översatt. Diskussionen vid det tillfället handlade om att han ville att målsäganden skulle baka en paj och han pekade då på en pajform som stod bakom henne och sa ”jag vill ha den där”. Han pratade inte om sex. Dessutom är inte hela konversationen med, utan en del har tagits bort. Det stämmer att de har vistats på patienthotellet i Karlstad flera gånger, kanske tre eller fyra. Det som målsäganden berättat om har dock inte hänt. Han har aldrig varit i källaren på Fermgatan i Kristinehamn tillsammans med målsäganden. Det stämmer inte att han skulle ha lovat målsäganden belöningar för att utföra sexuella handlingar.

Under hösten 2014 arbetade han på hotell. 2015 gick han en kurs på Arbetsförmedlingen som heter ”Kom i jobb” tre-fyra dagar per vecka. Inom ramen för kursen hade han praktik som hamnarbetare under sex månader 2015-2016. Han arbetade mellan kl. 7 och 17 och vissa dagar till 22-23 på kvällen. Tiderna berodde lite på hur många båtar som kom och när de skulle avgå. Under hösten 2016 påbörjade han en filmutbildning i Molkom och pendlade dit med buss från Kristinehamn. Utbildningen pågick till i juni 2017. Han gick hemifrån vid halv sex på morgonen och kom hem igen vid 19-

20-tiden på kvällen. Ibland sov han över på skolan i samband med filminspelningar. Han hade tidigare påbörjat en kockutbildning som han avbröt för att börja arbeta. För att komplettera den utbildningen började han hösten 2017 en kockutbildning i regi av Kils kommun. Under vårterminen 2018 gick han en svetsutbildning på Komvux i Kristinehamn. Samtidigt arbetade han som personlig assistent. Studierna pågick mellan kl. 8.30 och 16. Ibland fick han gå tidigare från skolan om han skulle arbeta som personlig assistent. Kvällspassen var ungefär mellan kl. 15 och 23 och han arbetade sådana pass tre-fyra gånger per vecka. Han arbetade som personlig assistent fram till 2019. I januari 2020 påbörjade han en omvårdnadsutbildning som han dock avslutade när han fick ett arbete som personlig assistent på Marcus Assistans. Inom ramen för det arbetet arbetade han bl.a. två månader på Teneriffa innan han blev evakuerad därifrån i anledning av Coronapandemin. Därefter fick han jobb på hemtjänsten i Degerfors där han hade lite olika arbetstider, ibland 7 till 16, ibland 7 till 15.30 och ibland arbetade han s.k. delade turer. Utifrån hans arbete och studier så är det inte möjligt som målsäganden har berättat att han skulle kunna ha begått övergrepp varje morgon och kväll.

Han har också haft personer inneboende hos sig under långa perioder bl.a. enligt följande. NN 7:s mamma från november till jul 2014, Consuelo Miom från april till oktober 2015, en familj han känner som ansökte om asyl i Sverige under tre veckor 2016, NN7:s mamma och syster två-tre veckor under våren 2017, NN7:s bror fyra månader under 2017, NN7:s syster under sex månader 2018 och hans bror Teodoto Mangué Ekoro Etomo fem-sex månader 2019. Sedan juni 2018 har också hans barn Lourdes och Ramon bott permanent hos honom.

### **Bedömningen av skuldfrågan**

I mål om sexualbrott är det vanligt att det inte finns några vittnen som har kunnat göra direkta iakttagelser av de påstådda övergreppen och att det inte heller har kunnat säkras någon teknisk bevisning. Utredningen utgörs istället ofta av målsägandens berättelse och vittnesmål från personer som målsäganden har berättat om händelserna för. Det blir då avgörande vilken tilltro som kan sättas till målsägandens uppgifter. För en fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att

domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. En trovärdig utsaga från målsäganden kan dock, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom (se NJA 2009 s. 447 I och II).

Vid bedömningen av målsägandens berättelse ska vikt läggas främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se NJA 2010 s.671).

Det är inte ovanligt att åtal avseende sexualbrott omfattar ett stort antal gärningar som ska ha ägt rum under mycket lång tid. Vid sådana förhållanden kan det vara svårt för målsäganden att hålla isär de olika händelserna och redogöra för vad som har hänt och när och var de utspelat sig. När ett åtal, som stora delar av det nu aktuella, omfattar ett obestämt antal gärningar som inte har individualiserats i gärningsbeskrivningen måste prövningen av skuldfrågan ske med beaktande av att den tilltalade i praktiken kan ha begränsade möjligheter att förebringa någon annan motbevisning än sådan som avser målsägandens allmänna trovärdighet. Om en gärning inte är närmare preciserad i tiden är det t.ex. svårt för vittnen att lämna uppgifter om iakttagelser som kan ha betydelse för bedömningen av målsägandens uppgifter. Den bristande individualiseringen utesluter inte en fällande dom men gör att stränga krav bör upprätthållas när det gäller bevisföringen. Det är i sådana fall bl.a. särskilt angeläget att åklagaren tydligt redovisar vad som är avsett att bevisas med varje enskilt bevis och på vilket sätt som det angivna bevistemat har samband med gärningspåståendet (se NJA 2010s. 671).

Målsäganden har under de förhör som hållits med henne gett ett trovärdigt intryck. Hon har på ett återhållsamt sätt lämnat detaljerade uppgifter om hur övergreppen ska ha gått till och var dessa ägt rum. Det har inte framkommit någon rimlig anledning

till att hon medvetet skulle ha lämnat felaktiga uppgifter till Ricardinho Manges nackdel. Här kan det konstateras att det framgår av flera vittnesmål att det funnits svartsjuka från NN7:s sida i förhållande till Consuelo Miom och att det varit bråk mellan henne och Ricardinho Mangué i anledning av det. Oaktat detta framstår det som helt osannolikt att målsäganden på uppmaning av en annan person skulle ha hittat på anklagelser och sedan förmått hålla fast vid dessa under en hel förundersökning. Ricardinho Manges uppgift om att vittnet NN 7 skulle ha iscensatt det hela på grund av svartsjuka är därför enligt tingsrättens mening sådan att den kan lämnas utan avseende.

Det finns inga andra personer som har gjort några iakttagelser av övergreppen eller andra omständigheter runt omkring dessa och de hörda vittnena har därför inte i någon större utsträckning kunnat bidra till utredningen. Målsäganden har dock berättat för socialsekreteraren Elin Danielsson om det hon blivit utsatt för och de uppgifterna stämmer väl överens med det hon sagt i polisförhör, vilket ger stöd åt dessa. Även vittnet NN7 har uppgett att målsäganden berättat för henne att Ricardinho Mangué frågat om sex vid ett tillfälle 2019 och i maj 2021 samt att hon sedan berättat att de haft sex i samband med att händelserna polisanmälades, även om hon inte lämnat några detaljer om vad som inträffat. Det finns också annan bevisning som ger starkt stöd åt det som målsäganden har berättat, t.ex. handlingarna avseende tidpunkterna för vistelsen på patienthotellet i Karlstad och det läkarbesök i anslutning till vilket händelsen den 15 mars 2019 utspelade sig. Det som ger mest stöd åt hennes berättelse är sms-konversationerna med NN7 och ljudfilen från den 16 juli 2021. Av sms-konversationerna framgår bl.a. att målsäganden i maj 2021 har skrivit till NN7 att Ricardinho Mangué har sagt att han ska ge henne hennes dator om hon suger på hans lem och i ljudfilen säger han att han vill ha sex med målsäganden och pratar om att hon brukade ge honom det tidigare och att han inte fått det på länge. Det finns inget som talar för att ljudfilen skulle vara fel översatt eller att det skulle vara fråga om något missförstånd på grund av att Ricardinho Mangué talar dålig spanska. Hans invändning om att diskussionen handlar om paj framstår också som en efterhandskonstruktion. När det gäller frågan om varför inspelningen gjordes vid tillfället har det framkommit att målsäganden gjorde den på uppmaning av NN7. Anledningen till det

var att målsäganden hade berättat för NN7 att Ricardinho Mangué hade sagt att han skulle hjälpa henne med hennes telefon om hon hjälpte honom. När NN7 frågade vad hon skulle hjälpa Ricardinho Mangué med svarade hon att hon inte visste. Härfter uppmanades hon att spela in konversationen med Ricardinho Mangué. Även om det framstår som märkligt att en inspelning gjordes av denna anledning så förtar det inte innehållet i inspelningen.

Sammantaget är målsägandens uppgifter så trovärdiga och vinner sådant stöd av utredningen i övrigt att de ska läggas till grund för bedömningen av åtalet. Det som Ricardinho Mangué berättat och det som framkommit i förhören med de vittnen han åberopat medför ingen annan bedömning. Målsäganden har berättat att Ricardinho Mangué på Fermgatan i Kristinehamn förmådde henne att utföra oralsex på honom och att han även på Kanadagatan i Degerfors förmådde henne att utföra oralsex på honom samt att han där även genomförde och försökte genomföra vaginalt samlag med henne genom att försöka föra in sin penis i hennes vagina. Han ska därför i dessa delar dömas för våldtäkt mot barn. Utifrån det som målsäganden berättat om hur ofta detta skett är det utrett att det varit fråga om 50 tillfällen under åtalpunkten 1 och 50 tillfällen under åtalpunkten 3. Av målsägandens uppgifter framgår också att Ricardinho Mangué vid vissa tillfällen hotat med att närstående till målsäganden skulle utsättas för våld om hon inte gick honom till mötes samt att visst våld och smärta förekommit vid övergreppen. Hon har även berättat om att hon blev lovad belöningar om hon gick med på att ha sex med Ricardinho Mangué. Gärningarna är därför sammantaget på de skäl åklagaren anfört att bedöma som grova.

Genom de uppgifter som lämnats av målsäganden och den stödbevisning som redogjorts för ovan är det också klarlagt att Ricardinho Mangué gjort sig skyldig till sexuellt ofredande i enlighet med vad åklagaren påstått under åtalpunkterna 2 och 4-6. Åtalet är därmed även i dessa delar styrkt och ska bifallas.

### **Skadestånd**

Den kränkning som målsäganden har utsatts för genom de aktuella brotten är sådan



att hon har rätt till ersättning. Brottsoffermyndigheten tillämpar sedan februari 2013 ett schablonbelopp på 100 000 kr i ersättning för kränkning vid våldtäkt mot barn, som inte inneburit annat våld eller tvång än det som ligger i att brottet riktas mot ett barn. Ersättningen för kränkning ska bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till bland annat handlingens varaktighet. Om en person utsätts för flera brott under ett och samma händelseförlopp görs en sammanvägd bedömning när kränkningersättningen storlek bestäms. Detsamma gäller i fall där brottsoffret utsatts för upprepade brott av samma person under en sammanhållen tidsperiod. Detta framgår bl.a. av rättsfallet NJA 2018 s. 1083. Om en person utsätts för upprepade brottsliga handlingar av likartat slag eller som sker i ett sammanhang ska enligt domstolen en helhetsbedömning av den samlade kränkningen göras och inte genom att ersättning bestäms avseende varje brott för sig. Vid upprepade övergrepp som sträcker sig över lång tidsrymd ska sålunda ersättningen bli högre än vid enstaka övergrepp. Vid bedömningen av kränkningersättningen storlek ska samtliga relevanta omständigheter kring handlingen beaktas. Av central betydelse är naturligtvis vilket brott det rör sig om. Enligt förarbetena (prop. 2000/01:68 s. 52 och s. 74, jfr SOU 1992:84 s. 276) ska övergrepp som upprepas eller sker under en längre tidsrymd typiskt sett anses innebära svårare kränkningar av den personliga integriteten än om motsvarande övergrepp sker vid endast ett tillfälle. Vid bedömningen av ersättningens storlek vid nu aktuella brott tas hänsyn till bland annat barnets ålder samt om brottet begåtts av en person som barnet borde kunna känna tillit och trygghet till, exempelvis en förälder eller styvförälder. Vid bedömningen ska hänsyn tas till hur många övergrepp barnet blivit utsatt för, under hur lång tidsperiod samt övergreppens innehåll. Sammanvägningen ska ge ett rimligt resultat och inte få som konsekvens att barnet till synes inte får någon ersättning alls för de sista övergreppen (se Brottsoffermyndighetens ärende 6881/2020). Målsäganden har blivit utsatt för grov våldtäkt vid 100 tillfällen och sexuellt ofredande vid sju tillfällen under en period om ca sju år. Övergreppen har utförts av en person som hon borde kunna känna tillit till och gärningarna har skett i målsägandens hemmiljö där hon haft särskilt svårt att värja sig. Mot bakgrund härav och med beaktande av den praxis som finns menar tingsrätten att en skälig ersättning för kränkning uppgår till 600 000 kr för den samlade brottsligheten.

Även för personskada tillämpas en schabloniserad ersättning vid våldtäkt mot barn uppgående till 15 000 kr. Vid upprepade fall av grova sexuella övergrepp mot barn lämnar Brottsoffermyndigheten normalt ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Vid mycket grova sexuella övergrepp under lång tid lämnas ersättning med 50 000 kr. I ett fall har ersättning beviljats med 75 000 kr. Med hänsyn till de omständigheter som redogjorts för ovan menar tingsrätten att 75 000 kr är en skälig ersättning för sveda och värk. Ricardinho Mangué ska därför betala skadestånd till målsäganden med sammanlagt 675 000 kr.

### **Påföljd**

Ricardinho Mangué ska nu dömas för 100 fall av grov våldtäkt mot barn och sju fall av sexuellt ofredande. Det är uppenbart att straffvärdet för gärningarna är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuell. Bestämmandet av påföljd vid flerfaldig brottslighet görs normalt genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt för bedömningen. Till straffvärdet för detta brott läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Därefter kontrolleras att det samlade straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Straffet för den samlade brottsligheten bör också avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet (se bl.a. NJA 2008 s. 359).

Vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten, liksom till den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot en skyddslös eller närstående person. Brottsligheten kännetecknas ofta av att offret är helt utlämnat åt gärningsmannen och befinner sig i en mycket utsatt och inte sällan närmast tvångsliknande situation. Det finns därför särskild anledning att beakta brottslighetens samlade innebörd och verkningar. Det kan ofta vara så att allvaret i de enskilda brotten ökar med tiden genom att de tillkommande brotten förstärker och förlänger offrets utsatta situation. Denna typ av omständigheter bör därför få genomslag när det samlade straffvärdet av brottsligheten ska bestämmas (se NJA 2019 s.238).

Bestämmelsen om våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn ändrades den 1 juli 2018. De i målet påstådda gärningarna har alltså begåtts såväl före som efter att ändringarna trädde i kraft. Det är därmed lagstiftningen i både dess äldre och nya lydelse som ska tillämpas. Straffet för grov våldtäkt mot barn var tidigare fängelse i lägst fyra och högst tio år och bestämmelsen har ändrats på så sätt att minimistrafvet numera är fängelse i lägst fem år. De omständigheter som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om ett brott är grovt är emellertid desamma och övriga ändringar i bestämmelsen är enbart redaktionella.

Minimistrafvet för ett fall av grov våldtäkt mot barn uppgår således numera till fängelse i fem år och det högsta straffet är fängelse i tio år. Maximistrafvet vid flerfaldig brottslighet är därför fängelse i 14 år.

Enligt tingsrättens uppfattning ligger straffvärdet för de grova våldtäkterna över det minimistrafv som gällt vid de olika tidpunkterna. Med hänsyn till den mycket utsatta situation målsäganden befunnit sig i och den långa tid under vilken brotten har begåtts ska påföljden bestämmas till fängelse i tio år.

### **Övriga frågor**

För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ricardinho Mangué ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Ricardinho Mangué ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Med hänsyn till det långa fängelsestraff han döms till ska staten stå för kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR 01)

Överklagande ska ges in till tingsrätten senast den 17 november 2021. Det kommer att prövas av Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Helen Persson

**Avräkningsunderlag bifogas.****Skiljaktig mening**

Rättens ordförande, rådmannen Helen Persson, är skiljaktig och anför följande. Jag delar majoritetens uppfattning om målsägandens trovärdighet, att det saknas anledning att tro att hon medvetet ljugit om det inträffade och att utredningen i vissa delar ger stöd åt hennes uppgifter om att hon utsatts för sexuella övergrepp. När det gäller de brott som har rubricerats som grov våldtäkt mot barn har målsäganden lämnat detaljerade uppgifter om hur övergreppen har gått till och var de ägt rum. Hon har dock endast kunnat lämna vaga uppgifter om när övergreppen ska ha ägt rum och har inte heller kunnat berätta om detaljer i händelseförloppen på ett sådant sätt att den ena händelsen kan skiljas från den andra. Detta medför stora svårigheter vid bedömningen av hur många gärningar det är fråga om och när dessa skulle ha ägt rum. Målsäganden har berättat att gärningarna på Fermgatan i Kristinehamn mellan augusti 2014 och november 2018 i vart fall till en början inträffade i stort sett varje dag på morgnar och kvällar, medan gärningarna på Kanadagatan i Degerfors mellan november 2018 och augusti 2020 inträffade ca en-två gång per vecka. Hon har också berättat att händelserna i källaren på Fermgatan, där majoriteten av övergreppen under den perioden ska ha inträffat, ägde rum i samband med att hon gick dit för att lägga i tvätt. Även om detta är möjligt trots att hon när gärningarna inleddes endast var ca åtta år gammal framstår det inte som troligt att detta skulle ha ägt rum dagligen. Den bevisning som åklagaren har åberopat saknar dessutom, utöver målsägandens egna uppgifter, i

stora delar anknytning till de gärningar som är rubricerade som grov våldtäkt. När det gäller dessa gärningar utgörs stödbevisningen främst av uppgifter från socialsekreteraren Elin Danielsson och NN7, för vilka målsäganden berättat om händelserna för. NN7 har dock fått veta vad som ska ha hänt först under sommaren 2021 och för henne har målsäganden inte berättat några som helst detaljer från händelserna. Även de uppgifter Elin Danielsson lämnat är ytterst knapphändiga och har inte kunnat bidra till att individualisera några av gärningarna. Någon annan utredning som kunnat klarlägga när och hur ofta händelserna ägt rum eller som i övrigt ger stöd åt målsägandens uppgifter i dessa delar finns inte heller. Här måste också beaktas att Ricardinho Mangué har redogjort för hur han arbetat och studerat från 2014 och framåt och om hur han haft släkt och vänner inneboende hos sig under långa perioder. Dessa uppgifter har inte ifrågasatts och än mindre vederlagts av åklagaren. Uppgifterna om inneboende har dessutom bekräftats av flera av de hörda personerna, bl.a. målsäganden. Mot bakgrund härav och då de på inget sätt är orimliga måste de godtas. Mot den bakgrunden framstår det i vart fall inte som rimligt att övergrepp under någon period skett varje dag och sammantaget är det svårt att utifrån den utredning som presenterats dra några säkra slutsatser om hur ofta och när övergrepp skulle ha ägt rum under de sex år som åtalet avseende grov våldtäkt mot barn omfattar. Detta medför också att det i princip är omöjligt att föra motbevisning mot anklagelserna. Sammantaget menar jag därför att det inte kan anses vara ställt utom rimligt tvivel att Ricardinho Mangué har gjort sig skyldig till gärningarna under åtalspunkterna 1 och 3. Åtalet ska därför i dessa delar ogillas.

Gärningarna som har rubricerats som sexuellt ofredande har i större utsträckning kunnat preciseras i tid och beträffande dem finns också i vissa delar annan stödbevisning. Beträffande dessa gör jag följande överväganden.

När det gäller händelsen under åtalspunkten 2 har målsäganden spontant berättat om den och uppgett att den inträffade 2016 men också att hon tror att hon har bott på patienthotellet vid två tillfällen. Utifrån målsägandens uppgifter om att hon vid det aktuella tillfället sov två nätter på sjukhuset, varav den första på patienthotellet, och handlingar från sjukhuset har åklagaren påstått att gärningen ägt rum någon gång

mellan den 3 och 4 oktober 2017. Av den skriftliga bevisningen framgår att Ricardinho Mangué har vistats på patienthotellet flera gånger, bl.a. mellan den 3 och den 6 oktober 2017. Att målsäganden tagit fel på årtal är inte så konstigt, men sammantaget med att den vistelse då åklagaren påstått att övergreppet ägt rum varat över flera dagar än den 3-4 oktober anser jag att det inte kan anses tillförlitligen utrett att den ägt rum just då. Åtalet ska därför ogillas även i denna del.

Såvitt avser gärningen under åtalpunkten 4 har målsäganden inte spontant tagit upp den under förhören utan berättat om den efter det att förhørsledaren informerat henne om att de fått uppgifter från NN7 om en händelse som ska ha ägt rum för ungefär två år sedan och att det ska ha varit i samband med en sjukhusvistelse. Efter att ha fått berättat vissa detaljer för sig uppger målsäganden att hon inte kommer ihåg. Därefter får hon ytterligare upplysningar om den påstådda händelsen och uppger då att hon tror att det var något som hände på hennes rum och att Ricardinho Mangué skulle ha sagt att hon skulle få en mobiltelefon om hon hade sex med honom. Vidare säger hon att hon inte kommer ihåg så mycket och att hon inte kommer ihåg om de hade sex vid tillfället. Med hänsyn till att målsäganden inte spontant kommit ihåg händelsen och att hon varit mycket osäker på vad som hände vid tillfället kan det inte anses utrett att det gått till så som åklagaren påstått. Åtalet ska därför ogillas.

Även beträffande det sexuella ofredandet under åtalpunkten 5 har målsäganden lämnat oklara uppgifter om när det skulle ha ägt rum. Mot bakgrund därav och då några filmer inte återfunnits i Ricardinho Mangues mobiltelefon kan inte heller denna gärning anses styrkt.

Avseende åtalet under åtalpunkten 6 får målsägandens uppgifter stöd av sms:et från maj 2021 där hon skrivit till NN7 att Ricardinho Mangué ska ha sagt till henne att han skulle ge henne hennes dator om hon sög på hans lem och ljudfilen från den 16 juli 2021 där han ber om sex. Då målsäganden i övrigt lämnat osäkra uppgifter om hur många gånger hon blivit ofredad kan det inte anses utrett att det varit fråga om mer än dessa två gånger.

Sammantaget anser jag därför att Ricardinho Mangué endast ska dömas för två fall av sexuellt ofredande under åtalpunkten 6 medan åtalet i övrigt ska ogillas. Överröstad i dessa frågor är jag i övrigt ense med majoriteten.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861225-7371	Datum för dom/beslut 2021-10-27
Efternamn Ebo Asumu Mangué	Förnamn DIOSDADO Ricardinho

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-20	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Örebro  
Kammaråklagare Hanna Nilsson

## Stämningsansökan

2021-09-22

Sida 1(5)

Handling 143

Ärende AM-106690-21

Handläggare 503A-27

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt

B 4154-21

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT  
ÖREBRO TINGSRÄTT  
DOHA 24  
INKOM: 2021-10-05  
INKOMÅL: 2021-09-22-21  
MÅLN: B 4154-21  
AKTBIL: 41

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Diosdado Ricardinho Ebo Asumu Mangué** (19861225-7371)

Medborgare i Ekvatorialguinea.

Företräds av advokat Janne Krekola.

- Anhållen i frånvaro 2021-07-20, Gripen 2021-07-20, Häktad 2021-07-23.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K847810-21

Ricardinho Ebo Asumu Mangué har vid ~~åtminstone~~ 50 tillfällen mellan den 8 augusti 2014 och den 24 november 2018 på Fermgatan i Kristinehamn, Kristinehamns kommun, förmått målsäganden, som då var mellan sju och elva år gammal, att utföra oralsex på honom, vilket är en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

## Målsägande

### Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Sivenius.

## 2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K847810-21

Ricardinho Ebo Asumu Mangué har någon gång mellan den 3 oktober 2017 och den 4 oktober 2017 på Centralsjukhuset, Rosenborgsgatan i Karlstad, Karlstads kommun, sexuellt berört målsäganden, som då var tio år gammal, genom att klä av henne kläderna samt ta på hennes bröst och kropp.

Justeringar gjorda  
av åklagaren vid  
huf, 2021-10-05  
/MALÖ 1

—

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Sivenius.

### 3 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K847810-21

Ricardinho Ebo Asumu Mangué har vid ~~åtminstone~~ 50 tillfällen mellan den 25 november 2018 och den 31 augusti 2020 på Kanadagatan i Degerfors, Degerfors kommun, förmått målsäganden, som då var mellan elva och 13 år gammal, att utföra oralsex på honom. Vidare har han genomfört vaginalt samlag med målsäganden alternativt försökt genomföra vaginalt samlag, genom att försöka föra in sin penis i målsägandens vagina.

Att förmå målsäganden att utföra oralsex samt att försöka föra in sin penis i målsägandens vagina är sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Sivenius.

### 4 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K847810-21

Ricardinho Ebo Asumu Mangué har den 15 mars 2019 på Kanadagatan i Degerfors, Degerfors kommun, sexuellt ofredat målsäganden, som då var tolv år gammal, genom att uttala ord med innebörden att hon ska få en mobiltelefon om hon har sex med honom.

Uttalandet har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Sivenius.

## 5 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K847810-21

Ricardinho Ebo Asumu Mangué har någon gång mellan den 1 januari 2021 och den 31 januari 2021 på Skånegatan i Degerfors, Degerfors kommun, sexuellt ofredat målsäganden, som då var 14 år gammal, genom att verbalt försöka övertala henne att ha sex med honom och i samband med det förevisa en film där målsäganden utsätts för ett sexuellt övergrepp samt uttala att han ska sprida filmen till annan.

Gärningen har varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Sivenius.

## 6 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K847810-21

Ricardinho Ebo Asumu Mangué har vid åtminstone fyra tillfällen mellan den 1 januari 2021 och den 16 juli 2021 på Skånegatan i Degerfors, Degerfors kommun, sexuellt ofredat målsäganden, som då var 14 år gammal, genom att på olika sätt fråga henne om hon vill ha sex, erbjuda henne gåvor i utbyte mot sex samt uttala ord med innebörden att det var länge sen de hade sex.

Uttalandena har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Sivenius.

## 7 Muntlig bevisning

1. Uppspelning av barnförhör med målsäganden **NN 2**, ca 3 timmar (inspelningarna medtages av åklagaren), angående hennes relation med Ricardinho Ebo Asumu Mangué samt angående händelserna åtalet avser, till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn och sexuellt ofredande i enlighet med gärningsbeskrivningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Ricardinho Ebo Asumu Mangué** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **NN 7** angående hennes iakttagelser av och samtal med målsäganden och tilltalad samt om hennes kännedom om dem åtalade gärningarna, till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn och sexuellt ofredande i enlighet med gärningsbeskrivningarna.
4. Förhör med vittnet **Elin Danielsson** angående hennes iakttagelser av och samtal med målsäganden och hennes mamma, till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn och sexuellt ofredande i enlighet med gärningsbeskrivningarna.
5. Förhör med vittnet **Laureta Kamarah Nwolley** angående hennes kontakter med NN 7 och Ricardinho Ebo Asumu Mangué, till styrkande av att aktuella övergrepp pågått under en längre tid.
6. Förhör med vittnet **Ramon Ekoro Mangué Etoma** angående vad han hört och sett vid bråk och diskussioner mellan Ricardinho Ebo Asumu Mangué och NN 7 gällande Ricardinho Ebo Asumu Mangués beteende mot NN 2, till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué begått övergrepp på NN 2.

## 8 Övrig bevisning

1. Planritning och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 297, 307 och 308), utvisande källaren på Fermgatan i Kristinehamn.
2. Vistelse på Patienthotellet i Karlstad (förundersökningsprotokoll s. 310 och 311), till styrkande av att tilltalad och målsäganden befunnits sig på Patienthotellet den 3 och 4 oktober 2017.
3. Journalanteckning (förundersökningsprotokoll s. 312 och 313), till styrkande av att gärningen i åtalspunkt 4 inträffade den 15 mars 2019.
4. SMS-konversation mellan målsäganden och NN 7 samt översättning av densamma (förundersökningsprotokoll s. 287 och 288), till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué efterfrågat sex med målsäganden under våren 2021.

5. SMS-konversation mellan NN 2 och NN 7 den 16 juli 2021 samt översättning av densamma (förundersökningsprotokoll s. 283 och 284), till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué gjort sig skyldig till sexuellt ofredande.
6. Ljudfil (medtages av åklagaren), ca 1,5 minut, till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué sagt att han vill ha sex med målsäganden den 16 juli 2021 samt till styrkande av att han haft det vid tidigare tillfällen.
7. Översättning av ljudfil (förundersökningsprotokoll s. 280 och 281), till styrkande av att Ricardinho Ebo Asumu Mangué sagt att han vill ha sex med målsäganden den 16 juli 2021 samt till styrkande av att han haft det vid tidigare tillfällen.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 dag.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).