



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2021-12-28
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 4514-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Robert Dag, 19890731-6932
Frihetsberövande: Häktad
Lövsångargatan 10 Lgh 1101
724 72 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Jacob Asp
Advokatbyrån Novum AB
Hantverkargatan 2 B
722 12 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

Christian Kreü
Köpmangatan 3 Lgh 1301
702 10 Örebro

Målsägandebiträde:

Advokat Vinita Qvist
Advokatfirman KvinnoJuristen AB
Östra Bangatan 26
703 61 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken
2021-08-14
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-08-14
3. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-03-28 -- 2021-04-01 (2 tillfällen)
4. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-04-09

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-03-28 -- 2021-04-01 (2 tillfällen)
6. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-28
7. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-01 (2 tillfällen)
8. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2021-03-28

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Svea hovrätt Avd 01, 2020-11-16, B10793/20)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till återstående del förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Robert Dag ska betala skadestånd till Christian Kreü med 152 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslagsliggare 2021-5000-BG38268, p 1-5 och 8-10).
2. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslagsliggare 2021-5000-BG38268, p. 6-7 och 2021-5000-BG38273, p. 1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG40231, nr 4-5).

Häktning m.m.

Robert Dag ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Åklagaren får fortsatt tillstånd att meddela beslut om restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att placeras tillsammans med andra intagna, vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation och sända och ta emot försändelser.

Sekreteress

Sekreteressen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jacob Asp får ersättning av staten med 160 121 kr. Av beloppet avser 77 662 kr arbete, 43 065 kr tidsspillan, 7 370 kr utlägg och 32 024 kr mervärdesskatt. Kostanden ska stanna på staten.
 2. Vinita Qvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 81 337 kr. Av beloppet avser 62 854 kr arbete, 1 957 kr tidsspillan, 259 kr utlägg och 16 267 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden framgår av stämningsansökningarna, bilagorna 1 och 2.

I anledning av åtalet för synnerligen grov misshandel och övergrepp i rättssak har Christian Kreü yrkat skadestånd av Robert Dag med 177 800 kr, varav 125 000 kr för kränkning och 52 800 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 augusti 2021 till dess betalning sker.

DOMSKÄL**ÅTALET FÖR SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL OCH ÖVERGREPP
I RÄTTSSAK (BILAGA 1)**

Robert Dag har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt. Han har uppgett att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Åklagaren och Christian Kreü har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan med den ändringen att fotografierna på sidorna 136-151 i förundersökningsprotokollet (punkten 5 i bevisuppgiften) inte har åberopats och att även händelserapport på sidorna 6-14 i tilläggsprotokollet och beslagsprotokoll på sidan 232 i förundersökningsprotokollet har åberopats.

Bakgrund

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Strax före kl. 17.30 den 14 augusti 2021 ringde en person som uppgav sig heta Malena Olofsson till SOS Alarm och uppgav att det fanns en skadad person i en lägenhet på Köpmangatan 3 i Örebro. Hon sa också att ”Christian blivit sönderhuggen med en yxa” och ”det är blod i hela lägenheten”. Vidare uppgav hon att gärningsmannen skulle vara en ”Rob” som är 34 år och från Västerås. Det skulle även finnas andra personer i lägenheten. Så småningom uppdagades

det att den som hade ringt till SOS Alarm var Sara Holm. Polis och ambulans kallades till platsen och när polisen gick in i lägenheten satt Christian Kreü, som är den som bor i lägenheten, svårt skadad i en stol inne på toaletten. I lägenheten fanns också Robert Dag, Erik Fagerberg och Daniel Begallo. Christian Kreü fördes med ambulans till akutmottagningen på Universitetssjukhuset i Örebro.

Redovisning av förhör

Nedan kommer tingsrätten att redovisa förhören med Christian Kreü och Robert Dag. De uppgifter som lämnats av vittnena kommer att behandlas i samband med tingsrättens bedömning.

Christian Kreü: Han och Daniel Begallo är barndomsvänner. De hade inte haft kontakt på länge, men under våren och försommaren i år började de umgås igen. När han träffade Daniel Begallo hade han ett tablettmissbruk. Daniel Begallo hade tillgång till hans lägenhet och förvarade även droger hemma hos honom. Innan den aktuella händelsen försökte han dra sig ifrån Daniel Begallo eftersom det hade sparat ur med droger och umgängeskretsen. Erik Fagerberg träffade han genom Daniel Begallo. Erik Fagerberg bodde hos honom i omgångar när han kom till Örebro för att träffa Daniel Begallo. Erik Fagerberg kom oftast helt oanmäld och han hade svårt att säga ifrån till denne. Mikael Andersson träffade han hos en person där även Robert Dag bodde. Mikael Andersson fick bo i hans lägenhet under två veckors tid i juli i år. Sara Holm lärde han känna genom Mikael Andersson. Sara Holm bodde hos honom samtidigt som Mikael Andersson. Robert Dag träffade han under sommaren vid sporadiska tillfällen när han skjutsade Daniel Begallo eller någon annan till Marieberg.

I mitten av augusti fick han ett telefonsamtal från Robert Dag som sa att han var på väg hem till honom. Robert Dag och ytterligare en person kom till lägenheten. Han vet inte vem den andra personen är. De att de skulle ha saker av honom för att göra honom trygg och för att inget skulle hända honom. Om han inte gjorde som de ville sa den andra personen att han skulle ”knäppa honom”. Han vågade därför inte ifrågasätta något. Robert Dag och den andra personen tog elektroniksaker och kläder och han

åkte tillsammans med dem till Robert Dags nya lägenhet för att lasta av sakerna. Robert Dag och den andra personen var rädda för att polisen skulle komma, så de åkte och lämnade sakerna i ett skåp på centralstationen istället. På centralstationen kom en polis och patrullerade och de åkte därför från platsen. De hann inte låsa skåpet. Dagen efter sa Robert Dag åt honom att göra en polisanmälan för att försöka få tillbaka sakerna. Han var i kontakt med polisen under en veckas tid och blev under den tiden hotad av Robert Dag och den andra personen. Robert Dag misstänkte att han hade hämtat ut sakerna från polisen och gömt dem någon annanstans.

Den 13 augusti i år ringde Robert Dag och sa att han skulle komma hem till honom med sina tillhörigheter eftersom han behövde någonstans att bo. Mikael Andersson var i lägenheten när Robert Dag ringde, men åkte därifrån när han fick höra att Robert Dag var på väg dit. När Robert Dag kom fick han bära upp hans tillhörigheter från en bil medan Robert Dag befann sig i hans vardagsrum och tog droger. När han hade burit färdig var Robert Dag i princip medvetslös av drogerna. Han försökte väcka Robert Dag under flera timmars tid. Mikael Andersson kom tillbaka till lägenheten eftersom han skulle få amfetamin av Robert Dag, men han gick efter en stund. Då var klockan runt 17–18 på eftermiddagen. När Robert Dag sedan vaknade var han snurrig, hade svarta ögon och mord i blicken. Robert Dag fortsatte att ta droger. Efter en stund kom Daniel Begallo och Erik Fagerberg till lägenheten. Daniel Begallo sa att Erik Fagerberg skulle bo där i några dagar. Daniel Begallo och Erik Fagerberg stannade i lägenheten under 1–2 timmar och under den tiden vaknade Robert Dag. Robert Dag var inte aggressiv just då. När Daniel Begallo och Erik Fagerberg lämnade lägenheten förändrades bilden snabbt. Robert Dag trodde att han hade blivit förgiftad och drogad och skulle förhöra honom om det. Klockan var då runt 20–21 på kvällen.

Han fick sätta sig på soffan, lägga fram höger hand och hålla den helt stilla varpå Robert Dag började slå aggressivt på handen med en hammare. Han slog säkert 20 gånger och handen krossades. Robert Dag sa att han skulle döda honom och hans barn om han yppade ett ljud eller skrek. Han kved och gjorde allt för att inte skrika. Robert Dag började därefter slå mot hans ansikte med hammaren, men missade. Robert Dag tog sedan en kudde, tryckte den mot hans ansikte och ställde sig på hans huvud. Robert

Dag högg med en kniv i kudden, men missade hans ansikte. Han låg då mellan soffan och en säng i vardagsrummet. Han skrek åt Robert Dag att sluta. Robert Dag tog där-
efter fram en yxa och började hugga med baksidan av yxan på hans underarmar och
axel. Sedan vände Robert Dag på yxan och riktade den mot hans huvud. Han drog då
upp sina armar och sina ben för att skydda sig och blev huggen i vänster underben. Ett
hugg gick in till benet och det rann ut blod och benmärg. Han blev även huggen i hö-
ger ben, i armarna och i en tå. Vid något tillfälle sparkade Robert Dag honom i ansiktet
och i sidan. Han skrek åt Robert Dag att sluta och bad för sitt liv. Robert Dag svarade
inte. Han tror att han svimmade på grund av de kraftiga smärtorna.

Robert Dag fortsatte misshandla honom i omgångar och sa att han skulle döda både
honom och hans barn om han gjorde polisanmälan. Han bad Robert Dag att inte döda
honom och sa att han inte skulle anmäla honom. I början brydde sig inte Robert Dag
om att han bad för sitt liv, men efter en stund blev han förtvivlad när han såg de allvar-
liga skadorna. Vid något tillfälle kom Erik Fagerberg tillbaka lägenheten. Robert Dag
började därefter misshandla honom igen med något tillhygge, han vet dock inte med
vilket tillhygge eftersom minnesbilderna är suddiga. Han kunde inte röra sig och trodde
att han skulle dö. Erik Fagerberg blev rädd och lämnade lägenheten. Han trodde att
Erik Fagerberg skulle hämta hjälp, men ingenting hände. Efter en stund började Ro-
bert Dag tycka synd om honom igen och skulle plåstra om honom och ta honom till
duschen. Robert Dag försökte förflytta honom till badrummet under flera timmars tid
och det var utdraget och smärtsamt. Robert Dag använde olika föremål för att dra ho-
nom till badrummet, bl.a. skulle han åka på dammsugaren, och fick till slut upp honom
i en campingstol som han hade ställt i duschen. Robert Dag klippte upp hans kläder så
han skulle kunna duscha av sig blodet och injicerade sedan något i hans arm med en
spruta. Det gjorde ont men han vet inte om det hade någon annan effekt. Robert Dag
sprutade även handsprit rakt in i såret på benet. Han försökte hålla sig vaken men för-
lorade medvetandet i omgångar. Han kunde inte röra sig och kunde inte heller ringa ef-
ter hjälp eftersom Robert Dag tidigare under kvällen hade slagit sönder hans mobiltele-
fon. Han försökte inte heller ropa på hjälp eftersom han var rädd för sitt liv. Han satt i
badrummet ensam i ungefär fem-sex timmar. När det blev morgon kom Robert Dag in
igen och sa att han måste göra slut på det här eftersom han inte visste hur han skulle

kunna ta sig ur det han gjort. Han fick be sin sista bön och han trodde att Robert Dag skulle döda honom. Robert Dag sa sedan att de skulle kunna säga att han hade blivit misshandlad av somalier ute på gatan och att Robert Dag hade räddat honom. Han gick med på vad som helst för att misshandeln skulle ta slut. Under förmiddagen blev han misshandlad i omgångar. Vid ett tillfälle kom Mikael Andersson till lägenheten. Han såg Mikael Andersson passera badrummet och Mikael Andersson såg att han var skadad. Mikael Andersson lämnade lägenheten någon gång under förmiddagen och han tror att Mikael Andersson då berättade vad som hade hänt för Sara Holm som senare larmade SOS. Även Daniel Begallo och Erik Fagerberg kom till lägenheten under förmiddagen. Robert Dag kom då in till badrummet igen och högg honom i höger knä. Robert Dag tog därefter fram en ostkniv, sa att han skulle snitta honom i ansiktet och började hugga honom hårt i ansiktet. Ostkniven var inte vass nog, så han högg i omgångar. Om den hade varit lite vassare hade han skurit upp hela kinden. Vid ett tillfälle försökte Daniel Begallo ge honom kokain för att han skulle vakna till liv, men han kunde inte ta det.

Därefter hörde han hur Robert Dag, Daniel Begallo och Erik Fagerberg diskuterade hur de skulle göra med honom eftersom han behövde vård. Erik Fagerberg, som är gammal läkare, kunde inte sy ihop skadorna eftersom de var för stora utan sa att han måste komma till sjukhus omgående. De såg att han var på väg att dö men de ringde inte efter hjälp. Robert Dag och Daniel Begallo började på nytt att prata om att de skulle säga till polisen att han hade blivit misshandlad av somalier ute på gatan. Daniel Begallo och Erik Fagerberg började städa lägenheten med mopp och skurmedel och försökte plocka bort bevismaterial. De gjorde det eftersom det skulle vara konstigt med en massa blod i lägenheten om han hade blivit misshandlad ute på gatan. Någon gång under eftermiddagen vid 14-15-tiden knackade hans syster Linda Kreü på dörren till lägenheten. Daniel Begallo var då med honom inne i badrummet. Det var ingen som öppnade dörren åt Linda Kreü. Han var rädd för hennes liv och skrek åt henne från badrummet att åka hem. Daniel Begallo ringde sedan Linda Kreü från sin mobiltelefon och han fick prata med henne och sa att allt var okej och att hon skulle åka hem. Någon timme därefter hörde han att polisen skrek utanför dörren. Polisen stormade sedan

in. Det sista Daniel Begallo sa åt honom var att han skulle tala om sanningen. Med det menade han att det var Robert Dag som hade misshandlat honom.

Han har haft en jobbig och traumatisk tid efter händelsen. Han bor på ett vårdboende eftersom han inte klarar av att bo ensam. Fram till för tre veckor sedan var han rullstolsburen men kan nu gå med kryckor. Han återvände till lägenheten ett par veckor efter händelsen men har så hemska minnen därifrån att han inte kommer att kunna bo kvar. Skadorna har medfört att han har varit på sjukhuset ofta. Efter händelsen fick han en infektion i vänster ben eftersom såret var öppet under så lång tid och har i anledning av det genomgått en större operation. Han kan behöva amputera benet om infektionen inte läker. Den tå där yxhugget träffade saknar känsel och han har nervsmärtor i foten. Han är i behov av konstant vård.

Robert Dag: Han kom till Christian Kreüs lägenhet på lördagen den 14 augusti tillsammans med två vänner. Han vill inte säga vilka de är. Christian Kreü skulle åka iväg med de andra personerna och eftersom det var ont om plats i bilen på grund av att han hade väskor i den så bar de in väskorna i lägenheten. Själv var han trött och stannade därför kvar i Christian Kreüs lägenhet och sov medan de andra åkte iväg. När de kom tillbaka vaknade han. Han vet inte hur länge han hade sovit, men när han vaknade kände han sig påverkad. Vad han var påverkad av vet han inte, men det var troligen någon sorts narkotika som han kan ha fått i sig när han drack saft som fanns i en kanna. Efter en stund gick han och hans vänner från lägenheten. Senare under dagen skulle en av hans vänner tillbaka till Christian Kreüs lägenhet och han följde med. På vägen dit mötte de Daniel Begallo och Erik Fagerberg som även de skulle hem till Christian Kreü. När de kom in i lägenheten satte han sig i soffan. Han var fortfarande groggy av saften han druckit. Efter en stund hörde han någon säga att Christian Kreü var skadad. Denne satt på en stol i badrummet. Efter en stund såg han att hans saker låg utspridda och att det fanns blod på olika ställen i lägenheten. Han tittade då till Christian Kreü som sa att han mådde bra och att det inte var så farligt med honom. Christian Kreü sa att han hade blivit slagen, men ville inte tala om av vem. Det gick en eller två timmar och under den tiden försökte Daniel Begallo och Erik Fagerberg hjälpa Christian Kreü. Han vet inte om de städade i lägenheten. Han vet inte varför Christian Kreü berättar som

han gör. Det kan vara så att han vill hämnas på grund av att han tror att det var han som tog hans saker i samband med händelsen på centralstationen någon vecka tidigare. Han hade dock inget med det att göra. Han gick in på stationen eftersom förvaringsboxarna skulle betalas med kort och det bara var han som hade betalkort. Så småningom kom polisen till lägenheten. När de kom dit var även Mikael Andersson där. Ingen av de knivar som hittades i lägenheten är hans. Att hans DNA fanns på hamparen kan bero på att han flyttat den.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Christian Kreüs skador

Av det rättsmedicinska yttrandet framgår att Christian Kreü hade följande skador:

-skada i pannan i form av underhudsblödning med svullnad,

-skador på den högra armen och handen i form av sårskada på underarmen, underhudsblödning med svullnad av handryggen och frakturer i pekfingret och tummen,

-skada på den vänstra axeln i form av underhudsblödning,

-skador på bålen i form av färsk fraktur på revben 3-5 på den vänstra sidan av bröstkorgen och äldre fraktur på det högra 9:e revbenet,

-skador på det högra benet och tån jämte stortån i form av skarpkantade sårskador samt rispformade hudavskrapningar på benet,

-skador på det vänstra underbenet i form av sårskada med underliggande fraktur på skenbenet.

Rättsläkaren har gjort bedömningen att den sammantagna skadebilden är förenlig med att de uppkommit på det sätt som Christian Kreü berättat om och att samtliga skador förutom den äldre frakturen på det högra 9:e revbenet har ett utseende som är förenligt med att de uppkommit den 13-14 augusti 2021.

Brottsplatsundersökningen

I den tekniska brottsplatsundersökningen framgår bl.a. följande: I hallen anträffades en blodig sko med en genomgående skarpkantad skada på ovansidan av skons främre del. På golvet iaktogs ett stråk med blod som gav intryck av att vara utspädd på ena sidan. I vardagsrummet var det tillrört och på soffkuddar iaktogs blodbesudlingar. På en av soffdynorna anträffades en skarpkantad skada och intill i soffan låg en kniv. På sängen som stod i rummet låg en sönderslagen mobiltelefon. I rummet iaktogs tecken på att det städats i lägenheten då det stod städmaterial framme, bland annat en skurhink innehållande smutsigt vatten och en skurmopp med blodbesudlingar på torkytan. En dammsugare som saknade slang och munstycke var blodig på ovansidan. Ungefär mitt på golvet stod en sopsäck innehållande diverse skräp och föremål, bland annat en brytbladskniv som det iaktogs blodbesudlingar på. På rumsbordet som stod framför dörröppningen till hallen iaktogs fimpar och en snusprilla som låg i ett askfat.

I sovrum nummer 1 var det rörigt då det stod en uppfälld resväska mitt på golvet, saker från en garderob låg på golvet bakom dörren och det fanns diverse föremål utlagda på sängen. I resväskan låg bland annat en fritidsyxa och en luftpistol. På skrivbordet fanns det pulverrester med misstänkt narkotika och en påse med misstänkt narkotika anträffades på golvet vid sängen. I en plånbok som låg på sängen anträffades ytterligare misstänkt narkotika. Två knivar anträffades i rummet, en fällkniv som låg på ett bord direkt innanför dörren samt en kniv på sängen. På båda iaktogs blodbesudlingar. I sovrum nummer 2 rådde en viss oordning då det stod väskor och kassar med diverse innehåll utspridda på golvet. I köket rådde god ordning. Det som noterades var att en skåplucka under diskhon saknades och stod lutad mot en vägg i köket.

Vid tröskeln intill toaletten anträffades blod i springan mellan tröskeln och golvlisten. Under golvlisten iaktogs blod som var utspätt och smuts som inte iaktogs längre ut på golvet. Intrycket var att blod torkats bort vid tröskeln och golvet. Inne vid duschen stod en campingstol uppställd och på den låg ett par uppklippta blodiga shorts och en rullad foliebit. På klinkergolvet framför stolen iaktogs ytliga blodbesudlingar. Fogarna som fanns på golvet var ljusa men i området under stolen och framför stolen hade fogarna färgats röda/mörka av blod. På väggen, som bestod av kakel, iaktogs ett område med nedåtgående blodstänk. På golvet vid duschen anträffades en spännare till ett spännband samt en tom tejpållare för kontorstejp. I en sophink anträffades blodiga textilier, sjukvårdsmaterial m.m. Inne på toaletten vid tvättkorgen stod en sparkcykel med mindre blodbesudlingar på, en stav med en fastbunden barnsko vid spetsen, ett dammsugarrör med munstycke och en svart plastsäck. I tvättkorgen anträffades blodiga föremål så som handdukar, en kudde, en kylväska innehållande mat och en uppklippt t-shirt. På tröjan iaktogs även minst en skarpkantad skada, merparten av blodet fanns på framstycket ungefär i brösthöjd. I tvättkorgen anträffades även en kniv med blodbesudlingar på.

Utifrån undersökningen har följande slutsatser dragits:

-Blodbesudlingarna som iaktogs på föremål i vardagsrummet, på golvet i hallen, på golvet inne på toaletten och på föremål inne på toaletten ger starkt stöd för att Christian Kreü befunnit sig blödande i lägenheten.

-Anträffandet av en uppställd campingstolen i duschen tillsammans med blodbesudlingarna som fanns i fogarna mellan klinkerplattorna vid stolen ger starkt stöd för att Christian Kreü befunnit sig kraftigt blödande på platsen.

-Anträffandet av en skurhink innehållande smutsigt/mörkfärgat vatten och en mopp med blod på trådarna, visar tillsammans med iakttagelsen av ett stråk med blod på hallgolvet där blodet var utspätt samt att blod torkats bort vid tröskeln till toaletten att blod torkats bort i lägenheten.

Den sammantagna bedömningen är att Christian Kreü befunnit sig i lägenheten med blödande skador, framför allt i vardagsrummet och på toaletten. Christian Kreü har rört sig mellan dessa utrymmen och blodet som avsatts/droppat på golvet har städats bort. Inne på toaletten har Christian Kreü blött rikligt vilket gjort att golvet vid och framför stolen blivit kraftigt blodbesudlat. Blod har sköljts bort men delar av blodet har trängt in i de ljusa fogarna och missfärgat dessa.

Sakkunnigutlåtande från NFC

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår bl.a. att det blod som hade stänkt på toalettväggen, blodet på skosulan som satt fast på en stav, blodbesudling från tåparti på skon som låg i hallen, blodet på knivbladet på brytbladskniven, en blodliknande besudling på yxans egg och blodet på utsidan av fällkniven kommer från Christian Kreü samt att en blodliknande besudling ungefär mitt på skaftet på den hammare som Christian Kreü har lämnat in till polisen kommer från Robert Dag.

Sammanfattning av bedömningen i skuldfrågan

Christian Kreü har under förhöret gett ett trovärdigt intryck och det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter han lämnat. Att hans uppgifter när det gäller vissa detaljer skiljer sig från vad han berättat i polisförhör medför ingen annan bedömning. Att förhörspersoner lämnar något olika uppgifter i sådana delar under förhör hos polisen respektive i tingsrätt är inget ovanligt och normalt inte heller något som påverkar varken deras trovärdighet eller tillförlitligheten av deras uppgifter. Det är t.ex. inte säkert att man under ett förhör kommer ihåg att berätta om alla detaljer i ett långt händelseförlopp om man inte får några uttryckliga frågor om en viss omständighet. När det gäller Christian Kreü måste det också beaktas att han vid tillfället var svårt medtagen under händelseförloppet. Av den medicinska utredningen framgår att han har haft de skador som åklagaren har redovisat i gärningsbeskrivningen. När det gäller frågan om hur han fått sina skador så har rättsläkaren gjort bedömningen att de kan ha uppkommit på det sätt och vid den tidpunkt som Christian Kreü har berättat om. Hans uppgifter i denna

del stämmer också väl överens med att han påträffades svårt skadad av polis och ambulanspersonal och med det som framkommit i den tekniska utredningen om bl.a. blodspår och tillhyggen i form av yxa och knivar som hittats i hans lägenhet. Sammantaget är det därför utrett att Christian Kreü har blivit utsatt för misshandel på det sätt som åklagaren har påstått och att han genom misshandeln har orsakats påstådda skador.

När det gäller frågan om vem som är gärningsman gör tingsrätten följande överväganden. Christian Kreü har under hela utredningen uppgett att det är Robert Dag som har misshandlat honom. Som anförts ovan är Christian Kreü trovärdig och hans uppgifter om gärningen i övrigt vinner starkt stöd av utredningen. Det har inte heller framkommit någon rimlig anledning till att han medvetet skulle ha lämnat felaktiga uppgifter om vem som utfört misshandeln och det finns inget som talar för att han skulle ha misstagit sig på person. Till detta kommer att vittnet Sara Holm har berättat att både Mikael Andersson, som under delar av den aktuella dagen befann sig inne i Christian Kreüs lägenhet, och Christian Kreü själv skulle ha sagt att det är Robert Dag som har misshandlat Christian Kreü. När hon fick uppgifterna från Mikael Andersson så hade hon själv inte pratat med Christian Kreü och hon lämnade trots detta uppgifter i larmsamtalet om att Robert Dag var gärningsman. Även polismannen Edvin Sundberg har uppgett att Christian Kreü i ambulansen uppgav att det var Robert Dag som är gärningsman och att han uppfattade det som att Christian Kreü var ovillig att tala om vem som misshandlat honom. Att det inte i någon större utsträckning finns någon teknisk bevisning som binder Robert Dag till gärningen förklaras väl av den omfattande städning som uppenbarligen ägt rum i lägenheten. När det gäller vittnena Daniel Begallo och Erik Fagerberg så har Daniel Begallo uppgett att han vet att det inte var Robert Dag som misshandlade Christian Kreü och Erik Fagerberg har sagt att han inte har sett att Christian Kreü blivit utsatt för våld av Robert Dag. Under förhören med dem har det tydligt framgått att de varit ovilliga att berätta om vad som hänt i lägenheten. Deras uppgifter är oförenliga med varandras och även med det som Robert Dag har berättat. Det är också klarlagt att de befunnit sig i lägenheten i flera timmar och under den tiden förstått att Christian Kreü var så svårt skadad att det fanns risk för att han skulle dö

om han inte kom under vård. Trots det har ingen av dem ringt efter ambulans. Sammantaget menar tingsrätten att deras uppgifter i dessa delar inte är trovärdiga. Härutöver kan det konstateras att inte heller Robert Dags uppgifter om vad han gjorde i lägenheten och vad som hände där är övertygande. Vid en samlad bedömning är det därför utrett att det är Robert Dag som är gärningsman. Med hänsyn till det kraftiga våld som Christian Kreü utsatts för under mycket lång tid är det uppenbart att misshandeln skett uppsåtligt. Det är ostridigt att Robert Dag var påverkad vid tillfället. Hans egen uppgift om att han skulle ha blivit drogad av saft i en tillbringare är dock så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Det är istället genom de uppgifter som Christian Kreü lämnat utrett att han själv tagit droger. Med hänsyn till det sätt som misshandeln genomförts på måste uppsåtet ha omfattat samtliga de skador som Christian Kreü fick. Sammantaget är det således utrett att Robert Dag gjort sig skyldig till misshandel och övergrepp i rättssak på det sätt som åklagaren har påstått.

Rubriceringen av misshandeln

Frågan om ett misshandelsbrott är att anse som grovt eller synnerligen grovt ska avgöras efter en helhetsbedömning av samtliga omständigheter vid gärningen. Det är naturligt att den skada som misshandeln har lett till och som omfattas av gärningsmannens uppsåt bildar en utgångspunkt när det är de uppkomna skadorna som är den huvudsakliga kvalificeringsgrunden. Därutöver måste emellertid självständigt beaktas de faktiska omständigheter som kan hänföras till de andra kvalificerande grunderna för synnerligen grov misshandel i 6 § andra stycket - att gärningen orsakat synnerligt lidande eller att gärningsmannen visat synnerlig hänsynslöshet. Dessa tar mera sikte på gärningsmannens agerande (hänsynslösheten), främst med vilken brutalitet och i vilket syfte misshandeln har utförts, samt hur detta agerande har påverkat offret (lidandet) både fysiskt och psykiskt i form av smärta, utsatthet och kränkning, utan att misshandeln för den skull har medfört bestående eller svåra kroppsskador. Med att gärningen har orsakat synnerligt lidande avses i första hand att den medfört kraftig och långvarig smärta. Så kan vara fallet vid en omfattande våldsanvändning under ett inte

helt kortvarigt förlopp, såsom vid misshandel av tortyrliknande slag. Också när gärningen har orsakat stark dödsångest eller liknande stor psykisk påfrestning hos offret kan synnerligt lidande ha förelegat. (se NJA 2020 s. 564).

Att gärningsmannen har visat synnerlig hänsynslöshet innebär att hänsynslösheten gått påtagligt utöver vad som gäller för brottet enligt den lägre graden. Detta kan vara fallet när grovt våld använts mot en person som saknat eller haft begränsad möjlighet att försvara sig såsom ett barn, en äldre människa eller en person med funktionshinder. Det samma gäller vid grovt våld mot en liggande, försvarslös person. Vidare kan synnerlig hänsynslöshet ha förelegat när flera personer allvarligt misshandlat en ensam person. Också när den tilltalade annars visat synnerlig brutalitet, t.ex. när grovt våld använts mot en närstående kvinna som tidigare utsatts för upprepade och allvarliga övergrepp av gärningsmannen, kan det vara fråga om synnerlig hänsynslöshet. (Se prop. 2009/10:147 s. 38)

Misshandeln av Christian Kreü har skett i hans hem och har pågått under närmare ett dygn. Christian Kreü har av misshandeln fått allvarliga skador som riskerar att bli bestående. Skadorna har medfört att han under långa tider har vistats på sjukhus och han kan inte längre klara sig själv utan bor på ett vårdboende. Misshandeln har innefattat kraftigt våld med användande av flera olika tillhyggen och injicering av okänd vätska i Christian Kreü och har därför som åklagaren påstått varit tortyrliknande. Robert Dag har härigenom visat synnerlig hänsynslöshet. Christian Kreü har åsamkats kraftig och långvarig smärta och stor psykisk påfrestning med dödsångest och gärningen har därför inneburit synnerligt lidande för honom. Gärningen ska därför bedömas som synnerligen grov misshandel.

Skadestånd

Med hänsyn till de mycket allvarliga skador som Christian Kreü åsamkats har han rätt till ersättning för sveda och värk. Det yrkade beloppet är skäligt.

Den kränkning som han utsatts för är sådan att han har rätt till ersättning. Schablonersättningen för kränkning vid synnerligen grov misshandel uppgår till 100 000 kr. Med hänsyn till den praxis som finns så menar tingsrätten att ersättningen ska bestämmas i enlighet med denna.

Förverkande

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

ÅTALET FÖR NARKOTIKABROTT M.M. (BILAGA 2)

Åtalspunkten 1

Robert Dag har erkänt brott mot knivlagen avseende den kniv som han hade på sig men har förnekat brott mot knivlagen i övrigt och narkotikabrott. Beträffande åtalet för rattfylleri och olovlig körning har han uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna eftersom han inte minns om han körde bilen. Han har medgett yrkandena om förverkande.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Närmare hörd över åtalet har Robert Dag uppgett bl.a. att han inte kommer ihåg att han körde bilen den aktuella dagen, men att han inte ifrågasätter det eftersom han stoppades av polisen. När det gäller de knivar och den narkotika som låg i bilen har han uppgett att godset inte är hans och att det är många personer som har tillgång till bilen som kan ha lagt narkotikan och knivarna där.

Tingsrättens bedömning.

Av utredningen framgår att Robert Dag, som saknar körkort, körde bilen vid tillfället efter att ha använt narkotika. I bilen hittades narkotika på förarsätet, på golvet vid förarsätet, på passagerarsätet och i bagageutrymmet samt två knivar i baksätet och en

kniv i Robert Dags jackficka. Narkotikan och knivarna har legat helt öppet, med undantag för den narkotika som låg i bagageutrymmet. Robert Dag kan således inte ha undgått att se narkotikan och knivarna och hans uppgifter om att någon annan person skulle ha lämnat godset där är sådana att de kan lämnas utan avseende. Åtalet är därmed i sin helhet styrkt och ska bifallas.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 2

Robert Dag har erkänt ringa narkotikabrott men förnekat gärningarna i övrigt. Han har medgett yrkandena om förverkande.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Robert Dag har berättat bl.a. följande. Den aktuella dagen befann han sig i en lägenhet i Västerås när polisen kom dit och grep honom. De var sju-åtta personer i lägenheten. Personen som bor i den heter Greger och där fanns även en kvinna som heter Beatrice och en man som heter Arvid. Några av de personer som fanns i lägenheten kan vara lika honom till utseendet. Poliserna sa att han hade sprungit från bilen in i lägenheten, men det stämmer inte. Han hade använt amfetamin vid tillfället och de tabletter som hittades är hans. Han har inte kört bilen. Bilen är inte hans, men han kan vara registrerad som ägare till den.

Tingsrättens bedömning.

Genom Robert Dags erkännande, som stöds av den övriga utredningen, är åtalen för ringa narkotikabrott styrkta och ska bifallas. När det gäller åtalet för rattfylleri och olovlig körning så har polismannen Peter Granberg, som vid tillfället följt efter föraren av bilen in i en lägenhet, uppgett att Robert Dag greps på toaletten i lägenheten med

narkotika runtikring sig och att den person som greps var samma person som körde bilen. Någon anledning att ifrågasätta hans uppgifter finns inte. Även åtalet för rattfylleri och olovlig körning är därmed styrkt och ska bifallas.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 3

Robert Dag har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Genom Robert Dags erkännande, som stöds av utredningen i övrigt, är åtalet styrkt och ska bifallas.

PÅFÖLJD

Robert Dag förekommer under 18 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 16 november 2020 för misshandel och grovt egenmäktigt förfarande till fängelse sex månader. Han frigavs villkorligt den 14 december 2020 med en återstående strafftid om 60 dagar. Prövotiden gick ut den 14 december 2021. I beslut den 21 juli 2021 förverkade Övervakningsnämnden 25 dagar av den villkorligt medgivna friheten. Den påföljden var till fullo verkställd den 10 september 2021.

Av yttrande från frivården framgår bl.a. följande. Robert Dag har en mångårig narkotikaproblematik och på grund av sitt kriminella leverne var han redan i unga år genom socialtjänsten placerad på olika institutioner. Under övervakningstiden har han misskött kontakten med frivården vilket lett till kontaktföreskrift, varning och förverkande av villkorligt medgiven frihet. Frivården har bedömt att han har en hög risk för återfall i brott.

Robert Dag ska nu dömas för flera brott, varav den synnerliga grova misshandeln är den allvarligaste. För detta brott är minimistrafvet fängelse i fem år. Det är därför uppenbart att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuell. Straffskalans miniminivå är, enligt vad som anges i förarbetena, avsedd för fall där omständigheterna är i någon mån förmildrande, men utan att gärningen för den skull är att hänföra till en lägre svårhetsgrad av brottet (se prop. 2009/10:147 s. 51). Misshandeln av Christian Kreü har ägt rum i hans hem och varit mycket utdragen. Han har under lång tid utsatts för mycket kraftigt våld som orsakat allvarliga skador och svåra smärtor. Han har tidigt under misshandeln blivit så svårt skadad att han inte därefter haft någon möjlighet att freda sig. Några förmildrande omständigheter finns inte. Mot bakgrund härav så anser tingsrätten att straffvärdet för denna gärning med råge överstiger minimistrafvet fem år. Med hänsyn taget även till de övriga gärningar som Robert Dag ska dömas för ska påföljden bestämmas till fängelse i sex år.

Eftersom brotten begåtts under prøvotid ska den återstående villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad.

ÖVRIGA FRÅGOR

Under målets handläggning har flera personer varit ovilliga att inställa sig i tingsrätten för att vittna och det har tydligt framgått att de varit rädda för att berätta om den misshandel som Christian Kreü har utsatts för. Mot bakgrund härav finns det fortfarande risk för att Robert Dag genom att undanröja bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning. Eftersom han tidigare är dömd för våldsbrott och han nu ska dömas för ett mycket allvarligt sådant brott finns det också risk för att han fortsätter att begå brott. För synnerligen grov misshandel är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Robert Dag ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Kollusionsfaran är sådan att åklagaren fortfarande ska ha tillstånd att meddela beslut om samma restriktionstyper som tidigare.

Robert Dag ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Staten ska stå för kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR 01)

Överklagande ska ges in till tingsrätten senast den 17 januari 2022. Det ska vara adresserat till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Helen Persson

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890731-6932	Datum för dom/beslut 2021-12-28
Efternamn Dag	Förnamn Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro
Vice chefsåklagare Karin Lindell

Stämningsansökan

2021-11-04

Sida 1(4)

Handling 114

Ärende AM-116654-21

Handläggare 503A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt
B 4514-21

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT
DOK 22
INKOM: 2021-11-15
MÅLN: 2021-11-04-21
MÅLN: B-4514-21
AKTBIL: 42

Stämningsansökan

Tilltalade

Robert Dag (19890731-6932)

Företräds av advokat Jacob Asp.

- Gripen 2021-08-14, Anhållen 2021-08-14, Häktad 2021-08-17.

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

5000-K962235-21

Robert Dag har under tiden den 13 augusti 2021 tom den 14 augusti 2021 i målsägandens bostad på Köpmangatan 3, Örebro, Örebro kommun, i ett utdraget händelseförlopp och i omgångar, misshandlat Christian Kreü genom att slå honom med en yxa på benen, armarna, fingrarna, armbågarna, huvudet, överkroppen och knälederna, skurit honom med en kniv i ansiktet/munnen samt på kroppen, stuckit honom med sprutor på kroppen samt injicerat okänd vätska i målsäganden, rispat honom med en kniv och huggit honom med en kniv på ena låret och underbenen samt slagit honom med en hammare i huvudet, på armarna och på händerna.

Av misshandeln åsamkades målsäganden kraftig smärta under lång tid, ömhet, medvetandestörning, kraftigt blodvite från bl.a. ena benet, svullnad i pannan, underarmarna och på högra handen, sårskador på högra handen, högra underarmen, båda benen och högra stortån, underhudsblödningar i pannan, högra handryggen och vänstra axeln, frakturer i högra pekfingret, långfingret och tummen, frakturer i revben nr 3-5 och vänstra skenbenet samt hudavskrapningar på högra benet och i ansiktet.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom Robert Dag har visat synnerlig hänsynslöshet genom sitt agerande då han använt diverse tillhyggen på stora delar av målsägandens kropp vid misshandel samt då misshandeln varit utdragen över två dagar och innefattat tortyrliknande inslag, orsakat målsäganden synnerligt lidande samt då risk föreligger för bestående skada.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

h sparkat honom på överkroppen

Justerat av åklagaren
vid huf 2021-11-15
/MALÖ

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Christian Kreü

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Vinita Qvist.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna knivar och yxa förverkas från Robert Dag enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG98830.5

2021-5000-BG98830.8

2021-5000-BG98830.9

2021-5000-BG98830.10

2021-5000-BG98830.11

2021-5000-BG98830.12.

2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K962235-21

Robert Dag har vid flera tillfällen under tiden den 13 augusti 2021 tom den 14 augusti 2021 i målsägandens bostad på Köpmangatan 3, Örebro, Örebro kommun, med hot om våld angripit Christian Kreü för att hindra honom från att anmäla händelsen under p 1 till polisen. Robert Dag har därvid hotat Christian Kreü att med våld skada/döda honom.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Christian Kreü

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Vinita Qvist.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Robert Dag** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Christian Kreü** angående hans kontakter med Robert Dag under augusti månad 2021 till styrkande främst av skador, utövat våld samt att Robert Dag är gärningsperson.

H 2^a
Justerat av Åklagaren
vid Hof 2021-11-15
/MA 20

3. Förhör med vittnet **Vidar Ander**, Polisregion Bergslagen, PO Örebro, angående hans iakttagelser av bl.a. målsäganden och Robert Dag den 14 augusti 2021 till styrkande främst av förhållandena på brottsplatsen, att Robert Dag uppfattats som kraftigt påverkad samt att Robert Dag är gärningsperson.
4. Förhör med vittnet **Edvin Sundberg**, Polisregion Bergslagen, PO Örebro, angående hans iakttagelser av bl.a. målsäganden och Robert Dag den 14 augusti 2021 till styrkande främst av förhållandena på brottsplatsen, att Robert Dag uppfattats som kraftigt påverkad samt att Robert Dag är gärningsperson.
5. Förhör med vittnet **Linda Kreü** (syster till målsäganden) i huvudsak angående hennes kontakter med målsäganden den 14 augusti 2021 till styrkande främst av att målsäganden inte varit nåbar den 14 augusti 2021.
6. Förhör med vittnet **Erik Fagerberg** angående hans iakttagelser i målsägandens lägenhet den 13-14 augusti 2021 till styrkande bl.a. av målsägandens mående, skador samt att Robert Dag är gärningspersonen.
7. Förhör med vittnet **Daniel Begallo** främst angående hans iakttagelser i målsägandens lägenhet den 13-14 augusti 2021 till styrkande av bl.a. målsägandens skador.
8. Förhör med vittnet **Sara Holm** i huvudsak angående hennes iakttagelser i samband med att hon anonymt larmat 112 den 14 augusti 2021 till styrkande främst av att våld utövats mot målsäganden strax innan larmsamtalet till polisen och att "Rob" är gärningsperson.

4 Övrig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 16-47) till styrkande av de fynd som iakttagits på brottsplatsen.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 190-217) till styrkande av bl.a. målsägandens blod på föremål.
3. Rättsmedicinskt yttrande och kompletterande yttrande (förundersökningsprotokoll s. 220-226 och 218-219) till styrkande av målsägandens skador samt deras uppkomstsätt.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 90-110) till styrkande av målsägandens skador.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 136-151) till styrkande av målsägandens skador.

6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 152-161) utvisande målsägandens skador den 15 augusti 2021.
7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 162-165) utvisande målsäganden när han förs till ambulans den 14 augusti 2021.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 166-178) utvisande målsäganden, Robert Dag samt ytterligare en person på Centralstationen i Örebro den 8 augusti 2021 till styrkande av att målsägandens uppgifter är riktiga.
9. Protokoll över spårsökning på hammare (förundersökningsprotokoll s. 185-187) utvisande bl.a. vikten på hammaren som använts vid misshandeln.
10. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 229-231) till styrkande av att bla yxan är Robert Dags.
11. Uppspelning av larmsamtal från Sara Holm till styrkande bl.a. av att målsäganden inte kunnat svara i telefonen. Medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro
Vice chefsåklagare Karin Lindell

Stämningsansökan

2021-10-04

Sida 1(5)

Handling 72

Ärende AM-116654-21

Handläggare 503A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt
B 4514-21

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT	
ÖREBRO TINGSRÄTT	Dotter 7
DOI 22	INKOM: 2021-11-18
INKOM: 2021-10-05-21	MÅLNÖ: B 4514-21
MÅLNÖ: B 4514-21	AKTBIL: 26

Stämningsansökan

Tilltalade

Robert Dag (19890731-6932)
Företräds av advokat Jacob Asp.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 NARKOTIKABROTT

5000-K351308-21

Robert Dag har olovligen innehaft 0,35 gram cannabis, 0,23 gram amfetamin, 100 tabletter klonazepam, 201 tabletter alprazolam och 9 tabletter buprenorfin, som är narkotika. Det hände den 28 mars 2021 på Bäckbymotet/Surahammarsvägen, Västerås, Västerås stad.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 RATTFYLLERI

5000-K351308-21

Robert Dag har kört personbil efter att ha använt klonazepam, alprazolam och amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 28 mars 2021 på Bäckbymotet/Surahammarsvägen, Västerås, Västerås stad.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.3 OLOVLIG KÖRNING

5000-K351308-21

Robert Dag har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 28 mars 2021 på Bäckbymotet/Surahammarsvägen, Västerås, Västerås stad.

1-12
Justerat av åklagaren
vid huf 2021-11-18
IMAZÖ

1-1 v
Justerat av åklagaren
vid hof 2021-11-18
ML28

~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.~~

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

1.4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K351308-21

Robert Dag har haft två knivar i ett fordon på allmän plats samt en kniv på sig i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 28 mars 2021 på Bäckbymotet/Surahammarsvägen, Västerås, Västerås stad.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt eller av oaksamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att 0,35 gram cannabis, 0,23 gram amfetamin, 100 tabletter klonazepam, 201 tabletter alprazolam och 9 tabletter buprenorfin förverkas från Robert Dag enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG38268.1
2021-5000-BG38268.2
2021-5000-BG38268.3
2021-5000-BG38268.4
2021-5000-BG38268.5
2021-5000-BG38268.8
2021-5000-BG38268.9
2021-5000-BG38268.10.
- Det yrkas att tre knivar förverkas från Robert Dag enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:
2021-5000-BG38268.6
2021-5000-BG38268.7
2021-5000-BG38273.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Robert Dag**.

Övrig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa att Robert Dag innehaft narkotika i sin bil.

2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 29-34) för att bevisa att innehavet är narkotika.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 16-19) utvisande den i beslagtagna narkotikan.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 26-27) för att bevisa att Robert Dag haft narkotika i sin kropp vid framförandet av fordonet.
5. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 10-12 och s. 21-25) för att bevisa att Robert Dag innehaft tre knivar.
6. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 35) för att bevisa att Robert Dag saknar behörighet att framföra fordon.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K370496-21

*H fem
Justerat av åklagaren
vid huf 2021-11-18
/MAD*

Robert Dag har olovligen innehaft ~~24~~ tabletter alprazolam och 0,32 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 1 april 2021 på Skjutbanegatan 3 D, Västerås, Västerås stad.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K370496-21

Robert Dag har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände den 1 april 2021 eller några dagar innan dess i Västerås, Västerås stad eller på annan plats i landet.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2.3 RATTFYLLERI

5000-K370496-21

Robert Dag har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 1 april 2021 på Skjutbanegatan 3 D, Västerås, Västerås stad.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2.4 OLOVLIG KÖRNING

5000-K370496-21

Robert Dag har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 1 april 2021 på Skjutbanegatan 3 D, Västerås, Västerås stad.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 0,32 gram cannabisharts och 24 tabletter alprazolam förverkas från Robert Dag enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG40231.4

2021-5000-BG40231.5.

H fem
Justerat av åklagaren
vid huf 2021-11-18
/MA:Ö

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Robert Dag** som erkänner ringa narkotikabrott bruk och innehav samt förnekar olovlig körning och rattfylleri.
2. Förhör med vittnet **Peter Granberg** polisassistent LPO Mälardalen, angående dennes iakttagelser av Robert Dag den 1 april 2021 på Skjutbanevägen i Västerås för att bland annat bevisa att Robert Dag framfört fordon.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 15-17) för att bevisa att Robert Dag innehaft narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 18-21) för att bevisa att innehavet är narkotika.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 22-23) för att bevisa att Robert Dag intagit narkotika samt haft narkotika i sin kropp vid framförandet av fordonet.
4. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 25) för att bevisa att Robert Dag saknar behörighet att framföra fordon.

3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K401539-21

Robert Dag har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 9 april 2021 på Råby Rastplats, Västerås, Västerås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har skett vanemässigt.

Robert Dag begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Robert Dag** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa att Robert Dag saknar behörighet att framföra fordon.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en timme.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.