



Örebro tingsrätt
B 4713-21

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT

INKOM:	2021-12-30
MÅLNR:	B 4713-21
AKTBIL:	71

Stämningsansökan

Tilltalade

Jake Cem Demirbek (19730416-1651)

Företräds av advokat Anna-Karin Bergström.

- Anhållen i frånvaro 2021-08-26, Gripen 2021-08-27, Häktad 2021-08-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV UTPRESSNING

5000-K1010984-21

Jake Demirbek har genom olaga tvång förmått NN1 att överföra och lämna över sammanlagt 4 596 423 kronor till honom, vilket inneburit vinning för honom och skada för NN1.

Tvånget har bestått av att Jake Demirbek hotat NN1 med brottslig gärning genom att påstå att NN1 stått under hot från ett uppgivet mycket kriminellt och mycket farligt nätverk och att hon måste betala för att hoten inte ska verkställas.

Hoten har bestått av uttalanden av och meddelanden från Jake Demirbek, i eget och andra namn, till NN1, med innebörden att NN1 och hennes familj skulle dö eller komma till allvarlig skada om inte NN1 agerade och betalade pengar enligt nätverkets instruktioner, såsom de förmedlats genom Jake Demirbek och i meddelanden som påståtts komma från nätverket.

Det hände mellan den 1 september 2018 och den 25 augusti 2021 i bland annat Örebro och Glanshammar, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom

1. hoten påtagligt förstärkts genom anspelning på ett våldskapital, genom att Jake Demirbek uttryckligen påstått att hoten härrör från ett kriminellt nätverk, för vilket han själv ömsom varit offer, ömsom företrädare, och förstärkt dessa påståenden med meddelanden, med delvis mycket hotfullt innehåll, från fiktiva personer med olika uppgivna funktioner i det påstådda kriminella nätverket.

2. gärningen har varit av särskilt hänsynslös art, eftersom den pågått under lång tid och orsakat stor ekonomisk och annan skada för målsäganden, som utöver att lämna överskottet från sin lön, förmått ta lån, sälja sin bostad och sälja sexuella tjänster för att betala den påstådda kriminella organisationen och skydda sig själv och sin familj från de hot som den påståtts rikta mot henne.

Jake Demirbek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ester Andersson Zandvoort.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Jake Demirbek om 4 596 423 (fyra miljoner femhundranittiosextusen fyrahundratjugotre) kronor (Örebro tingsrätts beslut av den 2 september 2021, aktibilaga 19) ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.
2. Det yrkas att beslaget av en telefon och en dator, beslagtaget hos Jake Demirbek, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG102942.3
2021-5000-BG102942.22. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 GROVT KOPPLERI

5000-K1010984-21

Jake Demirbek har på ett otillbörligt sätt främjat och/eller ekonomiskt utnyttjat att NN1 haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Det hände någon gång mellan den 1 november 2019 och den 20 augusti 2021 i bland annat Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN1, eftersom hon varit föremål för utpressning av Jake Demirbek enligt punkten 1.

Jake Demirbek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ester Andersson Zandvoort.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Lovisa Thorneman** angående hennes kontakter med målsäganden i samband med uthyrning av lägenhet och hennes iakttagelser i samband med det, till styrkande av att målsäganden hyrt en lägenhet som hon varken bott i eller behövt och av att Jake Demirbek har ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.
2. Förhör med vittnet **Ellen Pettersson** angående hennes kontakter med målsäganden i samband med uthyrning av lägenhet, till styrkande av att målsäganden hyrt en lägenhet som hon varken bott i eller behövt och av att Jake Demirbek har ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning förhörstema för att bevisa bevistema.
3. Förhör med vittnet **Mia Rosengren** angående hennes kontakter med målsäganden i samband med uthyrning av lägenhet och hennes iakttagelser i samband med det, till styrkande av att målsäganden hyrt en lägenhet som hon varken bott i eller behövt och av att Jake Demirbek har ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning

Övrig bevisning

1. Fotografier hämtade från Jake Demirbeks dator (förundersökningsprotokoll s. 100-106 samt sekretessbilaga s 14-19), till styrkande av att Jake Demirbek har främjat och ekonomiskt utnyttjat att målsäganden har haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.
2. KIK-konversationer (sekretessbilaga s. 20-49), till styrkande av att Jake Demirbek främjat och ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.
3. Målsägandens profilsida på kontaktsida samt PM om sidan (sekretessbilaga s 51-58, 58-62), till styrkande av att Jake Demirbek har främjat och ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.
4. Målsägandens profilsida på kontaktsida samt PM om sidan (sekretessbilaga s. 64-66, 67-72) för att bevisa bevistema.

3 VÅLDTÄKT

5000-K1010984-21

Jake Demirbek har genomfört oralt och vaginalt samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt. Det hände den 5 april 2020 i Glanshammar, Örebro kommun.

NN 1 deltog i samlaget som en följd av de hot som sedan 2018 riktats mot henne från Jake Demirbek via det påstådda kriminella nätverket, samt instruktioner från Jake Demirbek, via det påstådda kriminella nätverket, att bifalla Jake Demirbeks sexuella önskemål.

Jake Demirbek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ester Andersson Zandvoort.

4 VÅLDTÄKT

5000-K1010984-21

Jake Demirbek har genomfört samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2020 och den 31 juli 2020 på Bromsgatan, Örebro kommun.

NN 1 deltog i samlaget som en följd av de hot som sedan 2018 riktats mot henne från Jake Demirbek via det påstådda kriminella nätverket, samt instruktioner från Jake Demirbek, via det påstådda kriminella nätverket, att bifalla Jake Demirbeks sexuella önskemål.

Jake Demirbek begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ester Andersson Zandvoort.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** angående hennes kontakter med Jake Demirbek och den påstådda kriminella organisationen, hennes överföringar och transaktioner och hennes ansträngningar att få tag på pengar, samt om de sexuella handlingarna, för att bevisa hoten och tvånget, den ekonomiska skadan, att utpressningen varit av särskilt hänsynslös art, att det grova koppleriet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av henne, samt att frivillighet varit utesluten.
2. Förhör med den tilltalade **Jake Demirbek** som delvis medger de faktiska omständigheterna.
3. Förhör med vittnet **Michel Nordeman** angående hans kontakter med målsäganden, vad hon berättat och ett sms som hon visat, till styrkande av att Jake Demirbek hotat målsäganden och att hon tagit hoten på allvar.
4. Förhör med vittnet **NN 10**, pojkvän till målsäganden, angående hans kontakter med och iakttagelser av målsäganden, till styrkande av hotet och att målsäganden uppfattat det som allvarligt, föreställningen om det kriminella nätverket och att gärningen varit av särskilt hänsynslös art.
5. Förhör med vittnet **Mats Strömberg** angående hans kontakter med och iakttagelser av målsäganden, till styrkande av hoten, att målsäganden tagit dessa på allvar, samt av tvånget.
6. Förhör med vittnet **Daniel Lindqvist**, som är polis, angående hans iakttagelser av Jake Demirbek vid gripandet och delgivningen av misstanke, till styrkande av att Jake Demirbek begått gärningen.
7. Förhör med vittnet **Anna Nielsen** angående hennes kontakter med och iakttagelser av målsäganden, till vederläggande av att målsäganden själv styrt över sin situation, samt till styrkande av de sexuella förbindelserna mot betalning och att Jake Demirbek ekonomiskt utnyttjat förekomsten av dessa.
8. Förhör med vittnet **Catharina Nylander Butera** angående hennes kontakter med målsäganden och kännedom om Jake Demirbek, till styrkande av den inledningsvisa kontakten mellan målsäganden och Jake Demirbek, samt av att denne sökt kamouflera sina inkomster med en lottovinst.
9. Förhör med vittnet **NN 11**, mamma till målsäganden, angående hennes iakttagelser av målsäganden och dennas situation, till styrkande av hoten och tvånget.

10. Förhör med vittnet **Ann-Sofie Orrvik Lundgren** angående hennes iakttagelser av Jake Demirbek och dennes ekonomi och vad han berättat om denna, utvisande att Jake Demirbek har försökt kamouflera sina inkomster som en lottovinst och att han haft plötsliga och stora tillgångar, till styrkande av tvånget och vinningen.

6 Övrig bevisning

1. Transaktionssammanställning (förundersökningsprotokoll s 150-189 samt hänvisning till underlag i ekonomibilaga s 4-840), innehållande dels sammanfattning (förundersökningsprotokoll s. 153-156), utvisande att målsäganden fört över sammanlagt 4 343 426 kronor till Jake Demirbek och att hon samma tid tagit lån på 1 247 817 kr, dels transaktioner på målsägandens, Jake Demirbeks och hans före detta frus konton under tiden 2018-09-16--2021-09-01 (förundersökningsprotokoll s 157-189), utvisande överföringarna och, avseende målsäganden, en ökande kontanthantering, ökat antal swischöverföringar från privatpersoner och hyra av lägenheter där hon inte varit folkbokförd, till styrkande brottstiden, omfattningen, skadan och vinningen, samt av att utpressningen varit av särskilt hänsynslös art, att Jake Demirbek ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning och att koppleribrottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.
2. Ekonomiöversikt avseende Jake Demirbek och hans före detta fru (förundersökningsprotokoll s. 189-195, 197-202) samt hänvisning till underlag (ekonomibilaga s 841-929, 930-966) för att bevisa att han tvingat till sig pengar och av vinningen.
3. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll s. 203-315), utvisande tidslinje avseende brotten, till styrkande av att Jake Demirbek pressat målsäganden på pengar, främjat/ utnyttjat att hon haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning och att hon inte deltagit frivilligt i samlag med Jake Demirbek.
4. Uppgifter om applikationen Protonmail, samt rester av användandet av denna i Jake Demirbeks telefon i beslag 2021-5000-BG102942-3 (it-bilaga s. 3-96), till styrkande av hoten, tvånget, iscensättningen av det kriminella nätverket samt av att Jake Demirbek har främjat och utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.
5. Extraherat material från Jake Demirbeks mobiltelefon i beslag 2021-5000-BG102942-3 (it-bilaga s. 108-111) för att, till styrkande av att målsäganden övertygats om det iscensatta kriminella nätverkets inblandning och agerat utifrån det, samt av skadan och vinningen.

6. Extraherat material från Jeke Demirbeks mobiltelefon i beslag 2021-5000-BG 102942-3(förundersökningsprotokoll s. 112-123), utvisande konversationer med bl a mäklare, bilförsäljare, till styrkande av vinningen.
7. Extraherat material från Jake Demirbeks mobiltelefon i beslag 2021-5000-BG 102942-3 (it-bilaga s. 142-173), utvisande bl a resefotografier, till styrkande av vinningen.
8. Extraherat material från Jake Demirbeks mobiltelefon i beslag 2021-5000-BG 102942-3, (it-bilaga förundersökningsprotokoll s. 174), utvisande kontakt för bilköp, till styrkande av vinningen.
9. Extraherat material från Jake Demirbeks mobiltelefon i beslag 2021-5000-BG102942-3 (it-bilaga s 177-182), utvisande tysk premiumbil, till styrkande av vinningen.
10. Uppgifter om och innehåll i mail från målsägandens konto på Protonmail (it-bilaga s. 183-380), utvisande konversation mellan målsäganden och Jake Demirbek, till styrkande av hoten, tvånget, iscensättningen av det kriminella nätverket, samt av att Jake Demirbek har främjat och ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning.
11. Dokumentation av mail från en påstådd medlem i det iscensatta kriminella nätverket (it-bilaga s.380-) för att bevisa bevisstema, till styrkande av hoten, tvånget, iscensättandet av det kriminella nätverket, samt av att Jake Demirbek har främjat och ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning och att frivillighet varit utesluten.
12. Sammanställning över fordonsinnehav (förundersökningsprotokoll s. 415-430). till styrkande av vinningen.
13. PM avseende resor via AOB travel (förundersökningsprotokoll s. 20-21), utvisande resor bokade av och för Jake Demirbek under 2019 och 2020, till styrkande av vinningen.
14. Sammanfattning av vårdkontakt samt intyg om psykologkontakt (sekretessbilaga s 73-74, 75), gällande målsägandens mående, till styrkande av att utpressningen varit av särskilt hänsynslös art och att koppleriet utgjort ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.
15. Journalanteckningar, läkemedelslista och tjänsteanteckning avseende Jake Demirbeks hälsa (förundersökningsprotokoll s. 431-461), till vederläggande av att Jake Demirbek varit förvirrad på grund av något medicinskt tillstånd när eller efter att han greps.