



**Transumt ur anteckningar från huvudförhandling 2022-06-30, 2022-07-06-2022-07-08 och 2022-07-11-2022-07-12**

.....

Efter enskild överläggning meddelar tingsrätten följande

**BESLUT** (att meddelas den 15 juli 2022 kl. 11.00)

1. Emil Lundbom ska genomgå rättspsykiatrisk undersökning.

Undersökningen ska omfatta förutsättningarna för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken och frågan om han har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och i så fall tillståndets betydelse för frågan om påföljdsvalet enligt 30 kap. 6 § brottsbalken.

Undersökningen ska omfatta förutsättningarna för vård med särskild utskrivningsprövning.

Undersökningen ska även omfatta frågan huruvida Emil Lundbom till följd av störningen har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt, och om han i anslutning till brottet själv genom rus eller på något annat liknande sätt har vållat det tillståndet eller som utgör störningen.

Utlåtandet beträffande den rättspsykiatriska undersökningen ska ges in till tingsrätten **senast inom fyra veckor** från det att beslutet om undersökningen kom in till undersökningsenheten.

2. Emil Lundbom ska vara fortsatt häktad i målet.

2022-06-30 2022-07-06 --  
2022-07-08 2022-07-11 --  
2022-07-12 vid  
huvudförhandling i Örebro

*Skälen för beslut*

Tingsrätten anser att det finns övertygande bevisning om att Emil Lundbom har begått de åtalade gärningarna. Påföljden bedöms inte kunna stanna vid böter. Det finns behov av att han genomgår en rättspsykiatrisk undersökning för att tingsrätten ska kunna ta ställning i påföljdsfrågan.

Det finns fortsatt risk för att Emil Lundbom fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns också fortsatt risk för att han på fri fot flyr eller undandrar sig lagföring eller straff. För mord och mordbrand är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Emil Lundbom ska därför vara fortsatt häktad i målet.

Beslutet under punkten 1 får överklagas endast med stöd av 49 kap. 7 § rättegångsbalken, d.v.s. om klaganden anser att beslutet försenar målet i onödan.

Beslutet om häktning får överklagas särskilt utan inskränkning i tid. Ett överklagande ska ges in till tingsrätten men vara adresserat till Göta hovrätt.

Victoria Ruderer

Anteckningar uppvisade/