



Örebro tingsrätt  
B 4945-22

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 7

INKOM: 2022-10-06  
MÅLNR: B 4945-22  
AKTBIL: 133

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Barzan Mhammed Chahab Herki** (19880473-1357)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Irak.

Företräds av advokat Dalia Ahmad.

- Anhållen i frånvaro 2022-08-26, Gripen 2022-08-30, Häktad 2022-09-02.

**Wafa Dahhan** (19950404-4976)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Mats Vannefjord.

- Anhållen i frånvaro 2022-08-26, Gripen 2022-08-29, Häktad 2022-09-01.

**Mohamed Suleyman Ali** (19840280-1479)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Catharina Wallérion.

- Anhållen i frånvaro 2022-08-26, Gripen 2022-08-30, Häktad 2022-09-02.

**Mohamed Ibrahim Taha Ibrahim** (19790907-7633)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Egypten, Sverige.

Företräds av advokat Johan Johansen.

- Anhållen i frånvaro 2022-08-26, Gripen 2022-08-29, Häktad 2022-09-01.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 GROVT SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (Wafa Dahhan, Barzan Herki, Mohamed Suleyman Ali och Mohamed Taha Ibrahim)

5000-K894909-22

Barzan Herki, Mohamed Suleyman Ali, Wafa Dahhan och Mohamed Taha Ibrahim har tillsammans och i samförstånd med varandra samt ett flertal okända medgärningsmän angripit och stört polisverksamhet, räddningstjänst och ambulanssjukvård genom att använda våld och hot om våld mot poliser, skada och tillgripa polisfordon och skada polishundar som används i verksamheten samt vidta annan otillbörlig åtgärd, allt enligt nedan.

Efter tillståndsgiven allmän sammankomst för Rasmus Paludan har vid tidpunkten en större folksamling samlats. I folksamlingen har ett mycket stort antal personer agerat i uppsåtligt och förenat våld mot polispersonal och polisiär egendom.

Våldet har bestått av omfattande stenkastning, sparkar, slag med eller utan tillhyggen riktat mot såväl polismän som hundar och fordon. Det kastades bangers, tegelpannor och andra lösa föremål mot polismän och polisfordon, varav fyra fordon också senare avtvingades polisen och/eller sattes i brand. Folksamlingen forcerade även polisens olika avspärningar i form av avspärningsband och kravallstaket.

Under händelsen skreks upprepade hotelser om våld mot polispersonalen.

Som en följd av gärningen har minst 71 poliser skadats, varav 50 poliser så pass allvarligt att de uppsökt vård antingen direkt i samband med gärningen eller i efterhand och 64 poliser har rapporterat påtaglig psykiska påverkan efter händelsen.

Minst åtta polisfordon har skadats, varav fyra fordon har totalförstörts då de har eldats upp. Sammantaget har skada på fordon uppkommit med ca 2,5 miljoner kronor exklusive moms. 71 poliser har rapporterat att deras personliga tjänsteutrustningar skadades och sammanlagd skada uppgår till minst 563 000 kronor, exklusive moms. Även tre polishundar skadades lätt under händelsen.

Mohamed Suleyman Ali har för egen del rivit ner kravallstaket och avspärningsband samt kastat stenar mot poliser och polisfordon.

Mohamed Taha Ibrahim har för egen del kastat stenar mot poliser samt placerat ett brinnande föremål i en polisbuss, vilket medfört att brand spridit sig och kunnat utveckla sig utan påverkan från annan brinnande polisbuss samt avsevärt påskyndat brandspridningen mellan bussarna.

Wafa Dahhan har för egen del vält kravallstaket och ett bord mot polisfordon samt även knuffat och sparkat på polisfordon samt kastat stenar mot poliser. Han har även bidragit till att särskilt uppmuntra medgärningsmän att bränna ner polisfordon genom att vara i direkt anslutning till en av polisbussarna med ett brinnande föremål.

Barzan Herki har för egen del maskerat sig, rivit kravallstaket, dragit fram föremål bla sparkcyklar i vägen för polisfordon, kastat stenar mot poliser och polisfordon samt sprutat med brandsläckare mot poliser och polisfordon. Han har genom rop och gester och genom sitt omfattande agerande tagit en pådrivande roll i folksamlingen.

Samtliga fyra tilltalade har genom sitt agerande och sin närvaro på platsen utgjort en del i den samlade händelsen och uppmuntrat övriga gärningsmän i deras brottsliga gärning.

Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra uttryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet. Till följd av händelsen har Polisen i Bergslagen också begärt och erhållit omedelbar och omfattande assistans från omkringliggande polisregioner för att kunna utföra sin verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen framkallat fara för flera människors liv eller hälsa, egendom av särskild betydelse och varit av särskilt farlig art, då den pågått under lång tid, varit väl organiserad, innehållit en synnerligen omfattande våldsanvändning riktad mot polisverksamheten, krävt omfattande polisförstärkningar från flera delar av landet, medfört att Polisen trots erhållna förstärkningar inte kunnat fullfölja sitt uppdrag samt varit motiverad av att Polisen försökt skydda en grundlagsskyddad allmän sammankomst.

Mohamed Suleyman Ali, Mohamed Taha Ibrahim, Wafa Dahhan och Barzan Herk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken

## **Målsägande**

**Kammarkollegiet** (16202100-0829)

Åklagaren för talan

**Linus Elf**

Inget anspråk

**Josef Öborn**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Olors.

**Daniel Lenart**

Inget anspråk

## **Enskilda anspråk**

Kammarkollegiet yrkar skadestånd av Mohamed Taha Ibrahim med 135 849 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker. (OBS att även annan medgärningsman i B 3242-22, som ännu inte har vunnit laga kraft, har ådömts ersättningsskyldighet till Kammarkollegiet för samma kostnader).

Yrkandet avser:

- Ersättning för utbränt polisfordon med regnr WOS020 varav 132 000 kr avser fordonet och 3 849 kr avser bärgningskostnad: 135 849 kronor

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av jacka, beslagtagen hos Mohamed Taha Ibrahim, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG95455-5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av mössa, skor, tröja och byxor, beslaget hos Wafa Dahhan, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-5000-BG95526.1  
2022-5000-BG95526.2  
2022-5000-BG95526.3  
2022-5000-BG95526.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av ett par jeans, beslagtagna hos Barzan Herki, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG95902-2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

## 2 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Mohamed Suleyman Ali)

5000-K489851-22

Mohamed Suleyman Ali har angripit polisen Marcus Åhs med våld när denne försökt att upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro kommun. Mohamed Suleyman Ali slog Marcus Åhs mot kroppen med en större trädgren.

Mohamed Suleyman Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### Försök till våld mot tjänsteman

Mohamed Suleyman Ali har i vart fall slagit med trädgrenen mot Marcus Åhs i avsikt att träffa honom med den och det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Lagrum: 17 kap 1 § och 16 § i sin lydelse före i juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

**Marcus Åhs**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Olors.

### 3 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Mohamed Taha Ibrahim)

5000-K973909-22

Mohamed Taha Ibrahim har försökt angripa polisen Christer Gräsberg med våld när denne försökt att upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro kommun. Mohamed Taha Ibrahim kastade en sten mot Christer Gräsberg som denne lyckades parera med sin sköld.

Om gärningen hade fullbordats skulle Christer Gräsberg kunnat orsakas både skada och smärta.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Mohamed Taha Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken och 17 kap 16 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

**Christer Gräsberg**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Olors.

### 4 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Barzan Herki)

5000-K550743-22

Barzan Herki har angripit polisen Jennie Bergling med våld när hon försökt att upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro kommun. Barzan Herki kastade sten mot Jennie Bergling, som träffade hennes kropp och orsakade henne smärta.

Barzan Herki begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### Försök till våld mot tjänsteman

Barzan Herki har i vart fall kastat sten i riktning mot Jennie Bergling i avsikt att träffa henne och det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Lagrum: 17 kap 1 § och 16 § i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

### Jennie Bergling

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Olors.

## 5 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Barzan Herki)

5000-K894909-22

Barzan Herki har angripit poliserna Andreas Persson och Jim Eriksson med våld när de försökt att upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro kommun. Barzan Herki kastade stenar mot Andreas Persson och Jim Eriksson, vilka träffade deras kroppar. Barzan Herki begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### Försök till våld mot tjänsteman

Barzan Herki har i vart fall kastat stenar i riktning mot poliserna i avsikt att träffa dem och det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Lagrum: 17 kap 1 § och 16 § ii sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

### Jim Eriksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Olors.

**Andreas Persson**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Olors.

## 6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Linus Elf**, polisinspektör och initial förundersökningsledare om hans iakttagelser och bedömningar under gärningen för att bevisa åtalat händelseförlopp.

Presentationens form: Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 17 maj 2022 (ca 52 min) med stöd av 35 kap 15 § RB mot bakgrund av att han ur minnet, som då var färskt, kunde lämna en lång detaljerad fri berättelse av sina iakttagelser vid tillfället. Han har därefter i tre brottmålsrättegångar vid tingsrätten under sommaren kallats att höras om sina iakttagelser och han kommer sannolikt att i flertalet ytterligare rättegångar framöver komma att åberopas som förhörsperson. Med hänsyn dels till honom själv, dels till rättssäkerhetsaspekten mot bakgrund av hur minnet förändras över tid är det en lämplig ordning att hans förhörsuppgifter spelas upp och att ev kompletterande frågor till honom kan ställas vid huvudförhandlingen. Linus Elf bör kunna kallas att besvara de kompletterande frågorna via telefon. De tilltalade och deras försvarare har av polisen erbjudits att före huvudförhandlingen ta del av förhöret.

2. Förhör med målsäganden **Josef Öborn** om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa åtalad gärning.

Presentationens form: Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 18 maj 2022 (ca 63 min) med stöd av 35 kap 15 § RB mot bakgrund av att han ur minnet, som då var färskt, kunde lämna en ca 50 min lång detaljerad fri berättelse av sina iakttagelser och upplevelser vid tillfället. Det är orimligt att förvänta sig att han nu ett halvår efter händelsen ska ha samma möjlighet därtill och för att undvika konfrontationer och långa uppläsningar av vad han då uppgav som han inte längre minns framstår uppspelning av polisförhöret med honom som det absolut mest lämpliga. Både hans målsägandebiträde och försvararna bör därefter ges tillfälle att vid huvudförhandlingen ställa ev kompletterande frågor till honom. De tilltalade och deras försvarare har av polisen erbjudits att före huvudförhandlingen ta del av förhöret.

3. Förhör med målsäganden **Daniel Lenart** om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa åtalad gärning.

Presentationens form: Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 23 maj 2022 (ca 52 min) med stöd av 35 kap 15 § RB mot bakgrund av att han ur minnet, som då var färskt, kunde lämna en lång detaljerad fri berättelse av sina iakttagelser och upplevelser vid tillfället. Han har därefter i annan brottmålsrättegång under sommaren kallats för att höras om sina iakttagelser och han kommer sannolikt att vid ytterligare rättegångar framöver komma att åberopas som förhörsperson. Med hänsyn dels till honom själv, dels till rättssäkerhetsaspekten mot bakgrund av hur minnet förändras över tid är det en lämplig ordning att hans förhörsuppgifter spelas upp och att ev kompletterande frågor till honom kan ställas vid huvudförhandlingen. Daniel Lenart bör kunna kallas att besvara de kompletterande frågorna via telefon. De tilltalade och deras försvarare har av polisen erbjudits att före huvudförhandlingen få ta del av förhöret.

4. Förhör med målsäganden **Marcus Åhs** om sina iakttagelser och upplevelser i samband med händelsen för att bevisa åtalat händelseförlopp samt gärningen under åtalpunkt 2.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång ca 30 min, där tanken är att han huvudsakligen ska berätta om vad han själv utsattes för, vilket förutsätter att han finns på plats dag 2 och lyssnar på sina kollegor Josef Osborns och Daniel Lenarts förhör.

5. Förhör med målsäganden **Christer Gräsberg** om sina iakttagelser och upplevelser i samband med händelsen för att bevisa åtalat händelseförlopp samt gärningen under åtalpunkt 3.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång ca 30 min, där tanken är att han huvudsakligen ska berätta om vad han själv utsattes för, vilket förutsätter att han finns på plats dag 2 och lyssnar på sina kollegor Josef Osborns och Daniel Lenarts förhör.

6. Förhör med målsäganden **Jennie Bergling** om sina iakttagelser och upplevelser i samband med händelsen för att bevisa åtalat händelseförlopp samt gärningen under åtalpunkt 4.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång ca 30 min, där tanken är att hon huvudsakligen ska berätta om vad hon själv utsattes för, vilket förutsätter att hon finns på plats dag 2 och lyssnar på sina kollegor Josef Osborns och Daniel Lenarts förhör



7. Förhör med målsäganden **Andreas Persson** om sina iakttagelser och upplevelser i samband med händelsen för att bevisa åtalat händelseförlopp samt gärningen under åtalpunkt 5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång ca 30 min, där tanken är att han huvudsakligen ska berätta om vad han själv utsattes för, vilket förutsätter att han finns på plats dag 2 och lyssnar på sina kollegor Josef Osborns och Daniel Lenarts förhör.

8. Förhör med målsäganden **Jim Eriksson** om sina iakttagelser och upplevelser i samband med händelsen för att bevisa åtalat händelseförlopp samt gärningen under åtalpunkt 5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång ca 30 min, där tanken är att han huvudsakligen ska berätta om vad han själv utsattes för, vilket förutsätter att han finns på plats dag 2 och lyssnar på sina kollegor Josef Osborns och Daniel Lenarts förhör.

9. Förhör med den tilltalade **Mohamed Suleyman Ali (tolkbehov somaliska)**, som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång en knapp timme.

10. Förhör med den tilltalade **Mohamed Taha Ibrahim (tolkbehov arabiska)**, som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång ca en timme.

11. Förhör med den tilltalade **Wafa Dahhan (tolkbehov arabiska)**, som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång en dryg timme.

12. Förhör med den tilltalade **Barzan Herki (tolkbehov arabiska)**, som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, beräknad tidsåtgång ca en halvtimme förutsatt att han inte vid huvudförhandlingen väljer att svara på de frågor som ställs till honom för då får man för hans del räkna med en dryg timme.

## 7 Övrig bevisning

1. Tillståndsbevis allmän sammankomst (förundersökningsprotokoll s. 11-14) för att bevisa att det rört sig om en tillståndsgiven allmän sammankomst för sökanden Rasmus Paludan från Danmark.
2. Beslut om ändring av plats för allmän sammankomst (tilläggsprotokoll 2 s 4-5) för att visa när, hur och varför platsen för den tillståndsgivna sammankomsten ändrats.
3. Fotografi/flygfoto (tilläggsprotokoll 2 s 6-7) för att visa vilken plats sammankomsten flyttats till och var Rasmus Paludan skulle genomföra sina aktiviteter samt vilka färgmarkeringar (vit, grön, svart och röd) som polisen angav för olika områden i Sveaparken.
4. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 15-41) för att bevisa tid och plats för gärningen och händelseförloppet.
5. PM redigering av video från Sveaparken den 15 april 2022 (förundersökningsprotokoll s. 42-45) avseenden den så kallade "Storfilmen" - en översiktsfilm - och "Följdfilm" - en separat film för varje misstänkt - utvisande hur tidpunkterna i filmerna har angetts, vad som grundat kronologin och hur videorna har arbetats fram.
6. Karta avståndsmätning Sveaparken (förundersökningsprotokoll s. 101-103) utvisande storleken av det område där händelsen utspelade sig.
7. PM med ordlista (förundersökningsprotokoll s. 104) för att förklara polisiära termer som använts i samband med insatsen.
8. Fotografier från Sveaparken dagen efter händelsen (förundersökningsprotokoll s. 47-52) för att bevisa hur där såg ut med slängda kravallstaket, ett bord med bänk i bäcken, stenar och utbrända polisfordon.
9. Fotografier av polisens skyddsutrustning (förundersökningsprotokoll s. 53-64) utvisande hur den kraftigaste skyddsutrustningen är konstruerad samt vilka delar av kroppen den täcker.
10. Protokoll över skadade polishjälmor (förundersökningsprotokoll s. 65-77) för att bevisa vilka skador som åsamkats av kastade stenar.
11. Protokoll undersökning målsäganden Christer Gräsbergs sköld (tilläggsprotokoll 1 s. 10-14) för att bevisa vilka skador som åsamkades polisutrustningen vid tillfället.
12. Protokoll över uppsamlade stenar i Sveaparken (förundersökningsprotokoll s. 78-86) för att bevisa vad det var för slags sten som kastades.

13. Fotografi av utbrända polisbussar (förundersökningsprotokoll s. 87) för att bevisa att fyra polisbussar totalförstörts.
14. PM och kostnadsberäkning (förundersökningsprotokoll s. 88-90) för att bevisa att värdet på de skadade och totalförstörda polisfordonen uppgår till minst 2,5 miljoner kronor.
15. Sammanställning över inrapporterade skador på polispersonal, polishundar samt utrustning (förundersökningsprotokoll s. 91-99) för att bevisa de skador som uppkommit till följd av händelsen i Sveaparken och att de uppgått till minst 563 000 kr exklusive moms.
16. Sammanställning och tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s 90 och tilläggsprotokoll 1 s. 6) utvisande värdet på totalförstörda polisbussen med regnr WOS020 samt bärgningskostnad.
17. PM förstärkning från andra polisregioner (förundersökningsprotokoll s. 100) för att bevisa att gärningen påtagligt påverkat polisverksamheten i Regionerna Bergslagen, Öst och Stockholm.
18. PM ambulans (tilläggsprotokoll 2 s. 8) för att bevisa att gärningen även påverkat sjukvårdens utryckningsverksamhet.
19. Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 473-474) för att bevisa att Mohamed Suleyman Ali befunnit sig i Sveaparken vid tillfället.
20. PM och telefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 475 och 482-486) för att bevisa att Mohamed Suleyman Alis telefon kopplat upp mot mast som täcker brottsplatsen mellan kl 16.48-20.00.
21. PM redigering film med tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 477-479) utvisande vilka media filmen hämtats ifrån samt ungefärligen när Mohamed Suleyman Ali syns i Sveaparken.
22. Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 424-425) för att bevisa att Mohamed Taha Ibrahim befunnit sig i Sveaparken vid tillfället.
23. Jämförelsebilder kamouflagejacka i beslag (förundersökningsprotokoll s. 426-428) för att bevisa att Mohamed Taha Ibrahim haft tillgång till en sådan jacka han bar i Sveaparken vid tillfället.
24. PM redigering film med tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 412-415) utvisande vilka media filmen hämtats ifrån samt ungefärligen när Mohamed Taha Ibrahim syns i Sveaparken.

25. Sakkunnigutlåtanden (förundersökningsprotokoll s. 429-439) för att bevisa att Mohamed Taha Ibrahims agerande när han placerat ett brinnande föremål i polisbuss med regnr WOS020 medfört att brand spridit sig och kunnat utveckla sig utan påverkan från annan brinnande polisbuss samt att hans agerande avsevärt påskyndat brandspridningen mellan bussarna.
26. PM identifiering (förundersökningsprotokoll s. 271-272) utvisande hur identifieringen av Wafa Dahhan gått till.
27. Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 250-251) för att bevisa att Wafa Dahann befunnit sig i Sveaparken vid tillfället.
28. Jämförelsebilder i beslag tagen tröja, mössa, byxor och skor med kläder från Sveaparken (förundersökningsprotokoll s. 282-284) för att bevisa att Wafa Dahann har tillgång till sådana kläder och skor som han syns bära i Sveaparken vid tillfället.
29. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 337) för att bevisa var någonstans i bostaden som ovannämnda kläder och skor har tagits i beslag .
30. Ytterligare jämförelsebilder(förundersökningsprotokoll s. 285-289) för att bevisa att Wafa Dahann på Instagrambilder haft på sig liknande halskedja och tröja som han bar i Sveaparken.
31. Telefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 290-300) för att bevisa att Wafa Dahhans telefon kopplat upp mot mast som täcker hans arbetsplats Max Burgers Eurostop fram till 17.23 och från 19.58, däremellan kopplar den upp mot mast som täcker brottsplatsen, att han kl 17.02 skriver till sin överordnade att de stänger arbetsplatsen och kl 18.51 skriver att hans mobil dog medan han inte svarar sin närmsta chef öht när hon skriver till honom mellan kl 17.05-18.50 och har sex missade samtal mellan kl 18.23-19.38.
32. Mail från Wafa Dahhans arbetsgivare (förundersökningsprotokoll s. 301) utvisande att han var instämplad på sin arbetsplats mellan 8.05-11.15 och 11.53-16.30 den 15 april 2022.
33. PM redigering film med tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 273-277) utvisande vilka media filmen hämtats ifrån samt ungefärligen när Wafa Dahhan syns i Sveaparken.

34. PM och registreringsnummerförfrågan (förundersökningsprotokoll s. 302-303, 279 och 306-307) för att bevisa att tidpunkten då Wafa Dahhan anlände till sin arbetsplats med sin personbil var kl 19.59.43, att den person han anländer tillsammans med liknar en person som han syns tillsammans med även i Sveaparken samt att det tar ca 12 min att färdas med bil mellan Sveaparken och arbetsplatsen.
35. Karta (förundersökningsprotokoll s. 304-305) utvisande hur nära det är mellan Sveaparken och Max Burgers Behr Arena.
36. PM jämte bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 340-343) utvisande hur identifieringen av Barzan Herki har gått till.
37. Jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 352-355) för att bevisa att Barzan Herki befunnit sig i Sveaparken vid tillfället.
38. Jämförelsebilder av i beslag tagna jeans med jeansen på filmen från Sveaparken (förundersökningsprotokoll s. 356-361) för att bevisa att den maskerade person som görs gällande är Barzan Herki på filmen har liknande jeans på sig med identiska förslitningsdetaljer.
39. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 407) för att bevisa var i bostaden jeansen återfunnits.
40. Telefonanalys och pm (förundersökningsprotokoll s. 360-365) för att bevisa att den telefon som tagits i beslag från Barzan Herki i annat ärende den 31 juli 2022 kopplat upp mot mast som täcker brottsplatsen mellan kl 17.04 och 19.55 den 15 april 2022.
41. PM redigering film med tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 344-349) utvisande vilka media filmen hämtats ifrån samt ungefärligen när Barzan Herki syns i Sveaparken.
42. Översättning av klipp ur individfilmen (förundersökningsprotokoll s. 350-351) för att bevisa vad som sägs och att Barzan Herki tagit en pådrivande roll, vilket även syns på vissa av hans gester samt hans beteende i övrigt, vilket framgår av samma film.
43. Syn av sammanställda filmer - dels en översiktsfilm, dels fyra filmer utvisande vad var och en av de tilltalade gör (medtages till huvudförhandling av åklagaren). Tidsåtgång översiktsfilm ca 43 min, Mohamed Suleyman Alis film ca 17 min, Mohamed Taha Ibrahims film ca 19 min, Wafa Dahhans film ca 15 min och Barzan Herkis film ca 31 min.

## Handläggning

OBS att huf preliminärt har vidtalats i första hand till tisd-torsd 11-13 oktober, skulle den 14 oktober bli aktuell istället för den 13 oktober önskar jag snarast få återkoppling om det.

Dag 1 förväntas ägnas åt yrkanden, inställningar, sakframställningar inklusive genomgång av den skriftliga bevisningen och synen av filmerna samt uppspelning av Linus Elfs målsägandeförhör samt ev tilläggsfrågor till honom.

Dag 2, till vilken jag önskar att målsägandena under åp 2-5 kallas redan från morgonen - de övriga dagarna behöver de inte närvara - ägnas helt och hållet åt målsägandeförhören. Josef Öborn kallas lämpligen efter att två timmar av dagen har gått.

Dag 3 ägnas åt förhör med de tilltalade, personalia och pläderingar.