

Föreningen Kungsörn Sverige

Föreningsmöte (Bildandemöte för föreningen – interimistisk styrelse)

Tid. 2010-10-01 kl.19.30-20.30

Plats. Solna Hotell, Stockholm.

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Beredningsjurist 2

INKOM: 2021-01-25
MÅLNR: M 3060-20
AKTBIL: 8

1 Mötets öppnande

Thomas Birkö (Västernorrland) öppnar mötet med att hälsa alla närvarande välkomna.

2 Fastställande av närvaroförteckning/röstlängd

Närvarolista skickas runt och totalt 43 personer närvarar.

3 Godkännande av dagordning

Befintlig dagordning godkändes utan justering.

4 Val av mötesordförande

Bert-Ove Lindström föreslås till mötesordförande.

Mötet beslutar att Berth-Ove Lindström är mötesordförande.

5 Val av mötessekreterare

Måns Hjernquist föreslås till mötessekreterare.

Mötet beslutar att Måns Hjernquist är mötessekreterare.

6 Val av två justerare tillika rösträknare

Torbjörn Hedfeldt och Birger Hörnfeldt föreslås till justerare tillika rösträknare. 41 personer närvarar.

Mötet beslutar att Torbjörn Hedfeldt och Birger Hörnfeldt är justerare.

7 Information från initiativtagarna

Initiativtagarna till bildandet av föreningen är i första hand de personer som ingått i det AU som kungsörnsgrupperna haft. Thomas Birkö som ingått i AU redovisar bakgrunden till att föreningen behöver bildas och om de olika tankarna kring varför föreningen bedöms nödvändig. Kungsörnen är en på olika sätt hotad art och har särskild sårbarhet även om arten t.ex. skulle uppnå kriterier för att inte hamna i t.ex. rödlistan. Av tidsskäl kan en total genomgång av bakgrunden inte göras.

Fråga om vilka kontakter som tagits med ÖRN-72 ställs. Thomas läser upp ett brev från styrelsen i ÖRN-72 som lyckönskar Kungsörn Sverige och de redovisar även att ÖRN-72 beslutat att ge en gåva till Kungsörn Sverige om 5 000 kr som startbidrag. ÖRN-72's närvarande representant redogör för deras positiva syn på nybildandet av Kungsörn Sverige och att de inte ser något konkurrensförhållande mellan föreningarna.

Thomas fortsätter att redovisa kring vilka olika former av organisation som diskuterats och olika för- och nackdelar med dessa.

Fråga ställs om föreningen ska stå under någon annan förening, t.ex. SOF och att det finns fördelar att ingå i en större förening. Thomas berättar att SOF inte är aktuellt och att framgångar i fågelskydd inte per automatik är kopplat till antalet medlemmar. Det kan t.o.m. i vissa fall vara hämmande. Det finns även andra exempel på föreningar/projekt med få personer men som har varit lyckosamma. Mötesordföranden belyser att samhällsförändringar och den aktuella situationen gör att det är viktigt att följa med i utvecklingen. Det är så många frågor som ska drivas och vi kan inte alltid lita på att andra föreningar vill/orkar driva specifika kungsörnsfrågor.

Fråga om vad SOF anser om bildandet av föreningen ställs. Thomas berättar att SOF's ordförande kontaktat honom tidigare samma dag och meddelat att denne var emot bildandet. Representant för Skånes OF frågade på vilket sätt vi kan driva frågorna bättre genom denna förening än vad SOF kan. Kungsörnsgruppernas AU gav exempel på varför SOF kan utgöra en broms i frågor som rör kungsörnen och berättade om att SOF t.ex. inte ställde sig bakom Kungsörnsgruppernas skrivelse till rovdjursutredningen. Lomföreningens bildande lyftes fram som exempel, som då var ett initiativ från SOF och SNF tillsammans, men när de ville lägga ner så fortsatte föreningen på egna ben. Lomföreningen har varit mycket effektiv och fört fram mycket positivt, men bara haft 200 medlemmar. Det lyftes fram att samma engagemang även syns här bland alla kungsörns personer. Representanter från Lomföreningen tillägger angående Lomföreningen att SOF då uttryckte att de borde bilda en egen förening för "då blir ni starkare". Ansvarig för Projekt pilgrimsfalk nämner att detta projekt pilgrimsfalk och Projekt havsörn är nedläggningshotade. Det betonades att det är en styrka för

kungsörnsarbetet med nybildade förening, om det istället skulle vara en del av SOF medför det en större tröghet. Utan styrning uppifrån blir Kungsörn Sverige som förening mer effektiv och stark.

Fråga ställs om hur andra rovfåglar ska hanteras, genom egna föreningar eller en gemensam "rovfågelförening". Det är inte otänkbart att föreningen på sikt även inkluderar andra hotade rovfågelarter. Det framfördes oro för att "motståndarna" skulle kunna uppleva att fågelskyddssverige splittras. Initiativtagarna beskriver problemen med att ingå i SOF och olika svårigheter det medför och framhåller alla fördelar. Initiativtagarna och närvarande framhåller att vi besitter spetskompetens och att många aktörer (myndigheter, exploatörer mfl) vänder sig direkt till den kompetensen. SOF och SNF har en egen byråkrati som ofta kan vara trög. Skånes OF's representant uttrycker viss tveksamhet och det framförs att det borde framgå i arbetsplanen att vi ska samarbeta med SOF. Initiativtagarna betonar att det inte finns en motsättning till SOF och att samarbete självklart ska ske men att det är helt nödvändigt med en egen organisation för att kunna vara effektiva i arbetet med kungsörnen, vilket flertalet närvarande gav medhåll i.

Mötesordföranden avslutar diskussionen genom att betona att kungsörnen blivit politiserad, vilket tydligt visar på behovet av att stärka kungsörnsarbetet.

Mötet beslutar att det skulle göras tillägg i Arbetsplanen med att förtydliga att föreningen ska samarbeta med andra naturvårdsorganisationer genom att namnge följande organisationer; SOF, SNF, ÖRN-72, Skydda skogen, Svenska Rovdjursföreningen, WWF m.fl. liknande organisationer.

8 Fråga om bildande av föreningen

Mötesordföranden frågar om vi kan besluta om bildande av föreningen och inga motförslag uttrycks. *Mötet beslutar enhälligt att föreningen ska bildas.*

9 Fastställande av föreningens namn

Förslaget från initiativtagarna är att föreningen ska heta Föreningen Kungsörn Sverige. Eventuellt kan föreningens namn komma att ändras om till exempel andra rovfågelarter framöver kommer att ingå. *Mötet beslutar att föreningens namn tillsvidare ska vara "Kungsörn Sverige".*

10 Stadgar

Mötesordföranden läser upp stadgarna punkt för punkt för beslut.

Mötet beslutar att;

- a) §1 delas upp i två delar så att stycke två övergår till en egen punkt.
- b) I nya §2 stryks ordet "årligt" i sista punktlistan angående symposium.
- c) §8 ändras så att tiden för stämma är "innan mars månads utgång" samt att kallelse till stämma ska ske "4 veckor innan stämman".
- d) §9 punkt 11 ska ändras till "Fastställande av årsavgift för nästkommande tvåårsperiod".
- e) §8 och §9 läggs före §4.
- f) §10 ändra formuleringen så att det står "Ändringar i föreningens stadgar..."
- g) §11 lägg till att "den organisation föreningen överlåter medlen till ska vara en organisation som också verkar för kungsörns bevarande". Samt ändra formulering till "beslut om föreningens upplösande ska tas..."

På grund av ändringarna kommer innehållet i de olika §§ i en beslutad och fastställd version att ändras.

11 Fastställande av årsavgift.

100 kr för medlemsavgift föreslås.

Mötet fastslår att medlemsavgiften är 100 kr.

12 Val av styrelse.

Per-Olof Nilsson (Västerbotten), Jan-Eric Hägerroth (Södermanland) och Thomas Birkö (Västernorrland) har varit informell valberedning inför bildandet av föreningen.

Valberedningen föreslår till ordförande Thomas Birkö (Västernorrland) och övriga styrelseledamöter föreslås Berth-Ove Lindström (Norrbotten), Per-Olof Nilsson (Västerbotten), Håkan Sjölin (Jämtland), Calle Zetterlund (Gävleborg), Börje Dahlén (Dalarna), Jan-Eric Hägerroth (Södermanland), Kent Öhrn (Småland) och Robert Franzén (Östergötland), samtliga på 2 år. Inga andra förslag kommer.

Mötet beslutar enhälligt att följa valberedningens förslag i sin helhet.

13 Revisorer.

Valberedningen föreslår Tord Nilsson (Östergötland) och Sture Gustafsson (Västerbotten) med suppleanterna Per Smittberg (Gotland) och Eric Hemingsson (Västernorrland).

Mötet beslutar i enlighet med valberedningens förslag.

14 Val av valberedning.

Valberedningen föreslår att Andro Stenman (Västernorrland), Tommy Järås (Västra Götaland) och Ingmar Marklund (Västernorrland), väljs på 2 år till valberedning med understruken som sammankallande.

Mötet beslutar att välja enligt valberedningens förslag.

15 Diskussion kring verksamhetsplan.

Mötet beslutar att arbetsplanens innehåll är bra men att den ändras till att benämnas verksamhetsplan samt att innehållet ändras och uppdateras på samtliga punkter så att den är överensstämmande med nuvarande förhållanden, t.ex. justera så att "föreningen bildades..." istället blir "föreningen bildas...". Mötet ansåg att det inte behövdes en genomgång i detaljerna under mötet utan att styrelsen uppdras att göra en sådan genomgång och uppdatering. Under punkt "Styrelse och ledning" beslutades att ordet "klassisk" ska utgå.

16 Övriga frågor.

Mötesdeltagare ansåg att det var viktigt att information om nybildandet av föreningen skickas till SOF för eventuell publicering i Vår Fågelvärld.

Mötet beslutade att styrelsen får uppdrag att skicka en pressrelease till SOF och VF.

17 Nästa årsmöte.

Mötet ansåg att nästa årsmöte bör genomföras i samband med 2011 års kungsörnssymposium. Var nästa symposium ska hållas är inte bestämt.

Mötet beslutade att överlåta till styrelsen om plats och specifikt datum samt övriga detaljer kring årsmötet.

18 Mötet avslutas.

Mötesordföranden tackar alla närvarande för deltagandet och önskar föreningen god framgång.

Vid protokollet

Måns Hjernquist
Mötessekreterare

Birger Hörnfeldt
Justeringsman

Torbjörn Hedfeldt
Justeringsman