



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2022-03-03
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 3176-21

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

BURHAN Abdi Ali, 19980702-9138
Frihetsberövande: Häktad
Vikingagatan 19 C Lgh 1201
533 31 Götene
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Pochill
Skaraborgsadvokaterna HB
Sockerbruksgatan 3 D
531 40 Lidköping

Åklagare

Kammaråklagare Hampus Sabel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Jimmy Jonsson
Ängsstigen 1 Lgh 1002
532 38 Skara

Målsägandebiträde:

Advokat Thomas Ört
Advokaterna A4 KB
Älvgatan 16
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-08-21
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-08-21

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2037-03-03. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Burhan Ali ska solidariskt med Abel Haileab betala skadestånd till Jimmy Jonsson med 133 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 augusti 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde V Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG100518, nr 1).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Burhan Ali (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG100235, nr 1).

Häktning m.m.

Burhan Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Pochill får ersättning av staten med 238 015 kr. Av beloppet avser 124 024 kr arbete, 58 410 kr tidsspillan, 7 978 kr utlägg och 47 603 kr mervärdesskatt.
 2. Thomas Ört får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 128 572 kr. Av beloppet avser 86 520 kr arbete, 10 560 kr tidsspillan, 5 778 kr utlägg och 25 714 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2022-03-03
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 3176-21

Tilltalad

MOHAMMAD Ibrahim Chahrour, 19911127-4552
Rydgatan 15 Lgh 1201
331 50 Värnamo

Offentlig försvarare:

Advokat Charlotte Jonsson
Advokatfirman Lotta Jonsson
Box 38
541 21 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Hampus Sabel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Jimmy Jonsson
Ängsstigen 1 Lgh 1002
532 38 Skara

Målsägandebiträde:

Advokat Thomas Ört
Advokaterna A4 KB
Älvgatan 16
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
2021-09-27 -- 2021-11-05

Skadestånd

Jimmy Jonssons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mohammad Chahrour (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG136201, nr 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

2. Yrkandet om bättre rätt till i beslag tagen guldbygel avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG136201, nr 2).

Ersättning

1. Charlotte Jonsson får ersättning av staten med 112 587 kr. Av beloppet avser 78 950 kr arbete, 9 900 kr tidsspillan, 1 220 kr utlägg och 22 517 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.
 2. För ersättning till Thomas Ört - se domslut för Burhan Ali.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2022-03-03
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 3176-21

Tilltalad

Chalitta Chalitta, 19951218-3592
Tenngatan 4 C Lgh 1002
533 33 Götene
Medborgare i Myanmar

Offentlig försvarare:
Advokat Thomas Berner
Advokatfirman Lindgren & von Hofsten
AB
Box 3
542 21 Mariestad

Åklagare

Kammaråklagare Hampus Sabel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Jimmy Jonsson
Ängsstigen 1 Lgh 1002
532 38 Skara

Målsägandebiträde:
Advokat Thomas Ört
Advokaterna A4 KB
Älygatan 16
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-08-21

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-08-21

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 160 kr

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Skadestånd

Jimmy Jonssons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en mobiltelefon och ett sim-kort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Chalitta Chalitta (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG104580, nr 1-2).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Chalitta Chalitta (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Ö Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG104602, nr 1).
3. Beslaget av en jacka och ett par skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Chalitta Chalitta (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG111364, nr 2-3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Berner får ersättning av staten med 204 092 kr. Av beloppet avser 136 990 kr arbete, 24 750 kr tidspillan, 1 534 kr utlägg och 40 818 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.
 2. För ersättning till Thomas Ört - se domslut för Burhan Ali.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2022-03-03
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 3176-21

Tilltalad

Patrik FILIP Svantesson, 19960818-3753
Mariebergsgatan 6 B Lgh 1103
532 35 Skara

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Hansson
Advokatfirman Michael Hansson AB
Kungsgatan 20
451 30 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Hampus Sabel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Jimmy Jonsson
Ängsstigen 1 Lgh 1002
532 38 Skara

Målsägandebiträde:
Advokat Thomas Ört
Advokaterna A4 KB
Älvgatan 16
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2021-09-28 -- 2021-11-08

Skadestånd

Jimmy Jonssons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om kvarstad avslås.
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna 47 715,15 kr avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG139454, nr 1-2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

3. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Filip Svantesson (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG138613, nr 1).

Ersättning

1. Michael Hansson får ersättning av staten med 112 084 kr. Av beloppet avser 62 739 kr arbete, 23 100 kr tidsspillan, 3 828 kr utlägg och 22 417 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.
 2. För ersättning till Thomas Ört - se domslut för Burhan Ali.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2022-03-03
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 3176-21

Tilltalad

EMIL Christian Mattias Johansson, 19990318-1411
Valhallagatan 48 Lgh 1201
532 34 Skara

Offentlig försvarare:

Advokat Håkan Johnson
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
Box 375
541 28 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Hampus Sabel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Jimmy Jonsson
Ängsstigen 1 Lgh 1002
532 38 Skara

Målsägandebiträde:

Advokat Thomas Ört
Advokaterna A4 KB
Älvgatan 16
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken
2021-08-21 -- 2021-08-24

Åtal som den tilltalade frikänns från

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2021-09-27 -- 2021-11-08

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 72

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 174

541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Jimmy Jonssons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om kvarstad avslås.
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna 28 000 kr avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG139450, nr 1).
3. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Emil Johansson (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG117347, nr 1).
4. Beslaget av bilmattor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Emil Johansson (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG118013, nr 3).
5. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Emil Johansson (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG136470, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Håkan Johnson får ersättning av staten med 138 273 kr. Av beloppet avser 98 056 kr arbete, 11 220 kr tidsspillan, 1 342 kr utlägg och 27 655 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.
 2. För ersättning till Thomas Ört - se domslut för Burhan Ali.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2022-03-03
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 3176-21

Tilltalad

Abel Haileab, 19900909-5754
Frihetsberövande: Häktad
Nonnens Väg 2 B
531 53 Lidköping

Offentlig försvarare:
Advokat Abraham Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20 B
411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Hampus Sabel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Jimmy Jonsson
Ängsstigen 1 Lgh 1002
532 38 Skara

Målsägandebiträde:
Advokat Thomas Ört
Advokaterna A4 KB
Älvgatan 16
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-08-21
2. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2021-08-21

Påföljd m.m.

Fängelse 10 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Skadestånd

Abel Haileab ska solidariskt med Burhan Ali betala skadestånd till Jimmy Jonsson med 133 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 augusti 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, ett SIM-kort och en tröja och väst ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abel Haileab (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Ö Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG101854, nr 1-2 och 5).

Häktning m.m.

Friges Abel Haileab från det straff han nu avtjänar innan denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom ska han omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Abraham Zeito får ersättning av staten med 254 406 kr. Av beloppet avser 151 410 kr arbete, 44 730 kr tidsspillan, 7 385 kr utlägg och 50 881 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.
 2. För ersättning till Thomas Ört - se domslut för Burhan Ali.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar för bland annat försök till mord enligt åtalpunkt 1.1 (åp), grov stöld m.m. (se åp 1.2-1.7), ringa narkotikabrott (se åp 2) samt åberopat bevisning enligt domsbilaga 1. Åklagaren har även yrkat att Burhan Ali ska utvisas från Sverige och förbjudas att återvända hit enligt 8 a kap. 1 § och 8 § utlänningslagen. Åklagaren har även framställt yrkanden om kvarstad samt att i beslag taget gods ska förverkas eller bestå tills domen vinner laga kraft, se domsbilaga 1.

Målsäganden Jimmy Jonsson har inte biträtt åtalet men har med anledning av försök till mord, grov stöld, häleribrott och penningtvättsbrott yrkat skadestånd enligt domsbilaga 2. Han har även yrkat bättre rätt än Mohammad Chahrour till i beslag tagen guldbygel och begärt att egendomen ska lämnas ut till honom utan lösen, se domsbilaga 1.

Burhan Ali har förnekat gärningen, försök till mord (jfr åp 1.1). Burhan Ali har inte agerat tillsammans och i samförstånd. Burhan Ali vidgår att han åsamkat målsäganden en sårskada vid vänstra skulderbladet och luft i vänstra lungsäcken. Övriga skador är inte orsakade av honom. Burhan Ali har varken haft för avsikt att beröva målsäganden livet eller skada målsäganden. Burhan Ali har bestritt att utge kränkningsersättning men medgett 2 600 kr för sveda och värk samt psykiskt lidande. Inget belopp har vitsordats. Sättet för att beräkna ränta är dock korrekt (jfr domsbilaga 2). Burhan Ali har erkänt ringa narkotikabrott. Burhan Ali har medgett de särskilda yrkandena (jfr p. 3 och 4). Burhan Ali har bestritt talan om utvisning.

Chalitta Chalitta har förnekat gärningen, försök till mord (jfr åp 1.1). Chalitta Chalitta har bestritt målsägandens skadeståndsanspråk. Inget belopp har vitsordats. Sättet för att beräkna ränta är dock korrekt (jfr domsbilaga 2). Chalitta Chalitta har erkänt olovlig körning, grovt brott (jfr åp 1.3). Chalitta Chalitta har bestritt det särskilda yrkandet (jfr p. 6).

Målenhet 2

Abel Haileab har medgett ansvar för misshandel (jfr åp 1.1) men i övrigt förnekat gärningen. Det är riktigt att Abel Haileab sökt upp målsäganden i trapphuset på Marumsgatan 18 i Skara den 21 augusti 2021. Abel Haileab har vidgått att han tilldelat målsäganden ett flertal slag med öppen hand som träffat ansiktet. Detta skedde före det att kniv kom till användning. Abel Haileab har inte tilldelat målsäganden ett flertal knivhugg mot hans kropp. Abel Haileab har inte ifrågasatt den skadebild som framgår av gärningsbeskrivningen men han har bestritt ett agerande tillsammans och i samförstånd med Burhan Ali och Chalitta Chalitta som orsakat målsägandens skador. Abel Haileab har inte beväpnat sig med kniv vid gärningstillfället och har inte haft uppsåt till att orsaka annat än smärta och lindriga skador på grund av ovan erkända slag med öppen hand. Abel Haileab har därefter inte utövat något våld mot målsäganden och inte heller associerat sig med eller på annat sätt främjat något knivvåld. Först efter gärningen har Abel Haileab förstått att kniv funnits på platsen och har använts. Abel Haileab har bestritt målsägandens skadeståndsanspråk men vitsordat yrkade belopp som i sig skäliga. Ingen erinran mot yrkad ränta (jfr domsbilaga 2). Abel Haileab har bestritt att han olovligen tagit ett halsband från Jimmy Jonsson (jfr åp 1.2). Det är emellertid riktigt att han fått halsbandet i sin besittning. Han har inte ifrågasatt att halsbandet olovligen tillgripits. Abel Haileab anser dock att ansvar för tillgreppsbrott bara kan drabba den som tillgripit något. Om tingsrätten anser att han gjort sig skyldig till en brottslig gärning genom att han tagit emot halsbandet accepterar han rubriceringen grov stöld. Abel Haileab har ingen erinran mot det särskilda yrkandet (jfr p. 5).

Emil Johansson har förnekat gärningarna (jfr åp 1.4-1.5). Emil Johansson har bestritt målsägandens skadeståndsanspråk. Inget belopp har vitsordats. Sättet för att beräkna ränta är dock korrekt (jfr domsbilaga 2). Emil Johansson har bestritt det ena särskilda yrkandet (jfr p. 1) men lämnat det andra särskilda yrkandet (jfr p. 8) utan erinran.

Filip Svantesson har förnekat gärningen (jfr åp 1.6). Filip Svantesson har bestritt målsägandens skadeståndsanspråk. Inget belopp har vitsordats. Sättet för att beräkna ränta är inte korrekt (jfr domsbilaga 2). Filip Svantesson har bestritt de särskilda

Målenhet 2

yrkandena (jfr p. 2 och 8).

Mohammad Chahrour har förnekat gärningen (jfr ap 1.7). Mohammad Chahrour har bestritt målsägandens skadeståndsanspråk. Inget belopp har vitsordats. Sättet för att beräkna ränta är inte korrekt (jfr domsbilaga 2). Mohammad Chahrour har bestritt det särskilda yrkandet (jfr p. 7). Han har bestritt Jimmy Jonssons yrkande om bättre rätt till i beslag tagen guldbygel.

DOMSKÄL

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsäganden Jimmy Johansson, de tilltalade Burhan Ali, Chalitta Chalitta, Abel Haileab, Emil Johansson, Filip Svantesson och Mohammad Chahrour samt vittnena Jonatan Flöjt, Claes Vinge, Patrik Andersson, Anne Wallberg, Pontus Andersson, Kent Faltin och Sanna Rexrell. Samtliga vittnen förutom Kent Faltin har avlagt ed. Åklagaren har med rättens tillstånd, utöver den skriftliga bevisning som angetts i stämningsansökan, åberopat en del uppgifter lämnade till polis så dessa antecknats i förundersökningsprotokollet (fup). Detta framgår av tingsrättens inspelningar.

De hörda har i huvudsak uppgett följande.

Jimmy Johansson

Han minns inte vad han gjorde den aktuella kvällen och natten. Det första han minns är från när han befann sig på sjukhuset. När han blev utskriven från sjukhuset åkte han hem. Han hade svårt att röra sig på dagarna och det var jobbigt att göra vardagliga saker. Detta varade i ungefär två månader.

Han vet inte vilka Burhan Ali och Chalitta Chalitta är. De har inte träffats och han tror inte att de har någon konflikt. Han har haft en konflikt med Abel Haileab för länge sedan men det är löst nu. För närvarande avtjänar han ett fängelsestraff för händelsen

Målenhet 2

med Abel Haileab i föl. Han har kanske träffat Abel Haileab efter att den domen kom. Det hela var löst då. Allt var lugnt mellan dem och det fanns inget agg. Han känner inte till att någon hyser agg mot honom. Det är inte han som har skrivit det snapchat-meddelande som åklagaren visat. Någon annan kan ha använt hans telefon eftersom det är flera som kan pinkoden.

Han har ägt ett sådant guldhalsband som åklagaren visat upp men han har inte kvar det. Han minns inte senaste gången han hade på sig halsbandet. Han brukar ha det på sig när han är ute och festar. Han vet inte om han hade på sig det den aktuella kvällen. Halsbandet hade han fått i present från en släktmedlem. Han hade ägt halsbandet i 2-3 år innan han blev av med det. Halsbandet vägde strax över 300 gram och köptes i Sverige. Han vet inte vad det kostade eller om det hade något märke. Det finns en 18-karatstämpel. Han hade ett kvitto på halsbandet men vet inte var det är idag. Det är värt minst 140 000 kr.

Burhan Ali

Han är bra vän med Chalitta Chalitta. Han känner inte Abel Haileab så bra och han känner inte Jimmy Jonsson. Han hjälpte en person som kan kallas ”den hemlöse”. Han vill inte namnge den hemlöse eftersom han inte vill få problem, men han tror att alla förstår vem han syftar på. Eftersom han inte ville att den hemlöse skulle sova ute fick den hemlöse bo hos honom i ungefär en veckas tid. Chalitta Chalitta har träffat den hemlöse hemma hos Burhan Ali utanför hans dörr.

Kvällen den 20 augusti 2021 var han hemma och den hemlöse bad om att få skjuts till Skara. Burhan Ali ringde Chalitta Chalitta och frågade om han kunde skjutsa dem men Chalitta Chalitta sa att han inte kunde för att han sov. Burhan Ali kopplade samman den hemlöse med Chalitta Chalitta eftersom det var han som ville ha skjuts. Senare kom Chalitta Chalitta till Burhan Ali. Den hemlöse sa att han skulle träffa en person i Skara och när de satt i bilen frågade han om de ville ha något att skydda sig med. Burhan Ali hämtade tre knivar och gav till den hemlöse. Den hemlöse lade knivarna i

Målenhet 2

handskfacket och de åkte till Skara. Chalitta Chalitta körde bilen, den hemlöse satt i främre förarsätet och han själv satt i baksätet.

Den hemlöse skulle gå av vid centralstationen och han och Chalitta Chalitta skulle åka till McDonalds. De stannade två eller tre gånger på vägen och skrek på varandra, det var olika diskussioner om varför de hade knivar med sig och att de inte ville ha problem. Den hemlöse sa att Chalitta Chalitta inte skulle få några problem utan bara köra. Vid något tillfälle sa den hemlöse att han kunde köra bilen själv, men Chalitta Chalitta sa att han skulle köra för annars kunde de råka ut för en trafikolycka. Burhan Ali trodde att den hemlöse skulle ha knivarna för att försvara sig och han tänkte inte att han själv skulle behöva använda knivarna.

När de kom fram till Skara ville Chalitta Chalitta fortfarande åka tillbaka eftersom han trodde att de skulle hamna i problem. Den hemlöse hoppade inte av vid stationen utan sa att han skulle fortsätta köra och visade dem till en adress. Chalitta Chalitta körde tillbaka och sa att han inte ville ha problem. Den hemlöse sa att han bara ville prata med en person och blev arg på Chalitta Chalitta som inte ville följa med. Till slut stannade de vid adressen. Den hemlöse gav honom två knivar, gick ut och frågade om de skulle följa med. Burhan Ali sa nej men den hemlöse sa åt honom att han inte kunde prata med personen själv. Chalitta Chalitta klev också ur bilen. De gick alla tre upp mot lägenheten som de stod parkerade utanför. Han själv hade två knivar och den hemlöse hade en kniv. När de gick in i lägenhetsporten gav han Chalitta Chalitta en av knivarna. Han tänkte att det kanske skulle komma många människor medan den hemlöse pratade med personen. Den hemlöse hade sagt att knivarna bara skulle användas i självförsvar om det kom andra personer dit.

De stod och väntade i trapphuset i ungefär tre minuter innan en person kom. Han fick i efterhand veta att detta var Jimmy Jonsson. Den hemlöse sprang fram till Jimmy Jonsson och sa ”vad säger du nu?”. Jimmy Jonsson svarade inte utan försökte springa därifrån. Den hemlöse sprang efter honom och de två började bråka. Burhan Ali sa åt Chalitta Chalitta att de skulle gå därifrån. Jimmy Jonsson kom då mot Burhan Ali och

Målenhet 2

tog tag i honom. Han vet inte om Jimmy Jonsson sprang mot honom eller om han blev knuffad. Han trodde att Jimmy Jonsson skulle ta hans kniv så det blev bråk om den. Kniven som Burhan Ali hade i handen råkade gå in i Jimmy Jonssons skulderblad. Detta ledde också till en skada på Burhan Alis finger. Sedan drog den hemlöse tillbaka Jimmy Jonsson och de fortsatte att bråka i 1-2 minuter och Jimmy Jonsson ramlade i marken. Den hemlöse använde kniven mot Jimmy Jonsson. Jimmy Jonsson blödde från sidan av magen och det kom mycket blod från olika ställen. Chalitta Chalitta stod hela tiden ungefär två meter bakom händelseförloppet. Han såg vad som hände men deltog inte i slagsmålet. Burhan Ali ville komma därifrån och försökte dra i den hemlöse för att få iväg honom. Han sa åt honom att det räckte. Den hemlöse tog Jimmy Jonssons halsband och sedan sprang de alla tillbaka till bilen.

Eftersom han blödde på fingret ville han få hjälp av en kompis i Skövde. Denne svarade emellertid inte när han ringde så de åkte till Skövde. De satt på samma platser i bilen som de suttit vid under färden till Skara. Utanför lägenheten i Skövde kastade han sten mot rutan för att få hjälp men ingen öppnade. De släppte av den hemlöse i Skara och sedan åkte Burhan Ali och Chalitta Chalitta tillbaka till Götene. Han var med när Chalitta Chalitta tankade bilen.

Han vet inte vart Jimmy Jonssons halsband tog vägen. Han har inte haft kontakt med den hemlöse efter händelsen. Han insåg att det hela var en ”set-up” eftersom han bara trodde att den hemlöse ville skydda sig med knivarna. Han tänkte inte att det skulle bli som det blev. Han visste inte vem det var som den hemlöse skulle träffa i Skara men han hade hört lite om att den hemlöse hade problem med olika människor. Han hade också hört att den hemlöse blivit knivskuren vid ett tidigare tillfälle, men han visste inte detaljer kring den händelsen. Han själv hade ingen avsikt att skada eller döda Jimmy Jonsson. Han har inget otalt med honom. Anledningen till att han har ändrat sin berättelse i polisförhör är för att han har varit rädd. Sedan valde han att berätta sanningen.

Målenhet 2

Chalitta Chalitta

Han är vän med Burhan Ali. Han känner inte Abel Haileab eller Jimmy Jonsson. Den aktuella kvällen var han hos sin tjej och blev uppringd av Abel Haileab som bad om skjuts. Han sa nej. En stund senare åkte han till Burhan Ali i Götene för de skulle till McDonalds i Skara och köpa mat. När han kom till Burhan Ali var Abel Haileab där. Burhan bestämde att Abel Haileab skulle åka med dem eftersom han behövde skjuts till Skara. Abel Haileab sa att han skulle träffa en kompis och prata. Det var aldrig tal om att det skulle bli problem. I så fall hade han aldrig erbjudit sig att skjutsa Abel Haileab. Abel Haileab satte sig i främre passagerarsätet. Burhan Ali satte sig i baksätet och han själv körde bilen. Han uppmärksammade inte att någon hade med sig något till bilen. På vägen till Skara såg han att det fanns tre knivar i bilen. Han visste inte vem som skulle ha dem. Han stannade på vägen till Skara och frågade om det skulle ske något bråk, men han blev försäkrad att så inte var fallet. Det var lite tjafs mellan dem och vid något tillfälle bad han dem att gå ur bilen. Han trodde på dem när de sa att ingenting skulle hända.

De stannade bilen utanför adressen i Skara som Abel Haileab hade visat dem till. Alla tre klev ur bilen och de gick in i en lägenhetsport. Han visste inte vem som bodde där. När han gick in i trapphuset fick han en liten kniv av Burhan Ali som han blev ombedd att hålla åt honom. Han la den i fickan och tänkte inte så mycket mer på det. Han trodde inte att han skulle använda kniven. Han vet inte vad som hände med de andra knivarna. Han gick upp till en trappavsats och satte sig för vila i några minuter. De andra väntade på Abel Haileabs kompis. Sedan pratade Abel Haileab med kompisen. Han gick då ner och satte sig i bilen. Han har ingen aning om vem Abel Haileabs kompis var. Han själv var rädd och ville inte lyssna på någon diskussion. Han ville inte ha några problem eller bli inblandad i något. Han kände sig även stressad och ville hem eftersom han körde bilen utan körkort. Han såg inget våld eller bråk och hade inte heller någon tanke på att bråk skulle uppstå. Han har aldrig diskuterat eller varit med i någon planering om att skada Jimmy Jonsson.

Målenhet 2

När Burhan Ali och Abel Haileab kom tillbaka sa de att han skulle köra. Han gav tillbaka kniven till Burhan Ali. De pratade inte om vad som hade hänt i trapphuset. När de körde därifrån satt de på samma platser som de gjort under färden till Skara. Han har ingen aning om hur Jimmy Jonssons blod hamnade på förarstolen. De lämnade av Abel Haileab på en parkering någonstans i Skara. Därefter skjutsade han Burhan Ali hem till Götene och de tankade på vägen. Sedan åkte han hem till Mariedal och gick och la sig. Morgonen därpå träffade han Burhan Ali som mådde bra förutom en sårskada på fingret. Burhan Ali sa att han hade skadat sig på en burk. Chalitta Chalitta hade inte lagt märke till någon skada på natten.

Anledningen till att han till en början sa till polisen att han legat och sovit hela natten var för att han inte ville åka fast eftersom han inte hade något körkort. Han vet inte varför SMS och samtalshistorik mellan honom och Burhan Ali är borttaget. Han tar bort sådant ibland när han känner för det. Han känner inte till att han tvättat sina kläder eller skor efter händelsen. Han har inte sett något halsband.

Abel Haileab

Den aktuella kvällen var han hemma hos Burhan Ali där han hade varit i flera dagar. Han hade under kvällen fått höra att Jimmy Jonsson pratat med folk på krogen och sagt att han ska skjuta honom. Detta gick ihop med rykten som han tidigare hade hört om att Jimmy Jonsson planerade att döda honom. Han fick veta att Jimmy Jonsson hade åkt hem från krogen. Tillsammans med två andra personer åkte han hem till Jimmy Jonsson i Skara. Han känner inte föraren av bilen sedan tidigare. Det stämmer inte att han hade några knivar med sig. Han uppfattade inte att de stannade på vägen till Skara. Han hade sagt till de andra två personerna att han skulle prata med en person i Skara.

När de kom fram till Marumsgatan bad han inte någon att följa med men en person följde med ändå. De var tre personer som gick in i trapphuset. När han gick uppför trappan bestämde han sig för att vänta istället för att knacka på dörren. Efter ett tag

Målenhet 2

kom Jimmy Jonsson uppför trappen. Abel Haileab drog honom i kragen och frågade varför han sagt att han ska skjuta honom. Jimmy Jonsson nekade till att ha sagt honom, varpå Abel Haileab gav honom några örfilar med öppen hand och en eller två knuffar. Det var inte så aggressivt men det kändes som att Jimmy Jonsson drog upp gamla sår fastän de tidigare varit överens om att allt var lugnt dem emellan. Jimmy vågade inte göra något mot honom. Det hela slutade med att han fick de svar han ville från Jimmy Jonsson. De hade pratat klart och han vände sig om för att gå därifrån. Då hörde han ett stön och vände sig om. Han såg Jimmy Jonsson mot väggen och det var blod lite överallt. Han hade ingen aning om att Jimmy Jonsson skulle bli knivhuggen utan det kom som en blixtnär från klar himmel. Han tyckte inte att Jimmy Jonsson förtjänade att bli knivhuggen. Ingen hade rätt att knivhugga honom eftersom det hela var mellan honom och Jimmy Jonsson. Han hade inte godkänt det. Han har ingen aning om vem som gav sig på Jimmy Jonsson. Även om han visste det skulle han inte berätta. Det var inte han som knivhögg Jimmy Jonsson. Chalitta Chalitta har inte heller knivhuggit någon.

Efter att ha sett Jimmy Jonsson sjunka ihop drog han direkt från platsen. Det var inte han som tog halsbandet från Jimmy Jonsson men senare förfogade han över det. Han själv var inte skadad. Han ringde till Emil Johansson och bad om att bli hämtad. Han blev avsläppt på en plats och tog sig till Lilla Q där Emil Johansson hämtade honom. De åkte hem till Emil Johansson. Han var aldrig i Skövde under kvällen, vilket en ny teknisk utredning kan bevisa. Efter händelsen bodde han hemma hos Emil Johansson. Han gömde sig inte där utan var ute på stan som vanligt och rörde sig fritt. Emil Johansson hade ingen aning om vad som hade hänt. Den väst som polisen hittade bar han på brottsplatsen. Han minns inte om han hade med sig Jimmy Jonssons halsband hem till Emil Johansson. Han har ingen aning om vart halsbandet tog vägen.

Han hade aldrig något hämndmotiv mot Jimmy Jonsson utan syftet med att åka hem till honom var för att markera för Jimmy Jonsson att han inte kunde gå runt och säga till andra att han skulle skjuta honom. Han ville ta Jimmy Jonssons halsband och ha på

Målenhet 2

sig det så att alla skulle veta att han hade markerat. Han var tvungen att markera mot Jimmy Jonsson eftersom han fruktade för sitt liv.

Emil Johansson

Han har inte fifflat med något halsband eller skyddat någon brottsling.

Mohammad Chabrou

Han vet inte vilka Emil Johansson, Filip Svantesson eller Jimmy Jonsson är. Behar är en gammal vän. Han har lånat olika belopp av olika personer. Han lånar mycket pengar eftersom han missbrukar spel och droger. Han har ingen inkomst. Efter att han fick sin skadeersättning betalade han skulder till olika vänner. Försäkringsersättningen var på 33 500 kr. Han vet inte varifrån överskottet kommer från. Han vet vem Sami Amonsens är. De har inget särskilt med varandra att göra. Han vet inte något om vem som använder Sami Amonsens konto. Han stal en kedja med guldbygel från ett runt hus mittemot Shell i Gislaved. Bygeln var inte böjd. Kedjan satt fast i ett mynt. Han tog av bygeln från myntet eftersom han ville se om den var äkta. Myntet såg inte äkta ut och när han skulle sälja det sa alla att det var falskt. Därför kastade han myntet. Han misstänkte att kedjan var av guld men var inte helt säker. Bygeln väger ungefär 5 gram. Anledningen till att han stal bygeln var för att han behövde pengar. Personen som han tog halsbandet från har ingen aning om att han tagit det. Om personen fick veta det skulle han kunna hamna i svårigheter. Han ska snart få barn och vill inte ha problem med någon.

Filip Svantesson

Han hade tidigare lånat ut 12 000 kr från ett arv som han hade fått. Han skulle även låna 40 000 kr för att laga sin bil, vilket han hade en offert på. Priset för att laga bilen landade sedan på 33 000 kr och han betalade tillbaka sin kompis i kryptovaluta. Han minns inte vad han har gjort eftersom han missbrukar benzodiazepiner. Han har gjort

Målenhet 2

många resor med Emil Johansson. Han kommer inte ihåg att han varit och hämtat en tjej i Örebro. Han har träffat Abel Haileab flera gånger hemma hos Emil Johansson. Han kan ha träffat honom mellan den 20-24 augusti 2021 men är inte helt säker. Han har haft många olika telefoner eftersom de hela tiden går sönder. Han vet inte om han har ägt en blå Samsung. Han har inte sett något halsband hemma hos Emil Johansson. Han har åkt ner till Värnamo men vill inte berätta med vem han åkte. Han har berättat en historia om en båt för polisen bara för att han ville därifrån. Han var på avtändning då. Större delen av pengarna fanns kvar hos honom eftersom han skulle laga sin bil. Han hann inte betala eftersom pengarna togs från honom. Anledningen till att han flyttat pengar mellan sina olika konton är för att han inte vill ha för mycket på kontona. Han känner inte Sami Amonsens och har inte reagerat på att han fått pengar av honom.

Jonatan Flöjt

Han och en kollega åkte på ett larm om en grov misshandel där en person hade ringt in och sagt att han blivit knivskuren eller knivhuggen. På vägen dit fick de information om att läget blev alltmer allvarligt och att det hade varit en eller två gärningsmän. Personen sa att tarmarna låg utanför kroppen. När de kom fram mötte de ambulans utanför porten. Jimmy Jonsson befann sig en trappa upp. Han och hans kollega sökte de andra våningarna och säkrade att ingen annan var där innan de hjälpte ambulanspersonalen. Jimmy Jonsson var vaken men väldigt illa skadad. De fick ingen information av honom på plats. När ambulansen hade åkt iväg anslöt andra patruller och de började utföra en sedvanlig utredning. En kvinna som var på plats presenterade sig som Jimmy Jonssons ex. Hon hade inte varit på plats när gärningen ägde rum och visste inte vad som hade hänt. Hon hade sett ambulanserna utanför porten och därför tagit sig dit.

Claes Vinge

Han befann sig på en restaurang i Lidköping och skulle beställa mat den 7 eller 8 augusti 2021. Han mötte Abel Haileab och bytte några artighetsfraser med honom.

Målenhet 2

Han såg även att Burhan Ali satt vid bordet. Han har haft utredningar där Abel Haileab och Burhan Ali har förekommit. Han har inte sett de två tillsammans någon annan gång.

Patrik Andersson

Han var på gymmet i Götene den 15 augusti när han fick syn på bland annat Abel Haileab och Burhan Ali utanför fönstret. Han har sett dem tillsammans tidigare i Götene. Han tog ett foto på dem. Personen i väst är Abel Haileab och personen i luvtröja är Burhan Ali. Han hade fått höra underrättelser om att Abel Haileab bodde hos Burhan Ali.

Anne Wallberg

Hon medverkade vid husrannsakan på Valhallagatan 48 i Skara. Anledningen till husrannsakan var att Abel Haileab som var misstänkt hade anträffats i anslutning till adressen. När hon kom dit fanns Abel Haileab inte på plats. En av hennes kollegor var protokollförare vid husrannsakan. De var uppdelade och hade olika ansvarsområden. Hon genomsökte området precis innanför dörren med hatthylla och kläder. Hon berättade för protokollföraren vad som var intressant och han skrev upp detta. Hon frågade lägenhetsinnehavaren Emil Johansson om en väst och en tröja som satt ihop. Han sa att kläderna tillhörde Abel Haileab. Hon kan inte svara på varför hennes namn inte står med bland de som verkställt husrannsakan.

Pontus Andersson

Han bor på Marumsgatan i Skara i lägenheten mittemot Jimmy Jonssons lägenhet. Den aktuella natten hörde han oväsen från torget och ljud från entrén då det rycktes konstigt i dörren. Det brukar behövas nyckel eller portkod för att komma in i porten. Han är säker på att klockan var runt 02.12 eftersom han precis hade sett färdigt ett

Målenhet 2

program på telefonen som avslutades 02.05. Han släppte sin nattmacka, sprang till lägenhetsdörren och såg ett händelseförlopp genom titthålet.

Det var fyra personer i trapphuset som han inte kände igen. Han kunde inte se om alla tre gärningsmän hade kniv men åtminstone en hade det. Det såg ut som att två personer gjorde huggrörelser mot Jimmy Jonsson. En man höll ner Jimmy Jonsson mot golvet genom att ta tag i och hålla fast hans ben. Han försökte fokusera på personen med kniven och hade inte så bra koll på de övriga två. Han uppskattar antalet hugg till 12-15 stycken. Den person som hade kniv riktade huggrörelser mot magen och låren. Den andre personen gjorde huggande rörelser mot Jimmy Jonssons axelparti eller skulderblad. Den tredje personen befann sig bakom händelsen och han såg inte att denne gjorde något, utan han var mest passiv. Han hjälpte dock till att hålla ner Jimmy Jonsson. Alla tre var på plats under hela händelseförloppet. Jimmy Jonsson försökte ta sig upp ett par gånger. Han kunde se att det kom blod från Jimmy Jonssons tröja vid axelpartiet.

Mannen som han såg hade en kniv hade en svart eller mörkgrå jacka med rutnät eller fält. De andra två hade inte lika mörka jackor. Någon hade kamouflagefärgade eller brungråa byxor. Alla tre män hade utländsk härkomst. Två av männen hade svart hudfärg, den tredje som stod längre bort kunde han inte se ordentligt. Han såg händelseförloppet väldigt bra men det var svårt att se detaljer eftersom de befann sig ungefär sex till tio meter från honom och bilden blev förvrängd genom titthålet. Han hörde att personerna pratade men uppfattade inte vad de sa. Eftersom han har arbetat med SFI kände han igen att dialekten var från området runt Eritrea och Somalia. Personen med kniv såg ut att vara kortare än de andra men det kan ha berott på förvrängningen genom titthålet. Han tyckte att det såg ut som att personerna plockade Jimmy Jonsson på mobil, plånbok eller något. Han har ingen uppfattning om vilken gärningsman som gjorde det.

När han hade tittat en stund gick han från titthålet för att hämta sin telefon så han kunde fota eller filma genom titthålet, men telefonen var urladdad. När han gick

Målenhet 2

tillbaka till titthålet var händelsen i princip över. Han uppfattade det som att gärningsmännen hade bråttom att komma från platsen. Han uppskattar hela händelseförloppet till ungefär 3-4 minuter och han observerade 35-45 sekunder av det. Efteråt satt Jimmy Jonsson mot väggen och släpade sig sedan mot hans dörr. Sen rörde han sig i korridoren lite innan han satte sig ner och ringde 112. Han övervägde att gå ut och hjälpa Jimmy Jonsson men ändrade sig sedan eftersom han ringde 112 själv. Det dröjde bara några minuter innan någon annan var på plats utanför. Det kan ha varit så att han upplevde situationen som farlig och därför inte gick ut.

Kent Faltin

Han är far till Jimmy Jonsson. Han träffade honom på sjukhuset efter händelsen när han var nedsövd. När han vaknade sa Jimmy Jonsson att han inte hade trott att han skulle överleva händelsen. De alla visste direkt att det var Abel Haileab som hade utfört gärningen eftersom det hade gått rykten om att han skulle hämnas för ett tidigare våldsbrott mot honom. Jimmy bekräftade sedan att det var Abel Haileab och två till personer som hade försökt mörda honom. Han berättade att det var Abel Haileab som hade knivhuggit honom och senare trodde han att det var alla tre.

De har haft kontakt med Abel Haileab i tiden mellan den förra domen och den aktuella händelsen. Allt detta handlar om vad som hände i Lidköping förra gången. Abel Haileab har gått omkring och sagt att han ska ta någon av dem. Det har även varit prat om att Abel Haileab skulle ha ytterligare pengar utöver det skadestånd som han gick i och med den tidigare domen. Efter händelsen var Jimmy Jonsson väldigt orolig eftersom han hade varit med om ett trauma. Kent Faltin och Jimmy Jonssons bröder turades om att vara hemma med honom. Jimmy Jonsson hade besvär med att röra sig. När han ansträngde sig för mycket fick han ont och haltade. Han hade problem med ljumsken och magen. Problemen varade åtminstone till den 1 november 2021 när Jimmy Jonsson började avtjäna ett fängelsestraff på anstalt. Sedan dess har Kent Faltin inte haft någon kontakt med Jimmy Jonsson så han vet inte hur det är med honom nu.

Målenhet 2

Alla hans söner har fått ett halsband när de fyllt 18 år. Jimmy Jonssons halsband köptes i en guldsmedsaffär i Göteborg. Halsbandet var begagnat, hade 18 karat och vägde ungefär 250 gram. Det var en kejsarlänk och kostade ungefär 62 000 kr, men han minns inte exakt. Jimmy Jonssons farmor köpte korset som alltså tillkom senare. Han vet inte vad det kostade men det vägde 50 gram. Jimmy Jonsson bar halsbandet nästan jämt och därför reagerade de på sjukhuset när de såg att det var borta. När Jimmy Jonsson vaknade upp sa han att Abel Haileab hade tagit halsbandet. Det gick rykten på stan om att Emil Johansson hade halsbandet. Han nekade emellertid till detta. Försäkringsbolaget har sagt att de avvaktar utvecklingen i rättegången tills de ger besked om försäkringsersättning.

Sanna Rexrell

Hon hade en relation med Chalitta Chalitta i slutet av augusti 2021. Fredagen den 20 augusti jobbade hon på Rasta Götene på dagen och på sitt våffelcafé på kvällen. Våffelcaféet stängde kl. 20 och hon åkte för att hämta Chalitta Chalitta. De åkte till McDonalds på kvällen och åkte därefter hem till henne. Hon gick och la sig ungefär vid midnatt. Chalitta Chalitta gick ut och rökte och gick sedan också och la sig. Hon la inte märke till om han fick några samtal under kvällen eller om han var iväg och pratade med någon. Hon minns inte om han gick upp ur sängen under natten. När hon vaknade runt kl. 6.00-6.30 var Chalitta Chalitta inte i sängen. Hon ropade eller ringde honom och han kom in genom hennes dörr. Han hade kläder på sig. Hon minns inte om de pratade om vad han hade gjort. Hon åkte till jobbet i sin bil och skjutsade Chalitta Chalitta på vägen. Hon reagerade på att bilens säte och armstöd var annorlunda inställt och att en chipspåse som tidigare legat mellan sätena var borta. Det låg chips i baksätet. Hon frågade Chalitta Chalitta om chipspåsen och han sa att han varit hungrig på kvällen och gått ut och ätit den. Hon frågade varför han inte hade ätit den chipspåse som fanns inne i köket och han svarade att han inte vetat om att den fanns där och att han var sugen på den som fanns i bilen. Hon frågade Chalitta Chalitta om han hade tagit hennes bil men han sa nej. Hon förstod ändå att bilen hade använts eftersom hon såg flera tecken på det. Hon skjutsade Chalitta Chalitta och hennes hund

Målenhet 2

till hans föräldrar och hon åkte och jobbade. Hon hämtade honom efteråt för att hon skulle få tillbaka sin hund. De var inne snabbt på Coop för att handla. De träffade Burhan Ali utanför Coop. Han hade papper runt fingrarna för han hade skadat sig. Han hade även armen i mitella. Burhan Ali sa att han hade skurit sig på en burk. Hon skjutsade Burhan Ali till Götene och därefter skjutsade hon hem Chalitta Chalitta. Några dagar senare var hon hos Chalitta Chalitta och hon såg att hans skor hade tvättats och hängde på torkstället. Chalitta Chalitta är en person som är renlig av sig och ofta tvättar sina kläder. Han har tvättat sina skor flera gånger när hon har känt honom.

Ansvar

Äp 1.1 - Ska Burhan Ali, Chalitta Chalitta och Abel Haileab dömas tillsammans och i samförstånd för försök till mord?

I förundersökningsprotokollet finns en omfattande rörelse- och brukaranalys redovisad. Med hänvisning till dessa delar tingsrätten i allt väsentligt åklagarens uppfattning om de misstänkta rörelsemönster samt vilka och vems telefoner som brukats. En stor utredningsinsats har lett fram till att misstankarna slutligen riktats mot Burhan Ali, Chalitta Chalitta och Abel Haileab.

Åklagaren har gjort gällande att det varit dessa tre personer som tillsammans och i samförstånd försökt beröva Jimmy Jonsson livet genom att utdela ett flertal knivhugg mot Jimmy Jonssons kropp.

Följande är utrett. Jimmy Jonsson larmade själv SOS. Larmsamtalet kom in den 21 augusti 2021 kl. 02:33:15. Av samtalet framgår bland annat att Jimmy Johansson trodde att han skulle dö. I målet är utrett och inte heller ifrågasatt att Jimmy Jonsson fått de skador som anges i stämningsansökan och rättsintyget. Av det rättsmedicinska yttrandet framgår att Jimmy Jonssons skador varit livshotande samt att de varit förenliga med att Jimmy Jonsson överfallits med kniv av flera personer. Jimmy Jonsson

Målenhet 2

hade kunnat dö. Gärningsmannen eller gärningsmännen har gjort allt vad som ankommer på den eller dem för att mordet ska komma till stånd.

Jimmy Johansson har inte varit särskilt meddelsam under sitt förhör i tingsrätten. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat dels en Snapchat-konversation från Jimmy Jonssons mobiltelefon med Albrim Dragoshi den 22 september 2021, dels en blankett Överfall -Skadeanmälan som gjordes den 13 oktober 2021. Jimmy Jonsson har undertecknat skadeanmälan. Jimmy Jonsson har inte bestritt att det han som gjort skadeanmälan. Tingsrätten håller det, utifrån de föregående och efterföljande samtal som förevarit, för visst att det även är Jimmy Jonsson som skrivit i chatten. Av skadeanmälan framgår att Jimmy Jonsson angett att han ”kom hem från krogen 2021-08-21 runt 02.00 tiden och blir överfallen och rånad av 3 olika män.” Snapchatkonversationen inleds av Jimmy Jonsson följt av replik från Albrim Dragoshi (vem skrivit anges även inom parentes), se utdrag nedan.

- Dom va riktigt fega va tvungen att gömma sig i mörker o hoppa på 3 st med kniv (Jimmy Jonsson)
- Precis (Albrim Dragoshi)
- De va skillnad på hur Abel blev förnedrad (Jimmy Jonsson)
- Framför 40 pers när han själv ville vi skulle komma (Jimmy Jonsson)
- Dom e fegisar dom har inte vågat nånting om de inte vore för benzo (Albrim Dragoshi)
- Jag vet (Jimmy Jonsson)
- Små fittor (Jimmy Jonsson)
- Riktiga småfittor (Jimmy Jonsson)
- Speciellt Abel (Jimmy Jonsson)
- Han måste betalt dom den horan (Albrim Dragoshi)
- De är en äcklig opålitlig pundare (Jimmy Jonsson)
- Ja jag vet inte men vi får se vem som skrattar sist (Jimmy Jonsson)
- Ja Abel har lämnat sin familj för knark den äckliga (Albrim Dragoshi)
- Han Abel sa att allt va lugnt oså mellan oss o inga problem (Jimmy Jonsson)
- Vad händer sen? (Jimmy Jonsson)
- Han står o gömmer sig (Jimmy Jonsson)

Vittnet Pontus Andersson har uppgett att det, utöver målsäganden, funnits tre personer på plats vid händelsen.

Målenhet 2

Det finns inget i utredningen som talar för att det skulle finnas fler än tre tänkbara gärningsmän. Dessa har under polisförhör betecknats med nr 1, 2 och 3. Tingsrättens slutsats är att det finns tre presumtiva gärningsmän.

Ali Burhan har uppgett att han den 21 augusti 2021 varit på brottsplatsen, det vill säga inne i trappuppgången och korridoren på Marumsgatan 18 i Skara. Ali Burhan har sagt att han var där tillsammans med sin vän Chalitta Chalitta och ”den hemlöse”. Chalitta Chalitta har vidgått att han varit inne men uppgett att han gått ut innan det blev bråk. Abel Haileab har vidgått att han varit på plats.

Det är utrett att Chalitta Chalitta ”lånade” sin dåvarande flickväs bil, EJG626. Det är vidare utrett att det inte varit någon annan än Chalitta Chalitta som kört denna bil. På förarplatsen, närmare bestämt utsida förarsäte, i denna bil har det säkrats spår i form av blod.

”Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Jimmy Jonsson (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Den mindre delen av DNA:t kan inte utvärderas för jämförelse mot person.”

Mot denna bakgrund och Burhan Alis uppgifter är Chalitta Chalittas uppgift om att han lämnat brottsplatsen är motbevisad.

Tingsrättens slutsats är att samtliga misstänkta kan tänkas vara eller anses vara gärningsmän.

Ali Burhan har vidgått att han med kniv orsakat Jimmy Jonsson sårskada vid vänster skulderblad och luft i vänstra lungsäcken. Den skadebild som konstaterats överensstämmer med både Jimmy Jonsson och vittnet Pontus Anderssons uppgifter.

Målenhet 2

Det är utifrån de konstaterade skador som angetts i rättsintyg klarlagt att Jimmy Jonsson fått motta avsevärt fler knivhugg mot sin kropp än vad som vidgåtts av Ali Burhan. Abel Haileab har vidgått att han utdelat örfilar. Det är klart att den person som Burhan Ali kallat ”den hemlöse” är identisk med Abel Haileab. Chalitta Chalitta har inte vidgått något våld mot Jimmy Jonsson.

Det är härmed utrett att alla misstänkta i och för sig kan placeras på brottsplatsen. Vad som återstår att pröva är därmed kärnfrågan i målet, nämligen om det är ställt utom rimligt tvivel att Chalitta Chalitta, Abel Haileab och Burhan Ali tillsammans och i samförstånd försökt beröva Jimmy Jonsson livet genom att utdela ett flertal knivhugg mot hans kropp.

Försök föreligger alltid när gärningsmannen/gärningsmännen har utfört allt som krävdes enligt brottsplanen för att fullborda brottet. Ansvar för försök till mord förutsätter att uppsåt. Det krävs alltså att gärningsmannen/gärningsmännen har haft uppsåt till att föröva ett fullbordat brott men att denne/dessa av någon anledning inte har lyckats. Ansvar för försök utdöms för allt handlande från och med att gärningsmannen uppnått försökspunkten fram till och med den sista punkten innan brottet fullbordas. Anvisningar om när försökspunkten kan anses vara uppnådd framgår bland annat av praxis (se Straffansvar, Ågren, Leijonhufvud och Wennberg, 10:e upplagan, s. 141 ff.). Det kan konstateras att gärningsmannen/gärningsmännen i förevarande fall gjort allt vad som ankommer på den/dem för att mordet ska komma till stånd när Jimmy Jonsson knivhöggs på överkroppen. Det är därmed fråga om ett så kallat fulländat försök.

Utgångspunkten är att varje tilltalad bedöms efter det uppsåt som ligger honom till last.

Av de tilltalade är Burhan Ali den ende som under förundersökningen och under huvudförhandlingen vidgått att han utövat våld med kniv mot Jimmy Jonsson. Burhan Ali är därmed den ende som berättat om omständigheter som verkligen ligger honom i fatet. Burhan Alis uppgifter bör dock bedömas med viss försiktighet då han är

Målenhet 2

medtilltalad. Vad gäller det som föregått händelsen är det ändå hans uppgifter som är de varit mest utförliga och konsekventa över tid. Ögonvittnet Pontus Andersson har avlagt ed. När det gäller Pontus Anderssons uppgifter stämmer dessa, som tidigare konstaterats, väl med vad Burhan Ali berättat vad gäller antalet som varit på plats. Pontus Anderssons förmåga att göra säkra iakttagelser påverkas främst av ljusförhållanden, avstånd, stresskänslighet och distorsion. Ljusförhållandena har inte varit optimala men fullt tillräckliga för att kunna se vad som hände på 6-8 meters avstånd. När det gäller känslighet för stress bör man utgå från att den som har bäst insyn i detta är Pontus Andersson. Ett titthål är vidare försett med en så kallad ”Fisheye lens” som möjliggör ett bredare synfält från insidan. Nackdelen med detta är att det sker en förvrängning av bilden. Det är därmed svårt att dra några säkra slutsatser utifrån vittnet Pontus Anderssons uppgifter avseende gärningsmännens storlek.

Det är utrett att Chalitta Chalitta varit chaufför samt att han följt med in i trappuppgången. Han har där fått en kniv av sin vän Burhan Ali. Vad först avser Chalitta Chalittas skuld sammanhänger detta främst med vad som kunnat utredas om händelseförloppet. Genom den bild som åberopats som skriftlig bevisning (fup s. 652) framgår att Chalitta Chalitta inte varit svartklädd. Både Burhan Ali och Abel Haileab har uppgett att denne inte gjort något. Tingsrättens slutsats är att gärningsman 3 är identisk med Chalitta Chalitta. Det är därmed inte visat att Chalitta Chalitta utdelat några knivhugg mot Jimmy Jonsson. Vittnet Pontus Andersson har när han inledningsvis hörts i tingsrätten inte sagt något om att gärningsman 3 skulle ha varit aktiv på något sätt. Han har emellertid senare i sitt förhör i tingsrätten lämnat en ny uppgift som innebär att gärningsman 3 hållit ned Jimmy Jonsson mot golvet genom att ta tag i och hålla fast Jimmy Jonssons ben. När det gäller denna uppgift finns det anledning för tingsrätten att vara försiktig. Det finns en risk att Pontus Anderssons minne spelar honom ett spratt. Det finns också anledning att vara försiktig vad avser uppgifter om olika personers längd utifrån den förvrängning som sker av synintrycken vid observationer genom titthål. De osäkerheter som detta skapar innebär att tingsrätten inte kan finna det utrett att Chalitta Chalitta på något sätt varit fysiskt aktiv

Målenhet 2

mot Jimmy Jonsson. Chalitta Chalitta har endast varit närvarande när ett brott begåtts. Han synes varken fysiskt eller psykiskt ha utövat inflytande på försöksbrottets tillkomst. Chalitta Chalitta har därmed och såsom åtalet utformats inte ådagalagt sådan skuld att han ska drabbas av ett straffrättsligt ansvar som gärningsman för försök till mord (tillsammans och i samförstånd) eller för den delen grov misshandel. Åtalet mot Chalitta Chalitta ska därför ogillas avseende denna åtalspunkt.

Vad sedan avser Burhan Alis ansvar kan konstateras att försökspunkten passerades då han högg Jimmy Jonsson med kniv. Det har utifrån omständigheterna funnits en beaktansvärd risk för att brottet skulle fullbordas. Det rör sig, som tidigare beskrivits, om ett fulländat försök.

Det händelseförlopp som ska bedömas har, utifrån vittnet Pontus Anderssons uppgifter, pågått under 3-5 minuter varav vittnet först iakttagit ungefär 35-45 sekunder. Han har hämtat sin mobil under ungefär lika lång tid och när han kom tillbaka efter detta var det ”nästan” över.

Följande skador beskrevs vid den *akuta undersökningen*:

- Två knivskador i buken, en ”längre distalt suprapubis” och en ”längre kraniellt i navelhöjd” och tunntarm på buken som såg ansträngd ut. Det sågs ymnig blödning från vad som tolkas vara såret vid naveln. Den ena sårskadan på buken beskrevs även som ”mycket stor sårskada i buken, blöder ymnigt”.
- En knivskada över vänstra sittbenet utan tecken på blödning efter att man lättat på tourniquen.
- En stickskada vid vänstra skulderbladet.
- Tre stickskador på bak-/utsidan av det vänstra låret.
- En knivskada på baksidan av den vänstra handen/handleden som såg ytligt ut.

Följande påvisade skador beskrevs i *rättsintyget*:

- Sårskada vid vänstra skulderbladet och luft i vänstra lungsäcken (journal)

Målenhet 2

- Två sårskador på buken, med underliggande skada på den högra raka magmuskeln, skador på mellersta delen av tunntarmen samt blodutgjutning i tarmkåxet (journal)
- Skada på den högra tarmpulsådern med s.k. pseudohematom samt blodutgjutning bakom bukhinnan på högra sidan (journal)
- Blodutgjutning i urinblåsan (journal)
- Ytlig sårskada/skärsår på vänstra handen/handleden (journal)
- Tre sårskador på baksidan av vänstra låret (journal)
- Djup sårskada vid vänstra sittbensknölen med en främmande kropp (möjligt avbruten knivspets) i såret och skada på bukhinnan baktill (journal).

Av rättsintyget framgår att beskrivningen av *skadorna* dels talar starkt för att de uppkommit genom skarpt våld, dels är förenlig med att de orsakats på det sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp. *Skadorna* har varit livshotande, vilket innebär att de bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om de inte kommit under behandling.

Mot bakgrund av att Pontus Andersson inte stod kvar vid titthålet hela tiden kan det vara så att en gärningsman åstadkommit samtliga skador.

Det finns i och för sig ingen entydig utredning som ger vid handen hur stor risken var för att Jimmy Jonsson skulle avlidit till följd av den sårskada vid vänstra skulderbladet (och luft i vänstra lungsäcken) som Burhan Ali vidgått att han åsamkat Jimmy Jonsson. Det som kan sägas är dock att knivhuggen mot överkroppen varit avsevärt farligare än de mot lår och rumpa.

Ali Burhan och Abel Haileab är åtalade för att tillsammans och i samförstånd försökt mörda Jimmy Jonsson. Det är utrett att Ali Burhan och Abel Haileab umgåtts samt att Abel Haileab haft en dunväst som liknar den som beskrivits av vittnet Pontus Andersson samt hittats vid husrannsakan hos Emil Johansson (fup s. 173-174). Det har

Målenhet 2

framkommit att Ali Burhan låtit Abel Haileab bo hos honom. Frågan är om båda ska anses som gärningsmän.

Utifrån ljusförhållanden, avstånd (6-10 meter) och förmåga att beskriva detaljer på en dunväst som bars av en av personerna kan man utgå från att vittnet Pontus Andersson haft tillräckligt goda möjligheter att göra säkra iakttagelser såvitt dels att det varit fråga om två mörkhyade och svartklädda personer, varav en med dunväst som använt kniv mot Jimmy Jonsson, dels att dessa personer samtalat på ett för dem gemensamt språk. Det är därmed utrett att båda personerna använt kniv eller annorlunda uttryckt även Abel Haileab har utsatt Jimmy Jonsson för knivhugg.

Det återstår då att pröva det subjektiva överskottet, det vill säga uppsåtet i förhållande till den icke inträffade effekten, döden. Burhan Alis föregående handlande såsom hantering av knivarna kan tolkas som han haft uppsåt att döda tillsammans och i samförstånd med annan. Det är klarlagt att Burhan Ali tagit emot två knivar från Abel Haileab. Burhan Ali har gett den ena av dessa knivar till Chalitta Chalitta. Det kan inte vara så som Burhan Ali själv sagt, nämligen att han i tumultet närmast av våda i självförsvar kommit att hugga Jimmy Jonsson. Denna alternativa förklaring kan vid en rationell prövning inte godtas. Burhan Ali har antingen gömt sig eller följt efter Jimmy Jonsson upp i trappuppgången. Burhan Ali har inte bestritt att han haft kniv. Vittnet har sett hur en person gjort huggande rörelser mot Jimmy Jonssons axelparti. Han har där uppenbarligen använt kniv mot en underlägsen och obehärdnad person. Detta är inget annat än ett överlagt överfall. Burhan Ali har gjort gällande att trodde att Jimmy Jonsson skulle ta hans kniv. Om så vore fallet kan det knappast förklara de hugg som han utdelat. Hugg som utdelats medvetet mot Jimmy Jonsson. Det är visserligen inte fullkomligt uteslutet att det varit så som han sagt men detta kan under de förhållanden som var vid handen varken anses som det minsta troligt eller sannolikt så att det på något sätt ska kunna fria från honom från ansvar.

Uppsåt behöver inte innebära att Burhan Ali önskat att Jimmy Jonsson skulle dö.

Uppsåt ska föreligga i gärningsögonblicket. Uppsåt kan föreligga även om Burhan Ali

Målenhet 2

endast insåg att det fanns en viss risk för att den icke inträffade effekten, döden, skulle inträda. Riskmedvetenhet är tillräckligt, det krävs inte praktisk visshet. Burhan Ali har tillsammans med en annan person överfallit Jimmy Jonsson med knivhugg mot överkroppen. Vittnet Pontus Anderson har berättat om hur det kom blodsprut från axlarna och skuldrorna. Även när han stod vid lägenhetsdörren såg han hur det sipprade från tröjan vid axlarna. Mot bakgrund av att Burhan Ali dessutom inte kunnat ha varit ovetande om vad Abel Haileab tidigare varit utsatt för måste han ha insett risken för den icke inträffade effekten. Burhan Ali har hastigt lämnat platsen. Det syntes, enligt vittnet Pontus Andersson, på kroppsspråk och hördes på tonfallet att det var bråttom därifrån. Förverkligandet av effekten har inte varit ett relevant skäl för honom att avstå från gärningen. Burhan Ali har haft möjlighet att aktivt ingripa men lämnat Jimmy Jonsson med omfattande och livshotade skador. Burhan Ali har därmed varit likgiltig till förverkligandet av effekten. Hans attityd till förverkligandet av effekten har varit sådan att han ska anses ha haft uppsåt. Det är ställt utom rimligt tvivel att Burhan Ali tillsammans och i samförstånd med annan försökt beröva Jimmy Jonsson livet genom att utdela ett flertal knivhugg mot hans kropp. Han ska därför dömas för försök till mord.

Vittnet har iakttagit två män som gjort huggrörelser mot Jimmy Jonsson. Vittnet Pontus Andersson har fokuserat på den person som han såg hade en kniv. Han har uppskattat att den personen utdelade 12-15 hugg mot Jimmy Jonssons mage och lår. Mannen som han såg hade en kniv hade en svart eller mörkgrå jacka med rutnät eller fält. De andra två hade inte lika mörka jackor. Abel Haileab har, som tidigare nämnts, en dunväst som liknar den som beskrivits. Två av männen hade svart hudfärg. Den tredje som stod längre bort kunde han inte se ordentligt. Det är härmed ställt utom rimligt tvivel att Abel Haileab tillsammans och i samförstånd med annan försökt beröva Jimmy Jonsson livet genom att utdela ett flertal knivhugg mot hans kropp. Han ska därför dömas för försök till mord.

Målenhet 2

Åp 1.2 - Ska Abel Haileab dömas för grov stöld?

Åklagaren har gjort gällande att Abel Haileab den aktuella kvällen har tagit ett halsband i guld värt i vart fall 109 000 kr som tillhörde Jimmy Jonsson och som han bar på sig.

I åklagarens bevisning i denna del finns ett fotografi på halsbandet när det bärs av Jimmy Jonsson. Jimmy Jonsson har i förhör uppgett att han inte minns om han hade på sig halsbandet den aktuella kvällen men att han brukade ha på sig det när han var ute och festade. Vittnet Pontus Andersson har uppgett att han såg att gärningsmännen plockade av Jimmy Jonsson något innan de lämnade brottsplatsen. Burhan Ali har uppgett att Abel Haileab tog halsbandet från Jimmy Jonsson. Vittnet Kent Faltin har uppgett att Jimmy Jonsson alltid bar halsbandet men att det var borta när de träffade honom på sjukhuset.

Abel Haileab har vidgått att han efter händelsen förfogat över halsbandet. I sitt förhör har han uppgett att syftet med att åka hem till Jimmy Jonsson var att markera mot honom. Han har förklarat att en del i markeringen var att ta Jimmy Jonssons halsband så att han själv kunde ha det på sig så att andra skulle se att han hade markerat.

Enligt 8 kap. 1 § brottsbalken döms den som olovligen tager vad annan tillhör med uppsåt att tillägna sig det, om tillgreppet innebär skada, för stöld. Enligt 8 kap. 4 § andra stycket brottsbalken ska det vid bedömningen av om brottet är grovt särskilt beaktas bland annat om det avsett sak som någon bar på sig eller hade i sin omedelbara närhet.

Att halsbandet har tagits olovligen från Jimmy Jonsson stöds av Pontus Anderssons uppgifter. Burhan Ali har pekat ut Abel Haileab som den som tog halsbandet från Jimmy Jonsson. Abel Haileab har uppgett att han har förfogat över halsbandet efter händelsen. Tingsrätten finner, mot bakgrund av Pontus Anderssons och Burhan Alis uppgifter, att det är utrett att Abel Haileab tagit halsbandet från Jimmy Jonsson efter att han knivhuggit honom. Utifrån Abel Haileabs egna uppgifter är det styrkt att han

Målenhet 2

har haft uppsåt att tillägna sig Jimmy Jonssons halsband. Tillgreppet har inneburit skada för Jimmy Jonsson eftersom han har blivit av med sitt halsband som var av visst icke ringa värde. Brottet ska bedömas som grovt eftersom Jimmy Jonsson burit halsbandet på sig eller i vart fall haft det i sin omedelbara närhet i samband med mordförsöket i trapphuset. Abel Haileab ska därför dömas för grov stöld.

Åp 1.3 - Ska Chalitta Chalitta dömas för olovlig körning, grovt brott?

Chalitta Chalitta har erkänt olovlig körning, grovt brott, och har berättat att han körde bil den aktuella kvällen. Han har uppgett att han var medveten om att han inte fick köra bil eftersom hans körkort var återkallat. Hans uppgifter stöds av den skriftliga bevisningen av vilken bland annat framgår att Chalitta Chalitta kört in på OKQ8 och tankat samt att han saknat körkortsbehörighet sedan hans körkort var återkallat. Åtalet i denna del är styrkt och Chalitta Chalitta ska därför dömas för olovlig körning, grovt brott.

Åp 1.4 - Ska Emil Johansson dömas för skyddande av brottsling, grovt brott?

Åklagaren har gjort gällande att Emil Johansson mellan den 21 augusti 2021 och den 24 augusti 2021 låtit Abel Haileab bo i hans lägenhet efter att Abel Haileab försökt döda Jimmy Jonsson och att Emil Johansson på så sätt dolt en person som förövat brott. Åklagaren har även gjort gällande att Emil Johansson har undanröjt bevis om brottet genom att ha medverkat vid undanskaffande av ett säreget halsband som tillgripits från Jimmy Jonsson.

Av utredningen framgår att Abel Haileab greps av polis i anslutning till Emil Johanssons bostadsadress. Vidare framgår av mobiltelefonextrahering av Emil Johanssons telefon bland annat att han har haft Abel Haileab inlagd som kontakt, att han har haft och raderat ett foto på ett halsband i telefonen, att det finns ett foto på Emil Johanson och Abel Haileab i telefonen samt att det finns anteckning om Sami Amonsens personnummer och kod till Sami Amonsens bankdosa. Olika föremål som

Målenhet 2

tillhör Abel Haileab har påträffats i Emil Johanssons bostad. Däremot har inte Jimmy Jonssons halsband påträffats.

Abel Haileab har berättat att Emil Johansson hämtade honom vid lilla Q efter händelsen på Marumsgatan och att han därefter bodde hos Emil Johansson. Han har berättat att han därefter var ute på stan som vanligt och rörde sig fritt samt att Emil Johansson inte hade någon aning om vad som hade hänt. Emil Johansson har i förhör i tingsrätten uppgett att han inte har fifflat med något halsband eller skyddat någon brottsling. Han har därefter valt att inte svara på åklagarens frågor.

Enligt 17 kap. 11 § brottsbalken döms den som döljer den som förövat brott, hjälper honom eller henne att undkomma, undanröjer bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkar att det uppdagas eller beivras för skyddande av brottsling till böter eller fängelse i högst ett år. Är brottet grovt, döms till fängelse, lägst sex månader och högst fyra år.

Det är visat att Abel Haileab i flera dagar fram till den 21 augusti 2021 bott hemma hos Burhan Ali. Det är även visat att Abel Haileab natten den 21 augusti 2021 blivit upphämtad av Emil Johanson och han utifrån vad som kunnat utredas därefter bott hos Emil Johansson.

Det kan inte ha undgått Emil Johansson att det hade skett ett mordförsök i Skara. Abel Haileab har mitt i natten hämtats av Emil Johansson och sedan vistats hos honom i ett flertal dagar. Emil Johansson måste ha förstått att Abel Haileab kommit hem till honom mitt i natten för att hålla sig undan polis. Han har därigenom dolt Abel Haileab och försvårat polisens arbete och utredning av ett allvarligt brott. Tingsrätten kan inte dra någon annan slutsats än att Emil Johansson inte bara har haft skälig anledning att anta att Abel Haileab varit brottslig, utan insett att så varit fallet. Han har trots detta låtit honom bo hos sig och har därmed dolt en person som begått brott.

Målenhet 2

Vad gäller åklagarens påstående om att Emil Johansson har medverkat vid undanskaffande av halsbandet konstaterar tingsrätten att det raderade fotot på ett halsband i Emil Johanssons telefon varken visar att han har haft ett halsband i sin ägo eller medverkat vid ett undanskaffande av ett halsband. Det finns vidare ingen utredning som stödjer att halsbandet på fotot skulle vara samma halsband som tillhör Jimmy Jonsson. Det finns vidare ett fönster på ca 1,5 timme under natten som varken Abel Haileab på ett nöjaktigt sätt har redogjort för eller åklagaren förmått utreda. Abel Haileab skulle kunna ha lämnat halsbandet till någon annan under denna tidsperiod. Det är inte visat att Emil Johansson överhuvudtaget har tagit befattning med det aktuella halsbandet. Tingsrätten finner det därför inte styrkt att Emil Johansson har medverkat vid undanskaffandet av halsbandet.

I bedömningen av om brottet skyddande av brottsling ska bedömas som grovt har det i praxis tillmätts betydande vikt huruvida det rört sig om ett allvarligt brott. I det aktuella fallet har Abel Haileab gjort sig skyldig till försök till mord, vilket är ett sådant allvarligt brott som talar för att skyddande av brottsling ska bedömas som grovt. Abel Haileab har emellertid uppgett att han har rört sig fritt utomhus som vanligt, vilket är en omständighet som också får vägas in. Abel Haileabs påstående har inte motbevisats av åklagaren. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottet inte ska betraktas som grovt utan av normalgraden. Emil Johansson ska därför dömas för skyddande av brottsling av normalgraden.

Äp 1.5 - Ska Emil Johansson dömas för penningtvättsbrott?

Åklagaren har gjort gällande att Emil Johansson har tagit emot överföringar om sammanlagt 28 000 kr, vilka han sedan haft på och flyttat mellan egna konton. Hans åtgärder har syftat till att dölja att pengarna härrör från försäljningen av det från Jimmy Jonsson tillgripna halsbandet eller annat brott och/eller att främja möjligheterna för någon annan att tillgodogöra sig pengarna.

Målenhet 2

Av utredningen framgår inte att Emil Johansson tagit befattning med det aktuella halsbandet. Överföringarna om sammanlagt 28 000 kr kan avse något helt annat. Sami Amonsens, vars personnummer och kod till bankdosa som Emil Johansson har haft, har inte åberopats att höras i tingsrätten. Det är inte visat att Emil Johanssons åtgärder syftat till att dölja att pengarna har kommit från försäljning av halsbandet eller att han har gjort det för att återredovisa pengarna till Abel Haileab eller någon annan som skulle tillgodogöra sig pengarna. Åtalet är inte styrkt och Emil Johansson ska därför inte dömas för penningtvättsbrott.

Ap 1.6 - Ska Filip Svantesson dömas för penningtvättsbrott?

Åklagaren har gjort gällande att Filip Svantesson har tagit emot överföringar om sammanlagt 52 000 kr, vilka han sedan haft på och flyttat mellan egna konton. Hans åtgärder har syftat till att dölja att pengarna härrör från försäljningen av det från Jimmy Jonsson tillgripna halsbandet eller annat brott och/eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna.

Tingsrätten konstaterar att Filip Svantesson inte har betalat ut några pengar utan pengarna har funnits kvar på hans egna konton. Filip Svantessons mottagande och flytt av det angivna beloppet mellan egna konton har inte visats ha ett samband med den gärning som Abel Haileab är dömd för. Enbart det förhållandet att pengarna kommit från Sami Amonsens konto och det därmed finns en koppling mellan Filip Svantesson och Emil Johansson innebär inte att det är visat att pengarna kommer från försäljning av halsbandet eller annat brott. Det finns ett antal tänkbara olika scenarion kring var dessa pengar kan ha kommit från. Det är inte tingsrättens uppgift att spekulera i detta, utan den osäkerhet som finns ska falla tillbaka på åklagaren. Åtalet är inte styrkt och Filip Svantesson ska därför inte dömas för penningtvättsbrott.

Ap 1.7 - Ska Mohammad Chabrour dömas för häleri?

Målenhet 2

Åklagaren har gjort gällande att Mohammad Chahrour någon gång mellan den 27 september 2021 och den 5 november 2021 köpt eller på annat sätt tagit befattning med det halsband som stals från Jimmy Jonsson den 21 augusti 2021. Mohammad Chahrours agerande har varit ägnat att försvåra ett återställande av halsbandet till Jimmy Jonsson.

Tingsrätten konstaterar att det inte finns någon säker identifikation av att den guldbygel som Mohammad Chahrour haft skulle komma från det aktuella halsbandet. Visserligen är Mohammad Chahrours förklaring till hur han har kommit över bygeln inte särskilt trovärdig, vilket är besvärande för honom. Det kan emellertid inte vara ensamt avgörande för att han ska ställas till ansvar för häleri. Det finns inte något i utredningen som talar för att Mohammad Chahrour skulle ha haft skäligen anledning att anta att halsbandet varit frånhänt annan genom brott. Åtalet är inte styrkt och Mohammad Chahrour ska varken dömas för häleri eller häleriförseelse.

Åp 2 - Ska Burhan Ali dömas för ringa narkotikabrott?

Burhan Ali har erkänt ringa narkotikabrott. Hans erkännande stöds av den skriftliga bevisningen av vilken framgår att 33,8 gram cannabisharts hittades hemma hos Burhan Ali i samband med husrannsakan den 21 augusti 2021. Åtalet i denna del är styrkt och Burhan Ali ska dömas för ringa narkotikabrott.

Påföljd*Burhan Ali*

Burhan Ali var 23 år vid tidpunkten för gärningen. Han förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret och dömdes senast den 31 mars 2021 för olovlig körning, grovt brott, våldsam motstånd, brott mot den så kallade knivlagen och ringa narkotikabrott vid tre tillfällen till dagsböter.

Målenhet 2

Burhan Ali döms nu för försök till mord och ringa narkotikabrott. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Med hänsyn till att Burhan Ali utvisas ur Sverige bestäms påföljden, med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 6, till fängelse i åtta år.

Abel Haileab

Abel Haileab var 30 år vid tidpunkten för gärningen. Han förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret och dömdes senast den 14 januari 2021 för rån, övergrepp i rättssak, utpressning, hemfridsbrott, grovt brott, olaga tvång, bedrägeri vid två tillfällen, misshandel, olaga hot och ringa narkotikabrott vid tre tillfällen till fängelse i ett år och tio månader.

Abel Haileab döms nu för försök till mord och grov stöld. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Det föreligger inte några förmildrande omständigheter utan är tvärtom fråga om återfall i allvarlig brottslighet. Tingsrätten dömer honom, med tillämpning av 34 kap. 1 § brottsbalken, särskilt till fängelse i tio år.

Chalitta Chalitta

Chalitta Chalitta döms nu för olovlig körning, grovt brott. Påföljden bestäms till dagsböter. Vid beräkningen av dagsbotens storlek har hänsyn tagits till Chalitta Chalittas ekonomiska förhållanden.

Emil Johansson

Emil Johansson var 22 år vid tidpunkten för gärningen. Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och dömdes senast den 23 november 2021 för våld mot tjänsteman och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn.

Målenhet 2

Emil Johansson döms nu för skyddande av brottsling. Tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till sex månader. Brottet är av sådan art att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Påföljden bestäms därför till fängelse i sex månader.

Utvisning

Burhan Ali döms nu för bland annat försök till mord. Brottet är så allvarligt att han med hänsyn till den skada, fara och kränkning som det har inneburit för enskilda och allmänna intressen inte bör få stanna kvar i Sverige. Enligt Migrationsverkets yttrande, daterat den 1 februari 2022, bedöms den politiska och säkerhetsmässiga situationen i Somalia inte vara sådan att det föreligger hinder mot att verkställa avlägsnandebeslut och det bedöms inte föreligga något hinder jämlikt 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut. Burhan Ali har haft permanent uppehållstillstånd sedan 2013, vilket innebär att det måste finnas synnerliga skäl för att tingsrätten ska besluta att utvisa honom från Sverige.

I rättsfallet NJA 2019 s. 316 har Högsta domstolen gett vägledning i frågan om vad som utgör synnerliga skäl. Det betonas att det i förarbetena framförallt är karaktären på den brottslighet som aktualiserat utvisningsfrågan som anges som exempel på vad som kan utgöra synnerliga skäl. Om brottsligheten är särskilt allvarlig, kan det vara ett skäl att göra avsteg från utgångspunkten att inte utvisa personer som vistats länge i Sverige. Vid prövningen av om det finns synnerliga skäl ska även utlänningens personliga förhållanden beaktas. Om utlänningen har stark anknytning till Sverige krävs det därmed, typiskt sett, allvarligare brottslighet för att utvisning ska kunna ske. En situation då en utlänning normalt anses ha stark anknytning till Sverige är när han eller hon har en egen familj här, d.v.s. främst maka, make eller sambo samt egna barn. Att det finns andra nära släktingar i landet kan också bidra till att anknytningen bedöms som stark. Även arbetsförhållanden, bostadsförhållanden och social anpassning är faktorer som inverkar på prövningen. Om utlänningen har lärt sig det svenska språket, talar också det för att han eller hon har etablerat sig i landet. Kvarvarande band till hemlandet kan däremot medföra att anknytningen till Sverige bedöms vara svag. Vistelsetidens längd bör ges ökad betydelse allt eftersom tiden går. En faktor som

Målenhet 2

också bör vägas in är om utlänningen visserligen inte var under 15 år vid ankomsten till Sverige, men ändå mycket ung när han eller hon lämnade sitt ursprungsland.

Burhan Ali kom till Sverige när han var 15 år. Det har framkommit att Burhan Alis far och halvbröder bor i Sverige och han har uppgett att han har god kontakt med dem. Bröderna är 13 och 15 år gamla. Burhan Alis mor och övriga syskon bor i Somalia. Han har inte någon sambo eller egna barn. Tingsrätten konstaterar att Burhan Ali har gjort sig skyldig till särskilt allvarlig brottslighet. Han bedöms ha viss anknytning till Sverige men inte en så stark anknytning att det föreligger hinder för utvisning. Den sammantagna bedömningen är att det föreligger synnerliga skäl för att Burhan Ali ska utvisas från Sverige. Mot bakgrund av brottets straffvärde bestäms återreseförbudets längd till 15 år.

Skadestånd

Den ersättning för kränkning om 125 000 kr som Jimmy Jonsson har yrkat ligger i nivå med gällande praxis. Tingsrätten anser att även yrkandet om ersättning för sveda och värk om 8 800 kr följer gällande rätt och ligger i nivå med praxis. Burhan Ali och Abel Haileab ska därför solidariskt betala skadestånd till Jimmy Jonsson med 133 800 kr jämte ränta.

Enligt tingsrättens bedömning är värdet på det halsband som Abel Haileab stulit inte tillförlitligt utrett. Det påstådda värdet av halsbandet har inte vitsordats. Det åberopade intyget bygger på en uppskattning av värdet utifrån en beräkning som bygger på uppgifter om vikt lämnade av målsäganden och målsägandens far. Enbart muntliga uppgifter kan inte läggas till grund för en säker värdering. I brist på kvitto kan skadeståndsyrkandet inte vinna bifall. Jimmy Jonssons skadeståndsyrkande ska därför avslås i denna del.

Förverkanden

Målenhet 2

Vid denna utgång ska yrkandena om kvarstad samt förverkande av i beslag tagna penningbelopp hos Emil Johansson och Filip Svantesson inte bifallas.

I övrigt är de särskilda yrkandena lagligen grundade och i viss mån lämnade utan erinran. De ska därför bifallas.

Övrigt

Det är inte visat att Jimmy Jonsson haft bättre rätt till den bygel som tagits i beslag hos Mohammad Chahrour. Detta yrkande ska därför avslås.

Burhan Ali, Chalitta Chalitta, Abel Haileab och Emil Johansson döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför var för sig betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som respektive försvarare och målsägandebiträdet har begärt är skälig. Uppdragen har varit av sådan karaktär att angivna besök på häkte varit påkallade. Tingsrätten ser inte att någon angiven åtgärd varit onödig, överflödigt eller överarbetad. Kostnaden för respektive försvarare och målsägandebiträdet ska, mot bakgrund av de långa fängelsestraff som döms ut, den övriga utgången i målet samt de tilltalades ekonomi, stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 3 (TR-01)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 24 mars 2022.

Magnus Patriksson

I avgörandet har även fyra nämndemän deltagit. Rätten är enig.

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2022-03-03

Mål nr: B 3176-21

Målenhet 2

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980702-9138	Datum för dom/beslut 2022-03-03
Efternamn Ali	Förnamn BURHAN Abdi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19911127-4552	Datum för dom/beslut 2022-03-03
Efternamn Chahrour	Förnamn MOHAMMAD Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-08	2021-11-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960818-3753	Datum för dom/beslut 2022-03-03
Efternamn Svantesson	Förnamn Patrik FILIP

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-12	2021-11-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990318-1411	Datum för dom/beslut 2022-03-03
Efternamn Johansson	Förnamn EMIL Christian Mattias

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-28	2021-09-29
2021-11-09	2021-11-24

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900909-5754	Datum för dom/beslut 2022-03-03
Efternamn Haileab	Förnamn Abel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-24	2022-02-23
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

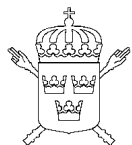
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Justerad av åklagaren vid
huvudförhandling 2022-02-08

Skaraborgs tingsrätt
B 3176-21

Häktat mål
Åklagarbundet

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2022-02-27
MÅLNR: B 3176-21
AKTBIL: 383

Stämningsansökan

Tilltalade

Abel Haileab (19900909-5754)

Företräds av advokat Abraham Zeito.

- Anhållen i frånvaro 2021-08-21, Gripen 2021-08-24, Häktad 2021-08-27.

Chalitta Chalitta (19951218-3592)

Medborgare i Myanmar.

Företräds av advokat Thomas Berner, Thomas Berner.

- Anhållen 2021-08-31, Häktad 2021-09-03.

Burhan Abdi Ali (19980702-9138)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Peter Pochill, Peter Pochill.

- Anhållen i frånvaro 2021-08-21, Gripen 2021-08-21, Häktad 2021-08-25.

Emil Christian Mattias Johansson (19990318-1411)

Företräds av advokat Håkan Johnson.

- Anhållen 2021-09-28 kl 12.31, Frigiven 2021-09-29 kl 16.33.

- Anhållen 2021-11-09, Häktad 2021-11-12, Frigiven 2021-11-24.

Mohammad Ibrahim Chahrour (19911127-4552)

Företräds av advokat Charlotte Jonsson.

- Anhållen 2021-11-08, Frigiven 2021-11-11.

Patrik Filip Svantesson (19960818-3753)

Företräds av advokat Michael Hansson.

- Anhållen 2021-11-12, Frigiven 2021-11-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Burhan Ali, Chalitta Chalitta och Abel Haileab)

5000-K990920-21

Chalitta Chalitta, Abel Haileab och Burhan Ali har tillsammans och i samförstånd försökt beröva Jimmy Jonsson livet genom att utdela ett flertal knivhugg mot hans kropp. Jimmy Jonsson har till följd av våldet orsakats skador i form av:

- Sårskada vid vänstra skulderbladet och luft i vänstra lungsäcken
- Två sårskador i buken med underliggande skada på den högra raka magmuskeln, skador på mellersta delen av tunntarmen och blodutgjutning i tarmkåset
- Skada på den högra tarmpulsådern med s.k. pseudohematom samt blodutgjutning bakom bukhinnan på högra sidan
- Blodutgjutning i urinblåsan
- Ytlig sårskada/skårsår på vänstra handleden
- Tre sårskador på baksidan av vänstra låret
- Djup sårskada vid vänstra sittbensknölen med avbruten knivspets i såret och skada på bukhinnan baktill.

Det hände den 21 augusti 2021 på Marumsgatan 18, Skara, Skara kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Jimmy Jonsson åsamkats livshotande skador.

Abel Haileab, Chalitta Chalitta och Burhan Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 GROV STÖLD (Abel Haileab)

5000-K990920-21

Abel Haileab har olovligen tagit ett halsband i guld värt i vart fall 109 000 kronor som tillhörde Jimmy Jonsson. Det hände den 21 augusti 2021 på Marumsgatan 18, Skara, Skara kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillgreppet avsett en sak som Jimmy Jonsson bar på sig.

Abel Haileab begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

1.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (Chalitta Chalitta)

5000-K990920-21

Chalitta Chalitta har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 21 augusti 2021 i bl.a. Skara, Skara kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hans körkort var återkallat.

Chalitta Chalitta begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

1.4 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Emil Johansson)

5000-K990920-21

Emil Johansson har mellan den 21 augusti 2021 och den 24 augusti 2021 låtit Abel Haileab bo i hans lägenhet på Valhallagatan 48, Skara, Skara kommun efter att Abel Haileab försökt döda Jimmy Jonsson i enlighet med åtalspunkt 1.1. Emil Johansson har på så sätt dolt en person som förövat brott.

Emil Johansson har vidare, i perioden mellan den 21 augusti 2021 och den 28 september 2021, undanröjt bevis om brottet genom att han medverkat vid undanskaffande av ett säreget halsband som tillgripits från målsäganden.

Emil Johansson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall haft skälig anledning att anta att Abel Haileab varit brottslig.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

HÄLERI

Den 21 augusti 2021 stals ett halsband värt i vart fall 109 000 kronor som tillhörde Jimmy Jonsson från denne när han befann sig på Marumsgatan 18, Skara, Skara kommun.

Emil Johansson har därefter, någon gång mellan den 21 augusti 2021 och den 24 augusti 2021 på Valhallagatan, Skara, Skara kommun, fått halsbandet i sin besittning varefter han, någon gång i perioden mellan den 21 augusti 2021 och den 28 september 2021, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, sålt halsbandet.

Emil Johanssons åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Emil Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

1.5 PENNINGTVÄTTSBROTT (Emil Johansson)

5000-K990920-21

Emil Johansson har tagit emot överföringar om sammanlagt 28 000 kronor, vilka han sedan haft på och flyttat mellan egna konton. Hans åtgärder har syftat till att dölja att pengarna härrör från försäljningen av det från Jimmy Jonsson enligt åtalpunkt 1.2 tillgripna halsbandet eller annat brott och/eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna.

Det hände mellan den 27 september 2021 och den 8 november 2021 i Skara, Skara kommun eller på annan plats i riket.

Emil Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

1.6 PENNINGTVÄTTSBROTT (Filip Svantesson)

5000-K990920-21

Filip Svantesson har tagit emot överföringar om sammanlagt 52 000 kronor, vilka han sedan haft på och flyttat mellan egna konton. Hans åtgärder har syftat till att dölja att pengarna härrör från försäljningen av det från Jimmy Jonsson enligt åtalpunkt 1.2 tillgripna halsbandet eller annat brott och/eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna.

Det hände mellan den 28 september 2021 och den 8 november 2021 i Skara, Skara kommun eller på annan plats i riket.

Filip Svantesson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

1.7 HÄLERI (Mohammad Chahrour)

5000-K990920-21

Den 21 augusti 2021 stals ett halsband värt i vart fall 109 000 kr och som tillhörde Jimmy Jonsson från denne när han befann sig på Marumsgatan 18, Skara, Skara kommun.

Mohammad Chahrour har därefter någon gång mellan den 27 september 2021 och den 5 november 2021 i Värnamo, Värnamo kommun eller på annan plats i riket köpt eller på annat sätt tagit befattning med halsbandet. Mohammad Chahrours agerande har varit ägnat att försvåra ett återställande av halsbandet till Jimmy Jonsson.

Mohammad Chahrour begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

HÄLERIFÖRSEELSE

Mohammad Chahrour har i vart fall haft skäligen anledning att anta att halsbandet varit fränhänt annan genom brott.

Lagrum: 9 kap 7 § 2 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Jimmy Jonsson

Åklagaren för talan

Företräds av advokat Thomas Ört.

Enskilda anspråk

Jimmy Jonsson yrkar bättre rätt än Mohammad Chahrour till i beslag tagen guldbygel och att egendomen ska lämnas ut till Jimmy Jonsson utan lösen: 2021-5000-BG136201.2 (Bygel).

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Jimmy Jonsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att 28 000 kronor avseende kontobehållning förverkas från Emil Johansson enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott: 2021-5000-BG139450.1 (Kontomedel 28 000 kr).
2. Det yrkas att 47 715,15 kronor avseende kontobehållning förverkas från Filip Svantesson enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott: 2021-5000-BG139454.1 (Kontomedel 2 715,15 kr)
2021-5000-BG139454.2 (Kontomedel 45 000 kr).
3. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Burhan Ali enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG100518.1 (Drog).
4. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Burhan Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG100235.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Justering av åklagaren: För punkt 1 och 2 yrkas i första hand att tingsrätten ska besluta om kvarstad för Emil Johansson och Filip Svantesson upp till de angivna beloppen för att säkra målsägandens ersättningsanspråk. I andra hand kvarstår yrkandena enligt lag om straff för penningtvättsbrott.

5. Det yrkas att beslagen av en mobiltelefon, ett sim-kort och en tröja och väst, beslagtagna hos Abel Haileab, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG101854.1 (Mobiltelefon)
2021-5000-BG101854.2 (Sim-kort)
2021-5000-BG101854.5 (Tröja och väst). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslagen av två mobiltelefoner, ett sim-kort, en jacka och ett par skor, beslagtagna hos Chalitta Chalitta, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG104580.1 (Mobiltelefon)
2021-5000-BG104580.2 (Sim-kort)
2021-5000-BG104602.1 (Mobiltelefon)
2021-5000-BG111364.2 (Jacka)
2021-5000-BG111364.3 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
7. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Mohammad Chahrour, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG136201.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
8. Det yrkas att beslagen av två mobiltelefoner och bilmattor, beslagtagna hos Emil Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG117347.1 (Mobiltelefon)
2021-5000-BG118013.3 (Bilmattor)
2021-5000-BG136470.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
9. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Filip Svantesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG138613.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jimmy Jonsson**.
2. Förhör med den tilltalade **Burhan Ali (tolkbehov somaliska)** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Chalitta Chalitta** som erkänner olovlig körning men i övrigt förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Abel Haileab** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Emil Johansson** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Mohammad Chahrour** som förnekar brott.

7. Förhör med den tilltalade **Filip Svantesson** som förnekar brott.
8. Förhör med vittnet **Jonatan Flöjt**, Polisen Västra Skaraborg, angående hans iakttagelser av brottsplatsen samt vad som framkommit om skadeläge till styrkande av brottsplatsens beskaffenhet samt att Jimmy Jonsson åsamkats livshotande skador.
9. Förhör med vittnet **Claes Vinge**, Polisen Lidköping, angående hans iakttagelser av Burhan Ali och Abeal Haileab den 7 augusti 2021 till styrkande av att Ali och Haileab känner varandra och umgås.
10. Förhör med vittnet **Patrik Andersson**, Polisen Lidköping, angående hans iakttagelser av Abel Haileab och Burhan Ali den 15 augusti 2021 till styrkande av att Haileab och Ali känner varandra och umgås samt att Abel Haileab vid tillfället burit en dunväst som matchar uppgivet signalement på gärningsman vid mordförsöket samt under utredningen påträffad dunväst.
11. Förhör med vittnet **Anne Wallberg**, Polisen Lidköping, angående husrannsakan på Valhallagatan 48 och vad som då framkom till styrkande av att beslagtagna kläder och telefon tillhör Abel Haileab.
12. Förhör med vittnet **Pontus Andersson** angående hans iakttagelser i samband med brottet till styrkande av händelseförloppet vid gärningen.
13. Förhör med vittnet **Kent Faltin** angående vad Jimmy Jonsson berättat för honom om händelsen samt angående Jimmy Jonssons halsband till styrkande av att Jimmy Jonsson angripits av tre gärningsmän och att en av gärningsmännen varit Abel Haileab samt att Jimmy Jonsson haft ett guldhalsband, halsbandets beskaffenhet och att halsbandet tillgripits.
14. Förhör med vittnet **Sanna Rexrell** angående hennes och Chalitta Chalittas förehavanden kring tiden för brottet samt hennes iakttagelser i samband därmed till styrkande av att Chalitta Chalitta använt hennes bil under natten för brottet samt att han tvättat sina skor i tiden efter brottet.

Övrig bevisning

1. Kartbild (förundersökningsprotokoll s. 24) till utvisande av i målet relevanta platser i Skara.
2. SOS-samtal samt utskrift av detsamma (förundersökningsprotokoll s. 25-29) till styrkande av tidpunkten för brottet samt att Jimmy Jonsson trott att han skulle dö av sina skador. Inspelningen medtas av åklagaren.
3. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 197-200) till styrkande av vilka skador Jimmy Jonsson åsamkats, vårdförloppet samt hur länge han varit inskriven på sjukhus och inledande sjukskrivning.

4. Rättsmedicinskt yttrande (förundersökningsprotokoll s. 246-252) till styrkande av vilka skador Jimmy Jonsson åsamkats, att dessa orsakats av skarpt våld, att de är förenliga med att Jimmy Jonsson överfallits med kniv av flera gärningsmän samt att skadorna varit livshotande och att det finns risk för framtida men.
5. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av att Jimmy Jonsson innehaft ett större guldhalsband samt till utvisande av halsbandet.
6. Protokoll över brottsplatsundersökning samt tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s. 367-378 samt 379) till styrkande av var brottet begåtts samt till utvisande av platsen samt till styrkande av att Jimmy Jonsson angripits i trapphuset och att på parkeringsplats påträffat blod inte har med brottet att göra.
7. Anmälan försäkringsskada (förundersökningsprotokoll s. 676-677) till styrkande av att Jimmy Jonsson blivit angripen av tre gärningsmän samt att han blivit bestulen på ett guldhalsband i samband med gärningen.
8. Meddelanden och samtalsuppgifter från Jimmy Jonsson (förundersökningsprotokoll s. 678-681) till styrkande av att Jimmy Jonsson blivit angripen av tre gärningsmän och att Abel Haileab varit en av dessa.
9. Fotografi av Abel Haileabs skador från tidigare händelse (förundersökningsprotokoll s. 919) till styrkande av att Abel Haileab haft motiv att angripa Jimmy Jonsson.
10. Fotografi taget av polisman den 15 augusti 2021 (förundersökningsprotokoll s. 173-174) till styrkande av att Abel Haileab och Burhan Ali umgåtts i tiden innan mordförsöket samt att Abel Haileab då haft på sig en väst som liknar den i målet aktuella dunvästen.
11. Journalanteckning avseende Burhan Ali (förundersökningsprotokoll s. 254) till styrkande av att Burhan Ali haft en skärskada på tummen efter gärningen.
12. Beslagsprotokoll och promemoria angående påträffad bilnyckel (förundersökningsprotokoll s. 82 samt 398) till styrkande av att en bilnyckel som innehafts av Abel Haileab påträffats hemma hos Burhan Ali.
13. Kvitto från McDonalds påträffat hos Burhan Ali (förundersökningsprotokoll s. 188-189) till styrkande av att Chalitta Chalitta gjort ett inköp på McDonalds på kvällen innan mordförsöket samt att han umgåtts med Burhan Ali i tiden för gärningen.

14. Kvitto och övervakningsbilder från OKQ8 (förundersökningsprotokoll s. 191 samt 649-652) till styrkande av att Chalitta Chalitta kört personbil utan behörighet, att han tankat på OKQ8 i Skara klockan 04:13 på natten den 21 augusti samt att han då kört fordonet EJG626.
15. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 647) till styrkande av att Chalitta Chalitta saknar körkortsbehörighet och att hans körkort är återkallat.
16. Fotografier från husrannsakan på Valhallagatan 48 i Skara samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 95-97 samt 91-93) till styrkande av att i målet aktuell dunväst påträffats på den adress där Abel Haileab vistats efter mordförsöket samt till utvisande av västen och hur den påträffats.
17. Beslagsprotokoll avseende Burhan Alis telefon, sammanfattning av extrahering och material som framkommit vid extrahering samt brukaranalys (förundersökningsprotokoll s. 83, 506-517 samt 602) till styrkande av vilken mobiltelefon som beslagtagits från Burhan Ali, att han har Haileab och Chalitta som kontakter i telefonen, att han har bilder på Chalitta och Haileab, att han har varit i kontakt med Chalitta i tiden kring gärningen samt att telefonen tillhör och används av Burhan Ali. Hänvisning önskas till delar av extraktionsrapporten.
18. Beslagsprotokoll, PM angående mobiltelefon, sammanfattning av extrahering av Robertino Koivistos telefon samt brukaranalys (förundersökningsprotokoll s. 91-93, 498, 578-579 samt 604) till styrkande av att en blå mobiltelefon av märket Samsung påträffats på den plats där Abel Haileab vistats efter brottet samt att denna tillhör och används av Abel Haileab.
19. Beslagsprotokoll avseende Chalitta Chalittas telefon, sammanfattning av extrahering och material som framkommit vid extrahering samt brukaranalys (förundersökningsprotokoll s. 107, 135, 523-528, 530 samt 603) till styrkande av vilka mobiltelefoner som beslagtagits från Chalitta Chalitta, att han gjort sökningar på nu aktuellt brott och på ett tidigare mordförsök i Lidköping av intresse i målet, att det saknas webbhistorik under sommaren 2021, att han har Ali inlagd som kontakt samt att hans kontakter med Ali i tiden kring brottet raderats samt att telefonen tillhör och används av Chalitta Chalitta. Hänvisning önskas till delar av extraktionsrapporten.

20. Rörelseanalys samt uppgifter kring funktionen "viktiga platser" (förundersökningsprotokoll s. 605-645 och 646 samt tilläggsprotokoll 1 s. 24) till styrkande av att Haileab, Ali och Chalitta varit i kontakt med varandra vid tiden för mordförsöket, att Haileabs och Alis telefoner kopplat upp i Skara i nära anslutning till mordförsöket och att Chalittas telefon helt saknar uppkopplingar under aktuell tid samt att Alis och Haileabs telefoner rört sig på samma sätt efter mordförsöket.
21. Beslagsprotokoll och fordonundersökning (förundersökningsprotokoll s. 129, 399-404 samt 408-414) till styrkande av vilken bil som beslagtagits från Sanna Rexrell, att blodspår påträffats på flera platser i fordonet samt att Jimmy Jonssons DNA/blod påträffats på flera platser i bilen.
22. Beslagsprotokoll och fordonundersökning (förundersökningsprotokoll s. 138 samt 415-417) till styrkande av vilken bil som beslagtagits från Emil Johansson samt till utvisande av undersökningsresultat.
23. DNA-undersökningar och analyser (förundersökningsprotokoll s. 442-452 och 457-481 samt tilläggsprotokoll 1 s. 17) till styrkande av att endast Jimmy Jonssons DNA kunnat säkras på brottsplatsen och hans kläder, att det på i målet aktuell dunväst påträffats DNA från Abel Haileab på insidan av kragen, detta till styrkande av att han brukat västen, samt blod från Jimmy Jonsson och Burhan Ali på utsidan av plagget samt att blod från Burhan Ali och Jimmy Jonsson påträffats på och i fordonet EJG626.
24. Ekonomisk översikt gällande transaktioner kring halskedja (förundersökningsprotokoll s. 259-274) till styrkande av hur pengar rört sig i samband med påstådd överlåtelse av tillgripen halskedja samt av halsbandets värde. Hänvisning önskas till s. 264-274.
25. Beslagsprotokoll, promemoria, DNA-undersökning av guldbygel samt jämförande fotografier (förundersökningsprotokoll s. 116, 185, 482-487 och 836 samt tilläggsprotokoll 1 s. 4-12) till styrkande av att Mohammad Chahrours haft en guldbygel som kommer från Jimmy Jonssons halsband i sin besittning.
26. PM och kartbild (förundersökningsprotokoll s. 1144-1145) till vederläggande av Mohammad Chahrours uppgift om var han kommit över guldbygel.

27. Beslagsprotokoll avseende Emil Johanssons telefon samt sammanfattning av extrahering och material som framkommit vid extrahering (förundersökningsprotokoll s. 137 samt 532-553) till styrkande av vilka mobiltelefoner som beslagtagits från Emil Johansson, att han har Haileab och Svantesson inlagda som kontakter i telefonen, att han haft och raderat en bild på det från Jimmy Jonsson tillgripna halsbandet i telefonen, att det finns bilder på honom och Haileab i telefonen samt att personnummer och bankdösekod till den person från vars konto överföringar gjorts i samband med påstådd försäljning av halsbandet funnits antecknade i telefonen. Hänvisning önskas till delar av extraktionsrapporten.
28. Beslagsprotokoll avseende Filip Svantessons telefon samt sammanfattning av extrahering och material som framkommit vid extrahering (förundersökningsprotokoll s. 141 samt 555-573) till styrkande av vilken mobiltelefon som beslagtagits från Filip Svantesson, att han haft Johansson inlagd som kontakt i telefonen samt att han känner Haileab. Hänvisning önskas till delar av extraktionsrapporten.
29. Tillgångsutredning avseende Mohammad Chahrour med bilagor (förundersökningsprotokoll s. 286-293 samt 294-309) till styrkande av att Mohammad Chahrour saknar legala inkomster som kan förklara hans överföringar den 27-28 september 2021, varför det är klart mer sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Hänvisning önskas till bilagorna.
30. Tillgångsutredning avseende Emil Johansson med bilagor (förundersökningsprotokoll s. 310-317 samt 318-334) till styrkande av Emil Johanssons ekonomiska förhållanden, vilka transaktioner som gjorts under relevant tidsperiod samt vilka slutsatser som kan dras av dessa. Hänvisning önskas till bilagorna.
31. Tillgångsutredning avseende Filip Svantesson samt bilagor (förundersökningsprotokoll s. 335-342 samt 343-366) till styrkande av Filip Svantessons ekonomiska förhållanden, vilka transaktioner som gjorts under relevant tidsperiod samt vilka slutsatser som kan dras av dessa. Hänvisning önskas till bilagorna.
32. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 140) till styrkande av att 28 000 kronor beslagtagits från Emil Johanssons konto.
33. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 142) till styrkande av att 47 715,15 kronor beslagtagits från Filip Svantesson.

2 RINGA NARKOTIKABROTT (Burhan Ali)

5000-K995366-21

Burhan Ali har olovligen innehaft 33,8 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 21 augusti 2021 på Västra Torsgatan 10, Götene, Götene kommun.

Burhan Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Burhan Ali (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll, fotografier samt analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6, 8-9 samt 10) till styrkande av att Burhan Ali innehaft narkotika.

3 TALAN OM UTVISNING (Burhan Ali) (5000-K990920-21)

Det yrkas att Burhan Ali utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3-4 förhandlingsdagar, se bifogad huvudförhandlingsplan.

Hänvisning till handlingar önskas avseende viss skriftlig bevisning. Se bevisuppgift.

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2022-02-08
MÅLNR: B 3176-21
AKTBIL: 314

Skaraborgs tingsrätt

Mål nr B 3176-21

ENSKILT ANSPRÅK

Allmän åklagare ./. Abel Haileab m fl

angående försök till mord mm

I egenskap av målsägandebiträde för Jimmy Jonsson får jag för hans räkning framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Försök till mord

Jimmy Jonsson yrkar att tingsrätten solidariskt förpliktigar Abel Haileab, Burhan Ali samt Chalitta Chalitta att till honom utge ett belopp om 133 800 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 21 augusti 2021 till dess betalning sker. Yrkat belopp avser kränkningssättning om 125 000 kr samt sveda och värk samt psykiskt lidande om 8 800 kr.

Grov stöld, häleri och penningtvättsbrott

Jimmy Jonsson yrkar *i första hand* att tingsrätten solidariskt förpliktigar Abel Haileab, Emil Johansson och Mohammad Chahrour att till Jimmy Jonsson utge ett belopp om 148 500, varav 52 000 kr solidariskt tillsammans med Filip Svantesson, jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 21 augusti 2021 såvitt avser Abel Haileab, från den 5 november 2021 såvitt avser Mohammad Chahrour, från den 8 november 2021 såvitt avser Emil Johansson och Filip Svantesson till dess betalning sker.

I andra hand yrkar Jimmy Jonsson att tingsrätten solidariskt förpliktigar Abel Haileab och Mohammad Chahrour utge ett belopp om 109 000 kr varav 28 000 kr tillsammans med Emil Johansson och 47 715,15 tillsammans med Filip Svantesson jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 21 augusti 2021 såvitt avser Abel Haileab, från den 5 november 2021 såvitt avser Mohammad Chahrour, från den 8

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	E-post	Advokaterna A4 KB
Älvgatan 16, 531 31 Lidköping Åkerssjöv. 10, 461 53 Trollhättan Box 284, 541 26, Skövde	Älvgatan 16 Åkerssjöv. 10 Kungsgatan 21	0510-243 00	0510-243 03	lidkoping@afyra.se www.afyra.se	Godkänd för F-skatt Org nr: 969771-7149 Bankgiro: 895-8035

november 2021 såvitt avser Emil Johansson och Filip Svantesson till dess betalning sker.

GRUNDER OCH NÄRMARE OMSTÄNDIGHETER

Försök till mord

Abel Haileab, Burhan Ali och Chalitta Chalitta har utsatt Jimmy Jonsson för brottslig gärning i enlighet med vad som närmare redovisas under åtalpunkten 1.1. De har härigenom kränkt Jimmy Jonssons personliga integritet i sådan omfattning att kränkningersättning ska utgå i enlighet med framställt yrkande, vilket motsvarar vad som utgör relevant praxis.

Vidare har Jimmy Jonsson till följd av mordförsöket åsamkats livshotande skador som krävt flera operativa ingrepp och intensivvård på sjukhus. Sjukhusvistelsen har varat mellan dagen för brottet den 21 augusti 2021 till den 7 september 2021. Han har herefter under i vart fall 2 månaders tid haft sådana besvär som är att hänföra till akut sjukdomstid. Besvären har bestått i att han till följd av det livshotande våld han utsatts för, haft svårigheter i den dagliga livsföringen. Bl a kan här nämnas den avskurna magmuskeln med värk vid rörelse samt kvarstående värk i övriga delar av kroppen som fått sutureras efter knivvåldet.

Enligt trafikskadenämndens tabell för 2021 uppgår ersättning för sveda och värk för sjukhusvård vid svår skada till 6 200 kr per månad. 21 augusti 2021 till 7 september 2021 utgör 18 dagar, vilket motsvarar 3 600 kr för tid då Jimmy Jonsson vårdats på sjukhus. Tiden herefter uppgår till 2 600 kr per månad, vilket utgör 5 200 kr. Totalt utgörs sveda och värk samt psykiskt lidande av $5\,200 + 3\,600 = 8\,800$ kr. Högsta domstolens principer såsom de kommer till uttryck i NJA 2017 s 938 har beaktats, varvid kränkningersättningen har beräknats med beaktande av 2022 års nivåer och sveda, värk samt psykiskt lidande har beräknats med beaktande av 2021 års nivåer.

Grov stöld, häleri och penningtvättsbrott

Det halsband som stals från Jimmy Jonsson var en s.k. kejsarlänk i guld med tillhörande kors i guld. Den sammanlagda vikten översteg 300 gram. Det värde som åklagaren gjort gällande utgör s.k. skrotpris för guldmetall och speglar inte halsbandets värde fullt ut. Jimmy Jonsson har därför vänt sig till Hedens Guld AB för att få ett värde på motsvarande begagnade länk. Enligt bilagda mail från Hedens Guld AB uppgår priset, i vart fall till 495 kr per gram för en begagnad kejsarlänk med kors, vilket således innebär ett sammanlagt värde om 148 500, vilket utgör en avrundning nedåt.

Som framgår av åtalpunkten 1.2 har halsbandet tillgripits i samband med försöket till mord den 21 augusti 2021 av Abel Haileab.

Emil Johansson, Mohammad Chahrour och Filip Svantesson har varit och en vidtagit brottsliga gärningar i enlighet med vad som görs gällande inom ramen för åtalpunkterna 1.4 (i andra hand), 1.5, 1.6 och 1.7. De är därför skadeståndsskyldiga gentemot Jimmy Jonsson. Högsta domstolen har bl a i ett avgörande, meddelad den 21 december 2017, i mål T 36-17, prövat frågor om skadeståndsskyldighet vid häleri och penningtvättsbrott. Med stöd av de principer som bl a redovisas i ovan angivet avgörande, gör Jimmy Jonsson gällande att även Emil Johansson, Mohammad Chahrour och Filip Svantesson liksom Abel Haileab är skadeståndsskyldiga gentemot honom.

BEVISUPPGIFT

Jimmy Jonsson åberopar den av åklagaren angivna bevisningen under åtalpunkterna 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6 och 1.7. Angiven bevisning åberopas till styrkande av den kränkning, sveda och värk samt psykiska lidande och förmögenhetsskada Jimmy Jonsson drabbats av till följd av de brottsliga gärningar som Abel Haileab, Burhan Ali, Chalitta Chalitta, Emil Johansson, Mohammad Chahrour och Filip Svantesson utsatt honom för.

Härutöver åberopas mail från Hedens Guld AB till styrkande av att angivet guldpris per gram uppgår till i vart fall 495 kr och till styrkande av att det halsband med tillhörande kors hade ett värde i enlighet med yrkat belopp.

Skänninge den 8 februari 2022

Thomas Ört

Thomas Ört

Hej Thomas fick precis pris uppgifter gällande halsband och kors. Mvh Robin Faltin

Skickades från [Outlook](#)

Från: Daniel Ay <Daniel@hedensguld.se>

Skickat: den 7 februari 2022 19:19

Till: [Robin faltin@hotmail.com](mailto:Robin_faltin@hotmail.com) <Robin_faltin@hotmail.com>

Ämne: Prisoffert

Hej Robin

Här kommer prisofferten

Nyttillverkad

Kejsar halsband 247gr hamnar med dagens pris på 185.000kr

Har just nu en begagnad Kejsar i lager på 287gram som hamnar på 142.300kr.

Nyttillverkad

Kejsar kors på 70gram hamnar på 59.500kr

Mvh Daniel

Hedens Guld AB

031-96 65 65



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.