



Skaraborgs tingsrätt

SKARABORGS
TINGSRÄTT

INKOM: 2021-02-16
MÅLNR: B 665-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Jim Dennis Björk (19940804-0831)
Företräds av advokat Bertil Westlund.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FALSKT LARM, GROVT BROTT

5000-K665225-19

Dennis Björk har ringt polisens larmcentral och meddelat att hans fordonsekipage, lastbil med släp, hade förlorat möjligheten att bromsa och att han inte kunde sänka hastigheten på fordonet. Hans uppgifter om att lastbilen saknade bromsförmåga visade sig senare vara felaktiga. De oriktiga uppgifterna om att lastbilen saknade bromsförmåga, och att det därmed också fanns fara för människors liv eller hälsa, orsakade stora störningar i trafiken på Europaväg 20 med tillhörande påfartsvägar samt omfattande anspråkstagande av bland annat polisresurser, ambulanspersonal och räddningstjänst, vilket var onödiga säkerhetsåtgärder. Det hände den 20 maj 2019 på väg E20, mellan Alingsås och Lundsbrunn, Västra Götalands län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det falska larmet medförde betydande skadeverkningar både för det allmänna och för enskilda personer. Detta då insatsen innebar avsevärda kostnader samt avbrott i den allmänna samfärdseln.

Dennis Björk begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 15 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Mjetab AB (16556651-6695)
Åklagaren för ej talan

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Dennis Björk** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Mikael Jonsson**, företrädare för Mjetab AB, angående tilltalads anställning och tidigare incidenter för att bevisa att tilltalad tidigare falskeligen anmält fel på lastbilen.
3. Förhör med vittnet **Jesper Johansson**, teknisk sakkunnig för lastbil EXF174, angående fordonets tekniska data, provkörning efter händelsen samt tidigare haverier med aktuell lastbil för att bevisa att fordonet inte var behäftat med några fel.
4. Förhör med vittnet **Jackie Junetoft** angående tilltalads uppgifter under larmsamtalet för att bevisa vad tilltalad uppgett samt att fordonet inte var behäftat med några fel.
5. Förhör med vittnet **Emma Ramberg**, polis, Polisregion Väst, angående angående sina iakttagelser och händelseförloppet den 20 maj 2019 för att bevisa vilka åtgärder som vidtagits.
6. Förhör med vittnet **Peder Karlsson**, polis, Polisregion Väst, angående sina iakttagelser och händelseförloppet den 20 maj 2019 för att bevisa vilka åtgärder som vidtagits.
7. Förhör med vittnet **Henrik Berg**, polis, Polisregion Väst, angående sina iakttagelser och händelseförloppet den 20 maj 2019 för att bevisa vilka åtgärder som vidtagits.
8. Förhör med vittnet **Arvid Mörk**, polis, Polisregion Väst, angående sina iakttagelser och händelseförloppet den 20 maj 2019 för att bevisa vilka åtgärder som vidtagits.

Övrig bevisning

1. PM om personalresurser (förundersökningsprotokoll s. 3) för att bevisa antalet polisiära enheter som var involverade i händelsen.
2. PM om provkörning av lastbil och släp (förundersökningsprotokoll s. 20-21) samt video av provkörning den 13 juni 2019 för att bevisa att det inte förelåg några tekniska fel och brister med aktuell fordonskombination.
3. Undersökningsrapport (förundersökningsprotokoll s. 26-38) för att bevisa att det inte förelåg några tekniska fel eller brister med aktuell fordonskombination.
4. Testrapport och besiktningsrapport (förundersökningsprotokoll s. 39-48) för att bevisa att det inte förelåg några tekniska fel eller brister med aktuell fordonskombination.

5. Fotografier från händelsen (förundersökningsprotokoll s. 49-63) till utvisande av omständigheterna.
 6. Färdskrivardata (förundersökningsprotokoll s. 64-65) för att bevisa att det inte förelegat några tekniska fel eller brister med aktuell fordonskombination den 20 maj 2019.
 7. Haverihistorik över lastbil med registreringsnummer EXF 174 (förundersökningsprotokoll s. 23-24) för att bevisa att det inte förelegat några tekniska fel eller brister med aktuellt fordon innan den 20 maj 2019.
 8. Haverihistorik (förundersökningsprotokoll s. 102-118) för att bevisa att det inte förelegat några tekniska fel eller brister med aktuell fordonskombination innan den 20 maj 2019.
 9. Fordonshistorik (tilläggsprotokoll s. 62-63) för att bevisa att det inte förelegat några tekniska fel eller brister med aktuell fordonskombination innan den 20 maj 2019.
 10. Händelserapporter (förundersökningsprotokoll s. 119-131) för att bevisa händelseförloppet och de resurser som tagits i anspråk.
 11. Ärendehistorik (tilläggsprotokoll s. 1-8) för att bevisa Dennis Björks tidigare förekomst i polisiära utredningar.
 12. Driftkoder (tilläggsprotokoll s. 65-66) för att bevisa att det inte förelåg några tekniska fel eller brister med aktuell fordonskombination i samband med körningen den 20 maj 2019.
 13. Fotografier och PM (tilläggsprotokoll s. 9-30) för att bevisa aktuell färdväg.
 14. Kostnadskalkyler, personalresurser och händelserapporter (tilläggsprotokoll s. 31-46, 50-54) för att bevisa de kostnader som uppstått och resurser som togs i anspråk i samband med räddningsinsatsen.
 15. Videofilmer från polispatrull och polishelikopter över avåkningen den 20 maj 2019 för att bevisa gärningen.
- Åklagaren tar med CD-skiva till huvudförhandlingen.
16. Larmsamtal den 20 maj 2019 för att bevisa gärningen.
- Åklagaren tar med CD-skiva till huvudförhandlingen.

2 HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE

5000-K751607-20

Dennis Björk har kört personbil med en hastighet av 132 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 80 km/tim. Det hände den 24 juni 2020 på Marieholmsleden, Göteborg, Göteborgs stad.

Dennis Björk begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Dennis Björk** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. PM (förundersökningsprotokoll s. 3) för att bevisa att det vid uppmätning av aktuell hastighetsöverträdelse saknades förväxlingsrisk.
2. Platsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa gärningen.
3. Kontrollrapport (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa att aktuell laserhastighetsmätare fungerade utan anmärkning.
4. Trafikverkets föreskrifter (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa att den högsta tillåtna hastigheten på aktuellt vägavsnitt var 80 km/tim.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.