


SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT

Rotel 4

Doha 4

DOM

2021-02-02

meddelad i

Skellefteå

Mål nr: B 1212-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Sten MICHAEL Reza Kashanifar, 19900405-0671

Äppelvägen 28 A

904 36 Umeå

Offentlig försvarare:

Advokat Per Nyberg

Advokatfirman Per Nyberg AB

Nygatan 22

903 27 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Umeå

Box 3003

903 02 Umeå

Målsägande

1. Ella Rydsbo
Åsbacken 8
133 36 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:

Advokat Ewa Lilliesköld

Advokat Ewa Lilliesköld AB

Fleminggatan 68

112 45 Stockholm

2. Sekretess MÅA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anneli Torpmark

Zedendahl Advokatbyrå KB

Sveagränd 1

784 33 Borlänge

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brännvägen 9

Telefon

0910-72 56 50

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 398

931 24 Skellefteå

E-post
skelleftea.tingsratt@dom.se
Webbplats

www.skellefteatingsratt.dom.se. Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.

3. Thyra Winterlund
Måbärsgatan 2
932 37 Ursviken

Målsägandebiträde:

Advokat Jan Erik Jonasson
Advokatbolaget i Skellefteå AB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2018-08-30 -- 2018-10-02 (2 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2018-06-01 -- 2019-08-31

Påföljd m.m.

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.
(Umeå tingsrätt Allmänna avdelningen Doha 2, 2019-12-06, B2259/19)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Skadestånd

1. Michael Kashanifar ska betala skadestånd till Thyra Winterlund med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2018 till dess betalning sker.
2. Michael Kashanifar ska betala skadestånd till Sekretess MÅA med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2019 till dess betalning sker.
3. Michael Kashanifar ska betala skadestånd till Ella Rydsbo med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2018 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för ljud- och bildinspelningar från huvudförhandlingen, vad som i övrigt förekommit inom stängda dörrar samt uppgifterna om målsäganden Sekretess MÅA:s identitet i övrigt.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Erik Jonasson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 4 897 kr, rätt räknat. Av beloppet avser 3 918 kr arbete och 979 kr mervärdesskatt.
 2. Anneli Torpmark får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 15 207 kr. Av beloppet avser 10 688 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 173 kr utlägg och 3 041 kr mervärdesskatt.
 3. Ewa Lilliesköld får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 12 244 kr. Av beloppet avser 7 837,50 kr arbete, 1 957,50 kr tidsspillan och 2 449 kr mervärdesskatt.
 4. Per Nyberg får ersättning av staten med 63 675 kr. Av beloppet avser 18 525 kr arbete, 27 405 kr tidsspillan, 5 010 kr utlägg och 12 735 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

BAKGRUND

För en tid sedan bedrevs en förundersökning mot Michael Kashanifar på grund av misstanke om sexualbrott mot barn över internet. Utredningen byggde på vad som hittades i hans telefon. Under utredningen framkom uppgifter om ett stort antal eventuella målsäganden. Så småningom väcktes åtal och Michael Kashanifar dömdes. De målsäganden som inte ingick i åtalet kontaktades efter det av polisen. I brevet ombads målsägandens vårdnadshavare att prata med sina barn och fråga om de haft kontakt med Michael Kashanifar med hans användarnamn på SnapChat. På så sätt identifierades fler målsäganden. I vissa fall har förundersökningen lagts ner. I tre fall har målsäganden varit mycket unga och i dessa fall har åtal väckas.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Michael Kashanifar ska dömas enligt följande.

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Kashanifar har under oktober 2018 via programvaran SnapChat skickat en bild på sin eller annans penis till Thyra Winterlund samt skrivit meddelanden till henne med sexuell innebörd. Thyra Winterlund var vid tillfället var 13 år gammal,

Kashanifar har härigenom ofredat Thyra Winterlund på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Kashanifar befann sig på okänd plats i riket när han skickade meddelanden. Thyra Winterlund befann sig i Skellefteå kommun när hon mottog dem.

2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Kashanifar har sommaren 2018 eller 2019 över internet med programvaran SnapChat förmått Sekretess A, som vid händelsen var 9 eller 10 år gammal, att

utföra/medverka vid sexuell posering. Detta då han förmått henne att skicka bilder av sin delvis nakna kropp till honom.

Kashanifar befann sig på okänd plats i riket när han skickade och mottog meddelandena. Sekretess A befann sig i Dalarna när hon skickade och mottog meddelandena.

3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Kashanifar har den 30 augusti 2018 över internet med programvaran SnapChat skickat en bild på sin eller annans penis till Ella Rydsbo. Kashanifar har därigenom ofredat Ella Rydsbo på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Kashanifar befann sig på okänd plats i riket när han skickade bilden. Ella Rydsbo befann sig i Stockholms län när hon mottog bilden.

Thyra Winterlund har yrkat att tingsrätten ska förplikta Michael Kashanifar att till henne utge kränkningersättning med 10 000 kr jämte ränta från den 3 oktober 2018 till dess full betalning sker.

Målsäganden Sekretess MÅA har yrkat att tingsrätten ska förplikta Michael Kashanifar att till henne 5 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från och med den 1 september 2018 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Ella Rydsbo har yrkat att tingsrätten ska förplikta Michael Kashanifar att utge skadestånd till henne med 10 000 kr för kränkning. Ränta har yrkats på kapitalbeloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 augusti 2018 till dess betalning sker.

Michael Kashanifar har beträffande alla åtalspunkter uppgett sig varken kunna förneka eller erkänt gärningen då han saknar minnesbild från händelsen.

Michael Kashanifar har bestritt de enskilda anspråken. Han har vitsordat skäligheten av Sekretess MÅA:s anspråk.

UTREDNINGEN

1. Sexuellt ofredande

Michael Kashanifar har hörts. På åklagarens åberopande har hållits målsägandeförhör med Thyra Winterlund. Åklagaren har också åberopat PM utvisande hur aktuell brottsmisstanke uppstod och skärmdumpar utvisande aktuell konversation.

Åklagaren har med hänvisning till den skriftliga bevisningen sakframställningsvis uppgett bl.a.: Materialet härrör från målsägandens telefon då hon hade sparat konversationerna från SnapChat. Den person hon hade kontakt med använde sig av användarnamnet ”DeVetDu”, samma användarnamn som Michael Kashanifar använt sig av. Det framgår att målsäganden blev kontaktad av den andra personen. Konversationen inleds med fråga om målsägande verkligen var 13 år. Det framgår att målsäganden inte har något sexuellt syfte alls. Under konversationen skickas en bild på vad som påstås var Michael Kashanifars penis.

Thyra Winterlund

Hon är född 2005. Hon känner inte Michael Kashanifar. Hon hade den aktuella konversationen med honom. Michael Kashanifar frågade hur gammal hon var och skrev att han ville supa med henne, massera hennes fötter och göra sexuella saker med henne. Han skickade bilder på sin mage och penis. Hon ville inte ha sexuella kommentarer eller bilder på honom. Det kändes inte bra.

Michael Kashanifar

Han känner inte igen detta. Han har inga minnesbilder från händelsen. Användaren ”DeVetDu” är hans. Han kan inte svara på om det är någon annan som använt hans användare men det är inte särskilt troligt.

2. Utnyttjande av barn för sexuell posering

Michael Kashanifar har hörts. Förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Åklagaren har också åberopat PM utvisande hur aktuell brottsmisstanke uppstod och aktuell konversation.

Åklagaren har sakframställningsvis med hänvisning till den skriftliga bevisningen anført bl.a.: Materialet har återfunnits i Michael Kashanifars telefon. Flickans namn har hittats och målsäganden har därmed kunnat identifierats. Under konversationen har målsäganden uppmanats att skicka bilder på sig själv, dra upp tröjan mer och skicka fler bilder. Målsäganden har skickat bilder på magen

Sekretess MÅA

Det var en pedofil som skrev till henne. Det började med att han la till henne på Snapchat och då började de skriva. Han frågade hur gammal hon var. Hon var 9 år och skrev det. Då ville han ha en bild på hennes ansikte. Sedan ville han ha bilder på hennes kropp. Han tjatade han men hon sa nej. Till slut skickade hon en bild på hennes mage. Hon hade på sig shorts och en tröja och hade dragit upp tröjan lite grann. Han fortsatte tjata men hon sa fortfarande nej. Några dagar senare var hon med en kompis som såg att hon skrev med honom. Han tjatade på henne också, men hon sa nej. Han gjorde en gruppchatt med henne, hennes kompis och en tjej vid namn Embla, född 2006. Embla skickade nakenbilder på sig själv och skrev att de skulle göra så. Han skickade en dp (dick pick) till henne. Han frågade om han skulle skicka den och då svarade hon nej och att det var äckligt, men han skickade bilden ändå. Hon skrev "äckligt varför gör du så" men det svarade han inte på. Hennes syster såg senare vad de hade skrivit och bilen han hade skickat. Systemen skrev "Jävla peddo" och blockerade honom. Hennes syster sa att antingen fick hon berätta själv för deras mamma annars skulle hon göra det. Då berättade hon själv för deras mamma. Hon sa bara att de hade skrivit. Hon sa inte att han hade skickat en dick pick, bara att de hade skrivit. Nu vet hennes mamma om det, för att polisen ringde henne. Det känns jobbigt för henne nu.

Hon minns inte den andres användarnamn men han hette något konstigt namn och var bosatt i Umeå. Det sa han. Hon frågade i början hur gammal han var och då skrev han att han var tjugo. Hon bad honom en skicka bild på sitt ansikte men det ville han inte.

Michael Kashanifar

Han har inga kommentarer gällande gärningen. Han har inga minnesbilder från det här. Han kan varken förneka eller erkänna brott. Händelsen ska ha inträffat 2018, men han kan se i förundersökningsprotokollet att konversationen ägde rum 2019. Han har svårt att tänka sig att någon annan använt hans telefon. Det går inte att utesluta men det är inte troligt.

3. Sexuellt ofredande

Michael Kashanifar har hörts. På åklagaren åberopande har hållits målsägandeförhör med Ella Rydsbo. Åklagaren har vidare åberopat PM utvisande hur aktuell misstankeuppstod, skärmdump avseende aktuell konversation och skärmdum utvisande aktuell penisbild.

Åklagaren har sakframställningsvis med hänvisning till den skriftliga bevisningen anført bl.a.: Michael Kashanifar misstänks ha tagit kontakt med målsäganden genom användaren "DeVetDu" på SnapChat. Målsäganden har sparat konversationerna.

Ella Rydsbo

Hon känner inte Michael Kashanifar. Användaren "DeVetDu" har hon inte stött på i annat sammanhang än det som finns på SnapChat. Det enda hon vet är det som syns på bilderna. Hon antar att han la till henne och skickade penisbilden till henne. Hon vet inte varför hon sparat konversationen. Ingen annan har använt hennes telefon. Hon väntade sig inte att få en könsbild som respons på en bild på sitt ansikte. Hon har fyllt 16 år nu. Hon var 13 år när hon fick bilden och tycker att det är otrevligt och äckligt. Hon vill inte att andra ska behöva gå igenom det här och få dick picks av någon.

Michael Kashanifar

Han kan inte erkänna eller förneka. Han har inga minnesbilder. Användaren ”DeVetDu” är hans användare. Det är högst osannolikt att det är någon annan som använt hans användare. Han kan inte säga hur han tänkte eller vad han tänkte. Han är inte stolt över det om det är så att det är han som har skickat bilden. Det är pinsamt och skamligt. Det är väldigt tråkigt att det ska drabba någon som inte vill ha det. Hennes låga ålder är inget positivt.

DOMSKÄLGärningarna

Thyra Winterlund och Ella Rydsbo, som båda vid aktuell tidpunkt var 13 år, har vid kontakt med annan över SnapChat fått motta en bild på en penis. I båda konversationerna med Thyra Winterlund och Ella Rydsbo förekommer användarnamnet ”Det Vet Du”, det användarnamn Michael Kashanifar medgett är hans. Det kan hållas för visst att det är Michael Kashanifar som skickat bilderna till Thyra Winterlund och Ella Rydsbo. Härigenom har Michael Kashanifar ofredat de båda målsäganden på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Åtalet enligt punkt 1 och 3 är styrkt och Michael Kashanifar ska dömas för **sexuellt ofredande** i två fall.

Materialet under punkt 2 kommer från Michael Kashanifars telefon. Inget talar för att annan än han använt sig av telefonen och haft kontakt med målsäganden via SnapChat. Under kontakten har han förmått målsäganden, som var 9 eller 10 år gammal, vilket han var medveten om, att medverka vid sexuell posering genom att skicka bilder på målsägandens delvis nakna kropp till honom. Åtalet enligt punkt 2 är alltså styrkt och Michael Kashanifar ska dömas för **utnyttjande av barn för sexuell posering**. Gärningen kan ha begåtts sommaren 2019.

Enskilda anspråk

Michael Kashanifars agerande mot då Thyra har inneburit en så allvarlig kränkning av då 13 åriga Thyra Winterlund att han har att betala kränkningssättning till henne. Yrkat belopp framstår med beaktande av gärningen och Thyra Winterlunds ålder som skälig.

Även Michael Kashanifars agerande mot Sekretess MÅA har inneburit en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att kränkningssättning ska utgå. Det råder inte tvist beträffande skäligheten av begärd ersättning. I brist på närmare utredning av när brottet begåtts kan ränta inte utgå för tid innan den 1 september 2019.

Även agerandet mot då 13-åriga Ella Rydsbo har inneburit en sådan kränkning som förutsätts för att rätt till kränkningssättning ska föreligga. Med beaktande av gärningen och Ella Rydsbo ringa ålder framstår yrkat belopp som skäligt.

Påföljd mm

Michael Kashanifar dömdes den 6 december 2019 av Umeå tingsrätt för kränkande fotografering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande, barnpornografibrott, grovt barnpornografibrott, narkotikabrott och ringa narkotikabrott till fängelse två år. Tidigare villkorligt medgiven frihet förklaras till återstående del förverkad. Verkställigheten inleddes den 28 december 2019.

Aktuella brott har Michael Kashanifar begått innan domen från december 2019. Fråga är alltså om nyupptäckt brottslighet. Även om nu aktuella brott inte är helt bagatellartade så är de i jämförelse med den tidigare domen med hänsyn till påföljden utan nämnvärd betydelse. Det finns därmed, som åklagaren menat, förutsättningar för att enligt 34 kap 3 § första stycket brottsbalken förordna att tidigare utdömd påföljd ska avse också tillkommande brottslighet.

Eftersom Michael Kashanifar döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift till brottsofferfonden.

Yrkade ersättningar förefaller skäliga. Kostnaden för försvarare och för målsägandebiträdena bör staten stå för.

HUR MAN ÖVRKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Domen för överklagas till Hovrätten för Övre Norrland senast den 23 februari 2021.

Prövningstillstånd krävs om domen överklagas endast beträffande enskilt anspråk.

Katarina Lindgren



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.