


SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT

Rotel 1

Doha 3

DOM

2022-04-04

meddelad i

Skellefteå

Mål nr: B 1310-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Pierre CHRISTOFFER Sundvall Fallebo, 19830408-8530

Lyckogränd 321 2TR

931 50 Skellefteå

Offentlig försvarare:

Advokat Ida Viderlund

Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag

Box 385

931 24 Skellefteå

Åklagare

Vice chefsåklagare Peter Jonsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Umeå

Box 3003

903 02 Umeå

Målsägande

1. Cykel & Mopedhandlaren I Skellefteå Aktiebolag, 556529-3577

Södra Järnvägsgränd 47

931 32 Skellefteå

Företrädd av åklagaren

2. Philip Jonsson
c/o Louise Jonsson
Annastigen 9
931 70 Skellefteå

Målsägandebiträde:

Advokat Jens Nyström

Advokatbolaget i Skellefteå AB

Kanalgatan 45 B

931 32 Skellefteå

DOMSLUT
Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken

2021-08-06

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brännvägen 9

Telefon

0910-72 56 50

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 398

931 24 Skellefteå

E-post
skelleftea.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.skellefteatingsratt.dom.se. Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.

2. Försök till dråp, 3 kap 2 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-02

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

Christoffer Sundvall Fallebo ska betala skadestånd till Philip Jonsson med 130 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, Grova brott 1 PO Västerbotten; beslag nr 2021-5000-BG146441.5).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå till dess att domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Nord, Grova brott 1 PO Västerbotten; beslag nr 2021-5000-BG146441.6). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Cykel & Mopedhandlaren i Skellefteå Aktiebolag tillerkänns bättre rätt än Christoffer Sundvall Fallebo till i beslag tagna fiskedrag och egendomen ska utlämnas till Cykel & Mopedhandlaren i Skellefteå Aktiebolag utan lösen (Polismyndigheten Region Nord, Utredning 2, LPO Skellefteå beslag nr 2021-5000-BG94831.1).

Häktning m.m.

Christoffer Sundvall Fallebo ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska i målet bestå för uppgifterna i det utvidgade läkarintyget, tingsrättens aktbilaga 24 samt den rättspsykiatriska undersökningen, tingsrättens aktbilaga 93.

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska i målet bestå för uppgifter som förebärats inom stängda dörrar under huvudförhandling.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ida Viderlund får ersättning av staten med, rätt räknat, 272 465 kr. Av beloppet avser 142 351 kr arbete, 53 460 kr tidsspillan, 23 034 kr utlägg och 53 620 kr mervärdesskatt.
2. Jens Nyström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 51 371 kr. Av beloppet avser 40 376 kr arbete, 660 kr tidsspillan, 61 kr utlägg och 10 274 kr mervärdesskatt.

SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT
Rotel 1
Doha 3

DOM
2022-04-04

Mål nr: B 1310-21

3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Christoffer Sundvall Fallebo ska dömas för **försök till mord m.m.** enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1, försök till mord

Christoffer Sundvall Fallebo har försökt döda Philip Jonsson genom att skära honom i halsen med en kniv, med en sårskada till vänster på halsen med möjlig nervskada som följd. Det hände den 2 december 2021 på Bogatan 10 A, Skelleftehamn, Skellefteå kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas, då skärskadan varit mycket nära vitala blodkärl men inte kommit att skada dessa.

Christoffer Sundvall Fallebo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand, grov misshandel

Christoffer Sundvall Fallebo har i vart fall misshandlat Philip Jonsson på sätt som anges ovan, vilket medfört smärta och skador som krävt operation och sjukhusvård samt efterföljande känselbortfall. Misshandeln är att anse som grov då våldet varit av livsfarligt slag och Sundvall Fallebo genom sitt agerande har visat särskild hänsynslöshet.

Lagrum: 3 kap. 6 § brottsbalken

Christoffer Sundvall Fallebo har vidgått att han hållit i en kniv och att målsäganden Philip Jonsson fått skador. Han har bestritt att han har skurit Philip Jonsson. Han har också bestritt ansvar för brott. Han har bestritt att han haft uppsåt att skada Philip och bestritt att han haft uppsåt till långvarig skada eller berövande av liv. Han har uppgett att han haft rätt att värja sig i en nödvärnssituation, alternativt nödvärnsexcess, putativ nödvärn eller putativ nödvärnsexcess.

Enskilt anspråk

Philip Jonsson har yrkat att tingsrätten förpliktar Christoffer Sundvall Fallebo att till honom utge skadestånd med 130 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet

från den 2 december 2021 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning och 5 200 kr avser ersättning för sveda och värk. Philip Jonsson förbehåller sig rätten att i framtiden framställa krav mot Christoffer Sundvall Fallebo i denna del.

Christoffer Sundvall Fallebo har bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Sättet att beräkna räntan har vitsordats som skäligt i och för sig.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Christoffer Sundvall Fallebo enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG146441.5. 2.
2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Christoffer Sundvall Fallebo, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000- BG146441.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Christoffer Sundvall Fallebo har medgett det första yrkandet och har inte haft någon erinran om det andra.

Åtalspunkt 2, stöld

Christoffer Sundvall Fallebo har olovligen tagit ~~ett~~ två par handskar och fiskeartiklar till ett sammanlagt värde av 3 740 kronor som tillhörde Cykel & Mopedhandlaren I Skellefteå Aktiebolag. Det hände någon gång den 6 augusti 2021 på Cykel & Fiskecenter, Södra Järnvägsgränd 47, Skellefteå kommun. Tillgreppet innebar skada.

Christoffer Sundvall Fallebo begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Christoffer Sundvall Fallebo har erkänt stöld av handskar men förnekar stöld av fiske- drag och gör anspråk på dragen.

Enskilda anspråk

Cykel & Mopedhandlaren I Skellefteå Aktiebolag yrkar bättre rätt än Christoffer Sundvall Fallebo till i beslag tagna fiskedrag och att egendomen ska lämnas ut till Cykel & Mopedhandlaren I Skellefteå Aktiebolag utan lösen: 2021-5000-BG94831.1. Grunden

för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Cykel & Mopedhandlaren I Skellefteå Aktiebolag.

Christoffer Sundvall Fallebo har medgett det enskilda anspråket såvitt avser handskarna.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandeförhör samt vittnesförhör med Linus Sundqvist, Isak Poromaa, Torbjörn Aronsson, Robert Persson, Mats Hjortborg och sakkunniga vittnet Gisela Pettersson. Som skriftlig bevisning har åberopats brottsplatsundersökning, fotografier, undersökning av målsägandens kläder, beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande från NFC, droganalys och rättsmedicinska yttranden.

Christoffer Sundvall Fallebo har hörts över åtalet.

Philip Jonsson har berättat i huvudsak följande. Han känner Linus och Isak, de känner varandra väl. Torbjörn är hans styvfar och han brukar bo hos denne ibland. Han känner även Christoffer, de lärde känna varandra för många år sedan. Christoffer hade ett hot mot sig för då han hade retat upp många i stan. De umgicks ibland, dock inte dagligen, inte heller varje vecka. Före denna händelse hade han inte haft problem med Christoffer. Han hade inte heller märkt att Christoffer haft problem med honom. De har inte haft några konflikter. En kväll var Christoffer hemma hos honom och glömde lite verktyg och andra saker, bl.a. ett par hörlurar. Christoffers saker har legat kvar i lägenheten. Han har inte haft nyckeln till lägenheten där Christoffers saker låg.

Den aktuella dagen träffade han Isak, Linus och Christoffer Sundvall Fallebo i Skelleftehamn. Han funderade över hur Christoffer kände Isak och Linus. Han sade till Isak

att denne hade glömt sin plånbok hos honom. De gick tillsammans med till hans hem, dvs. Torbjörns lägenhet. De satte sig i vardagsrummet. Torbjörn gillar inte att han har folk där eller att de knarkar varför han låste dörrarna till rummet. Christoffer såg att han låste dörrarna eftersom Christoffer satt närmast dörren i fåtöljen. De hade trevligt men Christoffer satt mest tyst. Linus skulle gå ut men fick då inte upp låset. Christoffer hoppade upp och skrek varför hade han låst dörren. Han såg att Christoffer hade sin hand nära hans hals. Han tog i Christoffer och tryckte upp honom mot väggen. Christoffer skrek på hjälp tre gånger. Torbjörn kom in i rummet för att kolla vad som hände. Linus sade att han blödde från halsen. Självt hade han inte känt att han blivit huggen i halsen. Christoffer flydde.

Han trodde aldrig att Christoffer skulle sätta en kniv i halsen på honom. Christoffer var inte hotfull. Om han hade trott att Christoffer skulle sätta en kniv i halsen på honom skulle han ha beväpnat sig. Christoffer var nedstämd och irriterad. Det var något som inte stämde med Christoffer på väg till lägenheten, men han kan inte sätta fingret på det. Christoffer pratade mindre än vad han brukar. Han själv tog amfetamin i rummet. Han hade tagit buprenorfin tidigare, vilket han är genom Frivården. Christoffer var påverkad när de träffades. Eftersom Christoffer var ”sne” torde denne ha tagit ”benso”. Han och Christoffer har ett likartat missbruk av amfetamin och ”benso”. Han tror inte Christoffer tog något i lägenheten. Han såg att Christoffer höll på att sätta en kanyl i armen, men det var just då som Linus skulle öppna dörren. Linus skulle gå på toaletten och höll på med nyckeln. Dörren var dock inte låst. Han tror att Linus lyckats låsa upp dörren, men inte förstod det. Han skulle hjälpa Linus med dörren. När han stod mot dörren såg han att Christoffer tvärhoppade upp. Sedan stod de mitt emot varandra. Han såg att Christoffers hand var väldigt nära hans hals. Han bröt isär Christoffer händer och tryckte upp denne mot väggen. När han höll i Christoffers händer såg han inte någon kniv. Tidigare hade han sett en svart kniv i Christoffer väska. Han vet inte vems kniven var. Det var inte kniven med knogjärn han såg. Han kände att något varmt hans i sin hals/nacke. Han trodde att det var Christoffers ring eller en kanyl. När Christoffer skrek på hjälp var Christoffer livrädd. Han tror att det var för att Christoffer såg blodet och tänkte att han dödat någon. Han har aldrig hållit i en pistol

hemma hos sin pappa. Det kan inte ha funnits en pistol eller pistolliknande föremål i lägenheten. Christoffer hade möjlighet att lämna rummet.

Det var omöjligt för honom att orsaka sin skada själv. Han hade just köpt en ny jacka som han hade på sig vid tillfället. Han hade också en tröja på sig. Han förstår inte varför Christoffer gjorde som han gjorde. Om han hade trott att Christoffer skulle sätta en kniv i halsen på honom eller slåss skulle han inte låta Christoffer komma in i bostaden. Han skrek ”horan högg mig”. Då valde Christoffer att lämna lägenheten via balkongen.

Att han hade tagit narkotika kan ha påverkat han minne. Det har dock inte påverkat han minne så pass att han inte minns att Christoffer högg honom och sedan lämnade lägenheten.

Han har tappat känseln runt vänster sidan av halsen och kinden.. Han har värk runt örat, känns som tandvärk. Smärtan kommer och går. Han har problem att böja nacken. Läkaren säger att det kan vara en nervsmärta. Han tänker på händelsen minst en gång varje dag.

Han har svårt att minnas att Christoffer skulle ha hållit om honom. Han vände sig mot Christoffer när Christoffer hoppade upp från fåtöljen. De hamnade mitt emot varandra.

Christoffer Sundvall Fallebo har berättat i huvudsak följande. Han har känt Philip i några år. Linus träffade han för första gången under den här kvällen. Han själv hade åkt till Skelleftehamn under dagen för att träffa Isak. Isak var då hos Linus och de hängde under dagen. När de skulle gå in i Philips lägenhet gick Philip och hämtade en pistol och tryckte den mot hans bröst. Han blev skrädd av händelsen. Philip gjorde det som ett skämt och ville visa upp pistolen. Sedan gick de in i lägenheten. Philip satte sig på golvet. Han själv satte sig på armstödet på soffan. Han satt alltså inte i fåtöljen. Han var inte så avslappnad så att han kunde sätta sig ned i soffan med tanke på det med pistolen. De pratade om vanliga saker. Det togs fram narkotika. Han tog fram amfeta-

min. Han skulle bjuda de andra. Han var inte bekväm med att ta droger själv vid tillfället. Tidigare under dagen hade han tagit amfetamin. Han tog fram sin mobil för att spåra hörlurarna som han misstänkte att Philip hade tagit. Han öppnade in app och såg att hörlurarna varit aktiva under de senaste 24 timmarna. Hörlurarna hade varit borta från hans lägenhet under omkring två veckor. Han hörde hur det pep och uppfattade det kom från Philips telefon. Han upplevde att Philip blev stressad av att han på väg att lokalisera hörlurarna. Han tog en skärmdump som han skickade till Isak. Det pratades om att låsa dörren. Linus gick och låste dörren. Han ifrågasatte varför dörren låstes. Det pratades om att de skulle ta fram pistolen igen. Han gjorde därför det han kunde för att hindra att pistolen plockades fram igen. Han ställde sig bakom Philip och tog en hand över Philips bröstorg. Han tog fram en kniv och höll mot Philip. Philip verkade inte uppfatta att han höll upp mattniven. Philip vred sig loss och Philip kom då i kontakt med mattniven längs med halsen. När han förstod att han skadat Philip ville han därifrån. Han stack därifrån. Hoppade över till grannens balkong och invänta polisen. Han såg blåljusen och det kändes lite bättre att polisen var på väg.

Han och Philip har båda ett missbruk. De har träffats för att bruka droger. De har inte varit osams. Det har däremot försvunnit många saker från hans lägenhet efter att Philip varit där. Philip har glömt en powerbank hos honom. Det stämmer inte att han tagit grejer till Philips flickväs lägenhet. Han ville ha tillbaka sina saker. Han har efterfrågat hörlurarna i sms-konversation. Philip har förnekat att denne haft något att göra med hörlurarna. Philip har dock sagt att han velat ha liknande hörlurarna. Hörlurarna försvann efter rätt Philip var i hans lägenhet. Han hade tagit amfetamin vid 2-3 tillfällen under dagen. Han hade också tagit sin utskrivna buprenorfin. Han hade också sju tabletter alpralozam, som han tog hos grannen. Vid händelserna i lägenheten var alla mer eller mindre påverkade. Hans egen påverkansgrad var lagom. När han tar amfetamin får han ett välmående och mår bra. Kanske blir hans minnesbild lite påverkad. Det kan påverka honom psykiskt när han tar. I detta fall påverkades han dock inte psykiskt under själva händelseförloppet. Tidigare har han haft drogutlösta förvirringstillstånd och psykos. Vid detta tillfälle var han inte i ett sådant tillstånd. När han tidigare hamnat i sådana tillstånd har han haft svaga minnesbilder, men den aktuella kvällen minns han väl. När Philip höll pistolen mot honom sa Philip ”nu är dina sisa dagar räknade”.

Philip sade sedan att det bara var ett skämt. Han tyckte inte att det var ett skämt, utan blev illa berörd. Philip lade pistolen i sovrummet. Det var ingen jättetrevlig stämning, men det var drägligt. Han kunde inte riktigt slappna av efter det som hände i hallen. Han uppfattade de andra som att de tyckte det var bra stämning. Han tyckte sig märka att Philip blev mer stressad och irriterad efter att det började pipa. Det var ingen som direkt sa att det med pistolen var riktat mot honom, men han upplevde det så. Pistolen var guld- eller bronsfärgad revolver, normalstor. Han upplevde det som en riktig pistol. Det var inte klart vem som skulle hämta pistolen. När Philip pratade med Linus om pistolen ställde han sig bakom Philip. Han minns inte om det var med höger eller vänster arm han tog tag om Philip. Han hade mattkniven i höger ficka. Som han minns det hade det han kniven i höger hand. Han hade sin arm över Philip och höll kniven 20-40 cm från Philips ansikte. Ganska snabbt gjorde Philip slags piruett för att slita sig lös från hans grepp. Han höll kniven någonstans runt axel- eller hakhöjd. Han trodde inte att någon skulle skadas av kniven. Hans enda tanke var att lugna ned situationen. När han märkte att Philip började röra på sig gick det så snabbt att han inte hann reagera. Han vet inte om han hade kunnat släppa kniven, allting gick så snabbt. Han minns inte när han upptäckte att Philip var skadad. Han har för sitt att Philip hade på sig luvan. Han kommer inte ihåg att Philip tog tag i honom och tryckte upp honom mot en vägg. Han minns inte heller att han ska ha skrikit på hjälp. Han vet inte var kniven hamnade efter situationen. Han tror att han satte sig i soffan och började snöra på sig skorna efter händelserna. Kniven med knogjärn var i hans väska hela tiden. Han funderade aldrig på att gå ifrån lägenheten efter händelsen i hallen.

Han minns att han pratade med polisen efter händelsen, när han stod på balkongen. Han berättade att han blev inlåst i lägenheten och att han hade blivit hotad av en pistol. Han berättade detta för den första polisen på plats och även den som körde honom efter att han blev gripen. Han har inget minne av att han ska ha ringt till Philip på morgonen. Han har inte gjort någon skärande rörelse mot Philip med kniven. Han hade inte tanke om att Philip skulle bli skadad i situationen.

Vittnet **Linus Sundqvist** har berättat i huvudsak följande. Han känner Philip ganska bra och har känt honom länge. De umgås till och från. Känner Isak bättre än Philip.

Isak är en bra kompis. Det var första gången han träffade Christoffer. Han och Isak träffade Christoffer under dagen och i samma veva träffade de Philip. De skulle hämta en börs som Isak glömt hos Philip. Han har lite dåliga minnesbilder från dagen p.g.a. att han var påverkad av något han inte minns. Han skulle kunna ha varit påverkad av droger och alkohol, han använder cannabis och amfetamin. Vid tillfället bodde Philip hos sin styvpappa Torbjörn. Torbjörn var hemma. I lägenheten var de i vardagsrummet. Philip gick igenom en väska för att leta efter börsen. Christoffer satt i en fåtölj. Philip stod upp och letade i väskan. Han vet inte var Linus satt. Han själv satt i en tvåsitsig soffa. Linus kan ha suttit i den andra soffan. Christoffer satt närmast dörren. Philip hittade inte börsen och blev stressad och det ringde i telefonen. Han minns inte vad de pratade om; det var bara kallprat. Han vet inte om de andra var påverkade av något. Han hade inte sett Christoffer ta droger under dagen det är möjligt att Christoffer tagit droger utan att han sett det. Han minns inte om Christoffer deltog i samtalet. Han själv skulle gå på toa och ställde sig upp. Han hamnade med ryggen mot vardagsrummet. Han fipplade med låset och nyckeln hoppade så han fick inte upp dörren. Någon skrek då i panik och han vände sig om och såg att Christoffer Sundvall Fallebo och Philip rykt ihop. Han såg ryggen på Christoffer och Philip. Christoffer var närmast honom. Han hörde att det var allvarligt på tonläget. Han vet inte vem som skrek. Han minns inte om det var någon som ropade på hjälp. Han tog tag i Christoffer bakifrån. Han hörde på Philip att han blev skuren i halsen. Han fick bort Christoffer och Torbjörn kom in i rummet. Det gick så snabbt. Han såg inget tillhugge i någons hand då eller senare. Det var Christoffer som rörde sig. Philip sade att han blev skuren. Philip hade sina händer om sin hals. Han vet inte om Philip gjorde en rörelse som gjorde att han hamnade mot kniven. Han tog hand om Philips sår, han nöp ihop det med fingrarna. Det var ett öppet sår på halsen. Philip hade på sig en jacka vid tillfället, den hade pälskrage bl.a.. Det kan stämma att det var en svart dunjacka. Han vet inte om jackan blev skada vid tillfället. Isak ringde 112 tror han. Han vet inte vad Christoffer gjorde. Innan detta hände uppfattade han inget som hotfullt. Philip eller någon annan hade inte uttryckt något som Christoffer kan ha uppfattat som hotfullt. Han lade inte märke till något som hände i hallen. Han har inte sett Philip hämta en pistol och hota Christoffer i hallen. Philip sa inte till honom att låsa dörren och att det skulle hämtas en pistol. Han vet inte om det har pratats om saker som tillhört Christoffer som Philip

hade. Christoffer var tillbakadragen och inte så delaktig i samtalen. Han ser inte någon förklaring till varför Christoffer betedde sig på detta vis. Det enda han kan komma att tänka på är att det var någon form av psykos som utlöste det. Han själv tog amfetamin i lägenheten. Han vet inte om de andra tog det. Han såg ingen hantera en spruta.

Vittnet **Isak Poromaa** har berättat i huvudsak följande. Han känner Philip rätt bra. Han och Philip umgås inte så ofta. Han känner Linus bra. Han hade inte umgåtts med Christoffer tidigare. Under dagen hade han, Linus och Christoffer umgåtts. De träffade sedan Philip och gick upp till dennes lägenhet. Han märkte att Christoffer var orolig och obekvä. Plötsligt ställde sig Christoffer upp och skrek. Han förstod inte riktigt vad som hände, men Philip frågade honom om han såg att han blivit huggen. Först sade han nej, men sedan såg han skadan. Linus lade tryck på såret. Han larmade ambulans. De fick in Philip i köket. Han pratade med larmcentralen. Medan de var i köket hörde han hur balkongdörren stängdes. Han kollade ut och såg hur Christoffer klättrade över balkongräcket. Han var i samtal med larmcentralen under hela tiden. Polisen kom först. Det hölls två förhör med honom; ett i trapphuset och ett i hallen. Christoffer Sundvall Fallebo hade glömt sin börs tidigare hos Philip. Det lät inte som att det fanns några konflikter mellan Christoffer och Philip sedan tidigare. Han har inte hört att det försvunnit saker från Christoffers lägenhet. I lägenheten var de inne i vardagsrummet. Han satt i soffan och Christoffer satt i en fåtölj. Linus satt bredvid honom. Philip stod upp. Det hände inget särskilt, de pratade. det var bra stämning. Philip pratade i telefon. Christoffer deltog först i samtalet, men verkade sedan obekvä; han vet inte varför. Han minns inte om någon pratade om hörlurar. Han såg inte skäl till att Christoffer var orolig. Christoffer tittade mycket på honom men sade inget. Narkotika, amfetamin, förekom i lägenheten men han vet inte om någon använde amfetamin i lägenhet. Christoffer höll i en spruta, men tvekade att ta den. Han kände aldrig på dörrarna huruvida de var låsta. Torbbjörn öppnade dörren. Dörrarna var stängda. Han hade tagit benso. Han såg Christoffer ta amfetamin och benso tidigare under dagen men vet inte om Philip och Linus tagit narkotika den dagen. När de kom in i hallen minns han inget speciellt som hände. Christoffer skrek bara rakt ut. Han tänkte att det var drogerna som spökade hos Christoffer. Christoffer verkade vara i panik. Christoffer skrek just innan han ställde sig upp från fåtöljen, vilken var närmast dörren. Han

satt kvar i soffan när Christoffer ställde sig upp. Philip stod vid Christoffers fåtölj. Han såg inte riktigt hur Christoffer gav sig på Philip. Philip stod en bit bort och Christoffer ställde sig upp och gav sig på Philip bakifrån. Han känner igen det han uppgav i polisförhör att Christoffer gav sig på Philip högt upp. Det han uppgav i förhör hos polisen en vecka efter händelsen stämmer; Christoffer tog som ett strypgrepp bakifrån om Philip. Han såg kniven på golvet efteråt. Han såg en mattniv i Christoffer byxor. Han såg också att Christoffer höll en kniv i handen efter att Christoffer hade huggit Philip. Philip frågade honom om skadan direkt efter hugget. Han såg ett jack i halsen och att det blödde. Det är en slutsats han drar att såret orsakats av kniven och Christoffer. Efter händelsen stod Christoffer bara kvar. Han har inte sett någon rörelse från Philip som kan han orsakat skadan. Han känner verkligen inte igen att det skulle ha funnit sen pistol eller revolver i lägenheten. Han har inte sett Philip ta fram en pistol och hota Philip, det borde inte kunnat ha skett utan att han sett det. Han känner inte igen att Philip sagt till Linus att det skulle tas fram en pistol i vardagsrummet. Han har inte uppfattat stämningen i vardagsrummet som hotfull. Han har inte uppfattat något som Christoffer kunde ha uppfattat som hotfullt. Hans uppfattning var att Christoffer fick en psykos. Han tror att amfetamin kan orsaka en psykos. Han känner inte igen att Christoffer sak ha skickat skärmdumpar till honom. Han har inte sett Philip trycka upp Christoffer.

Vittnet **Torbjörn Aronsson** har berättat i huvudsak följande. Philip brukar bo hos honom ibland. Han såg på tv i sitt sovrum vid tillfället. Han visse om att Philip var i lägenheten. Det var någon som skrek på hjälp. Det var flera skrik på hjälp. Dörren till vardagsrummet var stängd, den var inte låst. I rummet fanns Philip, Fallebo och två till. Han vet inte vad som hände i rummet. Philip blödde på halsen. Han och Philip gick in till köket. De skulle få det att sluta blöda. Han vet inte vem som ringde polisen. Fallebo hoppade ut från balkongen. Det fanns inte någon pistol/revolver i lägenheten. Han skulle inte tycka det var bra om det fanns vapen i lägenheten. Det har absolut inte funnits någon pistol. Philip har inte hanterat någon pistol.

Vittnet **Robert Persson** har berättat i huvudsak följande. De fick larm om en knivskärning i Skelleftehamn. De var tredje patrull på plats. På vägen fick de uppgifter om

att Christofer skurit Philip, båda personerna var kända för dem sedan tidigare. Kollegorna sade att Christofer klättrat upp på en grannbalkong. Ambulansen tog med sig Philip. De hittade Christoffer på grannens balkong och grep honom där. Christofer var lugn, men stirrig i blicken och påverkad. De körde Christofer till beroendeenheten för provtagning. De visiterade Christoffer och hittade en mattniv i byxorna. Christofer berättade att han använt en mattniv so stämde överens med den de hittade på honom. Christoffer uppgav att han kände sig hotad. Christoffer sade först att han sett ett vapen, en pistol. Sedan ändrade han sig och sade han inte sett en pistol, utan att en sådan skulle tas fram. Christoffer sade att det blivit tjafs om några hörlurar. Kollegorna som var kvar fick direktiv om att leta efter pistol. Christoffer var svettig och sa att han tagit amfetamin och något mer. Han tror att Christoffer sade att han även tagit ”benso”. Som han minns det sa Christoffer att han tagit narkotikan under dagen innan händelsen. Han minns inte om det hade brukats narkotika i lägenheten eller om det letades efter narkotika. Christoffer svängde fram och tillbaka med uppgifter, han lät inte så trovärdig när han ändrade sig hela tiden. Som han minns det sade Christoffer att denne använde kniven för att skydda sig mot pistolen eller mot att bli kidnappad. Som han förstod det så tog Christoffer kniven för att hota Philip och ta sig ut ur lägenheten. Han vet inte om vapen eftersöktes i lägenheten enligt de direktiv som givits.

Vittnet **Mats Hjortborg** har berättat i huvudsak följande. Han är överläkare på kirurgkliniken. Han var i tjänst som beredskap vid tillfället. På sjukhuset fanns en underläkare, en ST-läkare. Första rapporten var att det var ett allvarligt knivtrauma i Skelleftehamn. Det var oklart om patienten var vid medvetande eller inte. Han var med när man tog emot patienten. Patienten var vid medvetande och hade ett tryckförband över halsen. Patienten hade bra syresättning och cirkulation. De fick där ta emot rapport att det varit en omfattande blödning på platsen. De lättade på tryckförbandet och såg att det inte var en större arteriell blödning. De beslutade att undersöka kirurgiskt. Patienten hade känselnedsättning vid vänster höra, vilket tyder på nervskada. De rullade patienten till operationssal och de opererade och öppnade upp sårskadan. De såg att såret var omkring fem centimeter ovanför nyckelbenet, knappt en decimeter långt. Såret hade skarpa fina kaner, vilket tyder på ett vasst föremål. Halsmuskeln var skadad. Anatomiskt finns en större halsmuskel i området och den tunna platysmamuskeln. Området

utgör en triangel med stora artärer, som ligger strax under den tunna halsmuskeln. Tunna plasatysmamuskeln hade delvis delats. De kunde inte hitta en kärlskada. De använde en elektrisk pincett. Sedan förslöt de såret. Patienten var stabil under operationen och flyttades sedan för observation. Såret låg något snett förlöpande över halsen. Huden är tunn i området. Blodkärlet ligger väldigt ytligt. De kollade efter luftbubblor, man kunde inte hitta det. Det var mindre än 5 mm från att föremålet som orsakat såret hade nått artärerna och venerna. De undersökte inte oskadat området för att inte riskera att skada nerver. De hade svårt att få till stånd fotodokumentation. Om det hade varit skada genom blodkärlen hade det varit direkt livsfarligt. Sådan skada går bara kontrollera under operation. Får man en sådan allvarlig blödning tappar man snabbt cirkulationen, vilket leder till begränsad blodförsörjning och sedan hjärtstopp. Det måste ha varit svårt att kontrollera skärdjupet i en sådan miljö där skadan ska ha skett. Det krävs en viss kraft för att ta sig djupt i halsen. En enda rörelse för att skära kräver en vis bestämdhet för att ta sig genom halsens hud och fett.

Vittnet **Gisela Pettersson** har berättat i huvudsak följande. Hon har varit rättsläkare sedan 2010. Hon hade bakgrundsinformation och polishandlingar som underlag till sina intyg. Sedan patientjournal och foton från sjukhuset. I patientjournalen var det inte mycket information. Fotomaterialet har inte visat någon skada. Det har varit svårt att bedöma skadebilden. Sårkanterna är inte särskilt fylligt beskrivna, utan det är mer indirekt. Skadan i sig bedöms inte annorlunda med beaktande av Hjortborgs utlåtande. Henens uppgift är att bedöma den faktiska skadan. De nya uppgifterna ändrar inte hennes utlåtande. Det förefaller rimligt att Hjortborgs uppgift om att det var fem millimeter kvar till pulsådern, kan stämma. När man väl trängt igenom huden bjuder inte de underliggande delarna särskilt mycket motstånd. En vass kniv glider ganska lätt om den trängt igenom huden. Det är svårt att besvara hur svårt det är att tränga genom halsen i kontrollerade skärningar. Material som ligger mellan huden och kniven påverkar också. Om de stora kärlen hade blivit skadade fanns en beaktansvärd risk för död, om det inte behandlas. Dock inte lika säkert om en ven skärs av. Det är också avhängigt om någon annan person kan trycka något mot såret för att stilla blödningen. Generellt sett om en halspulsåder skärs av är det livsfarligt, men det hände inte i detta fall.

Tingsrättens bedömningar

Vad är inledningsvis är utrett om händelseförloppet?

Det har genom den muntliga bevisningen framgått Christoffer Sundvall Fallebo, Philip Jonsson, Linus Sundqvist och Isak Poromaa befunnit sig i vardagsrummet i Torbjörn Aronssons bostad. Philip Jonsson var vid tillfället inneboende hos Aronsson. Det har framkommit olika uppgifter om huruvida samtliga eller endast vissa av de fyra personerna i rummet varit narkotikapåverkade eller intog narkotika på platsen. I vart fall Christoffer Sundvall Fallebo hade enligt egna uppgifter tagit amfetamin tidigare samma dag. Det är vidare utrett att Christoffer Sundvall Fallebo hållit i ett föremål som tillfogat Philip Jonsson en sårskada på halsen med ett vasst föremål och därvid även skurit sönder kragen på Philip Jonssons jacka. Det är inte helt utrett vilket föremål Christoffer Sundvall Fallebo använt men de uppgifter som finns talar för att det var en mattkniv som Christoffer Sundvall Fallebo enligt egna uppgifter hade med sig i en ficka.

Har Christoffer Sundvall Fallebo avsiktligt tillfogat skada med kniven

Christoffer Sundvall Fallebo har i första hand hävdade att skadorna hos Philip Jonsson uppkommit genom att han endast hållit i kniven och att Philip Jonsson gjort en rörelse så att denne kommit emot knivbladet. Till att börja med är Christoffer Sundvall Fallebos själva påstående om hur detta skulle ha gått till något svårförståeligt. Vidare anser tingsrätten att det med hänsyn till att både Philip Jonssons jacka och blivit genomskurna, har krävts viss kraft och riktning i en skärrörelse, är det mindre sannolikt att skadorna uppkommit på det sätt som Christoffer Sundvall Fallebo har påstått. Slutligen har ingen av de andra hörda personerna berättat om någon rörelse från Philip Jonssons sida, på det sätt som Christoffer Sundvall Fallebo har berättat. Sammantaget anser tingsrätten det utrett att Christoffer Sundvall Fallebo avsiktligt orsakat skadorna hos Philip Jonsson.

Har Christoffer Sundvall Fallebo handlat med nödvärnsrätt

Christoffer Sundvall Fallebo har uppgett att Philip Jonsson redan när de just kommit in i lägenheten hotat honom med en pistol, om än troligen på skämt. När de fyra männen

sedan var i vardagsrummet har Christoffer Sundvall Fallebo uppfattat att det nämndes att ta fram pistolen igen samt att dörrarna till rummet skulle ha varit låsta. Ingen annan av de hörda personerna har dock sagt ha sett något skjutvapen i lägenheten. Förutom att Philip Jonsson skulle kunna ha ett intresse av att förneka detta kan kompisrelationer mellan Isak Poromaa, Linus Sundqvist och Philip Jonsson utgöra skäl att beakta deras uppgifter med viss försiktighet. Sättet de berättat på samt hur uppgifterna från dem kommit fram ger dock inte tingsrätten skäl att betvivla dessa. Inte heller lägenhetsinnehavaren Torbjörn Aronsson har sagt sig ha uppmärksammat något vapen i sin bostad. Vid dessa förhållanden anser tingsrätten inte att det är utrett att någon pistol skulle ha förekommit vid tillfället. När det gäller huruvida dörrarna till rummet var låsta finns det olika uppgifter härom och inte heller det kan anses fastställt. Vid denna slutsats är det svårt att anse att Christoffer Sundvall Fallebo skulle ha befunnit sig i någon nödvärnssituation.

Att Christoffer Sundvall Fallebo felaktigt skulle ha uppfattat att han befann sig i en situation där han skulle ha rätt att freda sig mot ett överhängande brottsligt angrepp, s.k. *putativt nödvärn*, är med hänsyn till vad som i det föregående ansetts utrett, svårt att komma fram till.

Alternativet att Christoffer Sundvall Fallebo skulle ha handlat under påverkan av vanföreställningar eller hallucinationer har han inte själv gjort gällande och det finns ingenting annat som tyder på detta.

Om det faktum att Christoffer Sundvall Fallebo var narkotikapåverkad vid tillfället skulle anses ha bidragit till hans handlande kan det inte tillmätas någon betydelse då självförvållat rus normalt inte påverkar straffrättsligt ansvar.

Har Christoffer Sundvall Fallebo handlat med uppsåt att döda Philip Jonsson?

För att man ska dömas för försök till mord eller dråp krävs att det är styrkt att gärningsmannen handlat med uppsåt att ta livet av brottsoffret.

För att komma fram till vilket uppsåt en gärningsman haft får man oftast göra det utifrån bedömning av omständigheterna kring gärningen och vad de visar om gärningsmannens avsikter.

Enligt de i målet hörda läkarna har såret på Philip Jonssons hals orsakats av ett föremål med ett vasst föremål. Enligt vad som ovan anförts kan det med största sannolikhet vara en mattkniv som Christoffer Sundvall Fallebo hade med sig. Christoffer Sundvall Fallebo har således tagit fram kniven, eventuellt fällt ut bladet, höjt handen och gjort en huggande eller skärande rörelse mot halsen på Philip Jonsson. Som också berörts ovan har det krävts en inte oansenlig kraft för att skära igenom både jackkragen och huden på Philip Jonssons hals. Enligt Mats Hjortborgs uppgifter har skärsnittet varit endast fem millimeter från nå fram till vitala blodkärlen i halsen. Om så skett skulle en direkt livshotande skada ha uppstått. Det får anses vara allmänt känt att skärvåld mot halsen innebär en mycket stor risk för allvarliga och även livsfarliga skador. Christoffer Sundvall Fallebo har trots detta skurit Philip Jonsson i halsen. Tingsrätten finner därför att det är styrkt att Christoffer Sundvall Fallebo genom att utföra gärningen har visat att han i vart fall har varit likgiltig inför en dödlig utgång för Philip Jonsson. Han ska därför dömas för att ha skurit Philip Jonsson i halsen med uppsåt att döda denne.

Ska Christoffer Sundvall Fallebo dömas försök till mord?

Eftersom Christoffer Sundvall Fallebo ska dömas för försök till uppsåtligt dödande ska en bedömning göras i frågan om det är försök till mord eller försök till dråp. Härvid ska ett antal omständigheter beaktas. Det har inte framkommit att gärningen föregåtts av någon längre tids planering utan synes en handling i en hastigt uppkommen situation; förutom att Christoffer Sundvall Fallebo misstänkt Philip Jonsson för att ha tillgripit viss egendom från honom, synes ingen allvarligare konflikt ha förelegat mellan parterna. För att det var ett plötsligt infall att angripa Philip Jonsson talar också att det synes vara en slump att Christoffer Sundvall Fallebo hade mattkniven i fickan. Inte heller synes varken Philip Jonsson själv eller de båda vittnena i rummet ha väntat att Christoffer Sundvall Fallebo skulle agera på det sätt som skedde. Sammantaget anser tingsrätten att det finns sådana förmildrande omständigheter som medför att gärningen är mindre grov och Christoffer Sundvall Fallebo bör därför dömas för försök till dråp.

Skadestånd

Tingsrätten anser att de båda yrkade delbeloppen framstår som skäligen och ska utdömas.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Alfred Sjödin, kvitton, beslagsprotokoll och övervakningsfilm. Christoffer Sundvall Fallebo har hörts över åtalet.

Christoffer Sundvall Fallebo har uppgett: Han var påverkad vid tillfället. minns inte så mycket. Han erkände på plats och ville ha ett strafföreläggande. Dragen var inhandlade i Umeå en vecka tidigare vid en resa till Frivården. Han köpte dem och ett laxfiskepö vid det tillfället. Han minns inte så mycket om handskarna men han tillgrep dem. Mest troligt stämmer de uppgifterna han lämnade under förhör hos polisen tidigare. Vad gäller dragen han köpte i Umeå kommer han inte ihåg butikens namn, den heter något med ”sportfiske”. Det var första gången han besökte den butiken. Han hade även andra fiskegrejer i ryggsäcken eftersom han fiskade mer eller mindre varje kväll. De aktuella 40 grams-dragen är de enda dragen han fiskar med. Han kan inte förklara varför de se ut som att larmet dragits bort. Han har inte dragit bort larmet.

Vittnet **Alfred Sjödin** har berättat i huvudsak följande. Han stod i deras cykelverkstad när han hörde larmet gå ute i butiken. Han tog sig dit för att se om kassan behövde assistans. Han såg att en kollega dubbelkollade om något var avlarmat. Det tjöt en andra gång när personen skulle gå ut. De klöste även bort larmen. Han gick ut med påsen för att se vad som pep. Personen kom närmare bågen och det tjöt fortfarande. Det gick tillbaka in i butiken. Han bad personen plocka fram de som var obetalt. Han såg direkt ett par handskar och frågade efter dem. Personen sade att handskarna inte var betalda. Han sade att de var tvungna att tillkalla polis. Personen ville lämna butiken för att meddela sin kompis. Han vill minnas att det återfanns fler saker som var stulna. Han släppte problemet när polisen kom. Han känner igen dragen som visas upp och det är

drag som de säljer. Uppvisat pris verkar rimligt och de brukar sälja dem för. Det de klistrat på är larm. Platsen där det är borttaget larm är där de brukar sätta sina larm. Han vet inte om and butiker säljer sådana drag.

Tingsrättens bedömning

De drag som Christoffer Sundvall Fallebo förnekat att han stulit fanns i hans väska när han var på väg ut ur butiken. Butiken säljer just den sorten av drag och enligt Alfred Sjödin hade något rivits bort där de brukar sätta larm.

Sammantaget anser tingsrätten det utrett att Christoffer Sundvall Fallebo stulit både handskarna och dragen. Cykel- och mopedhandlarens enskilda anspråk ska bifallas.

Påföljd

Dråpbrottet har ett så högt straffvärde och är av en sådan art att annan påföljd än fängelse är utesluten. Genom den rättspsykiatriska undersökningen är visat hinder mot att döma till fängelse inte föreligger. Straffets längd bör bestämmas till tre år.

Häktning

Det finns fortfarande risk för fortsatt brottslighet och Christoffer Sundvall Fallebo ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Rättegångskostnader

Både den offentlige försvararens och målsägandebiträdet ersättningsanspråk är skäligen. Eftersom Christoffer Sundvall Fallebo döms till ett längre fängelsestraff ska kostnaderna stanna på staten.

SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT

Rotel 1

Doha 3

DOM

2022-04-04

Mål nr: B 1310-21**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga domen kan göra det senast den 25 april 2022. Överklagandet ska vara ställt till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.

Thomas Blomgren

Avräkningsunderlag, se bilaga.

Domen har beslutats av rådmannen Thomas Blomgren och tre nämndemän. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830408-8530	Datum för dom/beslut 2022-04-04
Efternamn Sundvall Fallebo	Förnamn Pierre CHRISTOFFER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Brännvägen 9
Telefon
0910-72 56 50

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 398
931 24 Skellefteå

E-post
skelleftea.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.skellefteatingsratt.dom.se. Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.



SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

Vi vill veta vad du tycker

Vi vill be dig svara på en kort enkät som handlar om hur du upplevt vår service, information och bemötande.

Du bestämmer själv om du vill svara på enkäten. Inga personuppgifter kommer att registreras, dina svar är anonyma.

Undersökningen tar cirka tre till fem minuter att svara på. Du svarar genom att skanna QR-koden med din mobiltelefon eller skriva in länkadressen i din webbläsare.

Tack!

<https://domstol.se/svaratsk>





Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.