



## Innehåll

1. Parter och domslut .....	3
1.1 Mert Arian .....	3
1.2 Edwar Yaacoub .....	6
2. Yrkanden .....	9
2.1 Stämningsansökan, aktilaga 223, 2023-05-09, åtalspunkt 1 .....	9
2.2 Skadestånd .....	10
2.3 Förverkande och beslag .....	11
3. Inställning .....	12
4. Utredning .....	14
4.1 Skriftlig bevisning .....	14
4.2 Muntlig bevisning .....	14
4.2.1 Målsägandeförhör .....	14
4.2.2 Förhör med tilltalade .....	15
4.2.3 Vittnesförhör .....	17
5. Rättsliga utgångspunkter .....	24
5.1 Medverkan till brott .....	24
5.2 Allmänna utgångspunkter för bevisprövningen i brottmål .....	24
5.2.1 Bevisbörda och beviskrav .....	24
5.2.2 Den fria bevisprövningen .....	25
5.2.3 Närmare om bevisprövningen .....	26
6. Skäl .....	28
6.1 Inledning .....	28
6.2 Bevisprövningen i målet .....	28
6.3 Har ett mord och ett mordförsök skett? .....	29
6.4 Är motivet till mordet och mordförsöket en konflikt i nätverket Södertälje? .....	29

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 348

151 24 Södertälje

**Besöksadress**

Storgatan 17

Södertälje

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Telefon**

08-561 66 800

**E-post**

sodertalje.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.sodertaljetingsratt.domstol.se

6.5 Utredningen och bedömningen av varje delbevis .....	32
6.5.1 Färdväg – Motorcykel och två elsparkcyklar .....	32
6.5.2 Kommunikation – Mert Arian och Edwar Yaacoub .....	35
6.5.3 Mert Arian och Edwar Yaacoub rörelser .....	35
6.5.4 Tändsatspartiklar på föremål hos Mert Arian och Edwar Yaccoub .....	37
6.5.5 Edwar Yaacoub's tillgång till garage med ammunition .....	39
6.5.6 Den beslagtagna motorcykeln .....	39
6.5.7 De tilltalades koppling till motorcykeln .....	40
6.5.8 Eldning av kläder vid Edwar Yaccoub's bostad .....	41
6.5.9 De beslagtagna elsparkcyklarna .....	41
6.5.10 Mert Arian's uppgifter om att han kört en elsparkcykel .....	42
6.6 Tingsrättens samlade bedömning av bevisningen .....	43
6.6.1 Har Mert Arian kört en elsparkcykel, överlämnat den till en gärningsperson och därefter kört motorcykeln (p. a – b)? .....	43
6.6.2 Har Edwar Yaacoub tillhandahållit en elsparkcykel, förvarat två elsparkcyklar och kläder samt eldat upp kläder? (p. a – c) .....	45
6.6.3 Har Mert Arian och Edwar Yaacoub varit med och planerat mordet eller har de på annat sätt gjort sig skyldiga till brott? .....	46
6.7 Övriga beslut .....	47
6.7.1 Skadeståndsfrågan .....	47
6.7.2 Beslagsfrågan .....	47
6.7.3 Ersättning till de offentliga försvararna och målsägandebiträderna .....	48
6.7.4 Häktning m.m. ....	48
7. Rätten .....	49
8. Överklagandeinformation .....	49

## 1. Parter och domslut

### 1.1 Mert Arian

#### Parter

##### **Tilltalad**

MERT Cemal-Mert Arian, 20031224-1292

Hövdingevägen 13 Lgh 1201, 151 51 Södertälje

##### **Offentlig försvarare**

Advokat Simon Kjellstrand

Olsson Lilja Advokater HB

Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

##### **Åklagare**

Kammaråklagare Mikael Carlsson

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

##### **Målsägande (part)**

Levin Al-Jumaili

Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

##### **Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg

MP ADVOKATTEAM AB

Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

##### **Målsägande (part)**

AMERA Said Kareem Al-jumaili

Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

##### **Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg

MP ADVOKATTEAM AB

Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

##### **Målsägande (part)**

MUWAFaq Salah Kareem Al-jumaili

Husmansgatan 3 D Lgh 1103, 152 59 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg  
MP ADVOKATTEAM AB  
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

**Målsägande (part)**

DEVID Muwafaq SALAH Salah  
Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Amera Al-jumaili  
Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Muwafaq Al-jumaili  
c/o Alaa Al Mubareki, Släggvägen 21, 151 59 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg  
MP ADVOKATTEAM AB  
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

**Målsägande (part)**

Ayman Taiba El Mardi  
Myntstigen 7 Lgh 1404, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Mohamed Taiba El Mardi  
Myntstigen 7 Lgh 1404, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Asmaa Tawfik  
Myntstigen 7 Lgh 1404, 151 48 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB  
Box 3431, 103 68 Stockholm

**Domslut****Åtal som Mert Arikan frikänns från**

**Medhjälp till försök till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken,  
2022-09-23 till 2022-10-06, Södertälje kommun

**Medhjälp till mord**, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-09-23 till 2022-10-06,

Södertälje kommun

**Skadestånd**

Ayman Taiba El Mardis begäran om skadestånd avslås.

Amera Al-jumailis begäran om skadestånd avslås.

Levin Al-Jumailis begäran om skadestånd avslås.

Devid Salahs begäran om skadestånd avslås.

Muwafaq Al-jumailis begäran om skadestånd avslås.

**Ersättning och återbetalning**

Simon Kjellstrand får ersättning av staten med 771 650 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 540 585 kr arbete
- 76 587 kr tidsspillan
- 148 kr utlägg
- 154 330 kr mervärdesskatt

Filippa Forsberg får ersättning av staten med 451 276 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 327 672 kr arbete
- 15 863 kr tidsspillan
- 17 486 kr utlägg
- 90 255 kr mervärdesskatt

Thomas Bodström får ersättning av staten med 457 476 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 351 288 kr arbete
- 14 175 kr tidsspillan
- 518 kr utlägg
- 91 495 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Edwar Yaacoub

Parter

**Tilltalad**

Edwar Yaacoub, 20030711-9255  
Klockarvägen 131 Lgh 1002, 151 61 Södertälje

**Offentlig försvarare**

Advokat Fedja Ziga  
Advokatfirman SAFE Sthlm KB  
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

**Åklagare**

Kammaråklagare Mikael Carlsson  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 194, 141 24 Huddinge

**Målsägande (part)**

AMERA Said Kareem Al-jumaili  
Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg  
MP ADVOKATTEAM AB  
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

**Målsägande (part)**

MUWAFaq Salah Kareem Al-jumaili  
Husmansgatan 3 D Lgh 1103, 152 59 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg  
MP ADVOKATTEAM AB  
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

**Målsägande (part)**

DEVID Muwafaq SALAH Salah  
Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Amera Al-jumaili  
Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Muwafaq Al-jumaili  
c/o Alaa Al Mubareki, Släggvägen 21, 151 59 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg  
MP ADVOKATTEAM AB  
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

**Målsägande (part)**

Ayman Taiba El Mardi  
Myntstigen 7 Lgh 1404, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Mohamed Taiba El Mardi  
Myntstigen 7 Lgh 1404, 151 48 Södertälje

**Vårdnadshavare**

Asmaa Tawfik  
Myntstigen 7 Lgh 1404, 151 48 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB  
Box 3431, 103 68 Stockholm

**Målsägande (part)**

Levin Al-Jumaili  
Barrtorpsvägen 5 Lgh 1602, 151 48 Södertälje

**Målsägandebiträde**

Advokat Filippa Forsberg  
MP ADVOKATTEAM AB  
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

**Domslut****Åtal som Edwar Yaacoub frikänns från**

**Medhjälp till försök till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken,  
2022-09-23 till 2022-10-06, Södertälje kommun

**Medhjälp till mord**, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-09-23 till 2022-10-06,  
Södertälje kommun

**Skadestånd**

Ayman Taiba El Mardis begäran om skadestånd avslås.

Amera Al-jumailis begäran om skadestånd avslås.

Levin Al-Jumailis begäran om skadestånd avslås.

Devid Salahs begäran om skadestånd avslås.

Muwafaq Al-jumailis begäran om skadestånd avslås.

### **Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna handskar och elsparkcykel avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, Polisregion Stockholm 2022-5000-BG113063 nr. 2 och 24. ).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna skyddsvästar avslås. Beslaget hävs.

(Polismyndigheten, Polisregion Stockholm:

2022-5000-BG112994 nr. 2, 14, 15 och 16.

2022-5000-BG113063 nr. 7.).

### **Ersättning och återbetalning**

Fedja Ziga får ersättning av staten med 686 790 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 490 032 kr arbete
- 59 400 kr tidsspillan
- 137 358 kr mervärdesskatt

Thomas Bodström för ersättning för sitt arbete som målsägandebiträde, se domslutet avseende Cemal-Mert Arikan.

Filippa Forsberg får ersättning för sitt arbete som målsägandebiträde, se domslutet avseende Cemal-Mert Arikan.

Staten ska stå för kostnaderna.



## 2. Yrkanden

### 2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 223, 2023-05-09, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Edwar Yaacoub och Mert Arikan ska dömas för medhjälp till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mert Arikan och Edwar Yaacoub ska dömas för medhjälp till försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

#### Gärningsbeskrivning

Två gärningspersoner har den 6 oktober 2022 på Myntstigen i Södertälje, tillsammans och i samförstånd, uppsåtligen berövat Yahya Muwafaq Salah Salah livet genom att skjuta flera skott med ett automatvapen mot denne. Till följd av detta har Yahya Muwafaq Salah Salah orsakats mycket allvarliga skador, av vilka han avlidit.

Gärningspersonerna har vid samma tillfälle, tillsammans och i samförstånd, försökt att uppsåtligen beröva Ayman Taiba El Mardi livet genom att skjuta flera skott med ett automatvapen mot denne. Till följd av detta har Ayman Taiba El Mardi orsakats livshotande skador. Fara för brottets fullbordan har förelagat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Edwar Yaacoub och Cemal-Mert Arikan har på sätt som anges nedan uppsåtligen främjat mordet och mordförsöket. I vart fall görs gällande att Edwar Yaacoub och Cemal-Mert Arikan, dels på sätt som anges nedan uppsåtligen främjat synnerligen grov misshandel såvitt avser båda målsägandena, dels såvitt avser Yahya Muwafaq Salah Salah av oaktsamhet främjat vållande till annans död, grovt brott, genom att agera på sätt som anges nedan trots att de insett eller borde ha insett att det förelåg en beaktansvärd risk för att någon skulle kunna dödas.

Edwar Yaacoub och Cemal-Mert Arikan har under perioden den 23 september 2022–den 6 oktober 2022 i Södertälje – gemensamt och i samråd med andra eller tillsammans och samförstånd med andra samt inom ramen för en gemensam brottsplan – medverkat vid brottens planering, varvid bestämts;

- a) hur gärningspersonerna skulle förflytta sig till och från brottsplatsen;
- b) hur fordon, klädesplagg och vapen skulle hanteras i samband med brotten;
- c) vem som skulle ha vilken uppgift i samband med brotten.

Edwar Yaacoub har;

- a) den 3--6 oktober 2022 i Södertälje transporterat och tillhandahållit en elsparkcykel som använts av en av gärningspersonerna i samband med brotten;
- b) den 6 oktober 2022 på Klockarvägen 131 i Södertälje medverkat till att klädesplagg som använts av gärningspersonerna/en av gärningspersonerna i samband med brotten eldats upp;
- c) den 6--7 oktober 2022 på Klockarvägen 131 i Södertälje omhändertagit och förvarat klädesplagg och elsparkcyklar som använts av gärningspersonerna/en av gärningspersonerna i samband med brotten.

I vart fall har ovanstående föremål använts av annan medverkande i samband med brotten.

Cemal-Mert Arian har;

a) den 6 oktober 2022 i Södertälje kört en elsparkcykel som överlämnats och använts av en av gärningspersonerna i samband med brotten;

b) den 6 oktober 2022 i Södertälje framfört en motorcykel som använts av gärningspersonerna i samband med brotten.

Genom ovanstående åtgärder har Edwar Yaacoub och Cemal-Mert Arian solidariserat sig med gärningspersonernas agerande och stärkt dessa i deras uppsåt.

I vart fall har Edwar Yaacoub och Cemal-Mert Arian på sätt som anges ovan, såvitt avser tiden efter brottens avslutande, gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling genom att uppsåtligt hjälpa gärningspersonerna att undkomma och undanröja bevis om brotten eller på annat liknande sätt motverka att brotten beivras. Brottet är grovt eftersom åtgärderna vidtagits avseende ett mycket allvarligt brott och inom ramen för ett kriminellt nätverk.

## 2.2 Skadestånd

Amera Al-jumaili har begärt att Mert Arian ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Edwar Yaacoub.

Ayman Taiba El Mardi har begärt att Mert Arian ska betala skadestånd med 637 700 kr. Beloppet avser kränkingsersättning med 300 000 kr, ersättning för sveda och värk med 22 950 kr, ersättning för lyte och men med 284 750 kr och ersättning för sakskada med 30 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Edwar Yaacoub.

Levin Al-Jumaili har begärt att Mert Arian ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Edwar Yaacoub.

Devid Salah har begärt att Mert Arian ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Edwar Yaacoub.

Muwafaq Al-jumaili har begärt att Mert Arian ska betala skadestånd med 155 550 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, kostnad för gravsten med 25 550 och begravningskostnad med 20 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 110 000 kr från den 6 oktober 2022 och på beloppet 45 550 kr från den 22 oktober 2022, allt till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Edwar Yaacoub.

Amera Al-jumaili har begärt att Edwar Yaacoub ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cemal-Mert Arian.

Ayman Taiba El Mardi har begärt att Edwar Yaacoub ska betala skadestånd med 637 700 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning med 300 000 kr, ersättning för sveda och värk med 22 950 kr, ersättning för lyte och men med 284 750 kr och ersättning för sakskada med 30 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cemal-Mert Arian.

Levin Al-Jumaili har begärt att Edwar Yaacoub ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cemal-Mert Arian.

Muwafaq Al-jumaili har begärt att Edwar Yaacoub ska betala skadestånd med 155 550 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, kostnad för gravsten med 25 550 och begravningskostnad med 20 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 110 000 kr från den 6 oktober 2022 och på beloppet 45 550 kr från den 22 oktober 2022, allt till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cemal-Mert Arian.

Devid Salah har begärt att Edwar Yaacoub ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cemal-Mert Arian.

## 2.3 Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna handskar och elsparkcykel ska förklaras förverkade med stöd av 36 kap. 2 § första stycket brottsbalken. (Polismyndigheten, Polisregion Stockholm 2022-5000-BG113063 nr. 2 och 24. ).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna skyddsvästar ska förklaras förverkade med stöd av 36 kap 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Polisregion Stockholm:

2022-5000-BG112994 nr. 2, 14, 15 och 16.

2022-5000-BG113063 nr. 7.).

### 3. Inställning

Amera Al-Jumaili, Muwafaq Al-Jumaili, Levin Al-Jumaili och Devid Salah har yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Mert Arian och Edwar Yaacoub att solidariskt till var och en av dem utge skadestånd med 110 000 kr, varav 60 000 kr avser ersättning för personskada i form av psykiskt lidande och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2022 till dess betalning sker.

Muwafaq Al-Jumaili har därutöver yrkat tingsrätten ska förpliktiga Mert Arian och Edwar Yaacoub att solidariskt till honom utge ersättning för begravningskostnader om 45 550 kr, varav 20 000 kr avser kostnad för begravning och 25 550 kr avser kostnad för en gravsten. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 oktober 2022 till dess full betalning sker.

Samtliga yrkanden gäller oavsett om Mert Arian och Edwar Yaacoub döms medhjälp till mord eller medhjälp till synnerligen grov misshandel eller medhjälp till vållande till annans död. Skadestånd yrkas inte för det fall Mert Arian och Edwar Yaacoub endast döms för grovt skyddande av brottsling.

Ayman Taiba El Mardi har yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Mert Arian och Edwar Yaacoub att solidariskt till honom utge skadestånd med 637 700 kr, jämte ränta beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 oktober 2022 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande. Kränkningersättning med 300 000 kr, ersättning för sveda och värk med 22 950 kr, ersättning för lyte och men med 284 750 kr samt ersättning för sakskada med 30 000 kr. För det fall Mert Arian och Edwar Yaacoub döms för medhjälp till synnerligen grov misshandel har han yrkat ersättning för kränkning med 250 000 kr.

Mert Arian har förnekat brott. Han har vidgått att han kört en svart elsparkcykel den 6 oktober 2022 och att han överlämnat den till en annan person. Han har, med hänsyn till sin inställning i skuldfrågan, bestritt samtliga skadeståndsyrkanden.

Han har medgett att Amera Al-Jumaili, Muwafaq Al-Jumaili och Devid Salah tillhör den närstående krets som i och för sig är berättigade skadestånd. Han har bestritt att Levin Al-Jumaili tillhör den närstående krets som i och för sig är berättigad skadestånd (enligt NJA 2000 s. 521 och proposition 2021/22:198 s. 34). Vidare har han, för det fall han döms för medhjälp till mord, medhjälp till synnerligen grov misshandel eller medhjälp till vållande till annans död, vitsordat den begärda ersättningen för personskada och anhörigersättning om sammanlagt 110 000 kr som skälig i och för sig. Den av Muwafaq Al-Jumaili begärda ersättningen för begravningskostnader om 45 550 kr har också vitsordats som skälig i och för sig. Han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

För det fall han döms för medhjälp till försök till mord har han vitsordat kränkningersättning om 275 000 kr som skälig i och för sig. För det fall gärningen skulle rubriceras som medhjälp till synnerligen grov misshandel har kränkningersättning med 225 000 kr vitsordats som skälig i och för sig. Den begärda ersättningen för sveda och värk har också vitsordats som skälig i och för sig. Det begärda beloppet för ersättning av sakskada om 30 000 kr har vitsordats som

skäligt i och för sig. Beträffande ersättning för lyte och men har ett belopp om 200 000 kr vitsordats som skäligt i och för sig. Detta mot bakgrund av att det nu endast passerat åtta månader från skadetillfället, trots att det i regel krävs att ett år passerar innan en pålitlig bedömning av ärrens beständighet och omfattning kan göras. Det vitsordade beloppet storlek har beräknats enligt följande. Åtta månader utgör två tredjedelar av ett år, och två tredjedelar av det yrkade beloppet uppgår till 190 000 kr, vilket har avrundats uppåt till 200 000 kr. Han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

Edwar Yaacoub har förnekat brott. Han har, med hänsyn till sin inställning i skuldfrågan, bestritt samtliga skadeståndsyrkanden och har i den delen samma inställning som Mert Arian.

Han har bestritt åklagarens särskilda yrkande om förverkande så vitt avser skyddsvästarna och de båda elsparkcyklarna. Grunden för detta är att han vill få åter det som tagits från honom. Han har ingen invändning mot förverkandeyrkandet så vitt avser de beslagtagna handskarna, detta eftersom de saknar värde.

## 4. Utredning

### 4.1 Skriftlig bevisning

Såväl åklagaren som målsägandena och försvaret har åberopat en stor mängd skriftlig bevisning, vilket bl.a. inkluderar övervakningsfilmer, platsundersökningar, kriminaltekniska undersökningar och analysresultat.

### 4.2 Muntlig bevisning

#### 4.2.1 Målsägandeförhör

##### Ayman Taiba El Mardi

Han minns inte så mycket från den aktuella dagen. Han, Yahya Salah och en till kompis hade varit och handlat på en bensinmack bakom Myntstigen. Det var massa barn ute och lekte på Myntstigen. När motorcykeln körde in befann han sig i höjd med Myntstigen 10. Han anade att något var fel när motorcykeln körde in eftersom föraren och passageraren var maskerade, mörckklädda och bar handskar. Han hade aldrig sett en motorcykel i Saltskog tidigare. Han blev chockad. Han hörde skrik och sprang bort mot andra sidan av Myntstigen men halkade och ramlade. Han blev liggandes på mage bakom ett träd. Trädet står framför en soptunna. Han visste inte var hans kompisar var då. Han såg en person med vapen gå av motorcykeln. Han hörde flera skott. Det lät som att skotten kom från en plats framför honom. Allt blev tyst en stund och sen hörde han skrik igen. Han blev träffad av flera skott när han låg ner. Han kände första skottet på bröstet. Han minns inte om han blev träffad av skott innan han ramlade ner på marken. Han har svårt att minnas mer efter att han blev skjuten. Han minns inte att han fick vård på plats.

Han vet inte varför skjutningen inträffade. Varken han eller hans vänner var inblandade i någon konflikt. Han vet inte om det förekommer allvarigare brottslighet i Saltskog. Han vet inte vad han menade i det första polisförhöret som hölls den 8 oktober 2022 när han sa något i stil med att ”de inte skulle få komma in”. Han mådde väldigt dålig då. Han skulle inte säga att Myntstigen är en samlingsplats.

Han träffades av totalt sju skott. Han har skador i handen, skelettet, benet och olika nervskador. Han blev nästan träffad i lungan. Han var inlagd på sjukhus i en månad. Innan händelsen skulle han börja på gymnasiet i Nykvarn. Han brukade spela fotboll med kompisar. Nu har han problem med andningen och kan inte springa eller hoppa längre. Han är orkeslös, har sömnproblem och sover i princip inget alls. Han har inte gjort något skolarbete överhuvudtaget sedan händelsen, utan har förlorat ett helt skolår. Han har inte heller kunnat bo hemma eller träffa kompisar och familjen har svårt att besöka honom.

Han vill inte svara på frågor beträffande en dom där han dömts för rån i Stockholm tillsammans med en annan person från Södertälje.

Asmaa Tawfik

Hon är mamma till Ayman Taiba El Mardi. Hon har en vanlig familj och arbetar på Scania. Innan händelsen var Ayman en vanlig kille som var snäll och hjälpsam. Han var social och hade mycket energi. Han gick i skolan och sportade. Hon märkte inget annorlunda i Aymans beteende under tiden före skjutningen. Det är vanligt att barn leker på Myntstigen. Föräldrarna kan titta på barnen från balkongen och ropa när det är dags att komma in. Även äldre ungdomar brukar vara där. Hon var på jobbet när hon fick reda på vad som hade hänt. Hon kunde inte förstå hur något sådan kunde hända. Hon åkte till Myntstigen och letade efter Ayman men han var inte där. Polisen sa att Ayman hade förts till sjukhus. Hon visste inte om han levde eller inte. Hon fick besked om hans tillstånd först efter fyra timmar. Hon stannade med Ayman samtliga dagar han låg på intensivvården. Han vaknade efter 10 dagar. Han mådde väldigt dåligt och kunde inte andas. Han opererades flera gånger och var kvar på sjukhuset fram till den 24 oktober 2022. Han har inte varit hemma efter händelsen. De kan sällan träffas. Efter händelsen har Ayman sovit dåligt. Han drömmer mycket mardrömmar och kan bli rädd när de är utomhus. Han kan inte springa längre.

Efter att Ayman dömdes för rån tillsammans med en annan person förbjöd hon honom att åka till Stockholm med den personen. Under en tid förbjöd hon Ayman att åka till Stockholm överhuvudtaget, men därefter fick han åka dit tillsammans med andra personer. Hon känner inte till något om att Ayman skulle ha haft en narkotikaskuld till någon.

**4.2.2 Förhör med tilltalade**

Edwar Yaacoub har valt att inte besvara några frågor.

Mert Arian

Han är intresserad av motorcyklar. Han vill inte svara på vilka kompisar han brukar träffa. Han vill inte svara på vilken relation han har med de personer som namngetts i målet. Edwar Yaacoub är en barndomsvän. På Snapchat heter han "Arianboss". Han vet hur funktionen platstjänster på mobiltelefonen fungerar. För de appar där det är möjligt brukar han ha inställningen att platstjänster bara tillåts spåra honom när han använder den aktuella appen. Det är riktigt att han varit med i chattarna "Topboys" och "Ronna 4.0". Syftet med "Topboys-chatten" är att den ska fungera som en grannsamverkan. I gruppen varnar medlemmarna för dåliga personer så att alla vet vilka de ska hålla sig undan ifrån. De skickar inte bilder på personer som inte är farliga. Han vet inte om personerna det varnas för är kompisar, släktingar, kommer från samma område eller har gemensamma intressen. Syftet med att medlemmar i chatten skriver om polisens position är att de ska undvika att bli stoppade och att undvika att bli utsatta för polisbrutalitet. Chattgruppen "Ronna 4.0" har samma syfte som chattgruppen "Topboys". Han vet vilka som är med i gruppen men vill inte namnge någon. Nätverket "ARIKAN" är hans telefon. Han tror att det är lösenordskyddat. Edwar kan lösenordet.

Han vill inte kommentera åklagarens påstående om att det pågår en konflikt i Södertälje mellan två grupperingar med bas i Ronna respektive Saltskog. Han vill inte kommentera polisens slutsatser om vilka personer som utgör ledarskiktet i den så kallade Ronna-grupperingen. Han vill inte kommentera att han och Edwar av polisen har beskrivits som utförare. Han vill inte kommentera huruvida någon av de namngivna personerna i förundersökningen är med i någon av chattgrupperna "Topboys" eller "Ronna 4.0". Han uttryckte sig dåligt i konversationen med Malin den 6 oktober 2022. När han skrev att "de höll på att ta människor ur mitt liv", och att

det pågick ett ”oändligt krig”, samt att antingen ”suddas vi eller de ut” uttryckte han sig på fel sätt. Han menade mer allmänt, att i och med att någon begick ett mord den dagen kommer någon hämnas. Det är alltid någon som genomför en motaktion när något händer. Det var det han menade med krig. Han menade inte sig själv och sina vänner utan menade ”vi” som Ronna. Han vet inte vilka den andra sidan består av. Med ”vi mot dom” avser han ett generellt uttryck, som han skulle säga i förhållande till att det exempelvis pågår en konflikt mellan kurder och turkar. Han är turk och hade därför sagt ”vi” även om han inte deltar i någon konflikt. Med de ”två skitstövlarna” menade han målsägandena Yayha Salah och Ayman Taiba El Mardi.

Det är riktigt att han den 1 oktober 2022 befann sig i närheten av en annan motorcykel som polisen så tog i beslag. Motorcykeln stod där när han och hans vänner kom dit. Han såg på baklyktan att det var samma sorts Yamaha som den andra motorcykeln som nu är aktuell. Han vill inte kommentera fyndet av ammunition i motorcykeln eller DNA-fyndet från en annan person på dem. Det stämmer att polisen stoppade honom och Edwar med flera den 3 oktober 2022. Det var en vanlig rutinkontroll. Det framgår av förundersökningen vilka personer som befann sig i bilen vid det tillfället. Han visste inte att det låg en elsparkcykel i bagageutrymmet.

Den 5 oktober 2022 såg han en motorcykel av samma modell och fabrikat som den som är aktuell i utredningen. Han blev nyfiken och gick fram till motorcykeln för att inspektera den. Han hade handskar på sig och rörde styret, startvredet, fram bak, höger och vänster sida, bromsskivorna, avgasrör, fjärdar m.m. Han brukar gå fram och undersöka motorcyklar när han blir nyfiken på dem. Eftersom tanklocket stod öppet tog han av sig handsken och stängde det. Han hade handskar på sig för att undvika att bli smutsig och för att värma händerna. Anledningen att han inte berättade om att han rörde motorcykeln på fler ställen i polisförhör är att han inte visste att det skulle komma DNA-spår även fast han hade handskar. När han fick reda på DNA-spåren berättade han hur det var.

Den 2 eller 3 oktober 2022 fick han låna en svart elsparkcykel av en kompis. Han fick den genom att en person gick in på en adress på Kämpevägen i Ronna och kom ut med. Det är riktigt som han sa i förhör att det var Kacper som bar ut cykeln. Han var själv aldrig framme vid dörren och hämtat den, som han uppgav i polisförhör. Anledningen till att han i polisförhör först berättade att han fick elsparkcykeln direkt från kompisens pappa var för att han inte ville nämna något om en kompis. Han trodde att elsparkcykeln tillhörde kompisens syster. Han ville låna elsparkcykeln eftersom den var snabb och han var tvungen att betala hyra för att låna sin mammas elsparkcykel. Elsparkcykeln hade en vit klisterlapp på vänster sida. Den hade inte de röda sladdarna som den beslagtagna elsparkcykeln har. På höger sida fanns det ingen vit klisterlapp utan bara varningssymboler. Det som han har berättat under huvudförhandlingen stämmer, inte det han tidigare sagt i förhör.

Den 4 oktober 2022 blev av kontaktad av en vän som var skyldig några personer pengar. Vänner bad honom om hjälp för att lösa situationen. Han vet inte vad skulden uppgick till. Han kontaktade killarna och diskuterade alternativa lösningar. Därefter följde han med en vän till Geneta för ett möte med de här personerna. De åkte elsparkcykel till lekparken och träffade killarna där. Killarna sa att något hade dykt upp och att de därför var tvungna att gå. Då åkte han och vänner därifrån. De var bara på platsen i ungefär fem minuter. Det är han som syns åka förbi kameran kl. 17:39 och sedan återvända kl. 17:44. Kompisen som hade skulden var inte med. Han åkte till lekparken med Taif. Han tog med sig elsparkcykeln hem efter mötet. Han har inte berättat om att hans vän varit skuldsatt under förundersökningen men nu vill han berätta sanningen. Han la inte märke till något särskilt i lekparken. Han var narkotikapåverkad.



Han såg inte någon motorcykel passera lekparken. Det var många mopeder i området. Han kan ha träffat Edwar tidigare under dagen den 4 oktober, men det minns han inte. När han skickade en tumme upp i chattgruppen ”Ronna 4.0” syftade han på tidigare inlägg. Han vet inte varför ”Trewq2200” skrev ”det är klart grabbar tackar”.

Den 6 oktober var han klädd i svarta byxor, svart vindjacka, mörkblå kofta och svarta skor hela dagen. Det är han och Taif som syns åka förbi kameran kl. 18:06. De åkte till lekparken för att träffa personerna som de skulle haft mötet med den 4 oktober. Han körde samma elsparkcykel som han gjorde den 4 oktober. Han vet inte vems elsparkcykel Taif körde. Han trodde förut att det var Edwards. Han hade inte kontakt med någon av personerna de skulle träffa den 6 oktober. Killarna hade sagt att de skulle befinna sig i lekparken och att han och Taif skulle komma förbi. Precis innan de kom fram till lekparken åkte Taif därifrån. Det var samma tre personer i parken den kvällen som den 4 oktober. När han kom in i parken lämnade två killar. Han vet inte vilka det var. De åkte elsparkcykel. Han vet inte hur de såg ut, förutom att de hade svarta och grå kläder. Efter cirka fem minuter frågade en person om denne fick ta hans elsparkcykel. Eftersom den killen var äldre kunde han inte tjafsa emot. Han sa därför att killen fick ta den. Han stannade kvar i parken en stund. Han och killarna kom överens om att skulden skulle sänkas. Efter en stund fick en av killarna ett samtal om att det skett en skottlossning i Södertälje. Han blev då orolig och började ringa runt till folk för att säkerställa att de mådde bra. När han lämnade lekparken gick han hem. Han ringde Taif på Facetime precis innan han passerade Geneta Centrum. De sa att de skulle ses längre fram i Ronna. Under förundersökningen har han berättat att han ringde Taif när han befann sig i närheten av Gillestigen. Anledningen att han sa det var eftersom han ville distansera sig från brottet. Han fortsatte på Genetasträckan, förbi de båda tunnlarna och upp för backen. Han gick på själva gång- och cykelvägen, inte på grusvägen. Han gick in på Gillestigen och en bit längre fram mötte han polisryttare. Ungefär 6–7 minuter efter att han hade pratat med Taif träffade han polisryttarna. Anledningen till att han i förhör uppgav att han träffade poliserna max 2 minuter efter samtalet med Taif är också på grund av att han ville distansera sig från gärningen. Att han uppgav en annan plats för mötet med polisryttarna under förundersökningen var också eftersom han ville distansera sig från gärningen. Han hade hört på nyheterna var motorcykeln hade hittats. Det var därför han sa att han befann sig på andra platser än han gjorde. Han vill distansera sig från motorcykeln. Nu vill han rätta till det som han felaktigt sagt. Det han redogjort för under aktuellt förhör om den väg han tagit från lekparken är den korrekta. Efter mötet med poliserna fortsatte han hemåt. Han träffade inte Edwar den dagen.

#### 4.2.3 Vittnesförhör

##### Monica Lundquist

Hon arbetar som brottsanalytiker i Södertälje. Hon arbetar med kartläggning och analys av brottsutsatta platser och vissa individer, samt övergripande analyser för att fånga upp mönster och trender. Området Ronna/Geneta/Lina är ett särskilt utsatt område och områdena Fornhöjden och Hovsjö är riskområden. Saltskog och Brunnsäng bedöms vara sådana problemområden som inte officiellt klassats som särskilt utsatta områden men som kan komma att göra det. I Saltskog föreligger problem med narkotikahantering, ordningsstörning, skadegörelse och grova brott. Myntstigen är en av flera adresser som förekommer i polisens kartläggningar. Eftersom polisen upplevt problem med framför allt narkotikahantering och ordningsstörning på Myntstigen är den polisiära närvaron där hög. Myntstigen förefaller vara en mötesplats för personer som bor i området. Genom den polisiära verksamheten och det

spanings- och underrättelsearbete som genomförs har polisen dragit slutsatsen att många av de personer som uppehåller sig på Myntstigen gör det av en anledning, exempelvis brukar eller gömmer narkotika. Det finns organiserad brottslighet i Saltskog, bl.a. på Myntstigen. Myntstigen utgör en rekryteringsyta där äldre personer, som bedöms ingå i en kriminell organisation, umgås med yngre personer som riskerar att rekryteras till organisationen. Det finns personer i Saltskog som bedöms ingå i den del av Nätverk Södertälje som benämns som Saltskogsfalangen. I Södertälje bedöms olika stadsdelar/områden vara lojala till varandra.

#### Hanna Gelotte

Den 6 oktober hade hon varit och handlat på Coop vid Vasa handelsplats. Hon betalade för sina varor med kontokort och bar sedan direkt ut varorna till bilen som stod parkerad cirka tio meter från ingången. Hon självscannade så varorna var redan packad i kassar när hon betalade. När hon och hennes son hade lastat varorna i bilen körde de direkt hemåt. Det kan stämma att klockan var runt 18.16 – 18.17. Hon svängde in på Holmfastvägen från Geneteladen och körde österut. När hon var cirka tio meter från ett övergångsställe som korsar Holmfastvägen såg hon två killar på varsin elsparkcykel komma från höger. Hon lade märke till killarna eftersom de var likadant svartklädda, med luvor eller hög krage som dolde ansiktet. De var normalbyggda och såg ut att vara unga män. De åkte precis efter varandra och hon fick intrycket av att de hörde ihop. Killarna körde över övergångsstället och körde upp på en gångväg på andra sidan gatan. Hon såg inte vart de åkte därefter, men de försvann i riktning bort mot antingen Scaniarinken eller Fritidsvägen. Det var ljust ute och hon hade god sikt. Hon uppfattade inte något särskilt beträffande elsparkcyklarna. När hon hörde att det skett en skjutning i Saltskog tänkte hon att det kanske fanns något samband mellan skjutningen och killarna på elsparkcyklar. Hon lämnade därför in ett tips till polisen.

Det kan stämma att hon skrev att klockan var 18:25 i tipset. Hon tror inte att hon hade bättre koll på vad klockan var när hon skrev tipset än nu. Det stämmer att tidigare uppgett att elsparkcyklarna åkte i riktning mot Scaniarinken. När hon var på platsen tillsammans med polis vid ett senare förhör insåg hon att det finns två gångvägar på platsen och att det därför också är möjligt att killarna tog gångvägen som går upp mot Diskusvägen. I och med att hon tappade dem ur sikte kan hon därför inte med säkerhet säga att de åkte mot Scaniarinken. När hon skrev riktning Geneta/Scaniarinken i tipset uttryckte hon sig slarvigt, hon menade att de åkte bort på gångvägen. Hon hade inte hört något om de misstänktas koppling till Ronna när hon lämnade tipset.

#### Annie Willhelmsson

Hon arbetar som polisryttare. Den aktuella kvällen var hon och kollegan Helen Fischerström i Södertälje. Hon hittar inte i Södertälje. De var egentligen på väg tillbaka mot transporten för att lämna Södertälje när de fick larm om att det hade skett en skjutning i Saltskog. De fick information om att en motorcykel eller moped var inblandad. De red därför mot Saltskog på olika gångvägar. Hon minns inte exakt var de befann sig när larmet gick ut, men det var strax norr om Ronna. Det kan stämma att hon i polisförhör uppgett att hon var i närheten av Lina grundskola. Hon tror att de red ner längs Enhörnaleden mot Saltskog. På en gångväg mötte de en kille som stod och rökte. Killen var smal och hon hade svårt att bedöma hans längd. Han hade mörka kläder. Hon tror att han hade keps eller luva. De kollade inte hans ID. Han var undvikande när de pratade och sa att han väntade på sin kompis som skulle komma från Geneta. Hon fick intrycket av att han inte ville prata med dem. De frågade var Geneta låg och han pekade ut det. Då kom den rökande killens kompis gåendes från det hållet. Därefter fortsatte hon och kollegan söderut.

I ett bostadsområde på Prästgårdsvägen hittade de en motorcykel. Eftersom de inte sett någon motorcykel eller moped tidigare under arbetspasset och då en motorcykel hade varit inblandad i skjutningen kontrollerade de motorcykeln. Helen Fischerström kände på motorcykelns avgasrör och konstaterade att det fortfarande var varmt. Motorcykeln hade ingen registreringsskylt. Ingen i närheten kände till vem motorcykeln tillhörde. Innan hon började arbeta som polisryttare utbildade hon sig till kriminaltekniker. Hon slutförde aldrig utbildningen men fick med sig viss kunskap. Hon gjorde därför en del observationer av motorcykeln. Ena fotstödet var uppfällt och det andra nedfällt, vilket är vanligt när man skjutsar någon. Motorcykeln var ny och fräsch men det såg ut som att någon klivit av i all hast med smutsiga skor. Om ägaren hade varit rädd om motorcykeln borde den inte ha smutsat ner den på det sättet. Det såg också ut som den hade körts genom någon form av terräng. Hon och kollegan väntade kvar på platsen till tekniker kom. Det kom en till patrull till platsen som spärrade av området och satte på pappåsar på handtagen. Ingen rörde motorcykeln förutom när Helen Fischerström rörde avgasröret.

Hon minns inte exakt när de träffade på den rökande killen. De skulle ha arbetat till klockan 20:00 och brukade då lasta runt kl. 18:30. Hon tror att klockan var ungefär 18:30 när de tog emot larmet om skjutningen. De träffade på den rökande killen efter att larmet om skjutningen hade gått ut. De pratade med den rökande killen i under en minut innan hans kompis kom. De tog en bild av motorcykeln direkt när de kom fram till den. Bildens tidsmarkör visar att bilden togs klockan 18:55. De skrittade från mötesplatsen med killarna till Prästgårdsvägen. De stannade inte på vägen.

#### Helen Fischerström

Hon arbetar som polisryttare och arbetade den aktuella dagen i Södertälje. Hon känner inte till Södertälje så bra. Hon och hennes kollega hade ridit omkring i Ronna under eftermiddagen. De skulle sluta klockan 20:00. Omkring kl. 18:00-18:15 började de därför jobba sig tillbaka mot transporten. När de befann sig på Enhörnaleden, omkring kl. 18:30, gick det ut ett larm om att det skett en skjutning i Saltskog och att en motorcykel/moped lämnat brottsplatsen. De beslutade sig därför för att vända. De tänkte att den som skjutit kanske hörde hemma i Ronna så de började långsamt färdas på gång- och cykelvägar ner mot brottsplatsen. De färdades längs Enhörnaleden och Robert Ahnbergs väg. De red på gång- och cykelvägen som går bredvid Robert Ahnbergs väg och svängde vänster på en väg som går mot Geneta Centrum. Där stod det en kille och rökte. De började prata med honom och han sa att han väntade på en kompis. Han var inte så intresserad av att prata med dem. Han var iklädd en tygjacka av ljusare färg, exempelvis grå, beige eller ljusblå, som gick till midjan. Efter en kort stund kom hans kompis gåendes. Hon minns inte hur länge de pratade med den rökande killen, kanske i fem minuter eller mindre. Det kan stämma att det var runt 30 sekunder.

Efter mötet med killarna red de vidare ner mot Geneta centrum, upp mot ett bostadsområde till vänster. Där anträffade de en motorcykel som stod parkerad vid en port kl. 18:55. Hon kände på motorcykelns avgasrör som var varmt. Ingen av de som bodde i området kändes vid motorcykeln. Det hade fastnat kvistar på motorcykeln. Hon tänkte därför att någon hade kört den på annat underlag än asfalt. Motorcykeln var för fin för att köras i skogen. Hon hade inte sett någon annan motorcykel under hela arbetspasset. Hon fick därför sammantaget känslan av att motorcykeln var kopplad till skjutningen. Det kom en annan patrull till platsen som spärrade av området med band. Hon minns inte vilka åtgärder som vidtogs för att spårsäkra motorcykeln. I samband med att larmet gick ut skickades en bild på motorcykeln i en polis-

chatt. Hon såg bilden först efter att de hade hittat motorcykeln vid Prästgårdsvägen. Motorcykeln på bilden och den de hittade var likadana, de hade speciella baklyktor.

Hon vet inte exakt när hon träffade den rökande killen. Det var någon gång mellan 18:30, när larmet om skjutningen gick ut, och 18:55 när de hittade motorcykeln. Från platsen på Enhörnaleden där de befann sig när larmet om skjutningen gick ut red de i skritt eller möjligen trav, men de tog det lugnt. Det stämmer som hon sa i polisförhör att hennes gruppchef ringde henne kl. 18:47. Då befann de sig precis innan tunneln som leder under strängnäsleden. Mötet med den rökande killen ägde rum innan gruppchefen ringde.

#### Paul Kourie

Paul Kourie har i inspelat förhör under förundersökningen, vilket spelats upp under huvudförhandlingen med ljud- och bild uppgett i huvudsak följande. Den 6 oktober 2022 befann han sig hemma i köket när han hörde att barnen blev uppspelta över något. Han gick till vardagsrummet och såg att någon eldade i en grill utanför fönstret. Elden lös upp hela vardagsrummet. Det började lukta bränt i lägenheten från grillen så han bad sin fru stänga av ventilationssystemet. När det började lukta förstod han att det inte var någon vanlig grillning. Det luktade som när man bränner gummi, kläder eller plast. Röken var svart. Eldningen pågick i cirka 10–15 minuter. Det var tre personer som rörde sig på granntomten. En person stod och eldade och två personer, varav den ena var hans granne, gick förbi deras fönster åt vänster. Efter en stund gick personen vid grillen också. Han såg aldrig grannen vara framme vid grillen. Han såg inte samtliga tre personer tillsammans. Personen som grillade rörde runt i elden med en pinne och han såg hur denne slängde på något på elden som föreföll vara kläder. Mannen slängde också på tändvätska på grillen för att få det att brinna snabbare. Han kände inte igen personen som grillade, men det var en ung man som var ungefär 175 centimeter lång med svarta kläder samt mössa. Personen som gick förbi hans fönster tillsammans med grannen tror han var cirka 30–30 år gammal och hade inget hår samt var lite stadigare byggd. Samtliga personer hade mörk klädsel. Grannen är kort, kanske 170 centimeter lång. Grannen har långt hår i en tofs och skägg vid munnen och hakan. Grannen har ofta elscootrar med sig och förut hade han två moped, som han bara använde nattetid. Han vet att grannen bor där tillsammans med sin bror, mamma och två tjejer. Han vet inte vad någon av dem heter, men har kunnat läsa att det står ”Yaacoub” på deras ytterdörr.

Paul Kourie har vid förhör i tingsrätten uppgett i huvudsak följande. Han minns inte så mycket från den aktuella händelsen. Barnen såg eld utifrån och blev glada och upphetsade. Han befann sig då i köket och gick till vardagsrummet samt tittade ut. Grannen tände sin grill. Det är inte konstigt att det kommer eld när grillen är på. Han gick tillbaka till köket och bad sin fru Faya Azar stänga av ventilationssystemet så att de inte skulle få in lukten. Han tror att det var kl. 17:00-19:00 eftersom det började skymma när det eldades. Han minns inget av det han berättade om i det uppspelade polisförhöret. Han minns lite mer efter att ha sett videoförhöret. Som framgick under videoförhöret var det en person han aldrig sett förut som stod och grillade samtidigt som hans granne och ytterligare person gick förbi hans fönster. Grannen kom från sin gård och gick sedan i väg. Det bor två bröder i grannhuset. Han kan inte skilja bröderna åt. Han fick veta vad ena grannen heter efter att han fick kallelsen till tingsrätten, där det framgick att han heter Edwar Yaacoub. Han vet inte vilken av bröderna Edwar Yaacoub är.

#### Faya Azar

Hon minns inte så mycket från händelsen den 6 oktober. Hon var i köket och lagade mat när barnen uppmärksammade att en grill tändes utanför fönstret. Hon tittade ut och gick sedan

tillbaka till köket. Hon stängde ventilationsluckorna för att inte få in grillukt. Det luktade starkt av rök, men det var inget särskilt med lukten. Att hon under polisförhören sa att det luktade plast om röken kan bero på att polisen frågade henne om röken möjligtvis luktade plast. Idag minns hon inte hur det luktade. Röken var svart och steg högt upp i skyn. Hon minns inte nu hur många personer som stod vid elden. Hon minns inte hur personerna såg ut. Hon tror att personerna var lite längre än hon är. Hon minns inte vad klockan var när hon såg att grillen var tänd. Hon minns inte om det var mörkt eller ljust ute. Det stämmer som hon uppgett i polisförhör att det var vid 16-17-tiden då hon lagade mat och de inte brukar äta mat efter kl. 18:00. Det kan också stämma att det var ljust ute om hon sagt det i polisförhör, men det är inget hon minns idag. Hon brukade komma hem från jobbet kl. 16:00 under den perioden. När hon kom hem började hon direkt förbereda lunchen för den dagen och dagen efter. När hon jobbar brukar de äta sen lunch. Hon tror att hon mindes saker bättre vid polisförhören, eftersom det var närmare själva händelsen. Hon har ingen kontakt med grannarna som bor i bostaden på tomten där grillen stod. Hon vet hur de som bor där ser ut. Det är en kvinna med svart hår, som har två döttrar och två söner. En av sönerna är lång och hon tror att han har svart hår. Den andra sonen är kortare och har också svart hår. Den kortare sonen har skägg på hakan. Hon vet inte om någon av sönerna var på tomten när det eldades. Hon vet inte vad någon av bröderna heter. Hon känner igen Edwar Yaacoub till utseendet men hon visste inte vad han hette innan förhören. Edwar Yaacoub är en av bröderna.

#### Marcus Kvarnström

Han är polis. Under oktober 2022 hade polisen en insats i Södertälje med anledning av det rådande läget. Det har skett flera skjutningar i Södertälje under veckorna innan och många personer bar skyddsväst. Polisen bedrev en pågående bevakning på Myntstigen efter att det tidigare skett en skjutning där. Han och en kollega åkte därför till Myntstigen på eftermiddagen den 4 oktober 2022 för att bedriva brottsförebyggande arbete inom ramen för en trygghetsinsats. De parkerade polisbilen vid en rondell på Myntstigen. Av taktiska skäl skulle polisbilen vara synlig. Polisbilen var målad och de bar uniform. De hörde motorljud från en moped eller motorcykel, vilket är ganska avvikande att höra i det området. Han såg motorcykeln/mopeden i korsningen Myntstigen och Barrtorpsvägen. Det satt två personer på motorcykeln/mopeden. De var helt svartklädda och han såg inte deras ansikten. Han fick känslan av att de avbröt en pågående sväng in på Myntstigen från Barrtorpsvägen när de såg polisbilen och att de ursprungligen planerat att åka in på Myntstigen men sedan fortsatte åka längs Barrtorpsvägen. Han fick en dålig magkänsla och fick intrycket av att något skulle hända. Med hänsyn till det då rådande läget i Södertälje och faktumet att de satt två personer på motorcykeln/mopeden, som i sig är väldigt ovanliga att stöta på i det området, trodde han att personerna på fordonet skulle skjuta någon. Han och hans kollega började springa mot polisbilen samtidigt. De började förfölja motorcykeln/mopeden med bilen. I efterhand rapporterade han ett efterföljande av motorcykeln/mopeden. Det stämmer att han först den 31 oktober 2022, alltså efter skjutningen den 6 oktober 2022 blev ombedd att skriva ett PM om sina iakttagelser. Han tror inte att den olustiga känslan han fick när han såg motorcykeln/mopeden i efterhand har förstärkts till följd av att det faktiskt inträffade en skjutning på Myntstigen några dagar senare, utan han hade en stark olustig känsla i stunden. Han såg bara motorcykeln/mopeden under några sekunder när den åkte förbi Myntstigen och uppfattade den som stor. Han såg inget vapen. Det såg ut som att passageraren höll i sig bakom sig. Motorcykeln/mopeden hade en utstickande vinge där bak och den liknade mer en motorcykel än en moped.

Fadi Bashona

Den aktuella kvällen var han på väg hem från jobbet. På vägen körde han förbi bensinstation som ligger vid en rondell i Saltskog. Där såg han två svartklädda personer som såg suspekta ut. De verkade stressade och tittade runt omkring sig. Det såg ut som att de väntade på att något skulle hända. De var inte maskerade men han kunde inte se deras ansikten. Många i Södertälje klär sig på det sättet. Han minns att han i polisförhör har sagt att han tänkte att det kunde röra sig om en ny skjutning. Det var ett spänt läge i Södertälje under den tiden. Han körde vidare mot Blomsterlandet från bensinmacken. Mellan bensinmacken och Blomsterlandet körde han förbi Myntstigen och Barrtorpsvägen. Om han har sagt i polisförhör att han åkte från Blomsterlandet klockan 18:14 stämmer det. Han gillar inte siffran 13, så när klockan står på 18:13 väntar han med att starta bilen till klockan slagit över till 18:14. Han körde på Genetaleden och skulle svänga vänster in på Högloftsvägen när en motorcykel korsade hans körväg vid ett övergångsställe. Motorcykeln kom på gångvägen och passerade snabbt framför honom när han höll på att svänga. Han såg bara motorcykeln under några sekunder. Det satt två mörklädda personer på motorcykeln och personen som satt där bak höll i ett automatvapen. Vapnet var riktat åt vänster. Det liknade ett automatiskt vapen, max 60 cm långt. Han har i efterhand sett en film på sociala medier på en svart moped som liknade den han såg. Han vet inte om de två personerna han såg vid bensinmacken var samma personer som satt på motorcykeln.

Rickard Holz

Han är kriminalinspektör och arbetar som spaningsledare med inriktning mot grov organiserad brottslighet. Svea hovrätt har i mål B 8076-13 fastslagit att det finns ett kriminellt nätverk i Södertälje och nätverket har sedan dess rekryterat nya medlemmar. Idag pågår kriminell verksamhet som är organiserad och systemhotande. Den är baserad både utifrån område och familjekonstruktioner. Hans uppfattning är att både Edwar Yaacoub och Mert Arian ingår i den aktuella nätverkskonstruktionen. Edwar Yaacoub bedöms vara en person av s.k. mellancheftsnivå, alltså som mellanhand och utförare. Andra ledargestalter har en strategisk roll och fungerar som uppdragsgivare. Edwar Yaacoub i sin tur får uppdrag från sådana individer och har kontakt med s.k. springpojkar. Edwar Yaacoub's storebror bedöms ha en roll nära ledarskiktet och sitter häktad i ett annat ärende. Hans uppfattning är att Edwar Yaacoub varit involverad under viss tid, i vart fall under året innan han frihetsberövades. Mert Arian ingår i samma kriminella nätverk som Edwar Yaacoub. Mert Arian är snarare involverad på utförarnivå, i b.l.a. narkotikaförsäljning. Informationen om Edwar Yaacoub och Mert Arians respektive roller vilar på kollektiv kunskap från tidigare utredningar, förundersökningar och spaningsärenden, samt på vad som framkommit genom hemliga tvångsmedel och kontroller. Det är inte enbart en subjektiv bedömning, exempelvis betyder det inte att en person bedöms ingå i nätverket om en person kontrolleras i en bil tillsammans med andra personer som bedöms ingå i en nätverkskontext. När polisen gör en bedömning av om en person ingår i ett nätverk görs en skillnad mellan om en person bedöms ha koppling till ett kriminellt nätverk och bedöms begå brott inom en nätverkskontext. Både Edwar Yaacoub och Mert Arian bedöms genomföra brott i nätverkskontext. Det är över hundra personer som bedöms ingå i nätverket.

Nätverket är uppdelat i grupper utefter olika områden, exempelvis Ronna och Saltskog/Västra Blombacka. Denna uppdelning utgör dock en förenkling av läget. En person kan exempelvis vara folkbokförd i ett område men ha koppling till det andra. Både Edwar Yaacoub och Mert Arian har sin huvudsakliga koppling till Ronna. Under tiden för den aktuella skjutningen rådde ett spänt läge i Södertälje. Från februari 2022 till den 6 oktober 2022 skedde åtta skjutningar i Södertälje som bedöms vara kopplade till konflikten mellan de olika

grupperingarna. Efter en skjutning på Myntstigen den 23 september 2022 följde flertalet skjutningar i Ronna. Gärningarna födde ett hämndbegär från motståndarsidan. Målsäganden vid skjutningen på Myntstigen den 23 september 2022 bedöms ha en ledarroll i Ronna-grupperingen och har kopplingar till både Edwar Yaacoub och Mert Arikan. De misstänkta skyttarna för skjutningarna i Ronna bedöms ha kopplingar till Saltskog och Västra Blombacka. Den här typen av skjutningar präglas ofta av viss förberedelse. Planeringen sker då inom nätverket och det är vanligtvis fler än två personer som samarbetar. Olika individer får olika roller, exempelvis att hantera flyktfordon, hålla utkik eller göra sig av med bevisning. I regel är alla olika delar nödvändiga för att lyckas. Det är ofta personer i ledarkärnan som planerar och organiserar brotten. I vissa ärenden har det hittats krypterade chattar där brott har planerats.

## 5. Rättsliga utgångspunkter

### 5.1 Medverkan till brott

Av 23 kap. 4 § första stycket brottsbalken framgår att till ansvar döms inte endast den som är att anse som gärningsman, utan även den som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som har medverkat på så sätt att den förmått annan att utföra en gärning döms för anstiftan av brottet. Om det inte föreligger anstiftan av brott men gärningsmannens brottsliga handling har främjats rör det sig i stället om medhjälp till brott.

Främjandet kan ske genom handlande, såsom att skjutsa en gärningsman till brottsplatsen eller hålla en jacka för en våldsutövare, men det kan också ske genom att den medverkande psykiskt har inflytande genom att ge råd eller uppmuntra till brott. Det är tillräckligt att den medverkande genom agerandet stärkt gärningsmannen i uppsåtet att begå brottet, antingen genom råd eller handling.

Den som främjat en gärning kan dömas för medhjälp till brott även om gärningsmannen skulle ha begått brottet utan dennes främjande. Den omständigheten att den brottsliga gärningen skulle ha kommit till stånd även utan någon medverkan ska alltså i regel inte medföra att medhjälparen går fri från straff. Ett agerande som saknat inflytande på brottets tillkomst är dock inte att anse som medverkan. Som exempel kan nämnas den som ställer sig för att gillande se på ett slagsmål.

Någon bevislättning finns inte vid medverkan till brott och heller inte något kollektivt straffansvar. Varje medverkande ska dömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger denne till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt eller oaktsamhet i förhållande till både de faktiska omständigheter som utgjort främjandet, medverkansgärningen, och ha uppsåt till den konkreta gärning som är huvudbrottet.

Det krävs inte fullständig överensstämmelse mellan en tilltalads föreställning om händelseförloppet och det verkliga förloppet och det krävs inte för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt att varje medverkande har vetskap om hur brottet närmare går till (se bland annat Petter Asp, *De osjälvständiga brottsformerna*, 1 uppl. 2021, s. 428 f och rättsfallet ”Förväxlingen”, NJA 2022 s 675 p. 13, med däri gjorda hänvisningar).

### 5.2 Allmänna utgångspunkter för bevisprövningen i brottmål

#### 5.2.1 Bevisbörda och beviskrav

I ett brottmål tar domstolen ställning till åklagarens gärningsbeskrivning. Denna består i grunden av en rad påståenden om faktiska förhållanden (rättsfakta), ofta ett händelseförlopp, som ska motsvara den beskrivning av brottet som finns i den eller de straffbestämmelser som åklagaren anser ska tillämpas. Det är, i princip utan undantag, åklagaren som har bevisbördan för att påstådda rättsfakta föreligger och att det således har gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen.



För att åklagaren ska uppfylla sin bevisbörda måste han eller hon presentera en utredning som motsvarar det eller de krav på bevisningens styrka som gäller i brottmål. Varken i rättegångsbalken eller i någon annan lagstiftning anges vilket krav som ställs på bevisningen för att en tilltalad ska bli fälld i ett brottmål. Kravet brukar dock i allmänhet uttryckas så att åtalet ska vara styrkt.

Högsta domstolen har i flera rättsfall förklarat att detta innebär att det för en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram, t.ex. när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt. (Jfr ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 p. 28 och 29 samt ”Målsägandens ålder” NJA 2019 s. 347 p. 16.).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). Det höga beviskrav som gäller för att någon ska kunna dömas för ett brott går tillbaka på oskuldspresumtionen som ingår som ett moment i bestämmelserna om en rättvis rättegång i 2 kap. 11 § andra stycket regeringsformen och artikel 6 i Europakonventionen. Beviskravet är en förutsättning för att förhindra att oskyldiga döms. Kravet syftar också till att undvika att fällande domar som har fått laga kraft senare blir föremål för resning på grund av att det har kommit fram nya omständigheter eller bevis.

### 5.2.2 Den fria bevisprövningen

Enligt 35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken ska domstolen avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit.

Innebörden av bestämmelsen är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Detta innebär emellertid inte att värderingen av den bevisning som åberopas är helt överlämnad åt domstolens skönsmässiga bedömning. I rättspraxis har vissa principer för bedömningen utvecklats. Samtidigt har Högsta domstolen tydligt framhållit att principer och riktlinjer för bevisbedömningen måste behandlas med försiktighet och urskillning och att det inte är möjligt att ange en modell för bevisbedömningen som kan tillämpas i alla olika typer av mål. Det

viktiga är att bedömningen grundas på rationella skäl och innefattar en objektivt grundad och strukturerad analys av bevisningen. (Se ”Balkongmålet” p. 20 och 21 och NJA 2017 s. 316 I p. 7.)

Bevisning brukar delas in i direkt (kausal) och indirekt (strukturell) bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Ett vittne som anger att han eller hon har sett att det är just den tilltalade som har skjutit målsäganden är ett exempel på direkt bevisning. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Detta gäller t.ex. i fråga om DNA-spår från den tilltalade på patronhylsor som har hittats på den plats där målsäganden har blivit skjuten.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

### 5.2.3 Närmare om bevisprövningen

Domstolen bör först värdera betydelsen av varje enskilt bevis (t.ex. uppgifter som ett vittne har lämnat). Det bör ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen.

Eftersom bevissituationen varierar stort mellan olika typer av mål är det inte möjligt att ange en metod som kan tillämpas i samtliga situationer. Vilken metod som domstolen ska använda för att pröva den bevisning som parterna har åberopat måste alltid avgöras med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet. I vissa mål är t.ex. den bevisning som åberopats av åklagaren och den tilltalade densamma eller hänför sig till samma förhållanden. I dessa fall är det inte sällan lämpligt att värdera åklagarens och den tilltalades bevisning i ett sammanhang.

I vissa mål ligger det däremot närmare till hands att värdera den bevisning som åberopas för respektive mot åtalet på ett mer uppdelat sätt. I ”Balkongmålet” har Högsta domstolen i linje med detta använt angreppssättet att domstolen inleder med att värdera den bevisning som åklagaren har åberopat för att styrka det som påstås i gärningsbeskrivningen för att därefter ta ställning till den tilltalades bevisning. Detta tillvägagångssätt kan många gånger komma till användning när två alternativa – och ofta oförenliga – konkreta händelseförlopp står emot varandra. Även när domstolen går till väga på detta sätt bör värderingen av olika bevis emellertid ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse vid den värderingen (jfr även Högsta domstolens prövning i exempelvis p. 44 och 62 i ”Balkongmålet”).

Bedömningen av ett enskilt bevis behöver ofta ske i flera led. Först provas hur säkert beviset som sådant är, t.ex. hur sannolikt det är att det DNA som har påträffats på en brottsplats kommer från den tilltalade, och därefter provas hur starkt detta – direkt eller indirekt – talar för det som påstås i gärningsbeskrivningen.

När domstolen på detta sätt har bedömt styrkan i varje enskilt bevis finns det förutsättningar att väga samman all den bevisning som har åberopats. Detta kan göras på olika. Den samlade

styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan.

Det är först vid sammanvägningen av all den bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar.

## 6. Skäl

### 6.1 Inledning

Av skäl som tingsrätten närmare kommer att redogöra för nedan är följande inledningsvis klarlagt.

Yahya Muwafaq Salah Salah sköts till döds på Myntstigen i Saltskog i Södertälje den 6 oktober 2022. Vid samma tillfälle sköts även Ayman Taiba El Mardi och fick till följd av skotten livshotande skador. Ayman Taiba El Mardi har uppgett att han och hans vänner brukade uppehålla sig på aktuell plats på Myntstigen, då de bodde i området.

I samband med gärningen sågs en motorcykel med två maskerade svartklädda personer samt två elsparkcyklar, en vit och en svart, med en svartklädd person på vardera elsparkcykel, köra från Geneta i riktning söderut. Motorcykeln körde vidare mot Saltskog och in på Myntstigen. Personen bak på motorcykeln avfyrade 22 skott med ett automatvapen. Motorcykeln och elsparkcyklarna har därefter återvänt norrut till Geneta. Det är även klarlagt att i stort sett samma uppställning och färdväg kördes den 4 oktober 2022.

Vid Prästgårdsvägen i Geneta påträffades en stulen svart motorcykel senare under kvällen den 6 oktober 2022. Edwar Yaccoub frihetsberövades den 7 oktober 2022 och Mert Arikan den 8 oktober 2022. Vid husrannsakan påträffades i Edwar Yaccoub's rum en svart och en ljusgrå elsparkcykel. Vidare påträffades bl.a. handskar, skyddsväst samt en balaklava. I Edwar Yaccoub's besittning fanns en nyckel till ett garage. I garaget påträffades bl.a. ammunition. I grillen på uteplatsen vid Edwar Yaccoub's bostad påträffades resterna från uppeldade kläder. Vid husrannsakan i Mert Arikans bostad påträffades bl.a. handskar, mössa samt skyddsväst.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Mert Arikan och Edwar Yaccoub gjort sig skyldiga till medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord. Han har i andra hand gjort gällande att de gjort sig skyldiga till medhjälp till synnerligen grov misshandel och främjande till vållande till annans död. Han har i tredje hand gjort gällande att de gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling, grovt brott.

### 6.2 Bevisprövningen i målet

Tingsrätten prövar först frågorna om ett mord och ett mordförsök begåtts och motivet bakom dessa gärningar.

Tingsrätten prövar därefter de enskilda bevisen och hur starkt dessa talar för att Mert Arikan och Edward Yaccoub främjat gärningarna eller gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling.

När varje enskilt bevis bedömts, kommer tingsrätten att väga samman all den bevisning som parterna har åberopat för att bedöma om det är ställt utom tvivel att Mert Arikan och Edwar

Yaccoub begått den medhjälpsgärning alternativt gärningen skyddande av brottsling i enlighet med gärningsbeskrivningen. Tingsrätten prövar då också betydelsen av alternativa förklaringar.

### 6.3 Har ett mord och ett mordförsök skett?

Målsäganden Ayman Taiba El Mardi, som tingsrätten bedömer vara trovärdig, har lämnat få men tillförlitliga uppgifter om hur två maskerade svartklädda personer på en motorcykel körde in på Myntstigen i Saltskog på kvällen den 6 oktober 2022, hur personen som satt bak på motorcykeln klev av och öppnade eld mot honom samt hur han ramlade och träffades av flera skott. Av övervakningsfilmer framgår att en motorcykel med två svartklädda personer körde in på Barrtorpsvägen invid Myntstigen kl. 18.13 den 6 oktober 2022 och sedan lämnade platsen någon minut senare.

Av rättsmedicinsk obduktion framgår att Yahya Muwafaq Salah Salah hade ett stort antal skador, att skadorna hade ett utseende starkt talande för att de uppkommit till följd av skott med kulvapen, att han avled den 6 oktober 2022, att undersökningsfynden och omständigheterna starkt talar för att dödsorsaken varit skottskador genom huvudet och bålen samt att undersökningsfynden och omständigheterna starkt talar för att dödsfallet orsakats av annan person.

Av rättsmedicinskt yttrande angående Ayman Taiba El Mardi framgår att han haft ett flertal skador, att beskrivningen av samtliga skador starkt talar för att skadorna uppkommit genom inverkan av skott med ett projektilvapen, att beskrivningen av skadornas utseende är förenlig med att de uppkommit den 6 oktober 2022 samt att skadorna varit livshotande.

Av protokoll över brottsplatsundersökning framgår att sammanlagt 22 patronhylsor hittades på brottsplatsen.

Tingsrätten anser att det genom detta och övrig bevisning är ställt utom rimligt tvivel att två gärningspersoner tillsammans och i samförstånd uppsåtligen berövat Yahya Muwafaq Salah Salah livet samt uppsåtligen försökt att beröva Ayman Taiba El Mardi livet på det sätt åklagaren gjort gällande. Vad avser Ayman Taiba El Mardi har fara för brottets fullbordan förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

### 6.4 Är motivet till mordet och mordförsöket en konflikt i nätverket Södertälje?

Åklagaren har gjort gällande att mordet och mordförsöket den 6 oktober 2022 skett inom ramen för en våldsam konflikt mellan två grupperingar i ett kriminellt nätverk i Södertälje; Ronna-grupperingen och Saltskogs-grupperingen.

Av Svea hovrätts dom B 8076-13 meddelad den 1 september 2014 framgår att det vid den tidpunkten fanns ett kriminellt nätverk i Södertälje som ägnade sig åt organiserad brottslighet av allvarlig art. Enligt promemorior och förhör med kriminalinspektör Rickard Holz består nätverket i Södertälje idag av minst ett hundratal individer. Nätverket ägnar sig åt en stor bredd av kriminalitet från narkotikabrott, utpressningar, indrivningar och vapenbrott till organiserade stölder, illegalt spel, illegal låneverksamhet och ekonomisk brottslighet. Nätverket har en

mycket god förmåga att omsätta och återinvestera sina brottsvinster. Det har även ett stort våldskapital och god tillgång till vapen.

Av samma utredning framgår att det sedan början av år 2022 finns en uppdelning inom Södertäljenätverket samt att två grupperingar sticker ut i konfliktförhållande till varandra och att det är personer med sin huvudsakliga koppling till stadsdelen Ronna (Ronna-grupperingen) samt personer kopplade till stadsdelarna Saltskog och Västra Blombacka (Saltskogs-grupperingen). Motsvarande bild av organiserad brottslighet och kriminalitet i Ronna/Geneta/Lina samt i Saltskog framgår av de uppgifter brottsanalytikern Monica Lunquist lämnat.

Under våren 2022 skedde tre skjutningar med dödlig utgång i Södertälje. Mellan den 23 september och den 6 oktober 2022 skedde ytterligare fem skjutningar, varav tre av dem med dödlig utgång.

Mordet och mordförsöket på Myntstigen i Saltskog den 6 oktober 2022 ska enligt åklagaren ses som en del i den våldsamma konflikten mellan grupperingarna och ett svar på tidigare skjutningar som ägt rum gentemot personer tillhörande Ronna-grupperingen. Tingsrätten anser att det genom polisens promemior, chattar och extraktion av mobiltelefoner är klarlagt att det finns ett kriminellt nätverk i Södertälje samt att det finns en Ronna-gruppering och en Saltskogs-gruppering.

Edwar Yaacoub och Mert Arian tillhör enligt åklagaren Södertäljenätverkets Ronna-gruppering. Enligt polisens promemior anses de båda vara på utförarnivå, vilket innebär att de kan vara direkt inblandade i utförandet av brottslighet och tar större risker än personer med ledarroller. Bedömningen baseras främst på att de stoppats tillsammans med andra personer som bedöms vara en del av nätverket, beslag såsom skyddsvästar, kopplingar till ammunition och vapen samt deras brottsregister där särskilt Edwar Yaacoub dömts för brott såsom misshandel, olaga hot och övergrepp i rättsak.

Till stöd för att skjutningen den 6 oktober 2022 skett inom ramen för konflikten mellan Ronna-grupperingen och Saltskogs-grupperingen samt att Mert Arian och Edwar Yaacoub ingår i den krets som kan medverka i gärningar såsom den som begicks på Myntstigen den 6 oktober 2022, har åklagaren, förutom polisens bedömningar, åberopat bevisning i form av bl.a. chattar och information i telefoner.

Av promemoria från polisen framgår att det finns två Snapchat-chattar av betydelse – ”Top Boys” och ”Ronna 4.0”. Personer som av polis bedöms vara kopplade till Ronna-grupperingen har deltagit i båda chattarna.

I chatten ”Top Boys” har det lämnats uppgifter och bilder av fordon och personer som bedöms vara kopplade till Saltskog-grupperingen. I chatten har det även, i tiden efter det att Mert Arian och Edwar Yaacoub gripits, diskuterats angrepp på personer som av polis bedömts tillhöra Saltskogs-grupperingen.

I chatten ”Ronna 4.0” har det lämnats omfattande uppgifter om polisens fordon och deras positioner i området.

Av beslagtagna telefoner, som kopplats till Edwar Yaacoub respektive Mert Arikan, framgår att Edwar Yaacoub deltagit i båda chattarna under användarnamnet ”trewq2200”, medan Mert Arikan deltagit i båda chattarna under användarnamnet ”arikanboss”.

Såväl Mert Arikan som Edwar Yaacoub har publicerat innehåll i båda chattarna. I tidsmässig anslutning till att en motorcykel och två elsparkcyklar rört sig från Geneta till Saltskog och tillbaka den 4 oktober 2022 har Edwar Yaacoub kl. 18.22 publicerat ”De klart nu grabbar tack”. Mert Arikan har då, efter ett annat inlägg avseende att polishundar setts till, publicerat symbolen ”tumme upp”.

#### Mert Arikan

Av konversation mellan Mert Arikan och Malin Dayan framgår att Mert Arikan skrivit om mordet och mordförsöket den 6 oktober 2022 och då uttryckt sympati för gärningen.

#### Edwar Yaacoub

I Edwar Yaacoub's telefon har han en bild då han poserat med ett vapenliknande föremål.

Tingsrättens bedömning i fråga om Mert Arikans och Edwar Yaacoub's koppling till Nätverket  
Tingsrätten anser sammantaget, med beaktande av den redovisade utredningen, och den utredning som kommer att redogöras för nedan, är klarlagt att Mert Arikan och Edwar Yaacoub rör sig i en kriminell miljö och att i vart fall Edwar Yaacoub är kopplad till det kriminella nätverket.

#### Tingsrättens bedömning i fråga om gärningens koppling till pågående konflikt

Tingsrätten anser att ett flertal omständigheter talar för att gärningen har kopplingar till konflikten mellan Ronna-grupperingen och Saltskogs-grupperingen. Dessa är att det skett ett flertal skjutningar i området i närtid, att gärningspersonerna åkte från Ronna/Geneta till Saltskog och tillbaka, att minst fyra svartklädda maskerade personer var involverade samt att ett stort antal skott avfyrades med automatvapen på ett sätt som närmast liknar en avrättning.

Mot detta ska ställas att åklagaren gjort gällande att varken Yahya Muwafaq Salah Salah eller Ayman Taiba El Mardi har varit en del av Saltskog-grupperingen. Det saknas vidare närmare utredning om vilka gärningspersonerna är och därmed om dessa har varit kopplade till Ronna-grupperingen. I utredningen saknas vidare skriftlig och muntlig kommunikation kring planeringen och det är outrett om Yahya Muwafaq Salah Salah och Ayman Taiba El Mardi var de tilltänkta måltavlorna för skjutningen. Slutsatsen att konflikten mellan Ronna-grupperingen och Saltsskogs-grupperingen varit avgörande för skjutningen på Myntstigen i Saltskog den 6 oktober 2022 kan därför inte dras.

## 6.5 Utredningen och bedömningen av varje delbevis

### 6.5.1 Färdväg – Motorcykel och två elsparkcyklar

Karta över området Geneta och Saltskog i Södertälje. Punkt 1 markerar Myntstigen.



#### Händelser och iakttagelser den 4 oktober 2022 – Två dagar innan mordet och mordförsöket

Den 4 oktober 2022, två dagar innan mordet och mordförsöket, befann sig vittnet polisen Marcus Kvarnström med en patrull vid en rondell på Myntstigen i Saltskog. En patrull var på plats då det varit oroligheter i området. Marcus Kvarnström iakttog en svart motorcykel/moped som han uppfattade vara på väg att svänga av mot Myntstigen, men som ändrade sig och fortsatte på Barrtorpsvägen österut. Han såg att två svartklädda ungdomar satt på motorcykeln/mopeden och att den saknade registreringsskylt. Han hoppade i polisbilen och följde efter, men motorcykeln/mopeden hann försvinna.

Av övervakningskameror framgår att motorcykeln/mopeden kördes söderut genom Genetaparken, korsade Tvetavägen och körde in på Barrtorpsvägen. Den körde sedan norrut längs Saltskogsvägen och västerut genom rondellen i korsningen Genetaleden/Tvetavägen. Av övervakningskameror framgår även att två elsparkcyklar, en vit och en svart, körde söderut genom Genetaparken och sedan åter samma väg. Av händelserapporter framgår att personer kontaktat polisen och tipsat om att de sett två svartklädda ungdomar på moped utan registreringsskylt.

#### *Sammanställning av tider och platser för färdvägen:*

1. Kl. 17.33 – En moped/MC med två personer passerar kamera 16:1 söderut (Genetaparken norr)
2. Kl. 17.37 – En vit och en svart elsparkcykel med en person på varje passerar kamera 16:1 söderut (Genetaparken norr)
3. Kl. 17.38 – En moped/MC med två personer körs in på Barrtorpsvägen österut (Saltskog)
4. Kl. 17.42 – En moped/MC med två personer passerar kamera 16:1 norrut (Genetaparken norr)



5. Kl. 17:42 – En moped/MC passerar kamera 18:2 norrut (Geneta centrum)
6. Kl. 17:44 – En vit och en svart elsparkcykel passerar kamera 16:1 norrut (Genetaparken)
7. Kl. 17:45 – Två elsparkcyklar passerar kamera 17:4 norrut (Geneta centrum)



#### Händelser och iakttagelser den 6 oktober 2022 – Tiden för mordet och mordförsöket

Genom promemorior och filmer framgår att motorcykeln/mopeden körde söderut genom Genetaparken, korsade Tvetavägen och körde in på Barrtorpsvägen. Den körde sedan tillbaka korsningen Gnetaleden/Tvetavägen, på en gångväg i höjd med Högloftsvägen och sedan norrut genom Genetaparken. Det framgår vidare att två elsparkcyklar, en vit och en svart, körde söderut genom Genetaparken söderut och sedan åter samma väg i motsatt riktning.

Av de uppgifter som vittnet Hanna Gelotte lämnat, och som tingsrätten anser vara tillförlitliga, framgår att hon sett två unga svartklädda killar på var sin elsparkcykel i riktning mot Scaniarinken eller Fritidsvägen, såsom hon bedömde tiden vid 18.25-tiden. Det stämmer dock att det skedde direkt efter det att hon betalade i Coop vid Vasa handelsplats och att hennes observation då kan vara kl. 18.16 – 18.17. Av den skriftliga bevisningen framgår att Hanna Gelotte betalade sina varor kl. 18.12.

Av de uppgifter vittnet Fadi Bashona lämnat, och som tingsrätten anser vara tillförlitliga, framgår att han såg två svartklädda personer på en motorcykel när de passerade framför honom på gångvägen vid Gnetaleden/Högloftsvägen kl. 18.14. Han bedömer tiden till kl. 18.14, eftersom han inte gillar talet ”13” och därför väntade till klockan slog 18.14 innan han körde. Han såg att personen som satt bak på motorcykeln höll i ett automatvapen.

*Sammanställning av tider och platser för färdvägen:*

1. Kl. 18.06 – En vit och en svart elsparkcykel med en person på varje passerar kamera 16:1 söderut (Genetaparken norr)
2. Kl. 18.07 – Två elsparkcyklar med en person på varje passerar kamera vid Simmargården söderut (Genetaparken söder)
3. Kl. 18.09 – En moped/MC med två personer passerar kamera 16:1 söderut (Genetaparken norr)
4. Kl. 18.09 – En moped/MC med två personer passerar kamera vid Simmargården söderut (Genetaparken söder)
5. Kl. 18.10 – En moped/MC med två personer kör öster in på Barrtorpsvägen (nära Myntstigen i Saltskog)
6. Kl. 18.13 – 18.14 – Skott avlossas på Myntstigen
7. Kl. 18.14 – En moped/MC med två personer kör från Barrtorpsvägen norrut på Tvetavägen (Saltskog)
8. Kl. 18.17 – En moped/MC med två personer passerar Gröndals Mark AB (Saltskog)
9. Kl. 18.16 – 18.17 – Två personer på elsparkcyklar passerar korsningen Holmfastvägen/Fritidsvägen och Orienteringsstigen
10. Kl. 18.18 – En moped/MC med en person passerar 16:1 och 16:4 norrut (Genetaparken norr)
11. Kl. 18.19 – En svart elsparkcykel passerar 16:1 och 16:4 norrut (Genetaparken norr)
12. Kl. 18.20 – En vit elsparkcykel passerar 16:1 och 16:4 norrut (Genetaparken norr)

Tingsrättens bedömning av färdvägen

Genom utredningen är det klarlagt att en motorcykel/moped och två elsparkcyklar färdats på det sätt som åklagarna gjort gällande. Detta innebär att en motorcykel/moped med två personer åkt från Geneta till Myntstigen i Saltskog och tillbaka med två personer på fram till Gröndals

Mark AB och en person på i Genetaparken, medan två elsparkcyklar inte varit på platsen för mordet och mordförsöket i Saltskog, men åkt i Geneta söderut och tillbaka norrut. Färdvägen är klarlagd, men värdet av detta prövas nedan.

### **6.5.2 Kommunikation – Mert Arian och Edwar Yaacoub**

#### Mellan Mert Arian och Edwar Yaacoub

Edwar Yaacoub's telefon har den 4 oktober, två dagar innan mordet och mordförsöket, kl. 16.22 befunnit sig inom räckhåll för ett lokalt nätverk benämnt ARIKAN, vilket kan kopplas till Mert Arian. Mert Arian och Edwar Yaacoub har vidare stoppats av polis tillsammans några dagar före gärningen. I övrigt finns i utredningen ingen kommunikation dem emellan.

#### Mert Arian och Edwar Yaacoub i chattar

Såväl Mert Arian som Edwar Yaacoub har publicerat innehåll båda i chattarna. I tidsmässig anslutning till att en motorcykel och två elsparkcyklar rört sig från Geneta till Saltskog och tillbaka den 4 oktober har Edwar Yaacoub kl. 18.22 publicerat ”De klart grabbar tackar”. Mert Arian har då kl. 18.22, efter ett annat inlägg avseende att polishundar setts till, publicerat symbolen ”tumme upp”.

#### Mert Arian med Malin Dayan

Av konversation mellan Mert Arian och Malin Dayan framgår att Mert Arian skrivit om mordet och mordförsöket den 6 oktober 2022 och då uttryckt sympati för gärningen.

#### Tingsrättens bedömning

Tingsrätten konstaterar att det saknas skriftlig och muntlig kommunikation som kan ge information om vilka personer som varit involverade i gärningen, hur den planerats och motiven bakom. Chatt-meddelandena som Edwar Yaacoub och Mert Arian publicerat i ”Ronna 4.0” saknar sammanhang. Konversationen mellan Mert Arian och Malin Dayan visar på att Mert Arian sympatiserar med gärningsmännen, men visar inte att han skulle varit involverad i gärningen. Den uttryckliga kommunikation som finns har ett mycket svagt bevisvärde.

### **6.5.3 Mert Arian och Edwar Yaacoub rörelser**

#### Mobiltelefonernas tillhörighet

Genom beslagsprotokoll och promemorior om information i mobiltelefoner är det klarlagt vilken mobiltelefon som kan kopplas till Mert Arian respektive till Edwar Yaacoub.

#### Platstjänster

Såväl Edwar Yaacoub som Mert Arian har stängt av platstjänsterna i sina mobiler den 4 och den 6 oktober 2022.

Av promemoria om rörelser registrerade i hälsoapp och platstjänster i Mert Arians telefon den 4 oktober 2022 framgår att positioneringar genom platstjänster saknas mellan kl. 16.41 och kl. 18.30. Av övervakningsfilmer framgår att motorcykeln och de två elsparkcyklarna kört från Geneta till Saltskog och tillbaka mellan kl. 17.33 och 17.55. Mert Arians platstjänster har därmed varit avstängda under denna tid.



Av promemoria om rörelser registrerade i hälsoapp och platstjänster i Mert Arikans telefon den 6 oktober 2022 framgår att sista positioneringen genom platstjänster är kl. 16.07 vid Mert Arikans bostad på Hövdingavägen 13. Av övervakningsfilmer framgår att den första registreringen av motorcykelns och de två elsparkcyklarnas färdväg görs kl. 18.06. Mert Arikans platstjänster har därmed varit avstängda under denna tid.

## Mastuppkopplingar

Den 4 oktober 2022 (färd med motorcykel och elsparkcyklar registreras kl. 17.33 – kl. 17.45)

## Mert Arikans mastuppkopplingar:

- Kl. 17.57 – Mast/cell Ronna 210 grader
- Kl. 17.26 – Mast/cell Ronna 210 grader
- Kl. 17.43 – Mast/cell Västergård 330 grader

Edwar Yaacoub's mastuppkopplingar:

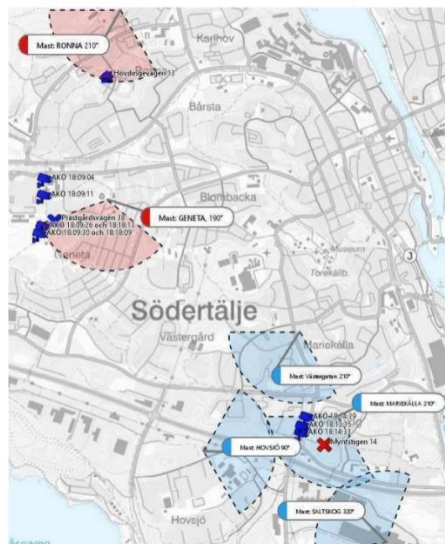
- Kl. 17.20 – Mast/cell Ragnhildsborg 210 grader
- Kl. 17.41 – Mast/cell Norra Hovsjö 330 grader
- Kl. 17.53 – Mast/cell Ragnhildsborg 210 grader

Den 6 oktober 2022 (färd med motorcykel och elsparkcyklar registreras kl. 18.06 – kl. 18.20)

## Mert Arikans mastuppkopplingar:

- Kl. 17.58 – Mast/cell Ronna 210 grader
- Kl. 18.13 – Mast/cell Geneta 190 grader
- Kl. 18.25 – Mast/cell Geneta 190 grader
- Kl. 18.42 – Mast/cell Ronna 210 grader

Merts uppkopplingar nedan är i rött och basstationer som täcker Saltskog är markerade i blått

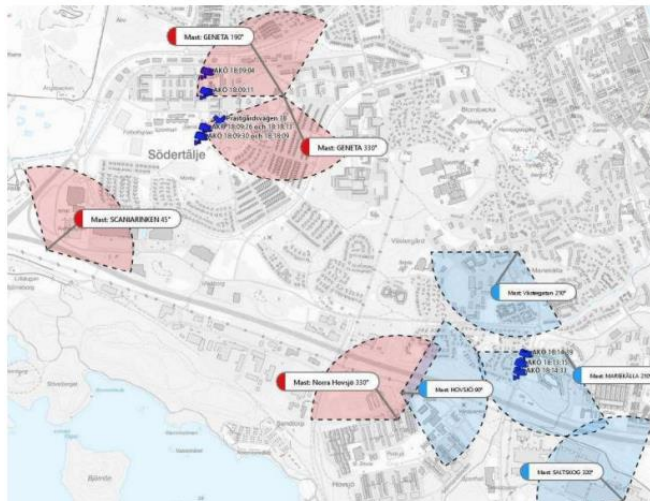


Edwar Yaacoub's mastuppkopplingar:

- Kl. 17.58 – Mast/cell Geneta 330 grader
- Kl. 18.13 – Mast/cell Norra Hovsjö 330 grader
- Kl. 18.28 – Mast/cell Geneta 190 grader

## ENHET 2

Edwards uppkopplingar är i rött och de basstationer som täcker brottsplatsen är markerat i blått



## Hälsoapp

18:14-22:32 Mobilaktiviteter			Date/time	Date/time attribute	Type	Key detail	Supporting detail
Tidstämpel	Källa	Rubrik	2022-10-06 18:00:05	Start Date/Time	Apple Health Steps	52	0.59
18:16:46	Hälsoapp	709 steg, 521,98 meter, 9,99 minuter	2022-10-06 18:00:41	End Date/Time	Apple Health Steps	52	0.59
18:26:46	Hälsoapp	891 steg, 633,59 meter, 9,83 minuter	2022-10-06 18:00:05	Start Date/Time	Apple Health Distance	30,97	0.59
18:36:53	Hälsoapp	778 steg, 539,9 meter, 9,7 minuter	2022-10-06 18:00:41	End Date/Time	Apple Health Distance	30,97	0.59
19:03:34	Hälsoapp	18 steg, 7,74 meter, 0,04 minuter	2022-10-06 18:16:46	Start Date/Time	Apple Health Steps	709	9.99
19:52:56	Hälsoapp	79 steg, 51,11 meter, 8,81 minuter	2022-10-06 18:26:46	End Date/Time	Apple Health Steps	709	9.99
20:03:29	Hälsoapp	355 steg, 254,91 meter, 9,83 minuter	2022-10-06 18:16:46	Start Date/Time	Apple Health Distance	521.98	9.99
20:13:29	Hälsoapp	150 steg, 101,41 meter, 5,98 minuter	2022-10-06 18:26:46	End Date/Time	Apple Health Distance	521.98	9.99
20:31:39	Hälsoapp	110 steg, 63,65 meter, 9,19 minuter	2022-10-06 18:26:46	Start Date/Time	Apple Health Steps	891	9.83
			2022-10-06 18:36:35	End Date/Time	Apple Health Steps	891	9.83
			2022-10-06 18:26:46	Start Date/Time	Apple Health Distance	633.59	9.83
			2022-10-06 18:36:35	End Date/Time	Apple Health Distance	633.59	9.83
			2022-10-06 18:36:53	Start Date/Time	Apple Health Distance	539.9	9.7
			2022-10-06 18:46:35	End Date/Time	Apple Health Distance	539.9	9.7
			2022-10-06 18:36:53	Start Date/Time	Apple Health Steps	778	9.7
			2022-10-06 18:46:35	End Date/Time	Apple Health Steps	778	9.7
			2022-10-06 19:03:32	Start Date/Time	Apple Health Steps	18	0.04
			2022-10-06 19:03:34	End Date/Time	Apple Health Steps	18	0.04

Enligt hälsoappen har Mert Arikian registrerat att han kontinuerligt gått steg under tiden från kl. 18.16 till kl. 18.46. Enligt appen har han gått ca. 522 meter med början kl. 18.16 och avslut kl. 18.26. Han har vidare gått ca. 634 meter med början kl. 18.26 och avslut kl. 18.36 samt ca. 540 meter med början kl. 18.36 och avslut kl. 18.46.

## Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att det förhållande att Mert Arikians och Edwar Yaacoub's platstjänster varit avstängda i tiderna kring mordet och mordförsöket samt att de i någon mån rört sig i liknande riktning som motorcykeln och elsparkcyklarna ger något, men svagt stöd åt att de främjat gärningarna eller gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling. Tingsrätten konstaterar också att åklagaren inte gjort gällande att Edwar Yaacoub ska ha kört motorcykeln eller någon av elsparkcyklarna eller på annat sätt främjat gärningen genom att vara i närheten av platsen för gärningen.

Vad avser de steg som registrerats i Mert Arikians hälsoapp så indikerar detta att Mert Arikian gått steg när såväl motorcykeln som elsparkcyklarna varit i rörelse. Det talar således emot att han skulle ha kört dessa vid aktuell tidpunkt.

## 6.5.4 Tändsatspartiklar på föremål hos Mert Arikian och Edwar Yaccoub

Av protokoll över brottsplatsundersökning, beslagsprotokoll, redovisning från NFC och sakkunnigutlåtande från NFC framgår att på platsen för skjutningarna påträffades 22 patroner, alla av kaliber 7,62x39. Av dessa patronhylsor var 21 stycken av märket "Sellier & Bellot". En patronhylsa var av märket "Igman" med bottenmärkning "HK 1978". Partiklar av "bly, barium,

kalций och kisel” har funnits i patronhylsor av märket ”Sellier & Bellot”, medan partiklar av ”typ 5” och ”antimon och tenn” funnits i patronhylsan av märket ”Igman”.

Av beslagsprotokoll, foton, bilder, promemorior och sakkunnigutlåtanden från NFC framgår följande.

#### Mert Arikans bostad

I Mert Arikans bostad påträffades bl.a. två skyddsvästar, handskar och mössor.

Resultaten talar för att ett par handskar som hittades i Mert Arikans bostad har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad +2).

Resultaten talar varken för eller emot att en mössa och ett par handskar som hittades i Mert Arikans bostad varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad 0).

#### Edwar Yaacoubs bostad

I Edwar Yaacoubs bostad anträffades bl.a. två elsparkcyklar, en skyddsväst, handskar och en balaklava.

#### Handskar

Partiklar hittades på handske i Edwar Yaacoubs rum i dennes bostad. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att det var partiklar av ”typ 1”, ”bly barium, kalcium och kisel” samt ”antimon och tenn”. Resultaten talar starkt för att handskarna varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrades eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad +2).

#### Vit/ljusgrå elsparkcykel

Två tändsatspartiklar av ”typ 2” och tre tändsatspartiklar av ”typ 5” hittades på vänster handtag. Resultaten talar starkt för att de tre partiklarna av ”typ 5” som påvisats på handtaget härrör från en avfyrad patron (Grad +3).

#### Svart elsparkcykel

Två tändsatspartiklar av ”typ 5”, en partikel med ”bly, barium, kalcium och kisel” hittades på vänster handtag. Resultaten talar starkt för att en utav åtta partiklar härrör från en avfyrad patron (Grad +3).

#### Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner att det genom utredningen är klarlagt att det på båda elsparkcyklarna funnits spår från avfyrad patron av samma slag som en av de patroner som påträffades på platsen för skjutningen på Myntstigen. Av promemoria framgår att patronen är av ovanligt slag. På den vita/ljusgrå elsparkcykeln fanns även partiklar av annat slag än de som påträffades på platsen för skjutningen. Av fyndet framgår inte när och var tändsatspartiklarna avsattes.

Genom utredningen är det klarlagt att de handskar som påträffades hos Mert Arian och de handskar som påträffades hos Edwar Yaacoub hanterat något vapenrelaterat. Det framgår dock inte var eller när detta skett. På båda paren fanns även partiklar av annat slag än de som påträffades vid skjutningen.

Tingsrätten anser att denna bevisning ger visst stöd för att de personer som innehar dessa föremål har främjat gärningarna eller gjort sig skyldiga till skyddande av brottsling.

### **6.5.5 Edwar Yaacoub's tillgång till garage med ammunition**

Av promemorior, beslagsprotokoll, utdrag och foton framgår att Edwar Yaacoub kallas "Edoo" samt att han i tiden före gärningen haft en nyckel som spårats till garage 72862 på Skiftesvägen.

Av hemlig avlysning och övrig utredning framgår att Edwar Yaacoub under några månader betalade andrahandshyra för garaget på Skiftesvägen till Odit Kassab, som var formell hyresgäst. Det framgår vidare av telefonavlyssning att Odit Kassab frågat en person vid namn Leon Issa om det fanns plats för henne att ställa saker i garaget, varpå Leon Issa svarat "nej".

Av beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande framgår att det i garaget i en väska hittades bl.a. 38 patroner av märket "Sellier & Bellot" och en patron av märket Igman med bottenmärkning "HK 1978" med samma typer av tändsatspartiklar som de som användes vid skjutningen. Vidare hittades patroner av annat slag samt fotanglar.

#### Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner att det genom utredningen är klarlagt att det i garaget funnits bl.a. ammunition av samma märke, kaliber och tändsatspartiklar som användes vid skjutningen på Myntstigen och att en patron av ovanligt slag hittats såväl på platsen för gärningen som i garaget. Av utredningen framgår vidare att Edwar Yaacoub haft nyckel till garaget och betalat viss hyra. Det framgår dock även att andra personer varit involverade och förefaller haft tillgång till garaget.

Åklagaren har inte gjort gällande att Edwar Yaacoub ska ha försett gärningspersonerna med ammunition. Det har inte påträffats DNA eller fingeravtryck på väskan eller på några patroner. Det fanns vidare även andra sorters ammunition och fotanglar i väskan, vilket tyder på kriminell verksamhet. Tingsrätten finner sammantaget att bevisningen ger ett starkt stöd för att Edwar Yaacoub rör sig i kriminella kretsar och stöd för att han haft kännedom om gärningarna.

### **6.5.6 Den beslagtagna motorcykeln**

Av protokoll över platsundersökning framgår att den aktuella motorcykeln stod parkerad på Prästgårdsvägen 38, inte långt ifrån den plats där motorcykeln som användes vid skjutningen senast iaktogs av övervakningskamera.

Av anmälan framgår att motorcykeln hade stulits den 7 september 2022. Av protokoll över fordonsundersökning framgår att motorcykeln saknade registreringsskylt och att den bedöms vara densamma som den motorcykel som iakttagits på övervakningsfilm såväl den 4 oktober som 6 oktober 2022. Av utredning framgår vidare att motorcykeln inte kan tjuvkopplas, men att det med en giltig nyckelkod går att starta den utan nyckel. För denna motorcykel hade tre nyckelkort registrerats.

Av vittnesförhör med poliserna Annie Wilhelmsson och Helen Fischerström framgår att de påträffade motorcykeln den 6 oktober 2022 cirka kl. 18.55, att de inte hade sett någon annan

moped eller motorcykel i området under dagen, att ingen av de personer de frågade i området sett motorcykeln tidigare samt att avgasröret fortfarande var varmt.

Av analys från NFC framgår att det på motorcykeln fanns tändsatspartiklar från avfyrad patron av samma typ som påträffade på platsen för skjutningen på Myntstigen. Flertalet av partiklarna var av den sort som är ovanliga. Det fanns även partiklar av annat slag än de som påträffades på platsen för skjutningen.

#### Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser sammantaget att det genom utredningen är klarlagt att den beslagtagna motorcykeln är den motorcykel som användes vid skjutningen på Myntstigen.

### **6.5.7 De tilltalades koppling till motorcykeln**

Av sakkunnigutlåtanden från NFC angående DNA framgår följande.

I två undersökta områden (runt stratvred samt räfflat område på vänster handtag) påvisas DNA. Analysen visar blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t i de båda områdena kommer från Mert Arian (Grad +4).

I ett undersökt område (släta ytor på höger handtag) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst tre personer. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som kan jämföras mot person. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mert Arian.

I ett undersökt område (släta ytor på vänster handtag) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst fyra personer. Resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Mert Arian.

I ett undersökt område (bågen bak) påvisades DNA. Resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Edwar Yaacoub (Grad +4).

#### Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner att DNA-fynden och placeringen på DNA:t sammantaget talar extremt starkt för att Mert Arian vid något tillfälle kört den aktuella motorcykeln. Det är dock inte genom detta klarlagt när han kört motorcykeln och bevisningen ger sammantaget visst stöd för att han främjat gärningarna eller gjort sig skyldig till skyddande av brottsling.

DNA från Edwar Yaacoub talar extremt starkt för att han vid något tillfälle åkt eller rört vid motorcykeln. Åklagaren har dock inte gjort gällande att Edwar Yaacoub skulle ha åkt på motorcykeln i samband med gärningen. Tingsrätten anser att detta inte ger lika starkt stöd som Mert Arians DNA, men ändå visst stöd för att han främjat gärningarna eller gjort sig skyldig till skyddande av brottsling.



### 6.5.8 Eldning av kläder vid Edwar Yaccoubs bostad

Vittnena Paul Kourie och Faya Azar har samstämmt redogjort för att det den 6 oktober 2022 kom svart kraftig rök från deras grannes grill på Klockarevägen 131. Paul Kourie har i videoförhör under förundersökningen, vilka bekräftats av honom vid huvudförhandlingen, lämnat detaljerade uppgifter om hur han sett en svartklädd yngre okänd person stå vid grillen och elda upp kläder, hur personen höll på kraftigt med tändvätska och rörde om med en pinne samt att det luktade som om plast brändes upp. Han såg även ytterligare två personer, varav en var hans granne, gå förbi elden och lämna området. Han har bedömt tiden för eldningen till någon gång mellan kl. 17.00 – 19.00. Faya Azar har bedömt tiden för eldningen till 16.00 – 17.00, i vart fall före kl. 18.00, då hon stod och lagade mat och familjen inte brukar äta efter kl. 18.00. Tingsrätten bedömer vittnena som trovärdiga och de uppgifter de lämnat som tillförlitliga, även om Paul Kourie först varit obenägen att berätta vad han sett.

Avseende tiden för eldningen framgår av övervakningsfilm att svart rök kom från området där Edwar Yaacoubs bostad är belägen med början kl. 18.31 den 6 oktober 2022. Vid husrannsakan i Edwar Yaacoubs bostad den 8 oktober 2022 påträffades klädrester i grillen. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att materialet identifierats som bl.a. tygbitar vanligt förekommande i t.ex. t-shirtar, tygbitar vanligt förekommande i t.ex. underkläder eller muddar, enstaka vävda tygbitar med minst tre olika vävsätt, en metallknapp med texten Lyle & Scott, två metallöljetter och en dragkedjas löpare och kläpp. Det förhållande att kläder eldats upp i grillen är avvikande och anmärkningsvärt.

I Edwar Yaacoubs lägenhet har även två elsparkcyklar påträffats med ett utseende överensstämmande med de som syns på övervakningsfilm, senast i området kring Edwar Yaacoubs bostad. På elsparkcyklarna har påträffats tändsatspartiklar från avfyrad patron av likande slag som användes vid skjutningen på Myntstigen.

#### Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att det sammantaget är klarlagt att kläder eldats upp i grillen vid Edwar Yaacoubs bostad på Klockarevägen 131 den 6 oktober 2022 med start kl. 18.31 och att eldningen har ett samband med gärningen. Det förefaller i stort sett uteslutet att andra kläder än de som använts av gärningsmännen, särskilt skytten, skulle ha eldats upp. Sambandet med gärningen stärks också genom att de två elsparkcyklar som kört i anslutning till motorcykeln vid gärningstillfället, vilket närmare redogörs för nedan, hittades i bostaden. Tingsrätten anser därmed att det är klarlagt att det varit kläder som använts av någon av gärningspersonerna som eldats upp i grillen. Detta ger ett stöd för att Edward Yaccoub främjat gärningarna eller gjort sig skyldig till skyddande av brottsling.

### 6.5.9 De beslagtagna elsparkcyklarna

Så som redogjorts för ovan har två elsparkcyklar kört i anslutning till den motorcykel som användes vid skjutningen på Myntstigen, både den 4 oktober och den 6 oktober 2022. På övervakningsfilm framgår att den svarta elsparkcykeln hade ett vitt märke på ena sidan. Av protokoll över fordonundersökning framgår att båda beslagtagna elsparkcyklarna har ett välliknande utseende som de som syns på övervakningsfilmerna.

Vidare har, så som redogjort för ovan, påträffats partiklar från avfyrad patron av samma slag som de som påträffades på platsen för skjutningen på Myntstigen. Försvaret har haft synpunkter på att elsparkcyklarna inte hanterats och förvarats på ett korrekt sett under tiden de varit beslagtagna. Tingsrätten anser dock att förekomsten av de ovanliga partiklarna och partiklar av annat slag än polisens tjänstevapen ger stöd för att de inte tillkommit vid polisens hantering.

#### Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser sammantaget att det genom utredningen är klarlagt att de beslagtagna elsparkcyklarna är de två elsparkcyklar som kördes i anslutning till motorcykeln vid skjutningen på Myntstigen. Detta medför att Edward Yaccoubs innehav av dessa ger ett starkt stöd för att han främjat gärningarna eller gjort sig skyldig till skyddande av brottsling.

#### **6.5.10 Mert Arikans uppgifter om att han kört en elsparkcykel**

Mert Arian har uppgett att han kört en svart elsparkcykel både den 4 och den 6 oktober 2022 delvis under de tidsperioder och i det område där den svarta och den vita elsparkcykeln som kopplats till skjutningen i Saltskog setts på övervakningsfilm. Han har dock uppgett att den svarta elsparkcykel som han körde var en annan än den som syns på övervakningsfilmerna samt att han aldrig kört längre än till Genetaparkens lekplats. Han har vidare uppgett att vid tillfället den 6 oktober 2022 så tog en okänd person elsparkcykeln ifrån honom vid Genetaparkens lekplats och att han därefter gick hem via Leos stig och att han på hemvägen träffade på ridande poliser.

#### Tingsrättens bedömning

Mert Arian har under hela utredningen uppgett att han kört en svart elsparkcykel. Tingsrätten konstaterar samtidigt att han genomgående och även under huvudförhandlingen har ändrat sina uppgifter och anpassat dessa när han fått ny information. Mert Arian har t.ex. i polisförhör närmare redogjort för att han hämtade elsparkcykeln hos en kompis pappa. Efter det att polis kontrollerat dessa uppgifter och de inte varit korrekta, har han ändrat det till att en kompis hämtade den medan han väntade utanför. Detta gäller även uppgifter om hur han sett motorcykeln vid ett tidigare tillfälle och då tagit på den precis på de ställen där polis påträffat hans DNA. Då Mert Arian ändrat sina uppgifter och i delar lämnat vaga och osannolika uppgifter, t.ex. rörande en skuld och att en okänd person tog hans elsparkcykel, förefaller hans berättelse i stora delar vara en efterhandskonstruktion. Han har även upprepat besvarat frågor om varför han ändrat sina uppgifter med att han bara försöker ”distansera sig från gärningen”.

Tingsrätten anser att Mert Arikans egna uppgifter har ett starkt bevisvärde, men att uppgifterna bör bedömas med viss försiktighet och att ytterligare bevisning som tydligt stödjer hans uppgifter krävs för fällande dom. Tingsrätten anser att det kan finnas flera skäl till att Mert Arian i en utredning rörande mycket allvarlig brottslighet, velat uppge att han kört den svarta elsparkcykeln.

## 6.6 Tingsrättens samlade bedömning av bevisningen

### 6.6.1 Har Mert Arikan kört en elsparkcykel, överlämnat den till en gärningsperson och därefter kört motorcykeln (p. a – b)?

I målet är det klarlagt att Mert Arikan och Edwar Yaacoub är vänner, att de båda umgås i kriminella kretsar samt att i vart fall Edwar Yaacoub har kopplingar till det kriminella Södertäljenätverket. Vid husrannsakan i Mert Arikans bostad påträffades två skyddsvästar samt handskar med tändsatspartiklar som talar för att dessa varit i kontakt med något vapenliknande. Mert Arikan har varit aktiv i Snapchat-chattarna ”Ronna 4.0” och ”Toppboys”. Han har på natten efter mordet och mordförsöket den 6 oktober 2022 till sin vän uttryckt sympati med mordet och mordförsöket. Något motiv för mordet och mordförsöket har dock inte kunnat klarläggas.

Den starkaste bevisningen mot Mert Arikan är hans egna uppgifter om att han kört den svarta elsparkcykeln. Såsom tingsrätten redogjort för ovan bör dock dessa uppgifter, som i delar inte bär sanningens prägel, tydligt stödjas av annan bevisning. I ett sakkunnigutlåtande avseende telefonanalyser framgår att Mert Arikan stängt av mobiltelefonens platstjänster bl.a. under den tid då motorcykeln och elsparkcyklarna färdades den 4 och den 6 oktober 2022. Detta ger något stöd för att han varit involverad. Hans mobiluppkopplingar ger också stöd för att han kan ha varit på platsen.

Den saknas dock teknisk bevisning i form av t.ex. fingeravtryck eller DNA som binder Mert Arikan till elsparkcykeln. På övervakningskamerorna går det inte att närmare identifiera personerna på elsparkcyklarna. Inte heller har något vittne sett annat än att personerna som körde elsparkcyklarna var svartklädda och maskerade. Vidare saknas i stort kommunikation kring en brottsplan.

Tingsrätten anser sammantaget att Mert Arikans egna uppgifter, tillsammans med den övriga bevisningen, inte är tillräckliga för att klarlägga att han kört den aktuella elsparkcykeln. Härtill kommer att åklagaren även angett att Mert Arikan ska ha överlämnat elsparkcykeln till en av gärningspersonerna. Även denna uppgift ska vara styrkt för att Mert Arikan ska kunna dömas för brott avseende framförandet av elsparkcykeln (se NJA 2023 s. 7 och Högsta domstolens beslut den 31 maj 2023 i mål B 7635-22).

Tingsrätten prövar först frågan om det, för det fall Mert Arikan skulle varit den som kört elsparkcykeln, går att klarlägga att Mert Arikan lämnat över elsparkcykeln till en av gärningspersonerna samt om han därefter kört motorcykeln.

På motorcykeln finns DNA från Mert Arikan på styre, lås och tanklock, vilket med styrka talar för att han vid något tillfälle kört motorcykeln. Motorcykeln har dock varit stulen sedan den 7 september 2022. Mert Arikans DNA har vidare varit bland-DNA, vilket således talar för att även andra personer kört motorcykeln. Att Mert Arikans DNA påträffats på motorcykeln ger stöd åt att han varit involverad i gärningen, men enbart detta medför inte att det är klarlagt att

han kört motorcykeln den 6 oktober 2022 eller att han kört motorcykeln efter det att han lämnat elsparkcykeln till en av gärningspersonerna.

Åklagaren har gjort gällande att elsparkcyklarna varit flyktfordon och att gärningspersonerna på motorcykeln har bytt färdmedel till elsparkcyklar och kört hem till Edwar Yaacoub's bostad för att elda upp sina kläder.

Tingsrätten konstaterar att det av övervakningsfilmer och övrig utredning inte går att dra några slutsatser om huruvida gärningspersonerna bytt till elsparkcyklar eller inte. Samtliga personer är svartklädda och maskerade. Det som framgår av filmerna är att det den 6 oktober 2022 kl. 18.17 var två personer på motorcykeln och att det kl. 18.18 endast var en person. Genom detta är det klarlagt att i vart fall en av de personer som befunnit sig på antingen motorcykeln eller elsparkcyklarna har avvikit.

Motorcykeln hittas några minuters gångväg från Edwar Yaacoub's bostad och det torde vara möjligt för en person att gå från den platsen till bostaden för att elda upp kläder.

Fynden i grillen vid Edwar Yaacoub's bostad ger stöd för att en persons kläder eldats upp, men inte nödvändigtvis att det varit två personers kläder.

Vittnet Fadi Bashona har uppgett att han sett två mörklädda unga män verka stressade och väntade utanför bensinmacken i närheten av Myntstigen där även Ayman Taiba El Mardi och hans vänner handlade strax innan skjutningen.

Utifrån den utredning som presenterats finns ett antal alternativa hypoteser som skulle kunna vara möjliga, vad avser vad elsparkcyklarna använts till och huruvida gärningspersonerna använt dessa efter skjutningen eller inte. Tingsrätten noterar att personerna på elsparkcyklarna kan ha haft som uppgift att hålla vakt; en av gärningspersonerna kan ha hoppat av motorcykeln och gått iväg med t.ex. vapnet istället för att byta till elsparkcykel; en av gärningspersonerna kan ha fortsatt köra motorcykeln till Prästgårdsvägen där den parkerades och därefter gått för att elda kläder alternativt har endast skytten eldat kläder och föraren gått till fots hem.

Utredning har presenterats från både försvarare och åklagare avseende frågan om Mert Arian är den person som syns på övervakningsfilm gående från Genetaparkens lekplats och om han kunnat gå den väg där Mert Arian, enligt egna uppgifter, träffat på ridande poliser. Av vittnesförhör med poliserna Annie Wilhelmsson och Helen Fischerström, framgår att de inte har någon uppfattning om identiteten på de två män de mött. Av promemoria framgår att en person som enligt utredningen kopplas samman med Mert Arian och Edwar Yaccoub, Taif Mawlood, den 6 oktober 2022 kl. 18.39 publicerade "Polis hästar i Leos Stig tror ja blir stoppad" i chatten "Ronna 4.0". Detta talar för att Taif Mawlood är en av de personer polisen träffade på. När det gäller tidpunkten för sammanträffandet mellan polisen och de båda männen bedöms detta till mellan kl. 18.30, då polisen fick larm om gärningen och kl. 18.47, då Helen Fischerström registrerade ett samtal.

Mert Arians hälsoapp registrerade den 6 oktober 2022 steg från kl. 18.16, en tidpunkt då såväl elsparkcyklarna som motorcykeln enligt övervakningsfilmerna var i rörelse. Efter denna tidpunkt registrerades steg kontinuerligt fram till kl. 18.46. Genom försvarets utredning framgår att steg normalt inte registreras vid t.ex. förflyttning med ett fordon. Detta talar emot att Mert Arian kört motorcykeln, men även elsparkcykeln.

Tingsrätten konstaterar att det är så pass många oklarheter rörande gångväg, tidpunkt och händelseförlopp att det inte är klarlagt var Mert Arian befunnit sig.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det inte är ställt utom tvivel att Mert Arian den 6 oktober 2022 i Södertälje kört en elsparkcykel som använts av en av gärningspersonerna i samband med brotten och inte heller framfört en motorcykel som använts av gärningspersonerna. Mot denna bakgrund prövar inte tingsrätten om Mert Arian uppfyller kravet på uppsåt eller oaktsamhet i förhållande till både de faktiska omständigheter som utgjort främjandet och uppsåt till den konkreta gärning som är huvudbrottet.

### **6.6.2 Har Edwar Yaacoub tillhandahållit en elsparkcykel, förvarat två elsparkcyklar och kläder samt eldat upp kläder? (p. a – c)**

Inledningsvis kan konstateras att det i målet är det klarlagt att Mert Arian och Edwar Yaacoub är vänner, att de båda umgås i kriminella kretsar samt att Edwar Yaacoub har kopplingar till det kriminella Södertäljenätverket.

Genom vittnesuppgifter, fynd i grillen och analyser är det klarlagt att en person har eldat upp kläder på grillen vid Edwar Yaacoub's bostad. Genom övervakningsfilm kan tiden för eldningen fastställas till den 6 oktober 2022 med början kl. 18.31.

Vittnet Paul Kourie har uppgett att han såg tre män på grannen "Yaacoub's" uteplats i samband med att det eldades. Han har vidare uppgett att en av de två män som bor i grannlägenheten, där det står "Yaacoub" på dörren, aldrig var framme vid grillen, men passerade förbi tillsammans med en okänd äldre tunnhårig man i 30- till 35-års åldern. Den yngre mannen som tillhör familjen Yaacoub beskrivs ha långt hår och skägg på hakan samt vara den kortare och äldre av de två bröderna i familjen Yaacoub. Även vittnet Faya Azar har beskrivit att det finns två söner i grannlägenheten, att sönerna har svart hår, en är längre och en kortare och den kortare har skägg på hakan. Ingen av vittnena vet vad bröderna heter i förnamn.

Tingsrätten noterar att Edwar Yaacoub vid förhandlingen har kort hår och skägg på hakan. Hur Edwar Yaacoub's bror ser ut eller om han var hemma vid tidpunkten för eldningen framgår inte. Det framgår inte heller om några fler män bor i familjen Yaacoub's lägenhet. Enligt försvaret brukar ytterligare en yngre man uppehålla sig i bostaden. Tingsrätten konstaterar att utredningen brister i sin robusthet kring identifieringen och anser inte att det går att klarlägga att det var Edwar Yaacoub som var den person som var på plats. Även om Edwar Yaacoub varit den person som passerat förbi elden, är det dock inte enbart genom att gå förbi elden utrett att han var delaktig i eldandet. Det är därmed inte klarlagt att Edwar Yaacoub medverkat till att klädesplagg eldades upp.

Det förhållande att de två elsparkcyklarna som setts köra i anslutning till motorcykeln återfunnits, inte bara i Edwar Yaacoub's bostad, utan i hans rum, samt att det av utredningen är klarlagt att den ljusgrå/vita elsparkcykeln är Edwar Yaacoub's, talar starkt för att han omhändertagit och förvarat dessa, medveten om att de använts av annan medverkande vid brottet. Det kan dock inte, enbart genom att elsparkcyklarna påträffats i hans rum, anses bevisat att han känt till att dessa har använts av medverkande vid skjutningen. Elsparkcyklar är inte till sin karaktär eller utseende sådana att de antyder att de har koppling till något brottsligt.

Att Edwar Yaacoub haft sin egen elsparkcykel i bagageutrymmet i sin bil tre dagar innan gärningen, visar inte att han tillhandahållit den till någon som varit involverad i skjutningen på Myntstigen. Det är även, såsom försvaret gjort gällande, möjligt att Edwar Yaacoub har lånat ut sin elsparkcykel utan att ha kännedom om vad den skulle användas till alternativt kan någon i familjen ha lånat den av honom för att sedan lämna tillbaka den och samtidigt tillfälligt lämnat ytterligare en där.

Tingsrätten anser att även den sammantagna bevisningen starkt talar för att Edwar Yaacoub omhändertagit och förvarat elsparkcyklarna, medveten om att de använts av annan medverkande i samband med skjutningen. Han är en del i en kriminell nätverksmiljö, han hade stängt av sin platstjänst den 4 oktober och den 6 oktober, hans mastuppkopplingar visar i någon mån en rörelse i riktning mot Saltskog, han har nyckel till garage där patroner av bl.a. samma slag som användes vid gärningstillfället fanns och hans DNA fanns på motorcykeln som användes vid gärningen.

Mot detta ska ställas att Edwar Yaacoub greps i en bil den 7 oktober 2022, drygt ett dygn efter skjutningen på Myntstigen. Då det inte är klarlagt att Edwar Yaacoub ens befunnit sig i sin bostad vid eldningen eller i övrigt i anslutning till att elsparkcyklarna ställdes där efter skjutningen samt då det bor andra personer i bostaden, varav i vart fall en person av polis bedömts ha en ledande roll i det kriminella nätverket, kan det inte anses ställt utom rimligt tvivel att Edwar Yaacoub agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

### **6.6.3 Har Mert Arikan och Edwar Yaacoub varit med och planerat mordet eller har de på annat sätt gjort sig skyldiga till brott?**

Då gärningsmannskapet för mordet och mordförsöket inte är uppe till prövning, är tingsrättens möjligheter att nå en fullständig klarhet kring motivet begränsade. Angreppssättet, antalet involverade personer, maskeringen och färdvägen som upprepades vid två tillfällen talar för att det handlat om en väl planlagd aktion.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det inte är möjligt att dra några bestämda slutsatser om vilken konkret inblandning i gärningen som Mert Arikan och Edwar Yaacoub har haft. Det saknas vidare bevisning i form av samtal, sms, chattar eller annat som visar hur planeringen gått till och vilka som varit involverade. Det framgår inte heller av övrig bevisning om och på vilket sätt de skulle ha varit delaktiga i planeringen.

Tingsrätten anser inte att det är klarlagt att Mert Arikan och Edwar Yaacoub deltagit i planeringen eller vidtagit de åtgärder som framgår av gärningsbeskrivningen och på så sätt solidariserat sig med gärningspersonernas agerande och stärkt dessa i deras uppsåt. De är inte heller klarlagt att de vidtagit dessa åtgärder för att motverka att brotten beivras.

Mot denna bakgrund ska åtalet mot Mert Arikan och Edwar Yaacoub för i första hand medhjälp till mord och medhjälp till mordförsök, i andra hand medhjälp till synnerligen grov misshandel och medhjälp till vållande till annans död och i tredje hand skyddande av brottsling, i sin helhet avslås.

## 6.7 Övriga beslut

### 6.7.1 Skadeståndsfrågan

Eftersom Mert Arikan och Edwar Yaacoub frikänts finns det ingen grund för att ålägga dem någon skadeståndsskyldighet. Yahya Muwafaq Salah Salahs och Ayman Taiba El Mardis skadeståndsyrkanden ska därför avslås.

### 6.7.2 Beslagsfrågan

#### Skyddsvästarna

Föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning kan förverkas enligt 36 kap. 3 § 1 stycket brottsbalken. Förverkande enligt bestämmelsen kan ske oberoende av om något brott har begåtts. Ett typexempel på ett sådant föremål är en dyrk eller förfalskade pengar. Det kan vidare förekomma fall där ett enstaka föremål av visst slag inte anses vara av den särskilda beskaffenhet som fordras men där så är fallet med en samling av föremål där det aktuella föremålet ingår. Hela samlingen bör då kunna förklaras förverkad (jämför rättsfallet NJA 1999 B 1 med hänvisning till NJA 1960 s. 442).

Det är inte olagligt i sig att införskaffa eller inneha skyddsvästar. Skyddsvästar har vidare ett legitimt användningsområde. En skyddsväst är därmed normalt sett inte ett sådant föremål vars särskilda beskaffenhet gör att den kan befaras komma till brottslig användning (Hovrätten för Västra Sveriges dom i den 23 maj 2022 i mål B 1633-22). Det har dock förekommit att en skyddsväst, med hänsyn till omständigheterna kring hur den påträffats, ansetts vara ett sådant föremål. Detta har exempelvis varit fallet när skyddsvästen har använts vid allvarlig brottslighet eller påträffats i nära anslutning till narkotika eller vapen (se Hovrätten för Nedre Norrlands dom den 28 augusti 2014 i mål nr B 813-14, Svea hovrätts dom den 29 juni 2018 i mål nr B 5027-18 och Svea hovrätts dom den 17 september 2021 i mål B 9593-21).

De nu aktuella skyddsvästarna togs i beslag i samband med att Edwar Yaacoub greps samt vid en husrannsakan hemma hos honom. Vid beslagstillfällena hade Edwar Yaacoub en av skyddsvästarna på sig, tre stycken låg i hans bil och en i hans sovrum. Åklagaren har inte styrkt, eller ens gjort gällande, att skyddsvästarna använts i samband med brotten. Även mot bakgrund av omständigheterna under vilka de påträffats kan skyddsvästarna inte anses ha ingått i en sådan samling av föremål som tillsammans medför att de kan förverkas. Inte heller vad som i övrigt framkommit om Edwar Yaacoub's umgängeskrets eller de miljöer i vilka han vistas medför att förutsättningar för förverkande enligt 36 kap. 3 § brottsbalken föreligger (se exempelvis Hovrätten för Västra Sveriges dom i den 23 maj 2022 i mål B 1633-22). Åklagarens begäran om att skyddsvästarna ska förverkas ska därför avslås och beslaget hävas.

#### Elsparkeykel och handskar

Åklagaren har begärt att ett par handskar och den vita elsparkcykeln förklaras förverkade med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken. Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan finns inte

förutsättningar att förverka den beslagtagna egendomen från Edwar Yaacoub. Åklagarens begäran om förverkande ska därför även i denna del avslås och beslagen hävas.

### **6.7.3 Ersättning till de offentliga försvararna och målsägandebiträderna**

Åklagaren har förklarat sig inte ha några synpunkter på den ersättning som målsägandebiträderna och de offentliga försvararna har begärt. Tingsrätten anser, mot bakgrund av målets karaktär och omfattning, att de begärda ersättningarna är skäligen. Med hänsyn till utgången i målet ska kostnaderna stanna på staten.

### **6.7.4 Häktning m.m.**

Mert Arikan och Edwar Yaacub har varit häktade i målet. Mert Arikan greps den 8 oktober 2022 och häktades den 11 oktober 2022. Edwar Yaacoub greps den 7 oktober 2022 och häktades den 11 oktober 2022. Båda häktningarna hävdades enligt beslut den 21 juni 2023.



## 7. Rätten

Lagmannen Nina Stubbe samt nämndemännen Kjell Bohman, Linda Nilsson och Mattias Stenius

Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Nina Stubbe

## 8. Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertälje tingsrätt senast den 26 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Södertälje tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertälje tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Södertälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Södertälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.