



Tilltalade 2 st

1. Parter och domslut

1.1 Yunus Izgi

Parter

Tilltalad

YUNUS Izgi, 19940626-0050
Båtholmsbacken 23 Lgh 1201, 127 42 Skärholmen

Offentlig försvarare

Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Yunus Izgi döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-28 till 2021-01-29, Södertälje

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-02-11, Botkyrka

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2022-03-23, Stockholm

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-23, Stockholm

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-03-23, Stockholm

Påföljd

Fängelse 5 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Svea hovrätt Avd 04, 2019-07-22, B7181/19)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Yunus Izgi ska vara kvar i häkte.

Förverkande och beslag

I beslag tagen dopningspreparat förklaras förverkad. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32808 p. 3, p. 5-7, p. 9 -11).

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade enligt 9 § lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32808 p. 2, p. 18, p. 20-24.).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32808 p. 4 och p.12.).

Brottsofferfond

Yunus Izgi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Olov Mattsson Dismats får ersättning av staten med 359 396 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 259 560 kr arbete
- 25 410 kr tidsspillan
- 2 547 kr utlägg
- 71 879 kr mervärdesskatt

1.2 Herman Jalizada

Parter

Tilltalad

HERMAN Jalizada, 19970620-7512
Ullaredsgränd 24, 125 73 Älvsjö

Offentlig försvarare

Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Rainer & Aziman KB
Riddargatan 68, 114 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Åklagare

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Herman Jalizada döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2020-09-28 till 2021-05-15, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-01 till 2020-11-30, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-27 till 2021-01-29, Södertälje

Påföljd

Fängelse 9 år

Häktning m.m.

Herman Jalizada ska vara kvar i häkte.

Brottsofferfond

Herman Jalizada ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Ersin Aziman får ersättning av staten med 425 639 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 317 240 kr arbete
- 19 800 kr tidsspillan
- 3 471 kr utlägg
- 85 128 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 205, 2022-09-02, åtalspunkt 1

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2020-09-28 – 2021-05-15, Sverige, Herman Jalizada

Gärningsbeskrivning

Herman Jalizada har någon gång under tiden sommaren 2020 till november 2020 i Östberga eller annan plats inom Storstockholm, tillsammans och i samråd med flera andra fattat beslut om att mörda Rasmus Gulass och Sangar Karwan.

Vidare har Herman Jalizada även, på samma plats, tillsammans och i samråd med andra under tiden november 2020 till början av mars 2021 även fattat ett eller flera ytterligare beslut om att mörda Rasmus Gulass och Sangar Karwan.

Han har på samma plats under tiden november 2020 till början av mars 2021 tillsammans och i samråd med andra sökt anstifta medgärningsmän att utföra gärningen.

Herman Jalizada har tillsammans och i samråd med medgärningsmän i enlighet med en gemensam brottsplan planerat att skjuta ihjäl Rasmus Gulass och Sangar Karwan. Han har själv åtagit sig att tillse att offren lokaliserades och att foton på offren funnits tillgängliga, samt även tillsammans och i samråd med andra anlitat medgärningsmän att spana och kartlägga offrens vistelser, anlitat utförare av planerade skjutningar och tillsett att vapen funnits tillgängliga.

Herman Jalizada har med uppsåt att främja brott i detta syfte tagit befattning med hjälpmedel. Han har

- skaffat och därefter hanterat krypterade telefoner med vilka han kommunicerat med medgärningsmän för att undgå upptäckt och identifiering med vilken han har mottagit information, fört vidare information bland annat foton på offren, information kring offrens vistelser och bilar, samt kring planering av utförandet

- tillsammans och i samråd med andra förvarat och transporterat ett eller flera vapen

- tillsammans och i samråd med andra personer skaffat och hanterat GPS-spårsändare för att kunna lokalisera offren och tillsett genom medgärningsmän, att en eller flera GPS-spårsändare placerats på fordon som använts av målsäganden för att lokalisera dem.

Herman Jalizada har i vart fall anstiftat annan att ta ovan angiven befattning med krypterade telefoner, vapen och GPS-spårsändare.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 205, 2022-09-02, åtalpunkt 2

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-01 – 2020-11-30, Sverige, Herman Jalizada

Gärningsbeskrivning

Herman Jalizada har innehaft två vapen enligt nedan:

under november 2020 utan att ha rätt till det, uppsåtligen själv eller tillsammans och i samråd med andra på okänd plats inom Storstockholm innehaft en pistol, en Tangfolio.

17 november 2020 utan att ha rätt till det, uppsåtligen tillsammans och i samråd med annan i Hässelby köpt en pistol, Sig Sauer, som han själv eller tillsammans och i samråd med andra därefter innehaft i Hässelby och på okänd plats inom Storstockholm.

Han har i vart fall anstiftat annan att inneha vapnen.

Brotten är grova eftersom vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 230, 2022-09-05, åtalpunkt 1

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-29, Södertälje, Herman Jalizada

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-29, Södertälje, Yunus Izgi

Gärningsbeskrivning

Herman Jalizada har, tillsammans och i samråd med annan/andra, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat ca 1 000 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 27 - 29 januari 2021 på bl.a. Råsundavägen 102 inom Solna kommun. Herman Jalizada har härvid, tillsammans och i samråd med annan/andra, gjort upp om att förvärva narkotikan och därefter gett annan i uppdrag att ta emot narkotikan och lämna över betalning för narkotikan. Herman Jalizada har i vart fall förmedlat kontakter mellan säljare och köpare eller företagit annan sådan åtgärd, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Yunus Izgi har, tillsammans och i samråd med annan/andra, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat ca 2 000 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 27 - 29 januari 2021 på bl.a. Blåskäggsgränd 66 i Södertälje.

Yunus Izgi har tillsammans och i samråd med annan/andra, gjort upp om att förvärva narkotikan och därefter gett annan i uppdrag att ta emot narkotikan och lämna över betalning för narkotikan. Yunus Izgi har i vart fall förmedlat kontakter mellan säljare och köpare eller företagit annan sådan åtgärd, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Herman Jalizada har förmedlat kontakter mellan köpare och säljare avseende ca 2 000 gram kokain eller företagit annan sådan åtgärd, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Herman Jalizada och Yunus Izgi begick gärningen med uppsåt.

2.4 Stämningsansökan, aktbilaga 240, 2022-09-08, åtalspunkt 1

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-02-11, Botkyrka, Yunus Izgi

Gärningsbeskrivning

Yunus Izgi har utdelat slag mot huvudet på Miad Jamil. Det hände den 11 februari 2022 på Fittja torg 10 A, Norsborg, Botkyrka kommun. Miad Jamil orsakades smärta, svullnad, blånad, frakturer på tänder och medvetslöshet.

Yunus Izgi begick gärningen med uppsåt.

2.5 Stämningsansökan, aktbilaga 8, 2022-09-19, åtalspunkt 1

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2022-03-23, Stockholm, Yunus Izgi

Gärningsbeskrivning

Yunus Izgi har olovligen innehaft 3 ampuller innehållandes testosteroncyponat, 3 ampuller innehållandes trenbolonacetat, 4 ampuller innehållandes testosteronenantat, 4 ampuller innehållandes testosteronpropionat, som är dopningsmedel. Det hände den 23 mars 2022 på Båtholmsbacken 23, Skärholmen, Stockholms stad.

Yunus Izgi begick gärningen med uppsåt.

2.6 Stämningsansökan, aktbilaga 8, 2022-09-19, åtalspunkt 2

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-03-23, Stockholm, Yunus Izgi

Gärningsbeskrivning

Yunus Izgi har olovligen innehaft 0,32 gram kokain och 5 tabletter innehållandes tramadol, som allt är narkotika. Det hände den 23 mars 2022 på Båtholmsbacken 23, Skärholmen, Stockholms stad.

Yunus Izgi begick gärningen med uppsåt.

2.7 Stämningsansökan, aktbilaga 8, 2022-09-19, åtalspunkt 3

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-03-23, Stockholm, Yunus Izgi

Gärningsbeskrivning

Yunus Izgi har förvarat 150 000 kr och 560 euro i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Det hände den 23 mars 2022 på Båtholmsbacken 23, Skärholmen, Stockholms stad.

Yunus Izgi begick gärningen med uppsåt.

2.8 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Yunus Izgi ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Herman Jalizada ska vara kvar i häkte.

2.9 Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen dopningspreparat förverkas från Yunus Izgi enligt 5 § 1 st dopningslagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32808 p. 3, p. 5-7, p. 9 -11).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter ska förverkas från Yunus Izgi enligt 9 § lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott. I andra hand yrkas att beslag tagna kontakter förverkas enligt 36 § 1b brottsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32808 p. 2, p. 18, p. 20-24.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Yunus Izgi enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32808 p. 4 och p.12.).

3. Skäl

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att Herman Jalizada i första hand ska dömas för förberedelse till mord, i andra hand för anstiftan till förberedelse till mord och i tredje rummet för stämpling till mord. Åklagaren har därutöver begärt att Herman Jalizada och Yunus Izgi ska dömas för grovt narkotikabrott samt att Yunus Izgi även ska dömas för misshandel, dopningsbrott, ringa brott, ringa narkotikabrott och penningtvättsbrott; allt i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår ovan.

Herman Jalizada har förnekat ansvar för brott och bestritt all form av inblandning i gärningarna.

Yunus Izgi har förnekat ansvar för grovt narkotikabrott och penningtvättsbrott. Han har erkänt ansvar för misshandel, dopningsbrott, ringa brott och ringa narkotikabrott samt medgett de särskilda yrkandena förutom den särskilda begäran att i beslag tagna kontanter ska förverkas från honom.

FRIHETSBERÖVANDE

Herman Jalizada har varit berövad friheten från den 20 maj 2022 och Yunus Izgi har varit frihetsberövad från den 8 juni 2022, se närmare bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN I MÅLET

Åklagaren och delvis de tilltalade har åberopat muntlig och skriftlig bevisning, se stämningsansökningar och anteckningar i målet.

ALLMÄNNA UTGÅNGPUNKTER FÖR TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärdering i brottmål

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen i brottmål. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör mer systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs i regel att det finns stödande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56). Det förtjänar att framhållas att beviskravet utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. När – som i det här målet vad främst gäller förberedelse till mord och grovt narkotikabrott – flera personer varit inblandade i gärningarna och det gjorts gällande att de begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som ligger denne till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt i förhållande till såväl det faktiska agerande som utgör främjande som till den gärning som utgör huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen (se rättsfallet NJA 2007 s. 929 med hänvisningar).

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. I ett mål som detta bör bedömningen av bevisningen till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningsbeskrivningarna för respektive tilltalad. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Det är således först om

Åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom som den tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna ska granskas (se rättsfallet NJA 2015 s. 702.)

Värdering av bevisning i form av Sky kommunikation

Åklagaren har som bevisning i huvudsak åberopat de inblandades samt andras krypterade kommunikationer på SkyECC (Sky). Av ett PM från Nationellt Forensiskt centrum (NFC) framgår i korthet följande.

- Sky är en applikation för säker kommunikation av text, ljud och bild.
- Enheter med Sky har endast en applikation som användaren kan använda. Det går inte att använda enheterna till någon annan form av kommunikation.
- Telefonerna har ett förhållandevis högt pris och kort abonnemangsperiod.

Av ett PM från Nationella Operativa Avdelningen (NOA) framgår vidare att flera IMEI-nummer kan vara kopplade till en viss Sky-pin samt att det finns omständigheter som tyder på att det är möjligt att flytta en Sky-PIN mellan olika SIM-kort. Enligt tingsrättens bedömning innebär detta att det inte är uteslutet att samma Sky-pin kan vara kopplad till flera IMEI-nummer och således användas på olika telefoner.

Under den senaste tiden har frågan om tillåtlighet och värdering av meddelanden m.m. på krypterade applikationer för kommunikation varit uppe i praxis. Materialet ska som utgångspunkt tillåtas som bevisning i linje med principen om fri bevisprövning (35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken). Domstolen är vidare fri att avgöra vilket bevisvärde bevisningen har i linje med samma princip. I de fall meddelandena är mycket tydliga och av hög kvalitet bör bevisningen inte tillerkännas ett lägre bevisvärde enbart på grund av dess ursprung. Det finns däremot en del omständigheter med bevisning av detta slag som bör beaktas och som har betydelse för värderingen av bevisningen. Omständigheterna är i huvudsak följande. Ursprungsmaterialet har inte kunnat kontrolleras och de tilltalade har haft begränsade möjligheter att ifrågasätta eller på annat sätt bemöta materialet. Det presenterade materialet är ofullständigt, det är väldigt många meddelanden som inte har redovisats och ibland presenteras bara en envägskommunikation, det kan inte alltid avgöras om alla meddelanden har skickats och lästs samt att det inte varit möjligt att kontrollera om alla rutiner och föreskrifter för bearbetning av sådant material följts. Därutöver är tidsangivelserna inte alltid tillförlitliga. I aktuellt fall bör även beaktas att alla samtalspartners i de chattar som redovisats inte har identifierats och att inga ytterligare misstänkta än de tilltalade har hörts i målet. De tilltalades försvarare har således inte haft möjlighet att ställa frågor till dem.

Dessa omständigheter påverkar bevisvärderingen på så sätt att meddelandena som presenterats måste granskas både isolerat för sig utifrån sitt innehåll och satt i relation till det som framkommit genom utredningen i övrigt. Det får bedömas om meddelandena är tillräckligt många och tydliga för att stödja en viss slutsats samt om det uppfattade innehållet får stöd av utredningen i övrigt. Granskningen tar bl.a. sikte på att bedöma om meddelandena är tillräckligt många, relevanta, förståeliga, logiska och uppriktiga i det sammanhang de presenteras samt fria från motsägelser, ologiska inslag, felaktigheter och andra brister. Vid bedömningen bör även meddelandenas omfattning, struktur, tidsperiod och relation till varandra granskas. För tillförlitligheten spelar det stor roll om det rör sig om enstaka meddelanden som inte utesluter alternativa förklaringar eller om det rör sig om ett tillräckligt omfattande material med flera i förhållande till varandra oberoende personer vilka kommunicerat kring ett tydligt ämne och/eller agenda vilket gör att andra tänkbara förklaringar kan uteslutas. Meddelandena måste också kunna knytas till en viss person och därvid är det viktigt att granska om meddelanden har verklighetsförankring, dvs. kan kopplas till konstaterade omständigheter som bekräftar och/eller ger tillräckligt stöd till meddelandena i relevanta och viktiga delar.

Men hänsyn till det ovan nämnda bör särskild försiktighet iakttas vid värdering av åberopade krypterade Sky-kommunikationer. En sådan bevisning måste – precis som all annan bevisning i brottmål – efter en kritisk granskning bedömas vara tillförlitlig för att kunna tillmätas betydelse vid bedömning av

skuldfrågan. Endast i de delar granskningen visar att Sky bevisningen är tillförlitlig kan den tillmätas betydelse.

Värdering av datauppkopplingar

Åklagaren har vidare som bevisning åberopat en del datauppkopplingar för Sky-konton som åklagaren påstått har brukats av de tilltalade. Av ett PM upprättat av NOA (aktbil. 312 s. 3) angående bearbetning av datalistor från Tele2 framgår i huvudsak följande.

- Datauppkopplingar bör ses som *indikationer på rörelsemönster* eftersom det med hjälp av dem går att uttala sig om *var* den mobila enheten befunnit sig men inte med samma exakthet som samtalstrafik gällande *när* uppkopplingen skett.
- Tidsangivelsen för en lokaliseringssuppgift i en datapost *kan antas vara korrekt* när den skiljer sig från föregående lokaliseringssuppgift, en uppdatering av cellinformation ska ha skett.
- Vid teknikbyten, surfen övergår från en teknik (ex. 3G) till en annan teknik (ex. 4G), är lokaliseringsinformationen i en datalista *ytterst exakt*.

Tingsrättens bedömer mot denna bakgrund att datauppkopplingar gentemot master kan ge stöd för ett visst rörelsemönster för en mobil och att även tidsangivelsen kan ge indikation på när den mobila enheten kopplat upp mot masten om cellinformationen uppdaterats eller ett teknikbyte skett. Försiktighet ska dock iakttas vad gäller om en uppkoppling skett exakt den tidpunkt som uppges med hänsyn till att lokaliseringsinformationen inte är helt tillförlitlig.

FÖRBEREDELSE TILL MORD

Bakgrund till konflikten och Herman Jalizadas ställning

Det har i målet gjorts gällande att gärningen förberedelse till mord har sin bakgrund i en intern konflikt som bröt ut för några år sedan i ett kriminellt nätverk från Östberga (Östberganätverket). I och med konflikten utkristalliserades två grupperingar i Östberga där Herman Jalizada och hans allierade bildade ena gruppen (nya Östberganätverket) och bröderna Karwan, däribland Sangar Karwan, och deras allierade, bl.a. Rasmus Gulass, vilka bildade den andra gruppen (gamla Östberganätverket). Relationen mellan dessa två grupperingar har präglats av en infekterad och blodig konflikt. Genom den utredning som tingsrätten tagit del av i form av promemorior i förening med uppgifter från polisvittnen som åklagaren åberopat anser tingsrätten att det nämnda är visat i målet. Därutöver har utredningen visat att den ursprungliga grupperingen från Östberga, Östbergsnätverket, har genom åren haft en lika infekterad och blodig konflikt med en annan kriminell gruppering från Bredäng (Bredängsnätverket) som har kopplingar till Bandidos. En sammanfattande redogörelse för konflikten redovisas nedan.

Av utredningen framgår att det sedan år 2013 funnits och pågått en allvarlig blodig konflikt mellan två kriminella nätverk, Östberganätverket och Bredängsnätverket. Konflikten har lett till ett flertal mord och mordförsök på centrala personer i såväl Östberganätverket som Bredängsnätverket. Ledande personer från respektive nätverk har även varit misstänkta samt åtalade för gärningar begångna mot det andra nätverket. Bland annat har följande skett. Rasmus Gulass åtalades, men friades, när en central person i Bredängsnätverket sköts till döds i september 2013. Ranjdar Karwan, bror till Sangar Karwan, har dömts för mordförsök på personer som haft mycket ledande roller i Bredängsnätverket. Herman Jalizada blev utsatt för ett mordförsök under 2016 där bl.a. Evy Nkiwa åtalades för gärningen men friades. När Joaquin Morales, tillhörande Bredängsnätverket och som tidigare blivit dömd för brott gentemot Östberganätverket, mördades var bl.a. Sangar Karwan, Rasmus Gulass och Herman Jalizada åtalade för mordet, men friades i hovrätten. I den pågående konflikten har under senare år två av Sangar Karwans bröder mördats. Vidare kan noteras att både måltavlorna för gärningen förberedelse till mord i detta mål har sedermera blivit ihjälskjutna; Sangar Karwan den 22 december 2021 och Rasmus Gullas för bara någon månad sedan i år.

Av utredningen framgår vidare att Herman Jalizada ingått i Östberganätverket och att han tidigare, tillsammans med sin vänskapskrets, var högt uppsatt i Östberganätverket under de ledande personerna

som var bröderna Karwan. Därutöver är det visat att det under sommar 2020 uppstod en tydlig konflikt inom Östberganätverket. Denna konflikt blev uppenbar när Herman Jalizadas bror, Hemen Jalizada, mördades i juni 2020. Det har framkommit uppgifter om att Hemen Jalizada mördades när denne försökte få tillbaka pengar som Herman Jalizada menat han och hans vänner blivit bestulna av Randjar Karwan. Mordet på Hemen Jalizada och efterföljande konflikten ledde till en tydligt intern uppdelning inom Östberganätverket. Herman Jalizada och hans allierade/vännskapskrets bildade det så kallade nya Östberganätverket medan Sangar Karwan och Ranjdar Karwan tillsammans med sina allierade/"springpojkar" utgjorde det gamla Östberganätverket.

Att det har funnits en intern och blodig konflikt mellan det nya Östberganätverket med Herman Jalizada som ledarfigur och det gamla Östberganätverket med bröderna Karwan som ledarfigurer får ett tydligt stöd i det som poliserna Andreas Gran och Linnéa Allheim berättat. Linnéa Allheim har redogjort för att Herman Jalizada vid ett möte med henne uppgett att han varit av uppfattningen att bröderna Karwan stal och förstörde för honom och hans vänner under tiden de satt häktade samt att Herman Jalizada var mycket arg på bröderna Karwan och ville krossa dem och deras nära. När det gäller Herman Jalizada har det vidare framkommit att det är tydligt att han är högt uppsatt i det nya Östberganätverket. Detta har bekräftats av såväl polisen Andreas Grans uppgifter och Herman Jalizadas egna uppgifter i form av krypterade chattar och det som han själv uppgett vid huvudförhandlingen att han hade "skaffat nytt folk".

Det noteras att åklagarens påstående om att Herman Jalizada tillsammans och i samråd med personer inom Bredängsnätverket och Bandidos ska ha planerat att skjuta ihjäl Sangar Karwan och Rasmus Gulass stämmer väl in på den konflikt och dess fraktioner som beskrivits ovan.

Gärningen som visats är att bedöma som förberedelse till mord

Åtalet vilar i huvudsak på bevisning som utgörs av krypterade meddelanden från Sky. Det totala Sky materialet i förundersökningen hänför sig till perioden juni 2020 till den 9 mars 2021 och uppgår till drygt 70 000 meddelanden. Det material som polisen granskat och bearbetat har till största delen avsett perioden november 2020 till den 9 mars 2021 och uppgår till drygt 60 000 meddelanden. Denna tidsmässiga avgränsning har sin förklaring i att det är under denna period som mordplanerna mot Sangar Karwan och Rasmus Gulass blir konkreta. Åklagaren har i en "sammanställning avseende information i SKY" sammanställt och redovisat de meddelanden som bedömts vara relevanta för åtalet och dess utredning.

Tingsrätten har gått igenom och granskat ovan nämnda meddelanden. Granskningen har utan minsta tvivel visat att en grupp av personer (Gruppen) tillsammans och i samråd i varje fall från september 2020 bestämt sig för att mörda Sangar Karwan och Rasmus Gulass. I detta syfte har Gruppen haft en gemensam brottsplan och planerat att skjuta ihjäl Sangar Karwan och Rasmus Gulass. Genomgång av meddelandena har därutöver tydligt visat att personer inom gruppen haft olika roller och funktioner; allt i syfte att målet skulle uppnås, dvs att Sangar Karwan och Rasmus Gullas skulle skjutas ihjäl. Det är vidare otvetydigt visat att den person som stått bakom Sky-pin 1G9HYQ (1G) och L6BZN9 (L6) åtagit sig att tillse att offren lokaliserades, att foton på offren fanns tillgängliga för skyttar samt tillsammans och i samråd med andra i Gruppen anlitat medgärningsmän att spana och kartlägga offrens vistelser och position samt tillsammans och i samråd med andra i Gruppen anlitat utförare att verkställa planerade skjutningar. Utredningen har även visat att personen bakom 1G/L6 varit inblandad i att tillse att vapen funnits tillgängliga. Personen bakom 1G/L6 har med uppsåt att främja gärningen och i detta syfte tagit befattning med hjälpmedel i form av krypterade telefoner med vilka han kommunicerat med medgärningsmän för att undgå upptäckt samt varit behjälpligt med att identifiera, lokalisera och hitta offren genom att denne mottagit information, fört vidare information i form av bland annat foton på offren, tillhandahållit information kring offrens vistelser och bilar samt kring planering av utförandet. Åklagaren har gjort gällande att Herman Jalizada har varit huvudsaklig brukare av 1G/L6. Bedömningen av vem som enligt tingsrättens mening varit huvudsaklig brukare av 1G/L6 framgår nedan under nästa rubrik.

Fotsättningvis kommer några exempel nämnas från det genomgångna materialet för att illustrerar det ovan nämnda. I en chatt mellan 1G och en person med alias WOTOTS, som ingått i Gruppen och

troligen enligt åklagaren varit Ahmed Mohamed, framgår tydligt att Gruppen ville döda bl.a. Sangar Karwan. I chatten från en 28 september 2020 har WOTOTS bl.a. skrivit:

*"Grabbarna vill bara ta S o R
O R med Ir
Ska man inte ta den fittan då
Aa bror man tar alla sen om S taggar låt han tagga horan han kommer tas på nåt sätt
Aaa låt han tagga till Kurdistan vi kommer hitta han där oxå
Sangar Said Ali Karwan
Heter han så bror
E d hans fullständiga namn
Säg igen mammmans namn
Leyla Omar"*

I en annan chatt från den 23 november 2020 mellan 1G och en annan person i Gruppen med Sky-pin X4XMNT, som troligen enligt åklagaren varit Ozan Sarikaya, framgår tydligt att kommunikationen rört mordplaner riktade mot Sangar Karwan som vid tidpunkten var registrerad delägare i en biltvätt på Hagagatan 27 i Stockholm. Det noteras i sammanhanget att Rasmus Gulass vid denna tid avtjänade ett fängelsestraff och frigavs villkorligt den 30 januari 2021. Av Chatten framgår också att vapen, gömställe och transport var iordningställda. X4XMNT har till 1G bl.a. skrivit:

*"Men problemet är att risken att han klarar sig är mkt större än att han ska dö
Nej han skulle gömma sig bakom sina barn hahaha
Har du någon du kan skicka till biltvätten för att spana?
Jag skrev att om D vill köra den låt han göra det bro
Och ifall du fick respons från AP?
Ok finns tryckis, vapen, Scooter"*

Kommunikationen mellan 1G och X4XMNT fortsatte den 5 december 2020 där X4XMNT påtalat att planeringen måste vara noggrann, att de enbart får en chans och att denne behöver 1G:s hjälp med spaning, kasta anklar m.m. Därutöver framgår att 1G varit inblandad i vapenhantering i samband med mordplanerna genom att ha bytt ut ett vapen. X4XMNT har bl.a. skrivit:

*"Jag tänker så här, om du löser spejare som kan säga till vilken väg S tar från trakten?
Vi måste gå igenom det noga bro
Bror om vi ska köra denna kommer jag behöva din hjälp på vissa saker
Spanet utanför, kasta anklar osv
Det är viktigt att vi verkligen catchar rätt bil när den kör ut, va tror vilken bil kommer det vara?
Bytte du ut tabben?
Bästa
Jag vill hellre köra planering och noga detaljerat för vi kommer bara få en chans med honom-
om det misslyckas så taggar han för alltid, jag vågar inte riskera att det ska misslyckas"
Vilken har du?
Sigen är ju bra ju
Jag tror inte han kommer att gå med på husqvarnan
Är det husqvarnan som är 9*20 ammo?
M1907?
Det är långa 9 mm
Dom ska rymma 14-16
Behåll den israeliska
Bättre magasin kapacitet
För folk är bananer då är det bättre att dom har mer magasin kapacitet hahha*

Under december 2020 har chattarna fortsatt och fler andra personer som ingått i Gruppen blev involverade i mordplanerna. Den 14 december 2020 har X4XMNT i chatt med POJC8B, som av åklagaren utpekats vara Mark Gebrael, med hänvisning till Sangar Karwan som bodde i ett

karaktäristiskt höghus i Östberga och som vid tillfället de facto vistades i Irakiska Kurdistan med referens till "towerguy" bl.a. skrivit:

*"Nu t ex towerguy i Kurdistan och han kommer vara där ca 2v till där efter kommer-
han hem och det finns två alternativ, nr 1 är att ta honom i igh då skickar vi upp ett team-
sätter spränggram och spränger oss in, andra alternativet är att vi trycker utanför en-
biltvätt som han har del i kuken litar inte på någon alls så han träffar väldigt få människor
Det 3e är att vi håller på att snacka med horunge som Tog vår broder-
om att han ska göra den på towerguy mot betalning och
amnesti sen tar vi honom i efterhand"*

Av chattarna har klart framgått att de uppgifter som 1G tillhandahållit en person i Gruppen därefter vidarebefordrats till andra i Gruppen. Ett exempel på detta är chattar från den 16 december 2020 där 1G rapporterat om konkreta förhållanden till POJC8B som i sin tur rapporterat vidare till WOTOTS och 69HULM som utpekats vara Evy Nkiwa. 1G har bl.a. i chatt från den 21 januari 2021 rapporterat till medlemmar i Gruppen en rad konkreta åtgärder, bl.a. att spårutrustning (GPS) är satt på Sangar Karwans svärmors Audi och skickat foto på fordonet. 1G har vidare den 9 januari 2021 rapporterat att den andra måltavlan Rasmus Gulass "kmr slutet av januari" vilket stämmer mycket väl med det faktum att Rasmus Gulass blev villkorligt frigiven den 30 januari 2021. 1G har den 25 januari 2021 påtalat för POJC8B att Sangar Karwan befann sig i Erbil och närmare bestämt i byn Topawa i området Rania varpå POJC8B svarat med att "Vi ska ta horungen nu en gång för alla". I chatt från den 30 januari 2021 har 1G påtalat att Rasmus Gulass var hemma hos sin mor i Östberga. Utredningen har visat att Rasmus Gulass moder var mantalskriven på en adress i Östberga. Utredningen har vidare visat att när Gruppen i början av februari blev säkra att den nyligen frigivne Rasmus Gullas stod på Sangar Karwans sidan blev även denne måltavla på mordplanerna.

Utredningen har visat att 1G hade sett till att den bil som nyttjades av Sangar Karwan och Ramus Gulass hade försetts med en "puck", dvs GPS-spårsändare varpå han rapporterade om var bilen befann sig. Tack vare sådan information från 1G den 1 februari 2021 har andra i Gruppen bl.a. X4XMNT skrivit att "De är i stuvsta", dvs Sangar Karwan och Rasmus Gulass. Att så förhållit sig, dvs att de sistnämnda vid tillfället var i Stuvsta, har bekräftats av information som hämtats ur Ramus Gulass mobilavläsning. Chattarna har visat att mordplanerna fortsatte där en annan medlem i Gruppen – 2DAEIJ som av åklagaren utpekats vara Issayas Neguse – den 3 februari 2021 vidarebefordrat bl.a. bilder på måltavlorna Sangar Karwan och Rasmus Gulass till utförarledet med följande instruktioner:

*"Ok! gör det bra nu så du inte har polisen med dig
Kolla att de båda stora funkar felfritt
Bror peppa killarna
Förklara att detta inte får misslyckas
Eftersom vi bara kommer få en chans
Den kommer aldrig komma igen
Jalla peppa dem hela natten
Bror dem kommer ha två stora och du kommer ha en liten
Du ska vara avslutare efter dem har tömt så går du bara fram o avslutar
Så de är 100% de inte överlever
Kolla bilderna dem har
Förklara vem som e viktigast
Och om nån börjar springa ni måste jaga dem
Det är två huvudmål S o svennen
Men om de e flera på platsen så ska alla ryka
Kvinna barn spelar ingen roll
Ok!"*

Utredningen har vidare visat att mordplanerna var långt framskridna, för redan den 4 februari 2021 har 2DAEIJ till en okänd person beträffande mordplanerna på Sangar Karwan och Rasmus Gulass skrivit:

*"Bror peppa killarna
Förklara att båda kommer försöka springa från platsen och att ni inte ska låta det hända
Bror vi väntar på att deras bil ska börja röra på sig så kör vi
Kör lugnt därifrån
De halt överallt folk kör sakta
Och första poliserna måste säkra platsen så ambulans kan köra fram
Så lugnt o smidigt därifrån
Va helt startklara från o med nu
De har börjat röra på sig"*

Utredningen har vidare visat att planerna och förberedelserna på att döda Sangar Karwan och Rasmus Gulass fortsatt fram till 9 februari 2021 då Gruppen konstaterade att Sangar Karwan troligen befann sig i Irakiska Kurdistan varefter mordplanerna inriktades mer fokuserad mot Rasmus Gulass även om gruppen förde diskussioner om att försöka "komma åt" Sangar Karwan i Kurdistan. Vid detta lag har 1G ersatts av L6 som den 13 februari 2021 bl.a. skrivit "Bror, man vet horungen e där nere" med syfte att Sangar Karwan åkt till Irakiska Kurdistan. Den 15 februari 2021 har i chattar diskuterats vilket pris som skulle betalas för mordet på Rasmus Gulass och Jawad El-Kassouri efter det att det blev känt att Sangar Karwan hade lämnat landet varvid de enas om att betala "600", dvs. 600 000 kr. Den 8 mars 2021 har X4XMNT åter bekräftat att mordplanerna skulle riktas mot Rasmus Gulass som var kvar i landet genom att denne skrivit "AA bror vi kör svennen först". Men "svennen" har utredningen klart visat att det inte kan ha åsyftats någon annan än just Rasmus Gulass.

En genomgång av chattarn har visat att mordplanerna periodvis var så pass långt framskridna att Gruppen hade hämtat skyttar som skulle verkställa mordplanerna. Den 14 februari 2021 har bl.a. i chattar skrivits att "ungen är klar i Gbg" åsyftande en 16 åring som togs till Stockholm från Göteborg för att agera skytt. Det har bl.a. den 15 februari 2021 i chattar skrivits att Gruppen behöver lösa en förare och en extra skytt för att den tidigare tänkta föraren hade hoppat av p.g.a. att bilen var för dålig. Även om mordplanerna blev mer fokuserad på Rasmus Gullas från cirka den 13 februari 2021 har L6 fortsatt sin rapportering om Sangar Karwans förehavanden. L6 har bl.a. den 18 februari 2021 i chatt med medlem i Gruppen skrivit att hans kusiner hade goda nyheter om "S", dvs. Sangar Karwan. L6 har även i chatt den 9 februari påtalat att han hade en känsla att ena måltavlan Sangar Karwan hade lämnat landet för Kurdistan och att han hade skickat Sangar Karwans bilder till sin kusin och erbjudit pengar för att ta hand om saken. Redan i denne chatt har L6 föreslagit att fokus skulle riktas mot Rasmus Gulass genom att ha skrivit "Ska vi ändra till Sven?".

Tingsrätten har funnit bevisat att personen bakom Sky-pin 1G/L6 varit Herman Jalizada. Vad denna bedömning grundas på redovisas nedan.

Bedömning av vem som är huvudbrukare av visst Sky-pin

Herman Jalizada har varit huvudsaklig brukare av 1G/L6

Åklagaren har gjort gällande att Herman Jalizada varit huvudbrukare av Sky-pin 1G (1G9HYQ) under perioden 20 augusti 2020 till 9 februari 2021 och huvudbrukare av Sky-pin L6 (L6BZN9) under perioden 4 februari 2021 till den 7 mars 2021. Genom utredningen har det framkommit ett flertal av varandra oberoende omständigheter som gett tillräckligt starkt stöd för åklagarens påstående. Tingsrätten har efter granskning av den relevanta utredningen funnit att Herman Jalizada varit huvudbrukare av 1G och L6 under de perioder som gjorts gällande.

I målet är det visat att Herman Jalizada har en koppling till Irakiska Kurdistan och att han tillsammans med sina föräldrar reste dit den 25 januari 2021, mellanlandade i Doha och återvände till Sverige den 3 februari 2021. Hans föräldrar återvände till Sverige först den 9 februari 2021. Denna utomlandsresa är av vikt eftersom den överensstämmer på flera sätt med vad som skrivits av såväl 1G som L6. Den 25

januari 2021 har 1G skrivit att luren kommer sluta fungera och att han ska skriva när han är framme vilket sammanfaller med den tid Herman Jalizada mellanlandat i Doha samt överensstämmer med att telefonen inte kan brukas på flygplan. Den 2 februari 2021 har 1G skrivit att han åker imorgon, att han inte kommer att ha sky, att han kommer köpa en ny och att han är lyst för en "liten grej" varför han kommer sitta några timmar i arresten men att han har alibi för att han varit "här", dvs i Kurdistan. Det nämnda överensstämmer mycket väl med Herman Jalizadas resa, hemresa och att han var medveten om att polisen i Sverige sökte efter honom med anledning av ett ärende där Herman Jalizada var misstänkt i. I ärendet hade Herman Jalizada ringt från utlandet till polisen för att uppge att han var utomlands och fått höra att polisen sökte efter honom. Den 4 februari 2021 har L6 skrivit att "tror grisarna sett att ja har varit utomlands", att han lämnat sin S utomlands "den andra" och att han köpt en ny lur. Även detta överensstämmer väl med Herman Jalizadas utomlandsvistelse och det som redovisats ovan om vad 1G skrev den 2 februari 2021.

Att det skett ett byte av telefon – från 1G till L6 – framgår också av andra chattar. 1G har erbjudits av en annan brukare att få en Google-telefon tills han kommit hem igen. L6 med IMEI 990012000860095 som har brukats efter 1G är just en Google Pixel3 modell. Vidare har 1G den 9 februari 2021 till Sky-pin XAZMRI skrivit att "den här går ut om 3-4 dagar", "ja la till dig från nya". En stund efter denna konversation har en ny konversation startats mellan L6 och XAZMRI. Att 1G inte brukats efter den 2 februari 2021 för att därefter brukas igen den 9 februari 2021 överensstämmer med att Herman Jalizada reste hem 3 februari 2021 och lämnade sin "S" utomlands och det faktum att Herman Jalizadas föräldrar kom hem den 9 februari 2021. Detta talar mycket starkt för att Herman Jalizadas föräldrar tog med 1G tillbaka till Sverige. Därutöver har både 1G och L6 skrivit saker som tydligt visat att brukaren haft god kännedom och stark koppling till Irakiska Kurdistan; omständigheter som stämmer väl överens på Herman Jalizada. Härvid kan nämnas att 1G den 27 januari 2021 skrivit att hemlandet är uppdelat i två partier, att han är på ena sidan medan "S", dvs Sangar Karwan, är på andra sidan. Den 9 februari 2021 har L6 skrivit att "där nere", en hänvisning till Iraksika Kurdistan, och att hans kusiner tar hand om det nu men att det är svårt på grund av staden som personen de pratar om, dvs. Sangar Karwan, befinner sig i. Därutöver har både 1G och L6 varit involverade i diskussioner och planering för att skjuta ihjäl de tilltänkta offren. Det hittills nämnda kan inte vara resultatet av slumpvis inträffade händelser där andra personer än just Herman Jalizada kan ha använt 1G/L6. Det är inte hellre troligt att Herman Jalizada använt 1G/L6 tillfälligt, utan utredningen talar mycket starkt för att Herman Jalizada brukat både 1G och L6 själv.

Utöver ovan nämnda har det framkommit ytterligare omständigheter som visat att det måste ha varit samma brukare av 1G och L6. Både 1G och L6 har tillhandhållit information om Sangar Karwan och Rasmus Gulass vilket visar på att brukaren av 1G/L6 haft god kännedom om Rasmus Gulass och Sangar Karwan; något som Herman Jalizada haft. Chattar från 1G och L6 visar tveklöst att båda varit involverade i mordplanerna mot Sangar Karwan och Rasmus Gulass; något som också stämmer väl på Herman Jalizada och hans motiv att komma åt Sangar Karwan och Rasmus Gullas med anledning av den blodiga och infekterade konflikt som pågått mellan grupperingarna. Ytterligare omständighet som visar på samma brukare är att det under User identifier har 3.H varit inlagt på både telefonerna.

Vid ett fordonstopp den 2 december 2020 har Herman Jalizada påträffats i baksätet i en bil med tre telefoner, två iPhones och en Samsung. En av dessa telefoner var en Iphone 7 med IMEI-nummer: 359458087946965, vilket överensstämmer med IMEI-numret som 1G haft. Detta IMEI nummer motsvarar även en enhet av modell Iphone 7.

Vid ett fordonstopp den 20 januari 2021 har påträffats en telefon med en bakgrundsbild föreställande Herman Jalizada och en kontakt benämnd "Pap". Detta överensstämmer med den bakgrundsbild och kontakt "Pap" med samma telefonnummer som gått till Herman Jalizadas pappa och som påträffades vid mobiltömning av en mobiltelefon som beslagtogs från Herman Jalizada i ett annat ärende. Dessa omständigheter styrker att mobiltelefonen som påträffades vid polisstoppet den 20 januari 2021 var Herman Jalizadas. Denna mobiltelefons skador/märken har överensstämt med de skador som förekommit på bilder som skickats från 1G (se aktbil. 209 s. 62-62). Det rör sig framför allt om ett märke på höger sida av mobiltelefonen där det är ett svartparti i stället för vit samt ett streck på vänster sida i höjd med klockan på telefonen. Detta ger stöd för att det är en bild på Herman Jalizadas

telefon som har skickats av 1G den 2 februari 2021. Bilden på mobiltelefonen har tagits för att visa en bild som syns på den fotograferade mobilen, den bilden föreställer Sangar Karwan. En likadan bild på Sangar Karwan, skapad 26 januari 2021, har påträffats i Herman Jalizadas personliga telefon. Vid samma tidpunkt har skickats ytterligare bilder från 1G på bl.a. Ranjdar Karwan, Rasmus Gulass och Jawad El Kaddouri. Även på dessa bilder kan man se liknande märken på telefonen som är avfotograferad som märkena på Herman Jalizadas sociala telefon.

Vidare konstateras att Herman Jalizada påträffats vid fordonstopp eller observerats på annat sätt datumen den 2 december 2020, den 3 januari 2021, 13 januari 2021 och den 20 januari 2021. Vid dessa tillfällen har ingen aktivitet förekommit på 1G. Däremot har det förekommit aktivitet på 1G innan fordonstoppen eller observationen samt ett tag efteråt. Dessa omständigheter kan givetvis inte tillmätas större vikt vid bevisvärderingen men tål att nämnas eftersom de inte utesluter Herman Jalizada som brukare av 1G.

Utredningen har därutöver visat att Herman Jalizada under perioden 9 december 2020 – 7 januari 2021 haft tillgång till en lägenhet på Edövägen 2, Orminge. 1G har kopplat upp mot master närliggande Edövägen 2 den 30 december 2020, den 2 januari 2021 till 5 januari 2021 samt den 7 januari 2021. Den 5 januari 2021 har 1G varit aktiv i en chatt med en annan Sky-pin. Även om datamastuppkopplingar kan vara missvisande gällande när uppkopplingarna skett går det från mastuppkopplingarna att se var den mobila enheten har befunnit sig. Mastuppkopplingarna ger således stöd för att 1G befunnit sig på Edövägen 2, Orminge, de aktuella datumen. Detta ger ytterligare stöd för att Herman Jalizada brukat 1G.

Brukaren av 1G har också skrivit att han varit häktad, något som överensstämmer med de datum Herman Jalizada varit frihetsberövad. 1G har den 2 september 2020 tackat och skrivit att "han var en oskyldig person". 1G har vidare skrivit att han varit inne sedan i mars och att han har varit ute i en månad, vilket överensstämmer med när Herman Jalizada var frihetsberövad. I andra chatt konversationer med 1G har POJC8B den 14 december 2020 beklagat sorgen och X4XMNT den 30 januari 2021 refererat till "efter det som hände din bror". Detta kan i det sammanhang som utredningen visat inte förstås på annat sätt än att brukarna beklagat sorgen efter Herman Jalizadas bror, Hemen Jalizada, som sköts ihjäl den 20 juni 2020. 1G har därutöver den 17 november 2020 skrivit "bror de va en av dom som blev pangad", "Nej bror, en som var misstänkt för mordet på min bror". Även detta stämmer överens med Herman Jalizadas person såtillvida att den person som var misstänkt för mordet på brodern Hemen Jalizada två dagar dessförinnan hade blivit hjälskjuten. Granskningen har i detta sammanhang visat att det inte råder något tvivel om att Herman Jalizadas biologiska bror Hemen jalizada varit åsyftat.

Herman Jalizada har vidgått att han den 29 augusti 2020 med 1G skrivit att han ville ha hjälp med en grej och nämnt "han gav horungen Biji min brors pengar". Enligt Herman Jalizada ska det ha handlat om pengar som han och hans vänner hade blivit rånade på av Ranjdar Karwan och dennes allierade i Östberga; pengar som Herman Jalizada försökte få tillbaka. Vid samma tillfälle har 1G skickat en adress, ett namn och bild på ett körkort. Den 1 september 2020 fortsatte 1G konversationen varvid det skrivits "om de säger varför, säg Jiyar gav H pengar till Biji". Utredningen har visat att Ranjdar Karwan kallas för "Biji" och att samtliga nämnda i chatten har ett förflutet i Östberganätverket. Herman Jalizada har emellertid sagt att det inte var han som skrivit med 1G den 1 september 2020. Med hänsyn till att konversationen från den 29 augusti 2020 fortlöper om samma sak den 1 september 2020 kan det enligt tingsrättens bedömning inte ha varit någon annan än just Herman Jalizada som skrivit även den 1 september 2020.

En annan omständighet som mycket starkt pekar mot att Herman Jalizada varit huvudsaklig brukare av 1G/L6 är att den blodiga/infekterade konflikt som förevarit inom Östberganätverket och som beskrivits ovan, kommit till tydligt uttryck i chattar som förts från dessa Sky-pin. Exempelvis kan nämnas att en annan användare har den 30 januari 2021 till 1G skrivit "han får välja mellan dig och S", dvs. mellan Herman Jalizada och Sangar Karwan. Granskning av chattarna visar klart att brukaren av 1G/L6 ofta skrivit nedsättande om Sangar Karwan som kallats för horungen eller liknande ord.

Vad gäller L6 finns det ett flertal datamastuppkopplingar som stämmer överens med Herman Jalizadas rörelsemönster vilket ger ytterligare stöd för att Herman Jalizada brukat L6. L6 har den 15 februari 2021 kopplat upp mot mast som tyder på att telefonen rört sig från centrala Stockholm för att slutligt vid ca kl. 10.45 kopplat upp vid en mast i Märsta. Utredningen har visat att Herman Jalizada observerats kl. 11.03 vid Sigtuna kommuns kontor som ligger ca 3,3 km från masten som L6 hade kopplat upp mot 18 minuter tidigare. L6 har den 17 februari 2021 kl.12.38 kopplat upp mot mast vid S:t Görans Sjukhus och utredningen har visat att ett ID som är knutet till Herman Jalizadas bankkontot köpt en parkeringsbiljett på Gyllenborgsgatan som ligger i området. Den aktuella parkeringen avslutades kl. 12.31 och kl. 12:41 har L6 kopplat upp mot mast Nya Stadshagen som ligger en bit bort från den tidigare uppkopplingen. L6 har senare den 17 februari 2021 kopplat upp mot en mast som sannolikt täckt Ica Maxi Gnista på Visthusvägen i Uppsala och utredningen har visat att Herman Jalizada kontrollerades av polis i ett fordonstopp ca en halvtimme innan mastuppkopplingen vid Ica Maxi Gnista. L6 mastuppkopplingar den 18 februari 2021 har stämt överens med hur Herman Jalizada rört sig under dagen. L6 har t.ex. kopplat upp mot en mast inom vars täckningsområde Herman Jalizada observerats vid kl. 11-tiden. Herman Jalizada har observerats kl. 12.44 på Gyllenborgsgatan och Thorlidsvägen varpå en parkeringsbiljett inköpts på Gyllenborgsgatan av ett konto med ID knutet till Herman Jalizada. Herman Jalizada har observerats lämna Thorlidsvägen i sin bil kl. 13.41. Detta överensstämmer med att L6 kopplat upp mot två olika master mellan ca kl. 13.00 och kl. 14.00 i området. Senare samma dag kl. 16.34 har Herman Jalizada observerats köra ut från Sickla köp kvarter vilket överensstämmer med de masteruppkopplingar som L6 haft en period innan Herman Jalizada observerats. Vidare blev Herman Jalizada kontrollerad av polisen den 22 februari 2021 vilket överensstämmer med att L6 i en chatt den 23 februari 2021 skrivit att han blev stoppad "igår".

Med hänsyn till det ovan redovisade finner tingsrätten att det är tydligt visat att Herman Jalizada brukat 1G och L6 i en stor omfattning och varit den huvudsakliga brukaren av 1G/L6 under den period som är aktuell i målet. Herman Jalizada har uppgett att han inte varit huvudsaklig brukare av 1G/L6. Herman Jalizada har gjort gällande att det har varit en annan eller flera brukare av 1G/L6. Herman Jalizada har vidgått att han brukat 1G den 2 september 2020 och den 2 december 2020 men uppgett att han enbart hade lånat telefonen vid dessa tillfällen. Dessa invändningar är enligt tingsrättens bedömning klart motbevisade av den utredning som redovisats ovan.

Herman Jalizada har berättat att han införskaffade 1G tillsammans med sina vänner i syfte att kommunicera och sluta fred med Bredängsnätverket. Herman Jalizada har gjort gällande att det var hans vänner som övertalade honom att agera på detta sätt för att eliminera hotbilden mot honom från Bredängsnätverkets sida. Utredningen har klart visat att Herman Jalizada varit den ledande figuren inom det s.k. Nya Östberganätverket. Men hänsyn till detta finner tingsrätten det vara uteslutet att han som ledare inte skulle bruka den Sky-telefon som han och hans grupp införskaffat. Än mer uteslutet framstår det att hans grupp eller någon gruppmedlem skulle föra en detaljerad och ingående mordplanering med andra kriminella nätverk i form av Bredängsnätverket och Bandidos utan hans direkta vetskap och/eller inblandning. Detta talar ytterligare för att Herman Jalizada inte enbart lånat Sky-telefonen utan varit den som brukat 1G/L6 när mordplanerna avhandlats.

Herman Jalizada har med hänvisning till L6:s mastuppkopplingar gjort gällande att han i princip aldrig observerats ensam utan att hans vänner varit med vid t.ex. fordonsstopp och observationer varför det inte kan uteslutas att annan eller andra i sällskapen använt L6. Tingsrätten bedömer emellertid att det faktum att han inte setts ensam inte föringar bevisvärdet av kopplingen mellan mastuppkopplingarna och Herman Jalizadas rörelsemönster. Utöver det nämnda finns en rad andra mycket starka omständigheter som redovisats tidigare i domen och vilka med styrka pekar mot att Herman Jalizada varit huvudsaklig brukare av L6 när mordplannerna diskuterats. Att L6 påträffats på en av Herman Jalizadas vänner vid ett fordonstopp den 17 februari 2021 ändrar inte denna bedömning. Utredningen har visat att det förekommit att L6 varit hos någon annan, men att dess rätta brukare varit Herman Jalizada. Exempelvis kan nämnas att L6 den 17 februari 2021 skrivit "det är hans vän jag har luren en stund han kmr höra av sig snart bror" och den 23 februari 2021 skrivit "ja gömmer den här när ja går ut". Herman Jalizada har vidare gjort gällande att 1G haft två IMEI. Tingsrätten ifrågasätter inte att det kan ha förhållit sig på detta sätt, men anser att den robusta utredning som presenterats mot Herman Jalizada och vilka redovisats ovan ger ett tydligt stöd för att Herman Jalizada varit den

huvudsakliga brukaren av 1G. Avslutningsvis konstateras att tingsrätten i sin bedömning inte lagt någon vikt vid att personen bakom 1G och L6 av andra brukare inom Bredängsnätverket och Bandidos ibland kallats för "tjockisen". Det noteras endast att detta smeknamn inte utesluter Herman Jalizada som brukare av 1G/L6.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen klart visat att Herman Jalizada varit den huvudsakliga brukaren av Sky-pin 1G och L6 under aktuell brottsperiod. Utredningen har visat att Herman Jalizada haft insikt i samtliga åtgärder som vidtagits i förberedelserna att skjuta ihjäl Sangar Karwan och Rasmus Gulass. Han måste även ha förstått vilken fara för fullbordan som förelagat. Därmed är det bevisat att Herman Jalizada med uppsåt varit involverat i gärningen förberedelse till mord mot Sangar Karwan och Rasmus Gulass på det sätt som tingsrätten funnit styrkt ovan.

Allmänt om den fortsatta identifiering av Sky-pins

Åklagaren har gjort gällande att Herman Jalizada i egenskap av ledande figur inom det Nya Östberganätverket tillsammans och i samförstånd med andra ledande personer inom det kriminella Bredängsnätverket och Bandidos smidit mordplaner såsom framgår av gärningsbeskrivningen. Därför är det av vikt att – trots att det redan slagits fast att Herman Jalizada varit huvudsaklig brukare av 1G/L6 – fortsätta identifieringen för att bedöma om det finns fog för det som ålagaren gjort gällande beträffande person i Gruppen. I den fortsatta identifieringen har tingsrätten funnit att åklagrens påstående om vilka som ingått i Gruppen och vilka de varit och vilka Sky-pin var och en använt haft fog för sig.

Mark Gebrael har troligt varit den huvudsakliga brukaren av POJC8B och medlem i Gruppen

Åklagaren har gjort gällande att Mark Gebrael kan betraktas som en ledande person inom Bandidos och att han har varit brukare av Sky-pin POJC8B. Det har presenterats en rad omständigheter som ger stöd för åklagarens påstående. Mark Gebrael frigavs i november 2020 vilket överensstämmer med att det i chatt skrivits om POJC8B som "nymuckad". POJC8B har själv i december skrivit att han varit ute en månad vilket stämmer med verkligheten. Mark Gebrael har den 2 december 2020 ordnat ett bank-ID samt öppnat ett privatkonto i Forex vilket också stämmer överens med att POJC8B den 2 december 2020 skrivit att han fixat med id och bankkonto. POJC8B har den 12 december 2020 skrivit att han ska fira sin bror imorgon som fyller år och att POJC8B den 1 januari 2021 skrivit att han fyller år idag; båda stämmer väl med verkligheten. Det finns även en rad andra omständigheter såsom adressangivelser och hotellbokningar som också tydligt pekar mot att han varit brukare av POJC8B. Det bör dock noteras att Mark Gebrael inte varit åtalad i målet varför tingsrätten inte kan göra en mer ingående granskning och slutlig bedömning av vem som varit huvudsaklig brukare av POJC8B. Däremot konstateras att med beaktande av de ovan angivna omständigheter i förening med det som i övrigt framkommit av brukaranalysen, aktbil. 209 s. 123-170, framstår som troligt att Mark Gebrael varit brukare av POJC8B under den aktuella brottstiden.

Ozan Sarikaya har troligt varit huvudsaklig brukare av X4XMNT och medlem i Gruppen

Åklagaren har gjort gällande att Ozan Sarikaya kan betraktas som en ledande person inom Bandidos och att han har brukat Sky-pin X4XMNT. Inter heller Ozan Sarikaya har varit åtalad i aktuellt mål, han har inte hörts och inte haft någon försvarare, varför tingsrätten inte gjort någon slutlig bedömning i frågan om Ozan Sarikaya varit huvudsaklig brukare X4XMNT. De omständigheter som framkommit av brukaranalysen, aktbil. 209 s. 215 – 233, talar emellertid med styrka för att Ozan Sarikaya varit den huvudsakliga brukaren av X4XMNT. Sammanfattningsvis kan några av de omständigheter som presenterats i målet beröras. X4XMNT har under november 2020 skrivit att hans familj kommit och att han måste natta barnet. Ozan Sarikaya är inte registrerad som pappa för något barn men hans sambo, som han hade innan sin landsflykt, är registrerad som mamma till ett barn. Vidare har utredning visat att mamman och barnet reste till Istanbul i november 2020 vilket sammanfaller med det som X4XMNT skrivit i chatt. Det finns även andra omständigheter som kan knytas till verkligheten såsom när X4XMNT skrivit om "klubben", att han vistas i Turkiet och de slående likheter som finns i det som X4XMNT skrivit och de konton i Anom och Encro som kopplats till Ozan Sarikaya. Sammantaget framstår det som troligt att Ozan Sarikaya varit brukare av X4XMNT under aktuell brottstid.

Ahmed Mohamed har troligt varit huvudsaklig brukare av WOTOTS och medlem i Gruppen

Åklagaren har gjort gällande att Ahmed Mohamed kan betraktas som en ledande person inom Bandido och att han varit brukare av Sky-pin WOTOTS. Av den brukaranalys som åberopats har det bl.a. framkommit att Encrochat-kontot "majorempereor" kopplats till Ahmed Mohamed genom bilder på honom själv och på sitt barn samt smeknamn som använts. Sky-pin WOTOTS har använt samma smeknamn för sina konton. Vidare har WOTOTS pratat om hemlandet Somalia där Ahmed Mohamed har sitt ursprung samt uppgett att han varit där vilket sammanfaller med verkligheten. Det finns även bilder på sociala medier som visar att Ahmed Mohamed är medlem i Bandios vilket överensstämmer med att WOTOTS talat mycket om "klubben". Vidare har framkommit att WOTOTS kommunicerat med konton som åklagaren påstått tillhört personer som stått Ahmed Mohamed mycket nära. WOTOTS har vidare i övrigt skrivit om saker som stämt överens med verkligheten. Eftersom Ahmed Mohamed inte varit åtalad i aktuellt mål har tingsrätten inte gjort någon slutlig prövning i frågan men av den utredning, aktbil. 209 s. 97-122, som presenterats framstår det som troligt att Ahmed Mohamed varit den huvudsakliga brukaren av WOTOTS under aktuell brottstid.

Evy Nkiwa har troligt varit huvudsaklig brukare av fyra Sky-pin och medlem i Gruppen

Åklagaren har gjort gällande att Evy Nkiwa kan betraktas som en ledande person inom Bredängsnätverket och att han varit brukare av fyra olika Sky-pins. Det rör sig om Sky-pin NXHBQA åtminstone under perioden 14 juni 2020 till 26 augusti 2020, TRF1BG under perioden 17 augusti 2020 till 29 oktober 2020, 69HULM under perioden 13 november 2020 till den 27 januari 2021 samt 2CV0VD under perioden 29 januari 2021 till 4 mars 2021. Även i detta fall har tillräckligt med underlag presenteras för att kunna konstatera att det är troligt att Evy Nkiwa varit huvudsaklig brukare av nämnda Sky-pins. Härvidlag konstaterats att hans koppling till NXHBQA har bestått av bl.a. användning av smeknamnen "Blacky/Black", en flytt som sammanfallit med flytt/försäljning av en lägenhet som han och hans flickvän hade bött i, flera röstinspelningar och en utlandsvistelse.

Vad gäller Sky-pin TRF1BG har brukaren refererat till att han behövt byta telefon och uppgett NXHBQA som sin gamla Sky-pin. Även här förekommer användning av smeknamn, röstfiler, en resa till Spanien och hemkomsten till Sverige som överensstämmer med verkligheten i förening med chattar att han övergått till 69HULM. 69HULM har tagit vid i chattar och talat om samma saker som TRF1BG gjort efter de datum som TRF1BG skickat sitt sista meddelande. Vidare har Evy Nkiwa observerats i centrala Stockholm under samma tidsspann som 69HULM skrivit till annan brukare om att det ska ses i centrala Stockholm. 69HULM har även under november 2020 uppgett att han befinner sig i Marbella vilket överensstämmer med att Evy Nkiwa reste till Malaga i mitten av november 2020. 69HULM har vidare skrivit ytterligare saker i chattarna som kopplar Evy Nkiwa till aktuellt Sky-pin, se aktbil. 209 s. 198 - 206. Därutöver har 2CV0VD och 69HULM samma username vilket talar för att det är samma brukare av telefonerna. 2CV0VD har den 6 februari 2021 skrivit om att lämna 202 000 euro i Litauen vilket stämt överens med den summ Evy Nkiwa betalade för en bil som han med en fullmakt från sin sambo hämtade i Litauen. I Evy Nkiwas sociala telefon har vidare påträffats en bild på en flygbiljett till Litauen den 7 februari 2021. Även det 2CV0VD i övrigt skrivit i chattar kopplar Evy Nkiwa till aktuellt Sky-pin, se aktbil. 209 s. 210 - 213. Tingsrätten har även avseende Evy Nkiwa inte gjort någon slutlig prövning i frågan men konstaterar att av det underlag som presenterats är det mycket som talar för att Evy Nkiwa brukat NXHBQA, TRF1BG, 69HULM och 2CV0VD under de perioder åklagaren påstått.

Issayas Neguse har troligt varit brukare av Sky-pins som påståtts och medlem i Gruppen

Åklagaren har gjort gällande att Issayas Neguse tillhört Bredängsnätverket och varit brukare av Sky-pin UQ7CV9 under perioden den 14 juni 2020 till den 11 december 2020, E0LNIS under perioden 11 december 2020 till den 30 januari 2021 samt brukare av Sky-pin 2DAEIJ under perioden 30 januari 2021 till 8 mars 2021. Åklagaren har som stöd för sitt påstående lagt fram ett antal omständigheter som framgår av brukaranalysen, aktbil. 209 s. 234-259. Även i detta fall har de smeknamn som används för UQ7CV9, E0LNIS och 2DAEIJ stämt överens med smeknamn som används för Issayas Neguse. Det har vidare skickats bild och gjorts beställningar från UQ7CV9 vilka kan knytas till Issayas Neguse i verkligheten. Vidare har det som skrivits i chattar från UQ7CV9 stämt med Issayas Neguses rörelsemönster. När Sky-pin E0LNIS togs i bruk slutade UQ7CV9 att skicka meddelanden. Det sista UQ7CV9 skrivit den 11 december 2020 är att han behöver en ny lur och samma dag har E0LNIS skrivit "min nya" och hänvisat till ett username som UQ7CV9 brukat. E0LNIS fortsatte vidare att vara delaktig i de chattar UQ7CV9 tidigare deltagit i. E0LNIS har även samma sorts kontakter med andra brukare som

UQ7CV9 hade. Vidare har det som E0LNIS skrivit om en resa till Dubai stämt med Issayas Neguses verklighet. Även E0LNIS mastuppkopplingar har överlag stämt överens med Issayas Neguses boendeort och där han iakttagits. Sky-pin E0LNIS och 2DAEIJ har båda varit inlagda i kontaktböcker under namnet "Chino Cadíz". Några dagar innan 2DAEIJ togs i bruk har E0LNIS skrivit till en annan brukare att "vi alla ska byta lurar nu i dagarna". Vidare har 2DAEIJ skrivit om en spaning som var riktad mot Issayas Neguse. De nämnda omständigheterna i förening med det som i övrigt framgår av brukaranalysen, aktbil. 209 s. 234-259, har visat troligt att Issayas Neguse varit brukare av de uppgivna Sky-pinnen.

GROVT VAPENBROTT

Herman Jalizada ska dömas för grovt vapenbrott

Åklagaren har gjort gällande att Herman Jalizada uppsåtligt tillsammans och i samförstånd med andra innehaft två vapen. Några fysiska vapen har dock inte påträffats varför någon sedvanlig vapenundersökning inte kunnat genomföras. Den huvusakliga bevisning mot Herman Jalizada består av krypterade chattar. Utredningen har, som redan slagits fast ovan, visat att Herman Jalizada varit personen bakom Sky-pin 1G. Vid en genomgång av återopade chattar råder det inga tvivel om att Herman Jalizada har avhandlat riktigt vapen och vapenköp. För att illustrera detta har 1G/ Herman Jalizada den 17 november 2020 i chatt med okänd skrivit bl.a. följande:

1G: har en tangoglio 9mm Har ni ngt o byta mot?

FODRGR: Sig 210-6

1G: pris??

1G: Och kaliber?

FODRGR: 30. 9

1G: Ok, när kan man hämta?

1G: Ska ba kolla tp och plats, återkommer under dagen!

FODRGR: Ok

Av den ovannämnda chatten framgår tydligt att Herman Jalizada efterfrågat priset på en Sig Sauer P210 6 tum och fått veta att priset låg på 30 000 kr som är ett adekvat marknadspris. Den aktuella chatten har fortsatt där Herman Jalizada påtalat att han "Väntar ba på min grabb ska vakna broder" och därefter bestäms en överlämningsplats vid Berghamra OK/Q8 som senare ändrades till Hässelby Strands tunnelbanestation. I chatten kan man följa den noga diskussionen om överlämningsplats, priset på vapnet, var Herman Jalizadas "grabb" som ska hämta vapnet och lämna köpeskillingen befann sig respektive den som ska lämna vapnet och ta emot pengarna befann sig. Herman Jalizada har även lämnat signalement på den person som skulle hämta vapnet och lämna pengarna som "Ok, han kmr nu arab svart jacka smal". Herman Jalizada har också frågat om "E de klart??" och fått till svar "Aa tror de".

Den ovan berörda chattkonversationen är detaljerad och det går att följa hela processen med fördiskussionen, planering av mötesplats och slutligt överlämning av vapen och köpeskillning. Det angivna vapensorten och det överenskomna priset stämmer också väl med verkligheten. Det rör sig om krypterade chattar i ett kriminellt sammanhang där de inblandade har skrudit till verket. Det finns ingen anledning att ifrågasätta autenciteten och allvaret i affären. Sammantaget finner tingsrätten att utredningen i form av berörda chattar håller så pass hög kvalitet att det går att slå fast att Herman Jalizada den 17 november 2020 uppsåtligen tillsammans och i samråd med annan i Hässelby köpt en pistol, Sig Sauer; allt i enlighet med gärningsbeskrivningen. Han ska därför dömas för gärningen som är att bedömas som grovt vapenbrott.

Vad gäller det andra vapnet som Herman Jalizada enligt åtalet ska ha innehaft under november 2020 gör tingsrätten följande bedömning. Herman Jalizada har den 19 november 2020 i chatt med annan skrivit:

"Bram, har En tangoglio 9mm rymmer 17 skott, va finns de o byta?

Ja bror den e sprängd"

Herman Jalizada får av sin motpart frågan vad denne menar med "sprängd" och har frågat om "e den skickad" varpå Herman Jalizada svarat "Ja bror, den skickad". Eftersom det råder oklarhet vad som har menats med "sprängd" och "skickad" och den utredning som presenterats inte heller bringat klarhet i detta finns det för många tveksamheter beträffande detta åtalspåstående. Därför finner tingsrätten att det inte går med den säkerhet som krävs i brottmål att slå fast att Herman Jalizada i detta fall gjort sig skyldigt till ett vapenbrott. Åtalet i denna del ska därför lämnas utan bifall.

GROVT NARKOTIKABROTT

Gärningen som visats är att bedöma som grovt narkotikabrott

Inledningsvis kan noteras att det är klart visat att Sky-pin 1G brukats av Herman Jalizada. Vid en genomgång av de återopade och granskade chattarna råder det inga tvivel om att 1G/Herman Jalizada tillsammans och i samråd med annan olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat ett kilo kokain genom att ha förvärvat narkotikan och gett annan i uppdrag att ta emot narkotikan och lämna över betalning för narkotikan. 1G/Herman Jalizada har också förmedlat kontakten mellan köpare och säljare avseende ca två kilo kokain. Köparen av två kilo kokain har varit personen bakom Sky-pin PUU4E3 som tillsammans och i samråd med annan förvärvat narkotikan och gett annan i uppdrag att ta emot narkotikan och lämna över betalning för narkotikan.

Utredningen har klart visat att de aktuella chattarna har avhandlat köp av totalt tre kilo kokain med stämpeln Rolls Royce. I chattarna förekommer fyra olika Sky-pin; det är säljaren XAZMRI, köparen av ett kilo kokain och förmedlaren av två kilo kokain 1G/ Herman Jalizada och köparen av två kilo kokain PUU4E3 som enligt åklagaren varit Yunus Izgi samt en PTJFZ4 som är okänd och framstår varit PUU4E3:s medlöpare. Det är 1G/ Herman Jalizada som haft den huvudsakliga kontakten med säljaren XAZMRI och först för egen del köpt ett kilo kokain och i samma veva beställt och förmedlat köp av ytterligare två kilo kokain för PUU4E3:s räkning. Chattarna är detaljerade och det går att följa proceduren från beställning, till förberedelser av transport och personer som ska mottaga narkotikan, till adresser där lämning av narkotika och köpeskilling ska ske, mängd narkotika, priser och slutligt bekräftelse på överlämning samt i vissa fall en tämligen detaljerad efterdiskussion vad gäller de två kilo kokain som förvärvades av PUU4E3 med anledning av missnöje med kokainet.

Chattarna håller överlag hög kvalitet och det har inte framkommit någon relevant omständighet som gjort att chattarnas autenticitet och allvar ska ifrågasättas. Tvärtom går det vid en genomgång av chattarna inte komma fram till någon annan slutsats än att det gått till på de sätt som gjorts gällande i första hand i gärningsbeskrivningen.

Sammantaget innebär det ovan nämnda att det är klart visat att Herman Jalizada med uppsåt agerat på de sätt som gjorts gällande i åtalet. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott bestående i att han dels förvärvat ca ett kilo kokain, dels förmedlat kontakter mellan köpare och säljare avseende ca två kilo kokain.

Frågan är om utredningen visat att Yunus Izgi varit personen bakom Sky-pin PUU4E3 som beställde och köpte två kilo kokain.

Yunus Izgi har varit huvudsaklig brukare av PUU4E3

Åklagaren har gjort gällande att Yunus Izgi varit huvudbrukare av Sky-pin PUU4E3 under perioden 28 december 2020 till 8 mars 2021. Yunus Izgi har medgett att han använt PUU4E3 vid några tillfällen, invänt att han inte exakt kommer ihåg när och att han vid dessa tillfällen hade lånat PUU4E3 av en vän. Yunus Izgi har vidgått att han skrivit från PUU4E3 den 21 januari 2021 att han varit hos tandläkare med sina barn och den 7 mars 2021 angående en uppkörning han hade i Köping. Dessa två tillfällen sammanfaller med verkligheten. Det finns emellertid ytterligare kopplingar mellan vad PUU4E3 skrivit och Yunus Izgis verklighet. Andra brukare har den 30 december 2020 och den 14 januari 2021 skrivit till PUU4E3 och välkomnat honom ut. Det är utrett att Yunus Izgi blev villkorligt frigiven den 11 december 2020. Även om meddelandena skickats några veckor efter det att Yunus Izgi blev villkorligt frigiven ger det nämnda stöd till att Yunus Izgi även vid dessa tillfällen brukat PUU4E3.

Vidare har utredningen visat att ett antal datamastuppkopplingar som PUU4E3 haft stämt överens med när Yunus Izgis träningskort checkat in på SATS. Det handlar bl.a. om inpasseringslogg med incheckningar den 4 januari 2021 på SATS Odenplan, den 20 januari 2021 kl. 10:45 på SATS Kungens kurva, den 26 februari 2021 kl. 10:23 på SATS Kungens kurva samt den 3 mars 2021 12.23 på SATS Kungens kurva. Vid samtliga dessa tillfällen har PUU4E3 kopplat upp mot master som täckt SATS Odenplan respektive SATS Kungens kurva i nära anslutning till incheckningarna. Yunus Izgi har uppgett att han tränat på SATS, främst Kungens kurva, och inväntat att han ibland lånat ut sitt kort till sina vänner. I vilken omfattning och till vilka han lånat ut sitt kort till råder det oklarhet om. Enligt tingsrättens mening talar antalet incheckningar som överensstämmer med mastuppkopplingarna att Yunus Izgi innehaft PUU4E3 vid dessa tillfällen. Det nämnda ger stöd till att Yunus Izgi brukat PUU4E3 i en större omfattning än vad han själv medgivit. Härvid beaktas att Yunus Izgi vidgått att han brukat PUU4E3 den 21 januari 2021, men det finns även en koppling mellan incheckning på SATS och mastuppkoppling den 20 januari 2021 vilket talar för att han brukat PUU4E3 såväl den 20 januari 2021 som den 21 januari 2021. Den omständigheten att Yunus Izgi, enligt egen uppgift, tränat väldigt mycket och det inte finns flera konstaterade kopplingar mellan incheckningar på SATS och PUU4E3 är inte heller av den karaktär att det utesluter Yunus Izgi som brukare av PUU4E3.

Därutöver finns flera försvårande omständigheter för Yunus Izgi. Såväl han själv som PUU4E3 har kopplingar till Orrvägen 2, Segeltorp och Lagmansbacken 2. När det gäller Lagmansbacken 2 är det visat att PUU4E3 uppgivit denna adress ett antal gånger bl.a. den 27 januari 2021, 31 januari 2021 och den 3 mars 2022. Det är vidare utrett att Yunus Izgi var folkbokförd på adressen från den 11 februari 2021 till den 2 maj 2022 och att han månadsvis swishat ägaren av lägenheten pengar. Att Yunus Izgi i och för sig inte bodde på Lagmansbacken 2 får stöd av ett pm från polisen i förening med vad vittnet Jaklin Youssef uppgett om att det i själva verket var hennes son Alex som bodde på adressen. Den omständigheten att Yunus Izgi inte bott på Lagmansbacken 2 eller att adressen nämnts innan han själv var folkbokförd på adressen utesluter emellertid inte honom som brukare av PUU4E3. Yunus Izgi har haft en koppling till Lagmansbacken 2 eftersom han varit folkbokförd där, visste vem som bodde där och hade en uppgörelse avseende inbetalningar till ägaren. Yunus Izgi har indirekt gjort gällande att det inte kan utslutas att Alex varit användare av PUU4E3, men en granskning av chattarna har visat att PUU4E3 periodvis skrivit om Alex i tredje person och sänt andra för att träffa Alex. PUU4E3 har bl.a. den 16 januari 2021 skrivit att han ska få det bekräftat av Alex och att han är hemma 18.30. Vidare har PUU4E3 den 5 mars 2021 skrivit "låt han träffa junior ist" "bror Lagmansbacken 2". Detta visar tydligt att brukaren av PUU4E3 sänt personer till Lagmansbacken för att träffa Alex och att PUU4E3 själv inte är på adressen. Av en chatt som PUU4E3 haft den 3 mars 2021 är det oklart om brukaren av PUU4E3 menat att Lagmansbacken 2 eller orrvägen 2 är hans hem. Oavsett denna osäkerhet nämns båda adresserna i chatten som alternativa ställen för att antingen hämta pengar på eller för att leverera något till. Det kan vidare nämnas att Yunus Izgis bank-ID har samma dag kopplat upp vid Orrvägen 2.

Utredningen har vidare visat att PUU4E3 har en klar koppling till Orrvägen 2. Den 12 januari 2021 har PUU4E3 kopplat upp mot en mast i nära anslutning till Orrvägen 2 och under samma dag har PUU4E3 skickat bild på ett garderobsbygge. Bilden har visat slående likheter med klädkammare som finns i Orrvägen 2. Likheterna består i samma planlösning, förekomsten av en vit fläck på golvet på samma plats samt något som ser ut att vara en lucka. Dessa likheter kan inte vara resultatet av en slump. Därtill kommer uppkopplingen mot masten. Allesamman ger stöd till att brukaren av PUU4E3 befann sig på Orrvägen 2 aktuell dag. Att PUU4E3 kopplat upp vid Orrvägen 2 får även stöd av att PUU4E3 ett antal gånger skrivit adressen i chattar till andra brukare. Exempelvis kan nämnas att PUU4E3 den 27 januari 2021 uppgett Orrvägen 2 som adress varpå den andra brukare en stund därefter frågat om PUU4E3 var hemma och att denne skulle vara utanför om en minut.

Utredningen har visat att Yunus Izgis barn och barnens mor Savinas Al Sharif under perioden den 18 augusti 2020 till den 5 juli 2021 var folkbokförda på just Orrvägen 2. Under denna period har PUU4E3 kopplat upp vid Orrvägen 2. Yunus Izgi har inväntat att Savinas Al Sharif och barnen endast bodde på Orrvägen 2 under en kort period och att de "lånade" ut lägenheten till samma person som bodde på Lagmansbacken 2. Yunus Izgi har däremot inte kunnat uppge under vilken tidsperiod lägenheten skulle varit utlånad eller under vilken period Savinas Al Sharif bodde där. Enligt tingsrättens mening har inget tillförlitligt framkommit som gett stöd för att Savinas Al Sharif och barnen inte bodde på Orrvägen 2

under den period de var folkbokförda på adressen. Vidare noteras att Yunus Izgis bank-ID har under perioden den 8 februari 2021 till den 14 mars 2021 använts minst 145 gånger i nära anslutning till Orrvägen 2. Yunus Izgi har invänt att han varit på Orrvägen 2 för att hälsa på sina barn. Han har vidare uppggett att hans svåger bor i närheten av Orrvägen och att Savinas Al Sharif haft tillgång till hans bank-ID. Tingsrätten bedömer att, även om Yunus Izgi vid några tillfällen använt sitt bank-ID när han varit hos sin svåger och om Savinas Al Sharif använt hans bank-ID någon gång, mängden uppkopplingar med hans bank-ID talar tydligt för att Yunus Izgi under 8 februari 2021 till den 14 mars 2021 vistats väldigt mycket på Orrvägen 2. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är visat att Yunus Izgi haft en stark koppling till Orrvägen 2. Detta i sin tur ger ett starkt stöd till Yunus Izgi brukat PUU4E3.

Men hänsyn till det ovan nämnda finner tingsrätten styrkt i målet att Yunus Izgi brukat PUU4E3 i en betydligt större omfattning än vad han själv vidgått. Sammantaget bedöms Yunus Izgi varit den huvudsakliga brukaren av PUU4E3 under den påstådda perioden.

Yunus Izgi har gjort gällande att andra personer har brukat PUU4E3 och särskilt pekat på att det funnits två kopplade IMEI-nummer till samma Sky-pin, att många meddelanden som skickats från PUU4E3 saknas vilket innebär att det inte kan uteslutas att det funnits fler brukare och att PUU4E3 den 25 januari 2021 skickat en bild där ett körkort syns varvid en annan brukare skrivit till PUU4E3 "du har körkort", trots att Yunus Izgi inte hade något körkort. Tingsrätten har vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter funnit att flera av varandra oberoende omständigheter utspridda under den påstådda brukartiden gett ett tillräckligt starkt stöd till att Yunus Izgi varit den huvudsakliga brukaren av PUU4E3. I ljuset av detta kan de omständigheter som Yunus Izgi lyft fram inte leda till annan bedömning. Detta innebär att det är visat att Yunus Izgi med uppsåt agerat på det sätt som slagits fast ovan. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen på det sätt som tingsrätten funnit styrkt.

Yunus Izgi ska även dömas för misshandel, ringa narkotikabrott, ringa dopningsbrott och penningtvättsbrott

Yunus Izgi har erkänt ansvar för misshandel, ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott. Hans erkännanden bedöms som tillförlitliga och får stöd av övrig utredning i form av övervakningsfilm, tjänsteanteckning, stillbilder, beslagsprotokoll och analysresultat. Det är därmed bevisat att Yunus Izgi med uppsåt gjort sig skyldig till gärningarna. Han ska därför dömas för misshandel, ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott; allt i enlighet med gärningsbeskrivningarna.

Vad gäller gärningen penningtvättsbrott har Yunus Izgi förnekat brott och bestritt ålagarens särskilda begäran att i beslag tagna kontanter ska förverkas från honom. Genom Yunus Izgis egna uppgifter i förening med beslagsprotokoll är det utrett att han har förvarat kontanterna i sin ägo, närmare bestämt har lejonparten förvarats i form av två sedelbuntar i en plastpåse under en sängmadrass och resterande 560 euro i en garderob. Yunus Izgi har invänt att pengarna hörrot från broderns, Enes Izgis, bröllop som hölls sommaren 2021 och att han förvarat dessa för sin broderns räkning. Brodern Enas Izgi har vid huvudförhandlingen lämnat uppgifter i linje med det som Yunus Izgi själv gjort gällande. Vid en granskning av Enes Izgis uppgifter framstår dessa inte tillförlitliga. Sett ur ett objektivt perspektiv framstår det som väldigt märkligt att Enes Izgi skulle låta en annan person som förekommit i kriminella sammanhang för hans del förvara över 150 000 tusen kronor i drygt åtta månader under oklara boendeförhållanden. Enes Izgi har själv berättat att han är väl anpassad på arbetsmarknaden med ordnat arbete och boende. Att en sådan person skulle förvara en ansevärd summa kontanter hos Yunus Izgi framstår vid en helhetsbedömning av omständigheterna som obegripligt. Enes Izgi har inte heller själv kunnat lämna adekvata och övertygande uppgifter om detta. Även sättet kontanterna förvarats på, dess olika valörer och de motsägelsefulla uppgifter som såväl Yunus Izgi som Enes Izgi lämnat motsäger starkt de uppgifter som båda nämnda personer lämnat. Deras uppgifter är inte tillförlitliga.

Sammantaget finner tingsrätten att Yunus Izgi med uppsåt har förvarat 150 000 kr och 560 euro i syfte att dölja att pengarna hörrot från brott eller brottslig verksamhet. Han ska därför dömas för penningtvättsbrott i enlighet med åtalet.

Vad ska påföljden bestämma till?

Herman Jalizada förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare dömts för narkotikabrottslighet till fängelse och för vapenbrott. Herman Jalizada döms nu för mycket allvarlig våld- och narkotikabrottslighet som begåtts i organiserad form i det fördolda med hjälp av bl.a. brottsverktyg i form av krypterade telefoner. I sammanhanget bör även beaktas att gärningen förberedelse till mord har varit led i en lång och blodig konflikt som Herman Jalizada i allra högsta grad varit involverad i sin egenskap av medlem i Östberganätverket såväl före som efter den interna konflikten som resulterade i att nätverket delades upp i två grupperingar. Försvaret har ifrågasatt vilket uppsåt som egentligen kan tillskrivas Herman Jalizada vid en fällande dom. För tingsrätten, som granskat den utredning som presenterats, råder det inget tvivel om att Herman Jalizada med hänsyn till sin kriminella bakgrund, sin bevisade hämndbegär gentemot bröderna Karwan och dess allierade samt sitt engagemang i mordplanerna på Sangar Karwan och Rasmus Gulass måste ha varit medveten om de olika faser och moment som Gruppen var tvungen att ordna fram till dess planerna kunde verkställas även om gruppmedlemmarna haft olika funktioner. Herman Jalizada har alltså gjort sig skyldig till en förberedelse av mord som varit mycket väl genomtänkt, organiserad och förankrad i flera områden och hos flera kriminella grupperingar samt mycket svårupptäckt med hänsyn till att planering skett i det fördolda. Mordplaneringarna var dessutom långt framskridna och vid några tillfällen framme vid själva utförandefasen med utomstående skyttar som skulle verkställa planerna. Endast gärningen förberedelse till mord bedöms ha ett straffvärde på fängelse i minst sex år. Därutöver döms Herman Jalizada för allvarligt grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott.

Sammantaget finner tingsrätten att den brottslighet som Herman Jalizada gjort sig skyldig till har ett totalt straffvärde på fängelse i nio år. Det har inte framkommit någon omständighet som gett anledning i i någon riktning frånga straffvärdet. Straffet ska därför bestämmas till fängelse i nio år.

Yunus Izgi förekommer under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han är sedan tidigare dömd för vapen- och narkotikabrottslighet. Den senaste domen är från juli 2019 där han dömdes för grovt vapenbrott, brott mot vapenlagen och olovlig körning, grovt brott, till fängelse i två år och tio månader. Yunus Izgi blev villkorligt frigiven från det straffet den 11 december 2020 och har en återstående strafft看 om 344 dagar. Yunus Izgi har i princip i direkt anslutning till sin frigivning från ett fängelsestraff återfallit i allvarlig, organiserad och svårupptäckt narkotikabrottslighet och våldbrottslighet.

Sammantaget finner tingsrätten att den brottslighet som Yunus Izgi gjort sig skyldig till har ett totalt straffvärde på fängelse i fem år. Det har inte framkommit någon omständighet som gett anledning att i någon riktning frånga straffvärdet. Yunus Izgis allvarliga återfall i likartad brottslighet får tillgodoses i att den återstående strafftiden ska förverkas i sin helhet. Straffet ska därför bestämmas till fängelse i fem år.

Häktning

Det finns en klar risk för att Herman Jalizada och Yunus Izgi på fri fot fortsätter sina brottsliga verksamheter. Därtill föreligger förutsättningar för obligatorisk häktning vad gäller de brott det inte är föreskrivet lindriga straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Både Herman Jalizada och Yunus Izgi ska därför vara häktade fram till dess domen vunnit laga kraft mot var och en av dem.

Det särskilda yrkandet

Med hänsyn till det som tingsrätten funnit styrkt i åtalet beträffande penningtvättsbrott i förening med det som framkommit genom den tillgångsutredning beträffande Yunus Izgi som visat att han inte haft några legala inkomster under perioden 2018-2020 är det visat att Yunus Izgi har agerat för att dölja att pengarna härrör från brottslig verksamhet. Det begärda beloppet ska därför med stöd av 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott förklaras förverkat från Yunus Izgi.

Övriga frågor

Båden Herman Jalizada och Yunus Izgi ska var och en enligt lag betala en avgift till brottsofferfonden.

Samtliga övriga särskilda yrkanden har stöd i lag och ska därför bifallas.

Ersättning till försvararna

Enligt 21 kap 10 § 1 st rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. I 2 st i samma paragraf anges att timersättningen får avvika från timkostnadsnormen om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter ger anledning till det. Enligt 3 § Förordningen (1997:406) om offentlig försvarare m.m. gäller 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) även för kostnadsräkningar från offentliga försvarare. Där anges i 2 st. att om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som har lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Om ett biträde har satt en advokat eller en biträdande jurist på advokatbyrån i sitt ställe (substitution) ska detta framgå av kostnadsräkningen.

Enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs kravet på en arbetsredogörelse högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig. Utdrag från ett tidkort uppfyller inte kravet på en arbetsredogörelse och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

Ersin Aziman har för försvaret av Herman Jalizada , såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 250,75 timmar med 361 582 kr exklusive moms. Ersin Azimans kostnadsräkning är inte fullständig då den inte innehåller någon ordentlig arbetsredogörelse som utöver en allmänt hållet förklarar endast är ett utdrag från tidkort, telefonsamtal med klient o.s.v. Kostnadsräkningen utgör därför inte tillräckligt underlag för bedömning av det höga anspråkets skälighet. Detta är något som får gå ut över Ersin Aziman. Därtill kommer, såsom även framgått att åklagarens yttrande över kostnadsanspråket, att uppdragets överarbetats med hänsyn till utredning, dess komplexitet, art och karaktär. Med beaktande av det anförda och uppdragets omfattning och svårighetsgrad ska Ersin Aziman för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 317 240 kr exklusive moms svarande mot 220 timmar. Mot Ersin Azimans anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Olov Mattsson Dismats har för försvaret av Yunus Izgi, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 218 timmars med 314 356 kr exklusive moms. Granskning av kostnadsanspråkets skälighet får göras med hänsyn till målets komplexitet, utredningen, sakfrågorna i målet och dess svårighetsgrad samt Yunus Izgis inställning och invändningar. Det konstateras att såväl utredningen som brottspåståendena varit mycket mer begränsade i Yunus Izgis del. Med beaktande av detta och med hänsyn till åklagarens yttrande över kostnadsanspråket att uppdraget överarbetats finner tingsrätten Olov Mattsson Dismats för arbete ska tillerkännas ersättning med skäliga 259 560 kr exklusive moms svarande mot 180 timmar. Mot Olov Mattsson Dismats anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

4. Rätten

Rådmannen Kian Moazzez Amraée samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Kian Moazzez Amraée

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 25 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.