



**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

Filiz Kuzey, 19830123-5126  
Servitutsvägen 13 Lgh 1302  
145 59 Norsborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Bahar Vaziri  
Advokatbyrån Vaziri AB  
Strandbergsgatan 61  
112 51 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Hankkio  
Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Box 1123  
141 23 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken  
2020-07-25
2. Medhjälp till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-07-25

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 4 månader

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna vapen, magasin och ammunition förklaras förverkade gentemot Filiz Kuzey. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG90771 p. 1-5, 8-9).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad gentemot Filiz Kuzey. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG90771 p. 6).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Bahar Vaziri får ersättning av staten med 110 545 kr. Av beloppet avser 22 109 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Sevda Kuzey, 19811213-0441  
Servitutsvägen 13 Lgh 1302  
145 59 Norsborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Daniel Svensson  
Advokat Daniel BG Svensson AB  
Box 44091  
100 73 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Hankkio  
Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Box 1123  
141 23 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020  
2020-07-25

**Ersättning**

1. Daniel Svensson får ersättning av staten med 117 330 kr. Av beloppet avser 23 466 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Fadime Kuzey, 19601230-2888  
Servitutsvägen 13 Lgh 1302  
145 59 Norsborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Peter Dahlqvist  
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist  
AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

**Offentlig försvarare genom substitution:**

Advokat Martina Bergh  
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist  
AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Hankkio  
Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Box 1123  
141 23 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-07-25
2. Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen  
(2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-07-25

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 månader

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna sprängmedel och elsprängkapslar förklaras förverkade gentemot Fadime Kuzey. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG91058 p. 1-5).

2. I beslag tagen narkotika, redlinepåsar och OCB-papper förklaras förverkad gentemot Fadime Kuzey. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG90842 p. 1-4).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Peter Dahlgvist får ersättning av staten med 183 689 kr. Av beloppet avser 36 738 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**BEGÄRAN M.M.**

Åklagaren har i enlighet med gärningsbeskrivningar som framgår av domsbilaga 1 begärt att:

- Filiz Kuzey och Sevda Kuzey ska dömas för grovt vapenbrott (åtalspunkten 1). Åklagaren har i andra och tredje rum begärt att Filiz Kuzey och Sevda Kuzey ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott alternativt skyddande av brottsling
- Fadime Kuzey ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalspunkten 2). Åklagaren har i andra och tredje rum begärt att Fadime Kuzey ska dömas för medhjälp till gärningen alternativt skyddande av brottsling
- Filiz Kuzey ska dömas för narkotikabrott och Fadime Kuzey för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 3). Åklagaren har i andra och tredje rum begärt att Filiz Kuzey ska dömas för medhjälp till narkotikabrott alternativt skyddande av brottsling.

Åklagaren har utöver det ovan nämnda begärt att i beslag tagna föremål och narkotika ska förstöras, se domsbilaga 1. Samtliga tilltalade har medgett åklagarens särskilda yrkanden.

Samtliga tilltalade har bestritt ansvar för brott.

**FRIHETSBERÖVANDE**

De tilltalade har i målet varit berövad friheten enligt följande:

- Filiz Kuzey under tiden den 25 juli 2020 - den 22 september 2020
- Fadime Kuzey under tiden den 25 juli 2020 - den 22 september 2020
- Sevda Kuzey dels under tiden den 25 juli 2020 - den 28 juli 2020, dels under tiden den 3 september 2020 - den 22 september 2020.

Se vidare bifogade avräkningsunderlag.

**BEVISNING**

Åklagaren har i huvudsak åberopat den muntliga och skriftliga bevisning som framgår av domsbilaga 1 samt uppgifter lämnade av Filiz Kuzey vid polisförhör.

**TINGSRÄTTENS BEDÖMNING*****Skuld******Inledningsvis är följande utrett***

Familjen Kuzey har följande släktband till varandra; Filiz Kuzey är mor till Adem Kuzey, Fadime Kuzey är farmor till Adem Kuzey och Sevda Kuzey är faster till Adem Kuzey. Samtliga familjemedlemmar var vid tidpunkten för gärningarna boende i en lägenhet på Servitutsvägen 13 i Norsborg ("lägenheten"). Lägenheten består av fyra rum och kök där Adem Kuzey förfogat över ett sovrum medan Filiz Kuzey tillsammans med sin tolvåriga son förfogat över det andra sovrummet och Fadime Kuzey tillsammans med Sevda Kuzey förfogat över det tredje sovrummet.

Därutöver är det utrett att polisen genomförde en husrannsakan i lägenheten med anledning av ett ingripande mot Adem Kuzey den 25 juli 2020 i Alby centrum. I ett ventilationsutrymme ovanför kylskåpet i köket påträffades en väska med två halvautomatiska pistoler, en helautomatisk kulsprutepistol försedd med ljuddämpare med tillhörande ammunition och en påse innehållande totalt 297 gram cannabis fördelat på mindre påsar tillsammans med större cannabiskakor.

I Fadime Kuzeyns rum gjordes också beslag. Där påträffades totalt 935 gram dynamitsprängmedel, fyra elsprängkapslar och 5,34 gram cannabis. Av sprängmedlet bar Fadime Kuzey 153 gram i sin BH och 277 gram i en ficka på sina kläder. Ytterligare 466 gram sprängmedel hittades i en papperskorg tillsammans med elsprängkapslar. Därutöver påträffades en mindre mängd sprängmedel, 39 gram, på en fönsterbräda i sovrummet. Narkotikan, som fanns i strumpa, och redlinepåsar påträffades på Fadime Kuzey i hennes kläder. Sprängmedlet och elsprängkapslarna har analyserats av Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) som funnit att det omfattas av

lagen om brandfarliga och explosiva varor och är tillståndspliktiga. Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) har yttrat sig avseende farlighetsbedömningen av de olika mängder dynamitsprängämne och elsprängkapslar som säkrades dels på Fadime Kuzey, dels i Fadime Kuzeyns sovrum. FOI har funnit att sprängmedlet i de olika mängder som påträffades var för sig, alternativt tillsammans, skulle vid detonation kunna ge upphov till allvarliga och livshotande skador hos människor samt omfattande materiella skador.

Av genomförd vapenundersökning framgår att den helautomatiska kulsprutepistolen kaliber 9 mm är funktionsduglig, att den laddar om automatiskt varje gång ett skott avfyras och har ett magasin avsett för 31 patroner samt att magasinet var laddat med 17 skarpa patroner. Vidare har undersökningen visat att den ena pistolen, en silverfärgad pistol kaliber 9 mm med raderat tillverkningsnummer, varit funktionsdugligt men haft ett demolerat magasin som rymmer 10 patroner. Den andra pistolen, en svart halvautomatisk pistol kaliber 9 mm, har varit kraftigt rostangripen med låst mantel vid stommen. Magasinet satt i pistolen. Undersökningen har konstaterat att pistolen var obrukbart p.g.a. rostangreppet och demolerad mantel, men efter vissa serviceåtgärder i form av rostborttagning, uppsmörjning och inpassning av manteln har pistolen vid provskjutning fungerat utan anmärkning. Utöver det nämnda har en mängd kulgevärspatroner som inte passat till något av de beslagtagna vapnen påträffats. Vapenundersökningen har konstaterat att samtliga vapen med ammunition omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktiga.

Utöver det ovan nämnda har undersökningen av vapnen visat att Sevda Kuzeyns fingeravtryck har säkrats på kulsprutepistolen.

### **Åtalspunkterna 1 och 3**

#### ***Filiz Kuzey ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott (åtalspunkten 1) och skyddande av brottsling (åtalspunkten 3)***

Den utredning som tingsrätten tagit del av har visat att Filiz Kuzey med uppsåt främjat annan persons alternativt andra personers grova vapenbrott genom att gömma undan vapnen när hon fick kännedom om att polisen var på väg till lägenheten. Utredningen



har också visat att Filiz Kuzey med uppsåt undanröjt bevis avseende annan persons narkotikabrott genom att, när polisen var på väg till lägenheten, gömma undan 297 gram cannabis bakom ett ventilationsgaller i köket.

Inledningsvis noteras att teknisk bevisning som binder Filiz Kuzey till de beslagtagna vapnen saknas. Det som är synnerligen besvärande för Filiz Kuzey är de uppgifter som hon lämnat i det inledande polisförhören den 26 juli 2020 och två påföljande polisförhör den 28 juli 2020 respektive den 18 augusti 2020. Vid en granskning av de uppgifter som Filiz Kuzey lämnat vid de nämnda polisförhören framstår uppgifterna som sammanhängande och verklighetsförankrade utan inslag av felaktigheter, ologiska inslag eller motsägelser. Filiz Kuzey har vid huvudförhandling inte velat kännas vid uppgifterna. Hon har gjort gällande att uppgifterna är felaktiga och hänvisat bl.a. till dels att hon hittade på uppgifterna för att skydda sin son, dels att hon var utan tolk vid första förhören varför polisen antecknat felaktiga uppgifter och att tolkningen vid de andra två förhören varit undermålig, dels att polisen tvingat henne att lämna de uppgifter som hon gjort, dels att hennes tidigare försvarare inte tillät henne att berätta sanningen. Vid tingsrättens granskning har det framstått som klart att hennes invändningar har utgjort bortförklaringar (efterhandskonstruktioner).

Filiz Kuzey har i de berörda polisförhören lämnat uppgifter med innebörden att hon gick till sonens sovrum när hon fick kännedom om att polisen var på väg till lägenheten. Under sängen i sovrummet fann hon föremålen, dvs. en påse som luktade narkotika, en blå väska och en stor tung metallsak vilka hon gömde i det ventilationsutrymme i köket där de senare hittades av polisen. Filiz Kuzey har vid huvudförhandlingen lämnat förhållandevis vaga och knapphändiga uppgifter jämfört med utförliga och detaljerade uppgifter som lämnats i de berörda polisförhören. När det gäller värdering av uppgifter som har antecknats under förundersökningen måste beaktas att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och att de noteringar som görs av polisen av olika anledningar kan bli missvisande (se rättsfallet NJA 2015 s. 702). Uppgifter från polisförhör måste därför som utgångspunkt värderas med försiktighet. I förevarande fall är det dock enligt tingsrättens bedömning uteslutet att

## Avdelning 2

Filiz Kuzey i tre olika förhör av misstag eller med anledning av bristande tolkning lämnat samstämmiga och detaljerade uppgifter om händelsen. Hennes invändning att hon lämnade uppgifterna för att skydda sonen framstår också som motsägelsefull eftersom hon i sina uppgifter direkt pekar ut på vilken plats hon hittade de föremål som hon gömde i ventiltionsutrymmet. Det ska också noteras att Filiz Kuzey vid förhören varit biträdd av försvarare och vid två av förhören även av tolk.

Filiz Kuzeys invändningar och förklaringar till varför hon inte längre vill kännas vid uppgifterna från polisförhören är inte av den art och karaktär att det kan godtas. Tingsrätten finner därför att den berättelse som Filiz Kuzey har lämnat vid huvudförhandlingen framstår som en tillrättalagd efterhandskonstruktion. Hennes uppgifter vid huvudförhandlingen ska lämnas utan avseende och den berättelse som hon inledningsvis lämnat i de berörda polisförhören ska istället läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Filiz Kuzey har i polisförhör berättat att hon någon månad före den 25 juli 2020 hade sett en metallsak tillhörande sonen och frågat honom vad det var och fått till svar att den inte var äkta. Vid huvudförhandlingen har hon i huvudsak vidhållit denna uppgift. I övrigt har det i utredningen inte framkommit något som talar för att Filiz Kuzey haft kännedom om att det före den 25 juli 2020 förvarades vapen och narkotika i lägenheten. Den ovan redovisade uppgiften kan därför inte leda till slutsatsen att Filiz Kuzey haft sådan kännedom och insikt om att det förvarades olagliga vapen i lägenheten att det kan anses utrett att hon tillsammans och i samförstånd med andra olovligen innehåft de vapen och den narkotika som påträffats i lägenheten. Hon kan därför inte dömas för grovt vapenbrott och narkotikabrott.

Filiz Kuzey har vid huvudförhandlingen berättat att hon en tid innan den 25 juli 2020 hade sett en ”metallsak” eller ”järnbit” som var L-formad i sonens ägo och specifikt frågat denne om detta. Med detta i åtanke kan det inte ha varit en slump att hon – när det blev känt för henne att polisen var på väg till lägenheten – gick direkt till sonens sovrum för att från sovrummet avlägsna föremålen och gömma dessa i ventiltionsutrymmet i köket. Filiz Kuzey har i de berörda polisförhören berättat att

## Avdelning 2

hon, innan föremålen avlägsnades, kände en lukt av narkotika. Enligt tingsrätten har utredningen klart visat att Filiz Kuzey måste ha varit medveten om att det fanns en påtaglig risk för att föremålen under sängen kunde vara vapen och narkotika. Detta har dock inte hindrat Filiz Kuzey. Hon har genom sitt agerande visat att hon varit likgiltig inför det faktum att det faktiskt var vapen och narkotika som hon gömde. Filiz Kuzey har haft uppsåt till att det var vapen och narkotika som hon hanterade.

Som nämnts ovan har utredningen inte visat att Filiz Kuzey tillsammans med andra innehaft vapnen eller narkotikan. Inte heller är det visat att Filiz Kuzey tillsammans och i samförstånd med annan tillåtit att vapnen förvarats i lägenheten. Hon kan därför inte dömas för grovt vapenbrott eller narkotikabrott. Hon kan inte heller dömas för medhjälp till narkotikabrott eftersom medhjälp till narkotikabrott som endast innefattar ett innehav inte är kriminaliserat (se 5 § narkotikastrafflagen 1968:64). Det är dock utrett att Filiz Kuzey med uppsåt gömt undan vapnen och narkotikan när hon fick kännedom om att polisen var på väg till lägenheten. Hennes hantering av vapnen bedöms som medhjälp till grovt vapenbrott enligt vad tingsrätten funnit styrkt.

När det gäller frågan om Filiz Kuzey ska dömas för skyddande av brottsling innebär att hon undanröjt bevis avseende annan persons narkotikabrott genom att bl.a. gömma undan 297 gram cannabis i ventiltionsutrymmet ovanför kylskåpet gör tingsrätten följande bedömning.

I bestämmelsen om skyddande av brottsling (17 kap. 11 § sista stycket brottsbalken) finns en särskild ansvarsfrihetsbestämmelse som stadgar att ansvar inte ska dömas ut om gärningen är att anse som ringa med hänsyn till gärningsmannens förhållande till den brottslige och övriga omständigheter. Av lagparagrafens förarbeten framgår att bedömningen bör ta sikte på om gärningen med hänsyn till förhållandet mellan de båda personerna och brottets beskaffenhet framstår som försvarlig och ursäktlig (prop. 1986/87:86 s. 96). Enligt förarbetena bör avseende också fästas vid förfarandet. Allmänt sett kan det finnas större anledning att ha overseende med att någon döljer en brottsling eller hjälper personen att undkomma än att bevis undanröjs. Vidare har uttalats att ett handlande från en nära familjemedlem framstår som mindre klandervärt

än ett handlande som företas av någon som inte kan räknas bland de allra närmaste (se också NJA 1990 s. 175 och NJA 2015 s. 31).

Av utredningen har framgått att Filiz Kuzey har agerat i egenskap av mor. Detta aktualiserar frågan om hennes handlande framstår som försvarligt och ursäktligt. Det noteras i sammanhanget att Filiz Kuzey's agerande har gått ut på att bevis avseende innehav av 297 gram cannabis undanröjts. Utredningen har visat att det endast var av en tillfällighet att narkotikan hittades av polismannen David Tegnér. Risker har därför varit överhängande att narkotikan inte skulle upptäckas och omhändertas av polis. Därtill kommer att narkotikan förekommit i ett kriminellt sammanhang tillsammans med flera farliga skjutvapen. Vid en helhetsbedömning finner tingsrätten att Filiz Kuzey's agerande inte kan anses vara försvarligt eller ursäktligt även om det rört sig om en nära familjemedlem och ett handlande i ögonblicket. Filiz Kuzey ska därför dömas för skyddande av brottsling bestående i undanröjande av bevis avseende annan persons narkotikabrott genom att när polis var på väg till lägenheten gömma undan 297 gram cannabis bakom ett ventilationsgaller i köket.

#### ***Åtalet mot Sevda Kuzey lämnas utan bifall***

Utredningen har inte visat att Sevda Kuzey agerat på de sätt som påståtts i gärningsbeskrivningarna. Åklagaren har till stöd för åtalet åberopat ett Sms-meddelande som Sevda Kuzey har skickat till sin brorsson. I meddelandet uppmanar Sevda Kuzey brorsonen att vara försiktig och tänka på att polisen kan ha henne under spaning. Sms:et har skickats i maj 2020, dvs omkring ett par månader före tillslaget i lägenheten. Sevda Kuzey har gjort gällande att hon skickade meddelandet eftersom hon i egenskap av nära anhörig kände en oro för brorsonen och på det sättet ville få denne att inte begå olagligheter. Den förklaring som Sevda Kuzey lämnat i denna del framstår som relevant och ska godtas.

En omständighet som är mycket/synnerligen besvärande för Sevda Kuzey är att hennes fingeravtryck har säkrats på kulsprutepistolen. Konfronterad med denna omständighet har hon inte kunnat lämna någon förklaring till varför hennes fingeravtryck påträffats på kulsprutepistolen. Detta är givetvis besvärande för Sevda

Kuzey, men tingsrätten noterar att det i övrigt saknas all form av annan relevant stödbevisning för att Sevda Kuzey på något sätt haft med vapenhantering att göra. Eftersom den utredning som tingsrätten tagit del av inte utesluter s.k. tillfällig befattning med vapen går det inte med den säkerhet som krävs slå fast att Sevda Kuzey agerat på de sätt som framgår av de olika gärningsbeskrivningarna under åtalpunkten 1. Åtalet mot Sevda Kuzey ska därför ogillas i sin helhet.

***Fadime Kuzey ska dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och ringa narkotikabrott***

Tingsrätten har genom utredningen funnit utrett att Fadime Kuzey med uppsåt främjat annan persons grova brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor genom att när polis var på plats i lägenheten gömma explosiva varor dels i sina kläder, dels i en papperskorg.

Av utredningen i form av åberopade beslagsprotokoll i förening med uppgifter som poliser och Fadime Kuzey själv lämnat är det utrett att Fadime Kuzey gömt 153 gram respektive 277 gram sprängämne i bl.a. sin BH samt att ytterligare 466 gram sprängämne hittades i en papperskorg i hennes sovrum tillsammans med elsprängkapslar. Det är också utrett att 39 gram sprängämne hittade på en fönsterbräda i Fadime Kuzey sovrum och att Fadime Kuzey hade på sig 5,34 gram cannabis som var instoppat i en vit strumpa.

Fadime Kuzey har erkänt att hon plockade på sig den sprängdeg och narkotika som påträffades på henne, men har invänt att hon inte hade en aning om att det rörde sig om sprängämne och narkotika. Hon har gjort gällande att hon var i tron att det bl.a. kunde vara ”lekler”. Hon har vidare berättat att ett barnbarn hade slängt in sakerna i hennes sovrum och skrek åt henne att förvara dessa. Fadime Kuzey har vidare berättat att när hon fick kännedom om att polisen var på väg in i lägenheten greps hon av panik och plockade på sig föremålen. Hon har också gjort gällande att hon inte hade någon kännedom om det sprängämnen och elsprängkapslar som låg i papperskorgen i hennes sovrum och sprängämnet på fönsterbrädan.

## Avdelning 2

Utredning visar på en annan bild än den som Fadime Kuzey gjort gällande. Polisvittnena Evelina Sjöström och Matilda Franzén har samstämmt berättat om Fadime Kuzey nervösa och uppseendeväckande uppträdande i sovrummet. Evelina Sjöström har i huvudsak berättat att Fadime Kuzey insisterade på att ha det släckt i sovrummet, rotade runt i garderoben under lång tid och ville vid något tillfälle lämna rummet för att besöka toaletten, men ändrade sig när hon fick veta att kroppsvisitation i så fall skulle ske. Evelina Sjöström har vidare berättat att det var med anledning av Fadime Kuzey misstänksamma uppträdande som polisen bestämde sig för att genomföra en kroppsvisitation på Fadime Kuzey. Evelina Sjöström och Matilda Franzén har också berättat att när sprängdegen och narkotikan upptäcktes på Fadime Kuzey försökte hon göra gällande att det rörde sig om ”lekler” eller ”frukt”. Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta de uppgifter som Evelina Sjöström och Matilda Franzén lämnat. Genom deras uppgifter är det utrett att Fadime Kuzey måste ha varit medveten om att det var olagliga föremål som hon försökte undanhålla för polis. Detta stöds även av de uppgifter som Fadime Kuzey själv lämnat och genom hennes beteende att gömma föremålen.

Vad gäller frågan om Fadime Kuzey hade kännedom om vad det var hon försökte gömma undan för polis gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har visat att Fadime Kuzey fick sprängdegen, elsprängkapslarna och narkotikan i ett sammanhang och under sådana former att det måste ha framstått klart för henne att det rörde sig om olagliga föremål, vilket utredningen får anses styrka. Detta bekräftas ytterligare av hennes handlande att plocka på sig föremålen när det blev känt för henne att polis var i omedelbar anslutning till lägenheten och/eller i lägenheten. Hon måste i det sammanhanget också ha stoppat ned sprängämnen och elsprängkapslar i papperskorgen. Fadime Kuzey agerande såväl under tiden polisen hade henne under uppsikt som när föremålen togs ifrån henne visar att hon har varit medveten om att det var olagliga föremål som hon försökte undanhålla för polis.

Med hänsyn till ovan nämnda omständigheter och med beaktande av hur sprängdegen var formad, inslagen och förvarades tillsammans med elsprängkapslar i förening med hur narkotika förvarades, måste Fadime Kuzey varit medveten om att det fanns en risk

## Avdelning 2

för att det kunde röra sig om sprängämne och narkotika. Fadime Kuzeys agerande har vidare klart visat att den risken inte hindrat henne från att agera och försöka gömma föremål för polis. Sammantaget finner tingsrätten att Fadime Kuzey har handlat med uppsåt.

Utredningen har inte visat att Fadime Kuzey tillsammans och i samförstånd med annan har hanterat explosiva varor och elsprängkapslar. Däremot står det klart att Fadime Kuzey främjat annans grova brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor genom att på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen gömma explosiva varor dels i sina kläder, dels i en papperskorg i sitt sovrum. Hon ska därför dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor enligt åklagarens andrahandsyrkande under åtalspunkten två; dock att det inte är styrkt att hon haft befattning med de 39 gram sprängämne som låg på fönsterbrädan.

Med hänsyn till att det inte med den säkerhet som krävs går att slå fast att Fadime Kuzeys vetskap och uppsåt innefattat sprängämnets farlighet och dess förekomst i ett kriminellt sammanhang ska hennes gärning bedömas som medhjälp till brott av normalgraden.

Eftersom Fadime Kuzey tillsammans och i samförstånd med annan innehaft 5,34 gram cannabis ska hon dömas för gärningen ringa narkotikabrott.

***Vad ska påföljden bestämmas till?***

Filiz Kuzey är inte dömd sedan tidigare. Av de uppgifter som hon lämnat vid huvudförhandlingen framgår att hon lever under till synes ordnade sociala och ekonomiska förhållanden vad gäller bostad och arbete utan missbruks- och hälsoproblem. Något behov av behandling eller övervakning finns inte.

Den helt klart allvarligaste gärning som Filiz Kuzey nu döms för är medhjälp till grovt vapenbrott. Minimistraflet för grovt vapenbrott är fängelse två år.

Filiz Kuzeys agerande att gömma undan farliga vapen, däribland en skarpladdad kulsprutepistol med ljuddämpare som får anses förvarats i en kriminell miljö

## Avdelning 2

tillsammans med narkotika är extra klandervärt. Med anledning av Filiz Kuzeys handlande har det förelegat en överhängande risk för att polisen inte skulle hitta vapnen. Det kan inte heller anses råda någon tvekan om att det funnits en risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning. Dessa omständigheter talar för att straffvärdet ska bestämmas i enlighet med minimistrafvet för grovt vapenbrott. I förmildrande riktning ska samtidigt beaktas att utredningen visat att Filiz Kuzey har försatts i den situation som gav upphov till hennes gärningar av annan persons och/eller andra personers gärningar. Utredningen har vidare visat att Filiz Kuzey i egenskap av mor agerat i stundens hetta i ett tillstånd av rädsla och panik under ett kort tidsrymd. Vid en helhetsbedömning finner tingsrätten att hennes medhjälp till grovt vapenbrott har varit i mindre mån varför det finns fog att frånga minimistrafvet och istället bestämma straffvärdet till fängelse i ett år och fyra månader. I övrigt har det inte framkommit annat som ger anledning att frånga straffvärdet i någon riktning. Såväl gärningens straffvärde som arten och karaktären av brottsligheten talar med styrka för att påföljden inte kan bestämmas till annat än ett fängelsestraff. Straffet bestäms därför till fängelse i ett år och fyra månader.

Fadime Kuzey är inte dömd sedan tidigare. Av de uppgifter som hon lämnat vid huvudförhandlingen framgår att hon har ett ordnat boende, men lider av hälso- och rörelseproblem. Inte heller Fadime Kuzey har något behov av behandling eller övervakning.

Den helt klart allvarligaste gärningen som Fadime Kuzey nu döms för är medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Fadime Kuzeys agerande har inneburit en påtaglig risk för att farliga explosiva varor inte skulle ha upptäckts av polis. Detta är mycket försvårande och allvarligt då varorna, om de inte hade upptäckts, med stor säkerhet skulle ha kommit att användas i brottsliga sammanhang. Samtidigt ska det i förmildrande riktning beaktas att Fadime Kuzey haft ett begränsat uppsåt och precis som Filiz Kuzey försatts i situationen av en annan persons gärning. Även hon har agerat i stundens hetta för att skydda en närstående. Sammantaget finner tingsrätten att brottsligheten, i huvudsak det ovan nämnda brottet, har ett straffvärde på fängelse i sex månader. Det har i övrigt inte framkommit omständighet som ger anledning till att



frånga straffvärdet i någon riktning. Med anledning av brottets art och karaktär och då Fadime Kuzeys hälsotillstånd inte föranleder till annan bedömning, kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Straffet bestäms därför till fängelse i sex månader.

### ***Ersättning till försvararna***

Bahar Vaziri, som förordnades som offentlig försvarare åt Filiz Kuzey den 28 januari 2021, har, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 112 timmar med 158 534 kr exklusive moms. Av hennes kostnadsräkning framgår att mer än 77 timmar lagts ned på studium av förundersökningsprotokoll. Att lägga ned så mycket tid på detta kan inte anses motiverat av uppdragets omfattning, svårighetsgrad och art. Bahar Vaziri får därför med hänsyn till detta samt till vad som redovisats i hennes kostnadsräkning anses rejält ha överarbetat uppdraget. Den begärda ersättningen är därför inte skälig. Skälig ersättning för arbetet får anses vara 85 500 kr exklusive moms svarade mot 60 timmar.

Peter Dahlqvist som substituerat Martina Bergh har, såvitt gäller arbete, förutom 4 996 kr för 1,75 timmars jourarbete, begärt ersättning för arbete i 70 timmar med 114 712 kr och 50 öre exklusive moms. Med hänsyn till uppdragets omfattning, svårighetgrad och art får Peter Dahlqvist / Martina Bergh anses ha överarbetat. Den begärda ersättningen är därför inte skälig. Skälig ersättning för arbetet får, utöver jourersättning 4 996 kr, anses vara 99 750 kr svarande mot 70 timmar; allt exklusive moms.

Mot vad Bahar Vaziri och Peter Dahlqvist i övrigt begärt i ersättning saknas skäl till erinran.

Den av Daniel Svensson begärda ersättningen får anses skälig och ska därför utbetalas.

### ***Övriga frågor***

Filiz Kuzey och Fadime Kuzey ska var och en enligt lag betala en avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

De särskilda yrkanden som berör Filiz Kuzey och Fadime Kuzey är medgivna och har stöd i lag. Därför ska det bifallas.

**HUR MAN KAN ÖVERKLAGA DOMEN**, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Ett överklagande adresseras till tingsrätten senast den 25 mars 2021. Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Göran Nilsson

Kian Amraée

**För avräkningsunderlag, se bilaga**



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830123-5126	Datum för dom/beslut 2021-03-04
Efternamn Kuzey	Förnamn Filiz

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-25	2020-09-22
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19811213-0441	Datum för dom/beslut 2021-03-04
Efternamn Kuzey	Förnamn Sevda

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-25	2020-07-28
2020-09-03	2020-09-22

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19601230-2888	Datum för dom/beslut 2021-03-04
Efternamn Kuzey	Förnamn Fadime

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-25	2020-09-22
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 20

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)

**Ansvaryrkanden m.m.****1. GROVT VAPENBROTT (Filiz Kuzey och Sevda Kuzey)**Gärning

Filiz Kuzey och Sevda Kuzey har tillsammans och i samförstånd med andra den 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13, Norsborg, olovligen innehaft två skarpa halvautomatiska pistoler och en skarp helautomatisk kulsprutepistol med tillhörande ammunition.

Brottet är grovt med hänsyn till att det rör sig om flera vapen, att ett av vapnen är av särskilt farlig art och att vapnen har innehafts i en kriminell miljö där det funnits en överhängande risk att de skulle komma till brottslig användning.

Filiz Kuzey och Sevda Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Gärningspåstående i andra hand (*Filiz Kuzey, Sevda Kuzey*)

**Medhjälp till grovt vapenbrott**

Filiz Kuzey och Sevda Kuzey har den 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13 i Norsborg tillsammans och i samförstånd främjat annans grova vapenbrott genom att tillåta att vapnen förvarades i bostaden och genom att gömma undan vapnen då de fick kännedom om att polisen var på väg till lägenheten.

Gärningspåstående i tredje hand (*Filiz Kuzey, Sevda Kuzey*)

**Skyddande av brottsling**

Filiz Kuzey och Sevda Kuzey har i vart fall den 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13 i Norsborg, Botkyrka kommun, tillsammans och i samförstånd undanröjt bevis avseende annans grova vapenbrott genom att när de fick kännedom om att polisen var på väg till lägenheten flytta vapnen och ammunitionen från annans rum till köket och gömma dem bakom ett ventilationsgaller.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

**2. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Fadime Kuzey)**Gärning

Fadime Kuzey har från okänd tidpunkt fram till och med 25 juli 2020 på Servitutsvägen 13, Norsborg, Botkyrka kommun, tillsammans och i samförstånd med annan olovligen hanterat explosiva varor i form av 935 gram dynamitsprängmedel och fyra elsprängkapslar.

Brottet är grovt då hanteringen har skett i en sådan miljö där varorna typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt då gärningen varit av särskilt farlig art då de explosiva varorna förvarats och hanterats ovarsamt i en bostad i ett flerfamiljshus, vilket inneburit en påtaglig risk för människors liv och hälsa.

Fadime Kuzey begick gärningen med uppsåt.

Gärningspåstående i andra hand (Fadime Kuzey)

### **Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott**

Fadime Kuzey har på samma tid och plats som ovan, i vart fall främjat annans grova brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor genom att strax innan då polisen kom till lägenheten eller då polisen var på plats i lägenheten gömma de explosiva varorna, dels i sina kläder, dels i en papperskorg.

Gärningspåstående i tredje hand (Fadime Kuzey)

### **Skyddande av brottsling**

Fadime Kuzey har i tredje hand, på samma plats och tid som ovan, undanskaffat bevis avseende annans brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor genom att gömma de explosiva varorna, dels i sina kläder, dels i en papperskorg.

### Lagrum

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020

## **3. RINGA NARKOTIKABROTT (Fadime Kuzey) och NARKOTIKABROTT (Filiz Kuzey)**

### Gärning

Filiz Kuzey har tillsammans och i samförstånd med annan den 25 juli 2020 i köket i deras bostad på Servitutsvägen 13, Norsborg, Botkyrka kommun, olovligen innehaft 297 gram cannabis som är narkotika.

Fadime Kuzey har tillsammans och i samförstånd med annan den 25 juli 2020 i ett av sovrummen i deras bostad på Servitutsvägen 13, Norsborg, Botkyrka kommun olovligen innehaft 5,34 gram cannabis, som är narkotika.

Fadime Kuzey's brott bör bedömas som ringa.

Filiz Kuzey och Fadime Kuzey begick gärningarna med uppsåt.

Gärningspåstående i andra hand (Filiz Kuzey)

### **Medhjälp till narkotikabrott**

Filiz Kuzey har i vart fall främjat annans narkotikabrott genom att, på ovan nämnd tid och plats, när polisen var på väg till bostaden, gömma undan 297 gram cannabis, som är narkotika, bakom ett ventilationsgaller i köket.

## Gärningspåstående i tredje hand (Filiz Kuzey)

### **Skyddande av brottsling**

Filiz Kuzey har i tredje hand undanröjt bevis avseende annans narkotikabrott genom att på ovan nämnda tid och plats, när polisen var på väg till bostaden, gömma undan 297 gram cannabis bakom ett ventilationsgaller i köket.

### Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

### Bevisning åp 1-3

#### *Muntlig bevisning*

- Förhör med tilltalade Fadime Kuzey, Filiz Kuzey och Sevda Kuzey, som alla förnekar brott
- Vittnesförhör med Matilda Franzén (Utredningsjour 19, PO Sthlm Syd) angående hennes iakttagelser i samband med kroppsvisitationen av Fadime Kuzey, till styrkande av att hon burit på sig narkotika och sprängämnen och att det anträffades ytterligare sprängämnen och elsprängkapslar i en papperskorg i Fadime Kuzeyns sovrums
- Vittnesförhör med David Tegnér (BF-IGV 1 LPO Botkyrka) angående hans iakttagelser i samband med husrannsakan i lägenheten på Servitutsvägen 13 till styrkande av gärningspåståendena i åp 1-3.
- Vittnesförhör med Evelina Sjöström (BF-IGV 7 LPO Botkyrka) angående hennes iakttagelser i samband med husrannsakan i lägenheten på Servitutsvägen 13 och särskilt hennes iakttagelser av Fadime Kuzeyns agerande till styrkande av gärningspåståendena i åp 2-3.
- Vittnesförhör med Oskar Lundqvist (Utredningsjour 6, PO Sthlm Syd) angående hans iakttagelser i samband med anträffandet av sprängmedlet och vad Fadime Kuzey då uppgett till styrkande av gärningspåståendena i åp 2-3
- Vittnesförhör med Nicole Camnert angående hennes iakttagelser kring husrannsakan på Servitutsvägen 13 till styrkande av att Filiz Kuzey inte kan ha fått uppgifter om var och hur vapnen förvarades vid husrannsakan.

#### *Skriftlig bevisning*

- Protokoll brottsplatsundersökning (fup s 63-84) med skiss och fotografier från lägenheten
- Beslagsprotokoll (protokollbilaga tvångsmedel s 27-29) och fotografier (fup s 108-126) avseende beslag från köket, utvisande var och när vapen, ammunition och narkotika togs i beslag
- Vapenundersökning från NFC (fup s 232-239) utvisande att det rör sig om två skarpa halvautomatiska pistoler, en skarp helautomatisk kulsprutepistol och skarp ammunition, varav en del ammunition passar till alla vapnen
- Analysbesked från NFC (fup s 228-231, 240-242) samt foto avseende fingeravtryck på kulsprutepistolen (fup s 265-266) till styrkande av att Sevda Kuzey avsatt fingeravtryck på kulsprutepistolen samt var på vapnet fingeravtrycket avsatts
- Beslagsprotokoll (tilläggsprotokoll tvångsmedel s 59-60 och s 68) och fotografier (fup s 90-99 och 128-132) utvisande var och när narkotika,



redlinepåsar, OCB-papper och sprängmedel togs i beslag från Fadime Kuzey och i hennes sovrum

- Analysbesked från NFC (fup s 282-285) utvisande vikt, sort och skadeverkan avseende beslagtagna sprängmedel och elsprängkapslar
- Verkansutlåtande från FOI (protokollbilaga sekretess s 1-16) utvisande de skador på människor och egendom som en detonation av det anträffade sprängmedlet och elsprängkapslarna hade kunnat leda till, därigenom till styrkande av att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är grovt
- Analysbesked från NFC (fup s 273-278) utvisande sort och mängd narkotika som beslagtagits i lägenheten
- Telefongenomgång Sevda Kuzey (fup s 431-443) utvisande den bild som hon haft för kontakten annan (pistol och kontanter), meddelande hon skickat till annan för att varna för polis, konversation mellan henne och annan strax innan polis genomför husrannsakan och hennes telefonkontakter med Filiz Kuzey strax innan polisen kommer till lägenheten, utvisande att hon haft kännedom om annans kriminalitet och att hon medverkat till att undanskaffa narkotika och vapen inför husrannsakan

#### *Övrig bevisning*

- Uppspelning av film (åklagaren tar med uppspelningsutrustning och skiva) utvisande effekterna av detonation av ca 1 000 gram sprängmedel, till styrkande av att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är grovt

#### **Särskilda yrkanden**

- ÅP 1: I beslag tagna vapen, magasin och ammunition (BG 2020-5000-BG90771 p 1-5, 8-9) yrkas förverkade jml 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67)
- ÅP 2: I beslag tagna sprängmedel och elsprängkapslar (BG 2020-5000-BG91058 p 1-5) yrkas förverkade jml 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
- ÅP 3: I beslag tagen narkotika, redlinepåsar och OCB-papper (BG 2020-5000-BG90771 p 6, BG 2020-5000-BG90842 p 1-4) yrkas förverkat jml 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).