



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-02-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 12529-21

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

ALEKSANDER Henryk Karwowski, 19960611-0279
Brantholmsgränd 22 Lgh 1701
127 45 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Stefan Creutz
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Safreen Saifullah
Diagnosvägen 5 B Lgh 1601
141 53 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Rådström
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

2. Safwaan Saifullah
Diagnosvägen 5 B Lgh 1601
141 53 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Rådström
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

3. Stockholmsregionens Försäkring Ab, 516406-0641
Wallingatan 33
111 24 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-07-17
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken
2021-07-17
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-07-17

Skadestånd

1. Safreen Saifullahs skadeståndsyrkande avslås.
2. Safwaan Saifullahs skadeståndsyrkande avslås.
3. Stockholmsregionens försäkring AB:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna magasin och patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG-87632 punkt 5 och punkt 6:1-14)

Ersättning

1. Robin Söder får ersättning av staten med, rätt räknat, 314 036 kr. Av beloppet avser 62 807 kr mervärdesskatt.
 2. Malin Rådström får ersättning av staten med 172 940 kr. Av beloppet avser 34 588 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

GEORGE Manu Dixon-Coker, 19910411-3239
Visättravägen 15 Lgh 1404
141 50 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Stefan Creutz
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-07-17
2. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2021-10-05

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagna ampuller och dopningsmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG120638 punkterna 1-4)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 241 104 kr. Av beloppet avser 48 221 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-02-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 12529-21

Tilltalad

MURTADA Ali Hassan, 19960110-0259
Diagnosvägen 9 B Lgh 1101
141 53 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrån LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Åklagare

Vice chefsåklagare Stefan Creutz
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-07-17

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Lagrum som åberopas

34 kap 2 § brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Ataseven får ersättning av staten med 186 213 kr. Av beloppet avser 37 243 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-02-15
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 12529-21

Tilltalad

EDGAR Lee Pettersson, 19920413-0539
Visättravägen 49 Lgh 1202
141 50 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Martinson
Advokatfirman Carl Axel Thomas
Martinsson AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Stefan Creutz
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-07-17

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Martinsson får ersättning av staten med 208 766 kr. Av beloppet avser 41 753 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Innehållsförteckning

BEGÄRAN M.M.....	7
FRIHETSBERÖVANDE.....	8
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	8
Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärdering i brottmål.....	8
Allmänt om bevisningen i målet.....	9
Vad som inledningsvis är utrett.....	10
Murtada Hassan döms för grovt vapenbrott (åtalpunkten 3).....	12
George Dixon-Coker och Edgar Pettersson döms för grov misshandel (åtalpunkten 1).....	15
Edgar Pettersson och George Dixon-Cokers agerande har inte varit ursäktligt ...	16
Åtalet mot Aleksander Karwowski ogillas (åtalpunkterna 1, 2 och 4)	18
George Dixon-Coker döms även för dopningsbrott, ringa brott	20
Vad ska påföljden bestämmas till för George Dixon-Coker, Edgar Pettersson och Murtada Hassan?.....	20
Skadestånd	21
Ersättning till offentliga försvarare samt målsägandebiträde	21
Allmänt om ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträden	21
Något om målet m.m. med bäring på kostnadsanspråken.....	22
Bedömningen av den enskilde advokatens ersättningsanspråk	22
Återbetalningsskyldighet	25
Övriga frågor	25

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att Edgar Pettersson, George Dixon-Coker och Aleksander Karwowski ska dömas för grov misshandel tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller med annan, och för Edgar Petterssons del alternativt misshandel. Det har därutöver begärts att Aleksander Karwowski ska dömas för grovt vapenbrott och vållande till kroppsskada, grovt brott, alternativt framkallande av fara för annan. Åklagaren har även begärt att Murtada Hassan ska dömas för grovt vapenbrott och George Dixon-Coker för dopningsbrott, ringa brott. Samtliga gärningsbeskrivningar framgår av domsbilagorna 1–3. Där framgår också den bevisning och de särskilda yrkanden som åklagaren fört fram.

Safreen Saifullah och Safwaan Saifullah har båda två biträtt åtalet och begärt skadestånd av Aleksander Karwowski med totalt 152 262 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 juli 2021 till dess betalning sker. Stockholmsregionen försäkring AB har begärt skadestånd av Aleksander Karwowski med 7 539 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 januari 2022 till dess full betalning sker.

Aleksander Karwowski har förnekat ansvar för grov misshandel, grovt vapenbrott och vållande till kroppsskada, grovt brott, alternativt framkallande av fara för annan. Han har gjort gällande att han inte var på brottsplatsen och att han inte haft någon som helst inblandning i de påstådda gärningarna. Han har för det fall tingsrätten finner att han varit delaktig i händelseförloppet gjort gällande att han haft rätt att agera på det sätt han gjorde eftersom han befann sig i en nödvärnssituation. Han har bestritt begäran om skadestånd, men vitsordat beloppen och sättet att beräkna ränta.

George Dixon-Coker har förnekat ansvar för grov misshandel. Han har erkänt att han utdelat totalt 6–7 knytnävsslag mot en person, men gjort gällande att han hade rätt att utöva våldet eftersom han befann sig i en nödvärnssituation.

Edgar Pettersson har förnekat ansvar för grov misshandel alternativt misshandel. Han har vidgått att hamnade i en brottningsmatch med en person, men gjort gällande att

han hade rätt att utöva det våld som eventuellt utdelades eftersom han befann sig i en nödvärnssituation.

Murtada Hassan har förnekat ansvar för grovt vapenbrott. Han har vidgått att han var på brottsplatsen och innehade en s.k. softairgun och handskar i syfte att dessa skulle ha en ”avkylande” eller avskräckande effekt vid en väntad konfrontation.

FRIHETSBERÖVANDE

De tilltalade har varit berövade friheten i målet enligt följande (se även bifogade avräkningsunderlag):

- Aleksander Karwowski från den 24 juli 2021 till den 28 januari 2022,
- Edgar Pettersson från den 17 juli 2021 till den 20 juli 2021 och från den 19 oktober 2021 till den 28 januari 2022,
- George Dixon-Coker från den 5 oktober 2021 till den 23 november 2021 och
- Murtada Hassan från den 24 augusti 2021 till den 5 oktober 2021.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärdering i brottmål

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen i brottmål. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör nätverksbrottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet utom rimligt tvivel gäller även för den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt eller varit oaktsam. När - som i det här fallet - flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt, eller i förekommande fall oaktsamhet, i förhållande till såväl det faktiska agerande som utgör främjande som till den gärning som är huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen (se rättsfallet NJA 2007 s. 929 med hänvisningar).

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. I ett fall som detta bör bedömningen av bevisningen i målet till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen för respektive tilltalad. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han är oskyldig till det som åklagaren påstått. Det är således först om åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom som den tilltalades berättelse och den bevisning som stödjer denna ska granskas (se rättsfallet NJA 2015 s. 702).

Allmänt om bevisningen i målet

Den utredning som presenterats för tingsrätten har varit omfattande och gedigen. Det har dock inte funnits någon teknisk bevisning eller några direkta vittnesiakttagelser som kunnat binda de tilltalade till gärningarna. Händelseförloppet i form av en konfrontation mellan två grupperingar som låg i konflikt med varandra skedde väldigt snabbt och överrumplande för de personer som råkade bevittna händelsen som ägde

rum mitt i ett bostadsområde. Ett stort antal vittnen har hörts i målet. Men var och en av dem har av naturliga skäl sett eller uppmärksammat begränsade sekvenser av händelseförloppet. Därför har det varit viktigt för tingsrätten att vid värderingen av utredningen granska bevisningen såväl enskilt och inbördes som i förhållande till varandra för att avgöra om den är tillräckligt stark för en fällande dom.

Vad som inledningsvis är utrett

Lördagen den 17 juli 2021 inträffade en konfrontation mellan två grupperingar av män vid och på en bro på Sågstuvägen 2 F i Visättra, Huddinge kommun (brottsplatsen). Vid konfrontationen blev en person misshandlad med slag och sparkar samt fick ta emot ett slag i ansiktet med en pistol. Under tumultet och misshandeln gick ett skott av från den omnämnda pistolen vid cirka 20.13-tiden. Skottet träffade två minderåriga barn, 6 och 7 år gamla, som råkade befinna sig i nära anslutning till platsen där konfrontationen pågick. Kulan orsakade det ena barnet en genomgående skottskada på vänster underben och det andra barnet en ytlig skottskada på högra underbenet. Inga av skadorna har bedömts ge upphov till bestående fysiska men. I målet har inte påståtts att skottet avlossades avsiktligt. Detta har bekräftats även av den utredning som tingsrätten tagit del av.

Utredningen har visat att i den ena grupperingen ingick Edgar Pettersson och George Dixon-Coker, vilka enligt egna uppgifter kom till platsen i en röd Volvo och var delaktiga i tumultet, samt Aleksander Karwowski och en fjärde person vid namn Haci Eken som inte är åtalad i målet. Haci Eken lämnade landet från Arlanda till Turkiet vid 16-tiden dagen efter händelsen, dvs. den 18 juli 2021. Utredningen har visat att dessa fyra omnämnda personer anlände till brottsplatsen tillsammans i den röda Volvon strax före konfrontationen med Murtada Hassan. En person i grupperingen – sannolikt antingen Aleksander Karwowski eller den fjärde personen – måste ha haft med sig och hållit i en pistol under misshandeln varpå skottet gick av. I den andra grupperingen befann sig Murtada Hassan som blev misshandlad och som till konfrontationen enligt egna uppgifter hade med sig en s.k. softairgun i en magväska och handskar.

Avdelning 3

Den tekniska utredningen har visat att det vid och i nära anslutning till brottsplatsen i direkt anslutning till konfrontationen påträffades flera blodspår, en hylsa och ett par arbetshandskar. DNA och blod från Murtada Hassan har påträffats både i och på handskarna. Likaså på platsen där hylsan påträffades fanns några blodfläckar från Murtada Hassan. Blod tillhörande Murtada Hassan påträffades också vid brofästet och på broräcket.

Som nämnts ovan anlände Edgar Pettersson, George Dixon-Coker och Aleksander Karwowski samt den fjärde personen till brottsplatsen i en röd Volvo med registreringsnummer STO 650. Några av dem lämnade brottsplatsen direkt efter att skottet gick av i samma bil. Den aktuella bilen har tillhört den fjärde personens kusin. Efter händelsen vid brottsplatsen påträffades bilen parkerad och övergiven vid Visättra idrottsplats som ligger inom promenadavstånd från brottsplatsen. I bilen fanns en svart/vit magväska innehållande ett magasin med 14 skarpa patroner. Patronerna är av samma typ som hylsan som påträffades vid brottsplatsen. DNA från Aleksander Karwowski (grad +3) och den fjärde personen (grad +4) fanns på insidan av väskan. I bilen fanns också mobiltelefoner tillhörande Aleksander Karwowski, Edgar Pettersson respektive den fjärde personen. På ryggstödet mellan baksätet och bagageutrymmet fanns en jacka med DNA från Edgar Pettersson. På baksidan av främre passagerarsätet påträffades blod från Murtada Hassan (grad +4) och på utsidan av bilen har fingeravtryck från George Dixon-Coker och den fjärde personen säkrats. Vidare låg en skyddsväst i bilens bagageutrymme.

Vid en husrannsakan på Sägstuvägen 23 hos Ali-Allan Sharif, som varit vittne i målet, påträffades en blodig vit tröja, en axelremsväska och en halskrage i fleece. Blodet på dessa föremål kommer från Murtada Hassan (grad +4). Undersökningen av insidan av Murtada Hassans väska har tekniskt inte kunnat bekräfta kontakt med vapen eller annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor eller vapenolja.

Den tekniska utredningen har vidare visat att det på Edgar Petterssons ena sko säkrats blodfläckar som visat sig tillhöra Murtada Hassan (grad +4).

Murtada Hassan döms för grovt vapenbrott (åtalspunkten 3)

Utredningen har klart visat att Murtada Hassan blev misshandlad på brottsplatsen den 17 juli 2021. Detta får stöd i flera från varandra självständiga omständigheter. Murtada Hassans blod har säkrats på flera ställen vid och i nära anslutning till brottsplatsen, på tröja och handskar som denne använt och på Edgar Petterssons ena sko och i den röda Volvon som berörts ovan. Därtill kommer uppgifter som Edgar Pettersson lämnat om att det mycket väl kan ha varit Murtada Hassan som blödde vid brottsplatsen. Murtada Hassans blodiga tröja och axelremsväska/magväska har också påträffats hemma hos vittnet Ali-Allan Sharif som i en chatt-konversationen med annan person skrivit följande:

”Gick precis ut börde ett skott

Ser en av de yngre belt blodig

Tog hem han

....

ILät han duscha gav han kläder o

Så t han stickhem t din mamma snabbt

....

Nej han åt pistolen i ansiktet

....

Och en kula flög av

Tydligen landat på ngn unge 3 gårdar därifrån

Ja e så trött på de här”

Åklagaren har i *åtalspunkten 3 (grovt vapenbrott)* gjort gällande att Murtada Hassan vid tillfället innehade ett handeldvapen. Det finns ingen teknisk bevisning, fotografi på vapen som analyserats eller direkta iakttagelser – utöver uppgifter lämnade av Edgar Pettersson och George Dixon-Coker om att de såg skymten av något som såg ut som ett vapen i Murtada Hassans väska – som gett stöd för att Murtada Hassan innehade ett riktigt vapen. Själv har han erkänt att han hade med sig en softairgun som han förvarade i sin magväska.

Däremot har tingsrätten tagit del av ett avlyssnat telefonsamtal från den 22 augusti 2021, dvs drygt en månad efter händelsen, mellan Murtada Hassan (M) och en person benämnd Besart (B). För tingsrätten har det framstått som tydligt att samtalet avhandlat ämnet huruvida Murtada Hassan kunde ordna fram ett riktigt vapen. För att försäkra sig om att Besart ville ha ett riktigt vapen har han anspelat på händelsen den 17 juli 2021 då Murtada Hassan skulle ha haft med sig ett riktigt vapen. Det omnämnda samtalet pågick i relevanta delar på följande sätt:

B: *Han, han behöver, han behöver en, en sån som du hade i väskan,
i hemmaplan, när det blev shorba. En bra yani,
en helt ok yani han har pengarna. Kan du kolla? Har du kvar den
dära eller?*

M: *Uhh som jag hade i väskan? Eh låt mig tänka lite,
bror kan jag...*

B: *Med boxaren, med boxaren*

M: *Ahaaa. Aaa jag fattar vad su mpff bror det är lite stressigt
med det där. Ja ja vet inte jag har hållit på och letat åt oss själva
bror också men det är svårt att hitta jao.*

B: *Kolla bror snälla kan du... kan du koll, kolla bara om du
Kan hitta någon som är till salu för min skull
snälla bror ok*

M: *Jag vet att, jag vet att det finns men i Malmö.*

B: *Nej jag vet asså, jag vet också att det finns här i Stockholm det
Finns några Glock 19s som är till salu i Tensta ok.
Jag skrev till killen, killen skrev till mig för fyra dar sedan
bror det finns några G 19 till salu. Nu skrev jag till honom
för en timme sedan han har inte hört av sig igen...*

Utredningen har visat att Murtada Hassan hade sin medhavda pistol – som han själv påstått vara en softairgun – i en väska och han är hemmahörande i Flemingsberg/Visättra trakten. Därtill kommer att Edgar Pettersson har varit boxare, vilket stämmer överens med den person som det hänvisas till i samtalet. Därför kan det

Avdelning 3

inte råda några tvivel om att man i samtalet refererat till just den i målet aktuella händelsen som ägde rum den 17 juli 2021. Det råder inte heller några tvivel om att Murtada Hassans samtalspart var ute efter ett riktigt vapen och, för att försäkra sig om att budskapet gick fram till Murtada Hassan, hänvisat till det riktiga vapen som denne själv hade med sig vid konfrontationen den 17 juli 2021. Detta talar starkt för att Murtada Hassan hade ett riktigt vapen med sig och inte en softairgun såsom han själv påstått.

En annan omständighet som – i förening med ovan nämnda – påtagligt pekar på att Murtada Hassan måste ha haft en riktig pistol med sig till platsen är karaktären av den konfrontation som sedan ägde rum. Utredningen har visat att den andra grupperingen bestående av Edgar Pettersson, George Dixon-Coker, Aleksander Karwowski och den fjärde personen sökte upp Murtada Hassan vid brottsplatsen. Det är också visat genom de iakttagelser och signalementsuppgifter som vittnen lämnat att åtminstone en av Aleksander Karwowski eller den fjärde personen hade med sig den skarpa pistol varifrån ett skott gick av under tumultet och skottskadade barnen. Av Murtada Hassans egna uppgifter framgår det att han p.g.a. en ”incident” hade med sig en softairgun och handskar. Enligt honom var avsikten med detta att ”kyla ner situationen” alternativt få till en avskräckande effekt vid konfrontationen. Dessa uppgifter framstår för tingsrätten som en tydlig bortförklaring (efterhandskonstruktion). Murtada Hassan – som sedan tidigare upprepade gånger dömts för grov våldsbrottslighet och därför visat prov på våldskapital – måste ha förstått allvaret i situationen och med all sannolikhet beväpnat sig med ett skarpt vapen inför den allvarliga konfrontation som han – enligt egen uppgift – uppenbarligen väntade sig.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen är tillräckligt stark för att kunna slå fast att Murtada Hassan innehade ett handeldvapen utan att ha rätt till det. Därför ska han dömas för vapenbrott. Eftersom vapnet innehafts på allmän plats i form av ett bostadsområde, och dessutom innehafts i en kriminell miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning framstår det som klart att gärningen ska rubriceras som grov i enlighet med gärningsbeskrivningen (åtalspunkten 3).

**George Dixon-Coker och Edgar Pettersson döms för grov misshandel
(åtalspunkten 1)**

Vad gäller *åtalspunkten 1*, avseende George Dixon-Coker och Edgar Pettersson, gör tingsrätten följande bedömning. George Dixon-Coker har vidgått att han såg en person – som utredningen visat vara Murtada Hassan – sträcka handen i en väska där han såg skymtet av ett skjutvapen med följd att han och – som utredningen visat – Edgar Pettersson höll Murtada Hassan i varsin arm varpå han per automatik började slå knytnävslag; först två och sedan fyra till fem ytterligare slag mot Murtada Hassans ansikte. Edgar Pettersson har berättat att han hamnade i en brottningsmatch med en person – som utredningen visat var Murtada Hassan – för att denne inte skulle använda en pistol mot honom. Utöver det som Edgar Pettersson själv vidgått har utredningen i form vittnesuppgifter med bl.a. Saefaleslam Al-Isawi, Lena Sundberg och Mikael Karlsson visat att även Edgar Pettersson var inblandad i misshandeln av Murtada Hassan genom att utdela slag mot denne.

Utöver det ovan nämnda har utredningen visat att minst ytterligare en person har varit delaktig i misshandeln av Murtada Hassan genom att ha sparkat och slagit en pistol i ansiktet på honom. Utredningen har visat att det var från den pistolen och under själva misshandeln som ett skott av misstag avfyrades med följd att två barn som befann sig i närheten av brottsplatsen skottskadades.

Utredningen har tydligt visat att Edgar Pettersson, George Dixon-Coker och Aleksander Karwowski samt den fjärde personen anlände till brottsplatsen tillsammans. Direkt därefter konfronterade och misshandlade i vart fall tre av dem Murtada Hassan som fanns på platsen sedan tidigare. Flera vittnen har berättat att de fick intrycket att personerna i de två olika två grupperingarna kände varandra och sökte sig till varandra så fort den röda Volvon anlände till platsen. Det råder inga tvivel om att grupperingen med Edgar Pettersson, George Dixon-Coker och Aleksander Karwowski samt den fjärde personen var tillsammans för en gemensam sak, nämligen konfrontationen med Murtada Hassan. För den saken hade dessutom en av dem ett skarpladdat vapen med sig. I bilen som Edgar Pettersson, George Dixon-Coker, Aleksander Karwowski och

den fjärde personen färdades i till brottsplatsen och några av dem efter händelsen hastigt lämnade platsen med, har en mängd tillhörigheter, fingeravtryck och DNA säkrats. Bl.a. har ett magasin innehållande 14 skarpa patroner påträffats i en väska som låg framme i bilen.

Utredningen har sammantaget tydligt visat att Edgar Pettersson och George Dixon-Coker tillsammans och i samförstånd – med varandra och med andra – har slagit och sparkat på kroppen samt slagit en pistol i ansiktet på Murtada Hassan. Slagen och sparkarna har delvis utdelats när Murtada Hassan legat på marken. Den omständigheten att utredningen – som redovisas för nedan – inte kunnat visa utrett vilken av Aleksander Karwowski eller den fjärde personen som höll i vapnet, utdelade sparkar och slaget med pistolen i ansiktet på Murtada Hassan gör inte att Edgar Petterssons och George Dixon-Cokers uppsåt inte omfattat momenten med sparkar och slaget med pistol i ansiktet. Edgar Pettersson och George Dixon-Coker måste ha varit medvetna om risken att de andra i deras sällskap – för den gemensamma sakens skull – vid konfrontation kunde komma att sparka och/eller slå Murtada Hassan med tillhygge. Edgar Petterssons och George Dixon-Cokers agerande i sammanhanget har visat att de var likgiltiga inför att den risken skulle förverkligas.

Edgar Pettersson och George Dixon-Cokers agerande har inte varit ursäktligt

Både Edgar Pettersson och George Dixon-Coker har bestritt ansvar på den grunden att gärningen begåtts i nödvärn och inte varit uppenbart oförsvarlig med hänsyn till att de uppfattade att Murtada Hassan skulle dra ett vapen mot dem (24 kap. 1 § BrB). För det fall att det skulle anses att de gjort mer än vad som är tillåtet enligt bestämmelsen om nödvärn har de – som förståtts – gjort gällande att de ändå ska vara fria från ansvar, eftersom omständigheterna varit sådana att de svårligen kunnat besinna sig (24 kap. 6 § BrB).

När någon framställer en invändning om nödvärn har åklagaren bevisbördan för att rätt till nödvärn inte föreligger. Vad som krävs av åklagaren är att det förebringas så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad (jfr t.ex. NJA 2009 s. 234 och 2005 s. 237). Detta gäller inte endast i förhållande till frågan om rätten till nödvärn

som sådan utan också i förhållande till de närmare uppgifter som tilltalade lämnar om beskaffenheten av det angrepp som han påstår sig ha varit utsatt för. Tilläggas bör att även om åklagaren framlägger bevisning som gör att sådana uppgifter som den tilltalade lämnat framstår som ogrundade kan ansvar för uppsåtligt brott ändå vara uteslutet på den grunden att den tilltalade, om än felaktigt, utgått från att förhållandena var som han uppgett. Däremot kan i sådana fall ansvar för oaktsam brottslighet aktualiseras (se NJA 2009 s. 234). Bedömningen av om en gärning som begåtts i nödvärn ska anses ha varit tillåten, eller med andra ord inte uppenbart oförsvarlig, innefattar två moment. Första förutsättningen för att gärningen ska anses tillåten är att det inte funnits ett uppenbart missförhållande mellan nödvärnshandlingen och den skada som hotat genom angreppet. För att gärningen ska anses tillåten krävs dessutom att det våld som använts inte är orimligt till vad som krävts för att avvärja den hotande faran (jfr NJA II 1962 s. 344 ff. och NJA 2005 s. 237).

Utredningen har visat att Murtada Hassan hade med sig ett skarpt vapen i en magväska till konfrontationen. Både Edgar Pettersson och George Dixon-Coker har berättat att de såg Murtada Hassans hand röra sig in i väskan varpå de kunde se skymten av en pistol varvid de reagerade snabbt och instinktivt. Genom utredningen har dock en annan bild framkommit. George Dixon-Coker har berättat att han och, som tingsrätten funnit även Edgar Pettersson, höll i Murtada Hassans båda händer innan misshandeln började. De hade ett numerärt övertag gentemot Murtada Hassan. Vidare har utredningen i form av uppgifter från flera vittnen, bl.a. Lena Sundberg, Saefaleslam Al-Isawi, Mikael Karlsson och Olivia Varas Acota, gett tydligt stöd för att Murtada Hassan var i klart underläge och halvliggande när han tog emot knytnävsslag, sparkar och slaget med pistolen i ansiktet av åtminstone tre personer. Edgar Pettersson och George Dixon-Coker måste med hänsyn härtill anses ha använt våld i en omfattning som varit uppenbart oförsvarlig (jfr NJA 1990 s. 210, 2005 s. 237 och 2009 s. 234).

Edgar Pettersson och George Dixon-Coker har alltså brukat mer våld än vad som är tillåtet enligt bestämmelserna om nödvärn. Enligt bestämmelsen i 24 kap. 6 § BrB om s.k. excess ska de trots detta inte dömas till ansvar om gärningen är att bedöma som ursäktlig med hänsyn till att omständigheterna vid gärningen varit sådana att de

svårigen kunnat besinna sig. Utredningen har visat att Edgar Pettersson och George Dixon-Coker med annan hade sådant övertag och kontroll över Murtada Hassan att situationen inte kan anses ha varit sådan att de svårigen kunde besinna sig.

Sammantaget finner tingsrätten att Edgar Petterssons och George Dixon-Cokers invändningar om nödvärn inte kan befria dem från ansvar. Edgar Pettersson och George Dixon-Coker har således tillsammans och i samförstånd med varandra och med annan slagit och sparkat på kroppen samt slagit en pistol i ansiktet på Murtada Hassan. Dessa slag har utdelats delvis när Murtada Hassan legat på marken. Eftersom de varit flera gärningsmän, det använts en pistol som tillhygge att slå med och i förening med att våldet delvis utförts när Murtada Hassan låg på marken ska gärningen bedömas som grov misshandel.

Åtalet mot Aleksander Karwowski ogillas (åtalpunkterna 1, 2 och 4)

Enligt åtalet ska Aleksander Karwowski ha utdelat sparkar mot Murtada Hassan och varit den som slagit denne med en pistol i ansiktet varunder ett skott avlossades. Han har därför varit åtalad för grov misshandel, grovt vapenbrott och vållande till kroppsskada, grovt brott, alternativt framkallande av fara för annan avseende de två barn som blev skottskadade. Tingsrätten har vid sin granskning av utredningen funnit att Aleksander Karwowski inte kan dömas för de åtalade brotten. Detta eftersom tingsrätten inte kunnat utesluta en alternativ gärningsman.

Den huvudsakliga bevisningen mot Aleksander Karwowski har varit vittnesiakttagelser och signalementsuppgifter som lämnats om den person som setts hållit i ett vapen och sparkat Murtada Hassan. En central svaghet i utredningen har varit den omständigheten att i huvudsak samtliga relevanta signalementsuppgifter som lämnats åberopade mot Aleksander Karwowski stämmer in på även den fjärde person som omnämns ovan och som inte är åtalad i målet. Exempelvis har vittnet Saefaleslam Al-Isawi lämnat signalement på den person som höll i pistolen och sparkade. Han har även gjort ett utpekande av en person som i och för sig visade sig vara ett felaktigt utpekande. Men det kan noteras att den utpekade personen är utseendemässigt mycket väl lik såväl Aleksander Karwowski som den fjärde personen. Även de

Avdelning 3

signalementsuppgifter som denne lämnat kan stämma in på båda omnämnda personer. Ett annat exempel är signalementsuppgifter som vittnet Lena Sundberg lämnat på pistolkillen. Även dessa uppgifter stämmer i huvudsak in på både Aleksander Karwowski och den fjärde personen. Lena Sundberg har dessutom sagt att mannen som höll i en pistol och utdelade sparkar såg ut att härstamma från Turkiet, vilket den fjärde person gör, men inte Aleksander Karwowski. Så förhåller sig även med de signalementsuppgifter som vittnet Mikael Karlsson lämnat.

Inte heller den tekniska bevisningen har kunnat bringa klarhet i den osäkerhet som redovisats ovan. I den röda Volvon påträffades en väska som innehöll ett magasin med skarpa patroner. Inuti den väskan har DNA påträffats från såväl Aleksander Karwowski som den fjärde personen. Utredningen har i och för sig visat att Aleksander Karwowski har ljugit om sin inblandning i händelsen. Han har påstått att han inte var på platsen, men utredningen har visat att han var en av de fyra som färdades med bilen till brottsplatsen. Härvidlag kan särskilt vikt fästas vid att hans mobil påträffades i bilen strax efter händelsen och att han har ertappats med att ljuga om ett påstått lån av en mobiltelefon den 17 juli 2021, medan utredningen visat att han måste innehaft den aktuella mobilen redan den 15 juli 2021. Detta visar dock inte att det var Aleksander Karwowski som höll i vapnet och utdelade sparkarna. Inte heller Aleksander Karwowskis agerande efter gärningen när han lämnade de södra delarna av Stockholm där han brukade hålla till och förflyttade sig till Grimsta/Vällingby trakten talar för detta. Utredningen har visat att även den fjärde person förflyttade sig till samma trakter och att denne dessutom senare under eftermiddagen den 18 juli 2021 lämnade landet via Arlanda till Turkiet och sedan dess hållit sig undan.

Denna bedömning påverkas inte av den omständigheten att det i vittnet Rafis Hashims mobiltelefon påträffats en chattkonversation där han utpekade den som sköt med pistolen som "Polak". Aleksander Karwowski har sitt ursprung i Polen. Rafis Hashim har vid huvudförhandlingen gjort gällande att det förekom mycket ryktesspridning och osanna uppgifter efter händelsen i området. Detta kan inte uteslutas och inte heller kan uteslutas att Rafis Hashim i en chattkonversation velat tillskriva sig själv mer kännedom om händelseförloppet än verkligheten.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen inte kunnat utesluta en alternativ gärningsman. Vid sådan situation kan utredningen aldrig nå upp till den styrka som krävs för en fällande dom. Åtalspunkterna mot Aleksander Karwowski kan därför inte vinna bifall.

George Dixon-Coker döms även för dopningsbrott, ringa brott

George Dixon-Coker har förnekat ansvar för dopningsbrott, ringa brott. Utredningen har visat att tre ampuller innehållande Testosteronenantat, två ampuller innehållande Trenbolonacetat, två ampuller innehållande Drostanolonenantat och en ampull innehållande Trenbolonenantat, vilka samtliga är dopningsmedel, påträffats i en garderob i George Dixon-Cokers rum. George Dixon-Coker har lämnat vaga och delvis motsägelsefulla uppgifter om varför dopningsmedlen fanns i hans rum. Sammantaget finner tingsrätten att det är bevisat att George Dixon-Coker med uppsåt innehaft dopningsmedlen. Han ska därför dömas för dopningsbrott, ringa brott, i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Vad ska påföljden bestämmas till för George Dixon-Coker, Edgar Pettersson och Murtada Hassan?

George Dixon-Coker återfinns i utdrag av belastningsregistret under 13 avsnitt. George Dixon-Coker döms nu för allvarlig våldsbrottslighet där han deltagit i en grov misshandel i en kriminell miljö med flera gärningsmän. Gärningen har således ett mycket högt artvärde och det råder en stark fängelsepresumption. Med hänsyn härtill och då omständigheter som talar mot en frihetsberövande påföljd inte har framkommit ska påföljden bestämmas till fängelse. Lämplig längd på straffet får anses vara ett år och sex månader.

Edgar Pettersson återfinns i utdrag av belastningsregistret under fem avsnitt. Han har i april 2019 dömts för försök till grov utpressning till fängelse i ett och ett halvt år. Edgar Pettersson har återfallit i brottslighet och döms nu för allvarlig våldsbrottslighet där han deltagit i en grov misshandel i en kriminell miljö med flera gärningsmän. Gärningen har således ett mycket högt artvärde och en stark fängelsepresumption. Med hänsyn härtill och då omständigheter som talar mot en frihetsberövande påföljd inte

har framkommit ska påföljden bestämmas till fängelse. Lämplig längd på straffet får anses vara ett år och sex månader.

Murtada Hassan återfinns i utdrag av belastningsregistret under elva avsnitt. Han har den 10 februari 2022 dömts för bl.a. människorov och rån till fängelse i fem år. Även dessförinnan under 2017 har Murtada Hassan i två olika domar dömts för bl.a. grov misshandel till fängelse i två år respektive medhjälp till grov misshandel till fängelse i ett och ett halvt år. Murtada Hassan har återfallit i brottslighet och döms nu för ett allvarligt vapenbrott där han innehaft ett vapen i en kriminell miljö i ett bostadsområde. Gärningen har således ett mycket högt artvärde och en stark fängelsepresumption. Med hänsyn härtill och då omständigheter som talar mot en frihetsberövande påföljd inte har framkommit ska påföljden bestämmas till fängelse. Det grova vapenbrott som Murtada Hassan nu döms för kunde teoretiskt sett ha avhandlats i Murtada Hassans senaste rättegång i november 2021. Med beaktande av rättegångsbalkens 34:e kapitel bedöms lämplig längd på straffet vara ett år.

Skadestånd

Målsägandenas begäran om skadestånd har grundats på den påstått brottsliga gärningen i åtalspunkten 4. På grund av utgången i skuldfrågan avseende Aleksander Karwowski ska begäran om skadestånd som riktats mot honom avslås.

Ersättning till offentliga försvarare samt målsägandebiträde

Allmänt om ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträden

Enligt 21 kap 10 § 1 st rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. I 2 st i samma paragraf anges att timersättningen får avvika från timkostnadsnormen om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter ger anledning till det. Enligt 3 § Förordningen (1997:406) om offentlig försvarare m.m. gäller 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) även för kostnadsräkningar från

offentliga försvarare. Där anges i 2 st. att om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som har lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Om ett biträde har satt en advokat eller en biträdande jurist på advokatbyrån i sitt ställe (substitution) ska detta framgå av kostnadsräkningen.

Enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs kravet på en arbetsredogörelse högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig. Utdrag från ett tidkort uppfyller inte kravet på en arbetsredogörelse och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

Något om målet m.m. med bäring på kostnadsanspråken

Åtal har i målet inkommit den 28 december 2021 mot sammanlagt fyra personer. Förundersökningsmaterialet har inte varit omfattande och huvudförhandlingen har pågått i knappt sammanlagt 3,5 dagar. Flera av de tilltalade är endast berörda av delar av åtalet även om ett och samma händelseförlopp varit centralt i målet.

Förundersökningsmaterialet har varit strukturerat, överskådligt och enkelt att ta till sig. Den tekniska utredning som förekommit och som redovisats ovan under rubriken ”Följande är inledningsvis utrett i målet” har i huvudsak varit ostridigt. Den huvudsakliga bevisningen som åtalen grundats på har varit vittnesuppgifter. Dessa vittnesiakttagelser har varit tämligen begränsade och korta sett var och en till sig.

Bedömningen av den enskilde advokatens ersättningsanspråk

Thomas Martinsson har för försvaret av Edgar Pettersson begärt ersättning för 181 timmars arbete med sammanlagt 261 002 kr exklusive moms. Han har därutöver begärt ersättning för tidsspillan för 40,25 timmar med sammanlagt 53 130 kr.

Edgar Petterson har endast varit åtalad under punkten 1 (grov misshandel/misshandel) och åtalet har varken varit särskilt omfattande eller komplicerat. Varken målets svårighetsgrad, komplexitet, den tilltalades inställning eller de rättsliga bedömningarna har varit av sådan art och tyngd att det berättigat till ett sådant omfattande arbete. Därtill kommer att vissa moment synes ha dubbelarbetats. Exempelvis har ljudfiler från förhören hörts på nytt trots att detta avhandlats under huvudförhandlingen. Den omständigheten att Thomas Martinsson åtagit sig ett offentligt uppdrag i ett häktat mål, men sedan inte kunnat fullfölja det med anledning av semester gör inte att dylika åtgärder är acceptabla att betalas av offentliga medel. Av underlaget framgår inte heller när substitution skett, trots att detta förekommit i stor utsträckning vid huvudförhandlingen. Inte heller i övrigt uppfyller underlaget – som är rutinmässigt – alla de krav som ställs på en kostnadsräkning när begäran om arvode är så högt.

Med beaktande av det anförda ska Thomas Martinssons ersättning för arbete bestämmas till skäliga 144 200 kr exklusive moms svarande mot 100 timmar. Underlaget som ligger till grund för den höga begäran om tidsspillan har inte heller redovisats på ett sätt att dess skälighet kan kontrolleras och bedömas. Därför finner tingsrätten att ersättning för tidsspillan kan bestämmas till skäliga 19 800 kr svarande mot 15 timmars tidsspillan.

Robin Söder har för försvaret av Aleksander Karwowski begärt ersättning för 151,25 timmars arbete med sammanlagt 218 102 kr. Han har därutöver begärt ersättning för tidsspillan för 15,25 timmar med sammanlagt 20 130 kr.

Aleksander Karwowski har varit åtalad under tre punkter (grov misshandel, grovt vapenbrott och vållande till kroppsskada, grovt brott/framkallande av fara för annan). Med hänsyn till det nämnda bedöms Robin Söders begäran om ersättning som rimlig och accepteras.

Joel Apitzsch har för försvaret av George Dixon-Coker begärt ersättning för 144,5 timmars arbete med sammanlagt 208 369 kr. Han har därutöver begärt ersättning för tidsspillan för 13,75 timmar med sammanlagt 18 150 kr.

George Dixon-Coker har förekommit under två åtalpunkter (grov misshandel och dopningsbrott, ringa brott). Med hänvisning till ovan nämnda har även George Dixon-Cokers del varit begränsad utan komplicerade moment. Med beaktande av det anförda och ovan nämnda ska Joel Apitzsch ersättning för arbete bestämmas till skäliga 173 040 kr exklusive moms svarande mot 120 timmar. Mot anspråket på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Peter Ataseven har för försvaret av Murtada Hassan begärt ersättning för 129 timmars arbete med sammanlagt 186 018 kr. Han har därutöver begärt ersättning för tidsspillan för 35 timmar med sammanlagt 46 200 kr.

Murtada Hassan har varit åtalad under endast en punkt avseende grovt vapenbrott. Påståendet har varit klart och tydligt. Murtada Hassans inställning har också varit enkel och konsekvent i form av att han hade en softairgun med sig till konfrontationen. Även om det grova vapenbrottet avhandlats tillsammans med övriga åtalpunkter under ett och samma händelseförlopp får Murtada Hassans del anses ha varit mycket begränsad och av enkel beskaffenhet utan någon teknisk bevisning. Den enda viktiga bevisningen under åtalpunkten har varit ett avlyssnat telefonsamtal om någon minut. Murtada Hassan har inte heller biträtt åtalet i egenskap av målsägande eller fört fram skadeståndsanspråk. Med hänsyn till det nämnda och tingsrättens kännedom och prövning av Murtada Hassans del när det gäller uppdragets omfattning och svårighetsgrad anses uppdraget överarbetat.

Med beaktande av det anförda ska Peter Atasevens ersättning för arbete bestämmas till skäliga 122 570 kr exklusive moms svarande mot 85 timmar. Den begärda ersättningen för tidsspillan är mycket hög. Därför finner tingsrätten att ersättning för tidsspillan kan bestämmas till skäliga 26 400 kr svarande mot 20 timmars tidsspillan.

Malin Rådström har i egenskap av målsägandebiträde för målsägandena begärt ersättning för 126,5 timmars arbete med sammanlagt 182 413 kr. Hon har därutöver begärt ersättning för tidsspillan för 11 timmar med sammanlagt 14 520 kr.

Tingsrätten har förståelse för att uppdraget varit mer tidskrävande än vanligt med hänsyn till att huvudmännen varit två barn som råkat ut för en mycket tragisk händelse utan egen skuld. Däremot har uppdraget som sådant inte varit juridiskt komplicerat eller omfattande. I princip alla begärda belopp har varit vitsordade och inte föremål för tvist. Bedömningen av huruvida målsägandena skulle ha rätt till skadestånd eller inte – om det hade blivit aktuell – hade varit av ren juridisk karaktär, dvs en ren rättsfråga. Med hänsyn till det nämnda och tingsrättens kännedom och prövning av målet när det gäller uppdragets omfattning och svårighetsgrad anses uppdraget överarbetat.

Med beaktande av det anförda ska Malin Rådströms ersättning för arbete bestämmas till skäliga 122 570 kr exklusive moms svarande mot 85 timmar. Mot Malin Rådströms anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Återbetalningsskyldighet

Varken George Dixon-Coker, Edgar Pettersson eller Murtada Hassan har sådana ekonomiska förhållanden att de ska åläggas någon återbetalningsskyldighet för försvaret. Med hänsyn till utgången i skulddelen avseende Aleksander Karwowski ska heller inte han åläggas någon återbetalningsskyldighet för sitt försvar.

Övriga frågor

Eftersom George Dixon-Coker, Murtada Hassan och Edgar Pettersson döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala lagstadgad avgift om 800 kr vardera till Brottsofferfonden.

Samtliga av åklagaren framställda begäran om förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-15

Mål nr: B 12529-21

Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 mars 2022.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Kian Amraée

Rådman

Avräkningsunderlag bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960611-0279	Datum för dom/beslut 2022-02-15
Efternamn Karwowski	Förnamn ALEKSANDER Henryk

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-24	2022-01-28
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910411-3239	Datum för dom/beslut 2022-02-15
Efternamn Dixon-Coker	Förnamn GEORGE Manu

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-05	2021-11-23
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960110-0259	Datum för dom/beslut 2022-02-15
Efternamn Hassan	Förnamn MURTADA Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-24	2021-10-05
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920413-0539	Datum för dom/beslut 2022-02-15
Efternamn Pettersson	Förnamn EDGAR Lee

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-17	2021-07-20
2021-10-19	2022-01-28

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

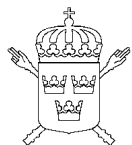
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Södertörns tingsrätt
B 12529-21

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-12-28
MÅLNR: B 12529-21
AKTBIL: 235

Stämningsansökan

Tilltalade

Aleksander Henryk Karwowski (19960611-0279)

Företräds av advokat Robin Söder.

- Anhållen 2021-07-24, Häktad 2021-07-27.

George Manu Dixon-Coker (19910411-3239)

Företräds av advokat Joel Apitzsch.

- Anhållen i frånvaro 2021-10-04, Gripen 2021-10-05, Häktad 2021-10-08,
Frigiven 2021-11-23.

Edgar Lee Pettersson (19920413-0539)

Företräds av advokat Thomas Martinson.

- Gripen 2021-07-17, Anhållen 2021-07-18, Frigiven 2021-07-20.
- Anhållen i frånvaro 2021-10-18, Gripen 2021-10-19, Häktad 2021-10-22.

Murtada Ali Hassan (19960110-0259)

Företräds av advokat Peter Ataseven.

- Anhållen i frånvaro 2021-08-23, Gripen 2021-08-24, Häktad 2021-08-27,
Frigiven 2021-10-05.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV MISSHANDEL (George Manu Dixon-Coker, Aleksander Karwowski och Edgar Lee Pettersson)

5000-K842460-21

George Manu Dixon-Coker, Aleksander Karwowski och Edgar Lee Pettersson har tillsammans och i samförstånd slagit och sparkat på kroppen samt slagit en pistol i ansiktet på Murtada Hassan. Slagen och sparkarna har, i vart fall delvis, utdelats då Murtada Hassan legat på marken. Det hände den 17 juli 2021 på Sågstuvägen 2 F, Huddinge, Huddinge kommun. Murtada Hassan orsakades smärta och sårskada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de varit flera gärningsmän och använt ett tillhygge samt eftersom våldet delvis utförts när Murtada Hassan låg på marken.

George Manu Dixon-Coker, Aleksander Karwowski och Edgar Lee Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Murtada Hassan

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Ataseven.

2 GROVT VAPENBROTT (Aleksander Karwowski)

5000-K842460-21

Aleksander Karwowski har innehaft en 9 mm pistol utan att ha rätt till det. Det var den 17 juli 2021 vid Sågstuvägen 2 F, Huddinge, Huddinge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan komma till brottslig användning samt då gärningen varit av särskild farlig art eftersom vapnet avfyrats.

Aleksander Karwowski begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att magasin och patroner förverkas från Aleksander Karwowski enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG87632.5
2021-5000-BG87632.6:1
2021-5000-BG87632.6:2
2021-5000-BG87632.6:3
2021-5000-BG87632.6:4
2021-5000-BG87632.6:5
2021-5000-BG87632.6:6
2021-5000-BG87632.6:7
2021-5000-BG87632.6:8
2021-5000-BG87632.6:9
2021-5000-BG87632.6:10
2021-5000-BG87632.6:11
2021-5000-BG87632.6:12
2021-5000-BG87632.6:13
2021-5000-BG87632.6:14.

3 GROVT VAPENBROTT (Murtada Hassan)

5000-K842460-21

Murtada Hassan har innehaft ett handeldvapen utan att ha rätt till det. Det var den 17 juli 2021 vid Sågstuvägen 2 F, Huddinge, Huddinge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats och eftersom vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Murtada Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

4 VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (Aleksander Karwowski)

5000-K842460-21

Aleksander Karwowski har orsakat Safreen Saifullah och Safwaan Saifullah en genomgående skottskada på vänster underben respektive en ytlig skottskada på högra underbenet genom att avlossa ett skott som träffat målsägandena. Det hände den 17 juli 2021 vid Sågstuvägen 2 F, Huddinge, Huddinge kommun.

Aleksander Karwowski begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att Karwowski använt en pistol som tillhygge vid en grov misshandel och i samband med det avlossat ett skott.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum: 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Safreen Saifullah

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Malin Rådström.

Safwaan Saifullah

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Malin Rådström.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade och målsäganden **Murtada Hassan** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **George Manu Dixon-Coker** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Edgar Lee Pettersson** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Aleksander Karwowski** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Joar Berghel** angående hans iakttagelser vid Visättra centrum ett tag före gärningarna för att bevisa vad som hänt vid Visättra centrum och utseendet på de som färdats i den röda volvon som senare kommit till brottsplatsen.
6. Förhör med vittnet **Conny Nordin** angående angående hans iakttagelser vid Visättra centrum ett tag före gärningarna för att bevisa vilka som färdats i den röda volvon som senare kommit till brottsplatsen.
7. Förhör med vittnet **Mohammed Khalid Saifullah** (får till målsägandena i ÅP 4) angående hans iakttagelser för att bevisa vilka skador barnen fått samt för att bevisa vad som hänt i samband med att skottet avlossades.

8. Förhör med vittnet **Metin Yilmaz** angående hans iakttagelser främst för att bevisa att Hassan haft en väska över axeln som han stack ner handen i samt för att bevisa att Hassan och en person som anlänt i den röda bilen tagit tag i varandra.
9. Förhör med vittnet **Ahmed Billal Mahmud** angående hans iakttagelser främst för att bevisa att Hassan innehaft ett vapen och att Hassan och en av de som anlände i röda volvon hamnat i en konflikt.
10. Förhör med vittnet **Lena Sundberg** angående hennes iakttagelser främst för att bevisa att flera personer sparkat på en person som ligger på marken samt att en av de som utdelade sparkar haft ett vapen i handen.
11. Förhör med vittnet **Susanne Genc** angående hennes iakttagelser främst för att bevisa att flera män varit involverade i ett bråk och att en av männen var beväpnad.
12. Förhör med vittnet **Mikael Karlsson** angående hans iakttagelser främst för att bevisa att Karwowski innehaft en pistol.
13. Förhör med vittnet **Pretty Najjuka** (tolkbehov engelska) angående hennes iakttagelser främst för att bevisa att det utdelats sparkar mot Hassan när han låg på marken.
14. Förhör med vittnet **Siv Viola Johansson** angående hennes iakttagelser främst för att bevisa att flera män misshandlat en man som låg på marken samt att en av männen som sparkade var beväpnad.
15. Förhör med vittnet **Olivia Varas Acosta** angående hennes iakttagelser för att bevisa att en man välliknande Pettersson har utövat våld mot en person som låg på marken.
16. Förhör med vittnet **Saefaleslam Hasan Hussein Al-Isawi** angående hans iakttagelser främst för att bevisa att flera personer sparkade och slog en man som låg på marken, hur de män som utförde misshandeln såg ut samt att en av männen var beväpnad med en pistol.
17. Förhör med vittnet **Ali-Allan Sharif** angående hans iakttagelser av och kunskaper om gärningarna främst för att bevisa Hassans skador efter gärningen.
18. Förhör med vittnet **Billy Hunt** angående hans iakttagelser främst för att bevisa att fyra personer kom till platsen i den röda volvon, att skottet avlossats när Hassan blev slagen med en pistol i ansiktet, att Hassan blivit misshandlad med sparkar och slag när han ligger ner, att det varit flera gärningsmän inblandade i misshandeln samt att Hassan var blodig i ansiktet efter gärningen.

19. Förhör med vittnet **Rafis Hashim** angående hans iakttagelser och de chattmeddelanden han skickat efter gärningen främst för att bevisa att Karwowski har avfyrat ett vapen.
20. Förhör med vittnet **Niclas Hultenius** (Polisregion Stockholm, Grova brott 6 PO Sthlm City) angående hans kunskaper om "Flemingsbergsnätverket" främst för att bevisa att vapnen innehafts i en miljö där de kan befaras komma till brottslig användning.

6 Övrig bevisning

1. Filmer från Visättra centrum (medtas av åklagaren till huf) för att bevisa att flera av den män som senare befann sig på brottsplatsen var vid centrum samt att den röda volvon var på platsen.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 21) för att bevisa att gärningarna inträffade ca 20:15.
3. Protokoll över platsundersökning Sågstuvägen (förundersökningsprotokoll s. 84-99) främst för att bevisa var hylsan, handskar och blod påträffats.
4. Protokoll över fordonsundersökning (STO650) (förundersökningsprotokoll s. 100-120) för att bevisa vad som påträffades i bilen.
5. Protokoll över platsundersökning (Sågstuvägen 23) (förundersökningsprotokoll s. 129-135) för att bevisa vad som påträffades i lägenheten.
6. Protokoll över laboratorieundersökningar (Edgar Lee Petterssonns kläder) (förundersökningsprotokoll s. 136-141) för att bevisa att det påträffades blod på Edgar Lee Petterssons skor.
7. Anmälan 5000-K870053-21 (förundersökningsprotokoll s. 16-20) för att bevisa att Alexander Karwowski, Edgar Lee Pettersson, George Manu Dixon-Coker och ytterligare en person greps vid samma tillfälle den 23 juli 2021.
8. Ammunitionsundersökning av ammunitionen och magasinet som påträffades i STO650 (förundersökningsprotokoll s. 154-156) för att bevisa att den ammunition som påträffades i ett magasin i STO650 är av samma typ som den hylsa som påträffades på brottsplatsen.
9. Analysresultat fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 159-167) för att bevisa att Eken och Dixon-Cokers fingeravtryck påträffats på och i bilen samt att Karwowskis fingeravtryck påträffats på en mobiltelefon som låg i bilen.

10. Analysresultat DNA patroner och magasin i STO650 (förundersökningsprotokoll s. 175-185) för att bevisa att bland annat Ekens DNA återfunnits på magasinet.
11. Sakkunnigutlåtande-tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 187-193) för att bevisa att de handskar som påträffades på brottsplatsen hade en tändsatspartikel på sig och att denna tändsatspartikel är av en annan typ än de tändsatspartiklar som påvisats i hylsan som påträffades på brottsplatsen samt att det fanns 11 tändsatspartiklar på jackan som påträffades i STO650 och att dessa var av samma typ som de som påvisats i hylsan från brottsplatsen.
12. Sakkunnigutlåtande - DNA (förundersökningsprotokoll s. 194-204) för att bevisa att Eken och Karwowskis DNA påträffats i den magväska som innehöll magasinet, att Hassans DNA påträffats på och i de handskar som påträffades vid brottsplatsen, att Hassans blod påträffats på brottsplatsen, att Hassans blod påträffats i STO650 samt att Petterssons DNA påträffats på den jacka som återfanns i STO650.
13. Sakkunnigutlåtande - tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 210-214) för att bevisa att en tändsatspartikel påträffades på Pettersson högra hand samt att denna partikel var av samma typ som de partiklar som fanns i hylsan som påträffades på brottsplatsen.
14. Sakkunnigutlåtande - DNA (förundersökningsprotokoll s. 215-222) för att bevisa att det kulfragment som påträffades i närheten av brottsplatsen hade DNA tillhörande målsäganden Safreen Saifullah på sig.
15. Sakkunnigutlåtande - DNA (förundersökningsprotokoll s. 223-236) för att bevisa att Petterssons och Ekens DNA påträffats på flera av mobiltelefonerna som påträffades i STO650.
16. Sakkunnigutlåtande - DNA (förundersökningsprotokoll s. 249-255) för att bevisa att det blod som påträffats på Petterssons skor är Hassans.
17. Sakkunnigutlåtande - DNA (förundersökningsprotokoll s. 259-266) för att bevisa att det är Hassans blod och DNA på den vita hoodie som påträffades på Sågstuvägen 23.
18. Rättsintyg och foton avseende Safreen Saifullah (förundersökningsprotokoll s. 285-288 och 275-277) för att bevisa skadan.
19. Rättsintyg och foton avseende Safwaan Saifullah (förundersökningsprotokoll s. 289-292 och 280-282) för att bevisa skadan.

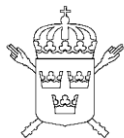
20. Foto och film utvisande när ett flertal personer lämnar brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 297, film medtas av åklagaren) för att bevisa vilka som varit på platsen.
21. Avlyssnat samtal mellan Hassan och en annan man (förundersökningsprotokoll s. 299-301 samtalen medtas av åklagaren) för att bevisa att Hassan innehaft ett vapen.
22. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 353-254) för att bevisa vad som tagits i beslag av Pettersson den 17 juli 2021.
23. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 356-361) för att bevisa hur Pettersson såg ut i samband med att han greps kort efter gärningen den 17 juli 2021.
24. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 368-375) för att bevisa var bilden STO650 påträffades och togs i beslag samt vilka föremål som påträffades i bilen.
25. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 379) för att bevisa att ett par handskar och en hylsa togs i beslag i anslutning till brottsplatsen.
26. Beslagsprotokoll och foton (förundersökningsprotokoll s. 389 och tilläggsprotokoll s. 6-8) för att bevisa vad som påträffades i samband med husrannsakan på Sågstuvägen 23.
27. Övergripande PM telefoni (protokollbilaga IT-protokoll s. 7-25) främst för att bevisa hur de tilltalade haft kontakt med varandra och deras rörelsemönster den aktuella tiden.
28. PM telefonianalys tilltalade (protokollbilaga IT-protokoll s.26-55) för att bevisa vilka kontakter de tilltalade haft och deras rörelsemönster under den aktuella tiden.
29. Telefontömning Karwowski (protokollbilaga IT-protokoll s.26-105) för att bevisa innehåll i telefonerna och att de aktuella telefonerna tillhör Karwowski.
30. Telefontömning Dixon-Coker (protokollbilaga IT-protokoll s.106-166) för att bevisa innehåll i telefonerna, att de aktuella telefonerna tillhör Dixon-Coker samt vad han skickat för meddelanden efter gärningen.
31. Telefontömning Pettersson (protokollbilaga IT-protokoll s. 167-203) för att bevisa innehåll i telefonerna och att de aktuella telefonerna tillhör Pettersson.
32. Telefontömning Hassan (förundersökningsprotokoll s. 214-223) för att bevisa att det är Hassans telefon samt hur han uttryckt sig i chattar.

33. Teleföntömning Sharif (protokollbilaga IT-protokoll s. 238-252) för att bevisa hur Sharif uttryckt sig om händelseförloppet kort efter händelsen.
34. Teleföntömning Hashim (protokollbilaga IT-protokoll s. 391-429) främst för att bevisa att Hashim skrivit i en chatt att han var på platsen för gärningen och svarat "Polak" på fråga vem det var samt för att bevisa att någon annan skrivit i chatten att "Alla G E A H torska" och "+Men gee och grabbarna e locked up för alltid"
35. Gruppchatt från teleföntömningar påträffad i tömning av Isola-Gbenla, Jobe, ishak och Mohammud Mohameds telefoner (protokollbilaga IT-protokoll bland annat s.298-323) för att bevisa att det skrivits i chatten att "någon försökt japp M".

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 6 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Södertörns tingsrätt

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2022-01-24
MÅLNR: B 12529-21
AKTBIL: 316

Ang B 12529-21Justering av åtalet

Åtalet i ovanstående mål justeras enligt följande (justeringar i kursiv text):

ÅP 1**GROV MISSHANDEL**

George Manu Dixon-Coker, Aleksander Karwowski och Edgar Lee Pettersson har tillsammans och i samförstånd, *med varandra och/eller med annan*, slagit och sparkat på kroppen samt slagit en pistol i ansiktet på Murtada Hassan. Slagen och sparkarna har, i vart fall delvis, utdelats då Murtada Hassan legat på marken. Det hände den 17 juli 2021 på Sågstuvägen 2 F, Huddinge, Huddinge kommun. Murtada Hassan orsakades smärta och sårskada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de varit flera gärningsmän och använt ett tillhygge samt eftersom våldet delvis utförts när Murtada Hassan låg på marken.

George Manu Dixon-Coker, Aleksander Karwowski och Edgar Lee Pettersson begick gärningen med uppsåt.

*Ansvarsyrkande i andra hand***MISSHANDEL (Edgar Lee Pettersson)**

Edgar Lee Pettersson har i vart fall, på samma plats och vid samma tidpunkt, utdelat flera slag som träffat Murtada Hassan. Murtada Hassan orsakades i vart fall smärta.

ÅP 4

Ansvarsyrkande i andra hand

FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Aleksander Karwowski har, i vart fall, genom sitt agerande av grov oaktsamhet utsatt Safwaan Saifullah för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Kompletterande bevisuppgift

Förutom den tidigare åberopade bevisningen åberopas *Kompletterande PM avseende telefon -1214* (Tilläggsprotokoll 220124 s 3-5) till vederläggande av Aleksander Karwowskis uppgifter om när han fått den aktuella telefonen.

De justerade åtalen och den kompletterande bevisningen medför att jag behöver hålla en kort kompletterande sakframställan (ca 10 min). Det finns också behov av att ställa ytterligare några frågor till Aleksander Karwowski (ca 5 min).

Stefan Creutz



Södertörns tingsrätt
B 12529-21

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-12-28
MÅLNR: B 12529-21
AKTBIL: 237

Stämningsansökan

Tilltalade

George Manu Dixon-Coker (19910411-3239)
Företräds av advokat Joel Apitzsch.

Ansvaryrkanden m.m.

DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT

5000-K1195033-21

George Manu Dixon-Coker har olovligen innehaft 3 ampuller innehållande Testosteronenantat, 2 ampuller innehållande Trenbolonacetat, 2 ampuller innehållande Drostanolonenantat och en ampull innehållande Trenbolonenantat, som är dopningsmedel. Det hände den 5 oktober 2021 på Visättravägen 15, Huddinge, Huddinge kommun.

George Manu Dixon-Coker begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna ampuller med dopningsmedel förverkas från George Manu Dixon-Coker enligt 5 § 1 st dopningslagen:
2021-5000-BG120638.1
2021-5000-BG120638.2
2021-5000-BG120638.3
2021-5000-BG120638.4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **George Manu Dixon-Coker** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. PM avseende husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa var ampullerna påträffades och att de förvarades tillsammans med kanyler.
2. Beslagsprotokoll och foton (förundersökningsprotokoll s. 19-24 och 29-30) för att bevisa innehavet.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12-14) för att bevisa att de påträffade ampullerna innehåller dopningsmedel.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.