



Parter och domslut

Andre Falk

Parter

Tilltalad

ANDRE Falk, 19860929-4056
f.n. häktet Huddinge,
Medborgarskap: Island

Offentlig försvarare

Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Hultqvist
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Zinar Budak
Advokatfirman Budak & Partners AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

Domslut

Brott som Andre Falk döms för

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2022-08-20, Stockholms stad

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2022-08-20, Stockholms stad

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken, 2022-08-20, Stockholms stad

Övergripping i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-08-20, Stockholms stad

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken, 2022-08-20, Stockholms stad, ingår i **Grov våldtäkt**, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken, 2022-08-20, Stockholms stad som Andre Falk döms för.

Påföljd

Fängelse 8 år

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(SVEA HOVRÄTT AVD 7, 2017-07-14, B4879/17)

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Andre Falk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Andre Falk ska betala skadestånd till Sekretess A med 544 470 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och ersättning avseende förlorad arbetsinkomst. Andre Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2022 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet. Samma sekretessbestämmelse ska också vara tillämplig på identitetsuppgiften i partsbilagan till denna dom..

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., dock med undantag för s.1 i utlåtandet, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Andre Falk ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna Lindblom får ersättning av staten med 317 914 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 218 817 kr arbete
- 30 713 kr tidsspillan
- 4 801 kr utlägg
- 63 583 kr mervärdesskatt

Zinar Budak får ersättning av staten med 175 313 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 120 675 kr arbete
- 19 575 kr tidsspillan
- 35 063 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2023-01-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Andre Falk ska dömas för människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MÄNNISKOROV (5000-K959627-22)

Andre Falk har, under natten mot den 20 augusti 2022, bemäktigat sig och hållit målsäganden Sekretess A inspärrad i hennes bostad på Torvsättravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad och där utsatt henne för omfattande fysiskt och sexuellt våld. Andre Falk har med våld, närmare beskrivet nedan, under hela händelseförloppet hindrat Sekretess A från att lämna lägenheten.

Vid följande specifika tillfällen har Andre Falk hindrat Sekretess A från att lämna lägenheten.

- När Sekretess A lyckats ta sig ut i trapphuset har Andre Falk dragit/burit henne tillbaka in i lägenheten
- När Sekretess A lyckats ta sig ut genom ett fönster till ett intilliggande tak/regnskydd har Andre Falk tagit tag i hennes hår och dragit henne tillbaka in i lägenheten
- När polisen bankat på dörren har Andre Falk hotat att döda Sekretess A om hon skriker, så att poliserna hör att de är där, kommer han att döda henne. Han har också sparkat omkull henne för att polisen inte ska se henne samt hållit för dörren för att hindra polisen från att komma in.

Utöver den smärta och de skador som våldet orsakat Sekretess A har hon också hindrats från att lämna lägenheten genom att hennes syn varit nedsatt på grund av att han hållt chilisås i hennes ögon. Hon har inte kunnat larma eftersom Andre Falk tagit ifrån henne hennes mobiltelefon.

Under hela händelseförloppet har Sekretess A känt kraftig rädsla för att Andre Falk skulle komma att döda henne, eller i vart fall utsätta henne för mer våld än det hon redan fått utså. Utöver det våld han utövat mot henne har han också hotat henne med knivar samt berättat att han vid tidigare tillfällen har utsatt andra kvinnor för allvarligt våld. Andre Falk också har vid flera tillfällen uttryckt en önskan om att döda Sekretess A.

Händelseförloppet har även kantats av upprepade fall av tydligt förnedrande handlingar från Andre Falks sida, såsom att han

- Tvingat henne att enbart stå/gå på knä
- Förbjudit henne från att titta på hans ansikte
- Spottat på henne, även i ansiktet
- Tvingat henne att slicka upp chilisås, urin och blod från golv/väggar

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2023-01-23, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Andre Falk ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**2.1 GROV MISSHANDEL (5000-K959627-22)**

Under tiden som Andre Falk har hållit målsäganden Sekretess A inspärrad i hennes bostad, natten mot den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad har han utsatt henne för följande våld.

- Slag mot huvudet med en mobiltelefon, ett duschmunstycke och en stekpanna
- Slag mot kroppen med händer samt med andra föremål, bland annat en trasig pall
- Strypgrepp om hennes hals
- Sparkar mot hennes huvud och kropp
- Hållit för hennes näsa och pressat in duschmunstycket i hennes mun så det sprutat in vatten, vilket orsakat henne andnöd
- Hållit chilisås på en kudde som han pressat mot hennes ansikte vilket också orsakat andnöd
- Kastat föremål, bland annat glasflaskor, på henne
- Hållt chilisås i hennes ansikte och ögon, på hennes kropp och på hennes könsorgan
- Tvingat henne att rulla i samt gå på krossat glas
- Stampat på hennes hals och händer
- Bundit hennes händer med en bh och släpat henne över golvet
- Dragit henne i håret

Sekretess A har vid flera tillfällen helt eller delvis förlorat medvetandet till följd av våldet. Andre Falk har vid dessa tillfällen väckt Sekretess A genom att duscha henne med kallt vatten och/eller bränna henne med cigaretter.

Genom våldet har Andre Falk orsakat Sekretess A följande

- Kraftig smärta
- Dödsångest
- Frakturer på båda lillfingrarna, på ena underarmen samt på flera revben
- En spräckt trumhinna i och en slitskada bakom ena örat
- Blåmärken i ansiktet, på halsen, på båda armarna, båda händerna, på bålen, ryggen, båda benen samt båda fötterna
- Blåsor på bröstet, båda händerna och på rumpan
- Rodnader i hårbotten
- En blödning på sidan av hjässan
- Hudavskrapningar i ansiktet, på ena örat, kinden, armarna och händerna.

Misshandeln är att bedöma som grov dels eftersom Andre Falk har försatt Sekretess A i ett livshotande tillstånd vid de tillfällen då hon förlorat medvetandet, dels eftersom han visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att utsätta henne för omfattande och bitvis förnedrande våld, vilket pågått under flera timmar i hennes bostad.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2023-01-23, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Andre Falk ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K959627-22)

Andre Falk har genomfört ett oralt samlag med målsäganden Sekretess A som inte deltog frivilligt. André Falk har vid detta tillfälle tvingat Sekretess A att suga av honom tills han fick utlösning, varefter hon tvingats svälja hans sperma. Eftersom Andre Falk dessförinnan utsatt Sekretess A för våld mot huvudet, kom blod från hennes ansikte att droppat/rinna på Andre Falk när hon sög av honom. Han har då tvingat henne att slicka bort blodet från honom.

Det hände den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom det begåtts i samband med att Sekretess A utsatts för omfattande våld och brottet i sig innefattat våld, dels eftersom André Falk visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom de i förnedrande moment brottet har innefattat.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2023-01-23, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Andre Falk ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K959627-22)

Andre Falk har genomfört ett vaginalt och analt samlag med målsäganden Sekretess A som inte deltog frivilligt. Andre Falk har vid detta tillfälle tvingat Sekretess A att stå på alla fyra på golvet medan han hållit fast henne i håret och slagit hennes huvud mot golvet. Då han vid detta tillfälle inte fick utlösning har han istället kissat på henne, bland annat i hennes mun, och då tvingat henne att svälja hans urin.

Det hände den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom det begåtts i samband med att Sekretess A utsatts för omfattande våld och brottet i sig innefattat våld, dels eftersom André Falk visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom de i förnedrande moment brottet har innefattat.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2023-01-23, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Andre Falk ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

5.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K959627-22)

Den brottslighet som Andre Falk har utsatt målsäganden Sekretess A för under natten mot den 20 augusti 2022 på Torvsätravägen 8, Skärholmen, Stockholms stad, har avbrutits då polis tagit sig in i lägenheten. Från det att polisen först bankade på dörren till dess patrullen lyckades ta sig in har Andre Falk sagt till Sekretess A att han kommer att döda henne om hon berättar för polisen vad som har hänt. Han har också, i samband med att polis förde honom från platsen, ropat till Sekretess A att de kommer att ses igen efter att han blir släppt.

Andre Falk begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Andre Falk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess A har begärt att Andre Falk ska betala skadestånd med 594 470 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och ersättning avseende förlorad arbetsinkomst. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 augusti 2022 tills betalning sker.

Skäl

SEKRETESS

Detta mål rör bl.a. frågan om ansvar för sexualbrott. Målsägandens identitet omfattas därför av sekretess enligt 35 kap. 12 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Detta har medfört att huvudförhandlingen till största delen hållits bakom stängda dörrar. Målsäganden kallas i domskälen för "Sekretess". Hennes identitet framgår av den sekretessbelagda bilagan till domen.

FÖRTYDLIGANDE AV ÅTALET

Åklagaren har till förtydligande av åtal i åtalspunkt 1 förklarat att gärningsbeskrivningen även omfattar brottet olaga frihetsberövande enligt 4 kap. 2 § första stycket brottsbalken och att hon i andra hand begär att Andre Falk ska dömas för det brottet.

BITRÄDE AV ÅTALET

Målsäganden Sekretess har biträtt åtalet.

GRUNDERNA FÖR SKADESTÅNDSYRKANDET

Som angetts ovan har Sekretess yrkat att tingsrätten ska förplikta Andre Falk att till henne betala skadestånd med totalt 594 470 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 augusti 2022 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet har Sekretess fördelat på följande sätt:

- 550 000 kr avser ersättning för kränkning (sammanvägd bedömning).

De olika åtalspunkterna berättigar enligt Sekretess var för sig en kränkningersättning enligt nedan:

- Åtalspunkt 1: 100 000 kr
 - Åtalspunkt 2: 100 000 kr
 - Åtalspunkt 3: 300 000 kr
 - Åtalspunkt 4: 350 000 kr
 - Åtalspunkt 5: 12 000 kr
- 18 200 kr avser ersättning för sveda och värk, innefattande psykiskt och fysiskt lidande.
- 26 270 kr avser förlorad arbetsinkomst.

INSTÄLLNING

Andre Falk har förnekat gärningarna. Han har förnekat allt som åklagaren lagt honom till last i åtalspunkterna 1–5. Han har medgett att han under natten den 20 augusti 2022 utdelat två slag med öppen hand som träffat Sekretess i ansiktet.

Andre Falk har – i enlighet med sin inställning i skuldfrågorna – bestritt skadeståndsyrkandet och han har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig. Sättet att beräkna ränta på skadeståndet har han lämnat utan erinran.

UTREDNINGEN

Sekretess och Andre Falk har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Newar Abdulstar, Peter Wilczek (polis), Fredrik Karlsson (ambulanssjukvårdare), Lisa Ehrnstén (läkare), Benjamin Phannabat (vän till Sekretess), Phimchanok Bunnet (vän till Sekretess), Eva Rudd (rättsläkare), Anna-Maria Falck (kriminaltekniker) och Hanna Elnegård (forensisk generalist).

Som övrig bevisning har åklagaren presenterat händelserapport, uppspelning av delar av larmsamtal, uppspelning av film från kroppskamera, PM samt protokoll från brottsplatsundersökning, jämte tillhörande analyser, bildkollage från kvällen före händelsen, bild från aktuellt tak, journalanteckningar och kroppsmall, fotografier av målsägandens skador, taxikvitto, rättsintyg avseende målsäganden och tilltalad, bildkollage på skador jämte sakkunnigutlåtande samt rättskemiska analyser.

Sekreteness har åberopat samma bevisning som åklagaren. Hon har därutöver åberopat vittnesförhör med Rickard Möller (polis) och Cesar Drudi (polis). I skadeståndsdelen har hon presenterat läkarintyg, besked om utbetalning från Försäkringskassan och lönespecifikationer.

Andre Falk har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Leila Piroozram (läkare). Han har som skriftlig bevisning åberopat protokoll över brottsplatsundersökning, en tjänsteanteckning upprättad av Jennifer Ekblom den 24 augusti 2024, beslagsprotokoll avseende kniv den 20 respektive 25 augusti 2022, bilder från brottsplatsundersökningen och på i beslag tagna knivar, del av utlåtande från NFC, exempel på hur det kan se ut med fluorescerade ljus, utdrag ur Institute for Defence Analyses, Significance of Tympanic Membrane Rupture Potentially caused by Flashbang Grenades, 2016.

SKULD, RUBRICERING OCH SKADESTÅND

BAKGRUND

Målsäganden Sekreteness är 24 år gammal och kommer ursprungligen från Thailand. Hon kom till Sverige år 2016 och hon har sagt att hon därefter studerat och arbetat som undersköterska. Fram till den nu aktuella händelsen bodde hon i andra hand i en lägenhet i Sättra i södra Stockholm. Andre Falk är 37 år gammal och kommer ursprungligen från Island, men han har under gånga år bott i Sverige. Andre Falk har tidigare dömts för brott mot kvinnor. Han var under augusti 2022 villkorligt frigiven från ett tidigare fängelsestraff. Han dömdes den 14 juli 2017 av Svea hovrätt för bl.a. våldtäkt, grov misshandel och grov kvinnofridskränkning till fyra år och sex månaders fängelse. En tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades helt förverkad. Han frigavs villkorligt från straffet den 21 augusti 2021. Efter frigivningen har han enligt egen uppgift arbetat som snickare. Han har haft en egen bostad i Lund. I augusti 2022 arbetade han tillfälligt i Stockholm och bodde på hotell.

Sekreteness och Andre Falk träffades kring den 9 augusti 2022. De är oense om hur det gick till när de träffades. Enligt Sekreteness möttes de av en slump på en sportbar i Handen. Andre Falk har sagt att de träffades på massagesalong och att Sekreteness erbjöd sig att sälja sex till honom. Det har Sekreteness förnekat. Sekreteness och Andre Falk började hur som helst att umgås. Umgänget innebar bl.a. att Andre Falk ibland sov över i Sekreteness bostad och deras relation innefattade även sexuellt umgänge. Sekreteness har uppgett att sexet inte innefattade några våldsinslag. Under helgen den 12-15 augusti 2022 åkte de tillsammans till Skåne och Köpenhamn. När de skulle åka hem inträffade en dispyt mellan dem på Malmö flygplats. De är oense om vad den handlade om och vad som inträffade. Enligt Andre Falk bad han Sekreteness att bränna sig själv på handen med en cigarrett, vilket hon också gjorde. Han har sagt att han ångrade det i efterhand. Sekreteness har sagt att frågan om att hon skulle brännas sig själv var uppe till diskussion, men att det inte blev så.

Sekreteness har även uppgett att när hon skulle boka flygbiljett hem så upptäckte hon att Andre Falk hade ett annat namn på sitt kreditkort. Det gjorde henne förundrad. Hon har sagt att hon har sökt på hans namn på Internet men inte läst några av hans tidigare domar. Hon har också

– efter att Andre Falk berättat att han var med i en BDSM-grupp och Darkside sökt på dess begrepp. Andre Falk är sagt att han inte berättat om detta för Sekretess, utan att hon måste ha läst om det i hans tidigare domar.

Efter hemkomsten från Skåne fortsatte Sekretess och Andre Falk att umgås, vilket bl.a. innebar att Andre Falk sov hemma hos Sekretess. Enligt Sekretess gjorde de inget speciellt under veckan eftersom båda arbetade.

VAD HAR FRAMKOMMIT OM DEN AKTUELLA HÄNDELSEN?

Händelseförloppet i stort

På kvällen fredagen den 19 augusti 2022 skulle Sekretess gå ut tillsammans med sina vänner, bl.a. Benjamin Phannabat. Andre Falk skulle också följa med ut. Han kom hem till Sekretess efter jobbet. De har berättat att de hade sex innan de gick ut. Enligt Sekretess fick Andre Falk utlösning på händerna. Sekretess trampade också på en glasbit som Andre Falk hjälpte henne att ta bort med en pincett. Det blödde lite men något plåster behövdes inte. Andre Falk har sagt att tanken var att Sekretess skulle festa medan han skulle vara i princip nykter.

De begav sig först till Stockholms kulturfestival. Därefter åkte sällskapet till restaurant "Amazing Thai". Där åt de mat och drack öl och hade trevligt. Sekretess dansade tillsammans med sina vänner. Av bilder som tagits med mobiltelefon under kvällen har framgått att Sekretess då inte hade några skador i ansiktet och på armarna. Enligt Andre Falk var Sekretess berusad och periodvis ledsen under kvällen. Benjamin Phannabat har bekräftat att Sekretess var ledsen vid något tillfälle under kvällen, men har tillagt att hon snabbt blev glad igen.

Efter det bestämde de sig för att åka vidare till nattklubben "Thailändska Tigern". Sekretess, Andre Falk och Benjamin Phannabat tog en taxi dit. När de kom fram ville inte Andre Falk följa med in på nattklubben. Det blev därför så att han och Sekretess åkte till Sekretess bostad. Enligt Sekretess var tanken att hon därefter skulle åka tillbaka till nattklubben. Hon har också sagt att Andre Falk tog hennes mobiltelefon när de var taxin. Det har Andre Falk förnekat. Av ett taxikvitto har framgått att Sekretess betalade taxin vid "Thailändska Tigern" kl. 00.47. Med hänsyn till avståndet mellan nattklubben och Sekretess bostad bör Sekretess och Andre Falk ha varit vid bostaden ungefär kl. 01.00.

När Sekretess och Andre Falk kom fram till bostadsadressen gick de in i lägenheten. Vad som därefter hände har Sekretess och Andre Falk helt olika uppfattningar om.

Enligt Sekretess slog Andre Falk henne nästan direkt med mobiltelefonen. Därefter misshandlade han henne på olika sätt och höll henne instängd i lägenheten mot hennes vilja. Hon har även uppgett att han förnedrade henne och att han våldtog och kissade på henne i två skeden. Hon har sagt att hon var mycket rädd och att hon trodde att hon skulle dö.

Andre Falk har förnekat allt det som Sekretess lagt honom till last. Enligt honom har parterna fört samtal och pratat om jobbiga saker under natten fram till ungefär kl. 06.00. Efter att han då sagt att han ville lämna lägenheten och åka till sitt hotell förändrades Sekretess sinnesstämning och hon slog honom. Han svarande med att ge henne två örfilar. Sedan slog hon honom med en kastrull. Andre Falk har sagt att han i upprört tillstånd kastade en flaska med chilisås i väggen, varvid den gick sönder. Därefter mådde Sekretess, enligt Andre Falk, dåligt och tog sig ut på regnskyddet för att ta sitt liv. Efter att situationen lugnat ned sig lade

de sig och somnade.

På söndagsmorgonen kl. 06.57 befann sig Newar Abdulstar på Torvsätravägen 8 i Sättra i södra Stockholm. Han kontaktade LKV och berättade att han sett två nakna personer – en tjej och en kille – på en balkong. Enligt Newar Abdulstar skrek tjejen och han fick intrycket att hon blivit misshandlad; han såg dock inte några slag utdelas. Mannen drog sedan in kvinnan i lägenheten. Flera polispatruller skickades till adressen.

Polisen anlände till lägenheten kl. 07.20. Vid ingripandet deltog bl.a. poliserna Rickard Möller, Cesar Drudi och Peter Wilczek. Av polisernas uppgifter har framgått att det var tyst i huset när de kom dit. Därför tog det ett tag för dem att identifiera rätt lägenhet. Efter att polisen knackat på dörren och ropat "öppna dörren, polis" flera gånger bröt man upp brevinkastet. Vid ett tillfälle fick polisen upp dörren men då drog Andre Falk igen dörren. Av en film från en kroppskamera som åklagaren spelat upp och av Rikard Möllers och Cesar Drudis uppgifter har framgått att Sekretess skrek "hjälp" inifrån lägenheten. Kort efter att polisen tagit sig in kastade man en eller två distraktionsgranater. Efter det blev Sekretess initialt liggande till höger om dörren med huvudet mot badrummet. Andre Falk hade då – naken – lämnat lägenheten genom ett fönster. Andre Falk har sagt att han inte förstod att det var polisen utan att han trodde det var fråga om ett inbrott och att han därför flydde. Han greps kort tid efteråt i bostadsområdet. I samband med att polispersonal, bl.a. Peter Wilczek, bar Andre Falk tillbaka till polisfordonen vid Torvsätravägen 8 bars Sekretess ut från bostaden liggande på en bår. Av ett filmklipp har framgått att Andre Falk då ropade bl.a. "jag älskar dig. Jag kommer ut om ett år igen och då ska vi ses igen" till Sekretess. Andre Falk har på fråga inte kunnat förklara det uttalandet. Peter Wilczek har berättat att Andre Falk var vid medvetande hela tiden och att denne uppträdde provokativt och aggressivt; Andre Falks sinnesstämning pendlade upp och ned.

Sekretess transporterades till sjukhus med ambulans. Vid omhändertagandet av Sekretess deltog bl.a. specialistsjuksköterskan Fredrik Karlsson. Han har berättat om sina iakttagelser. När han kom in i lägenheten satt Sekretess på toalettstolen. Fredrik Karlssons bedömning var att hon var i chock. Hon upprepade vissa mantran, bl.a. att hon blivit våldtagen. Fredrik Karlsson fick också intrycket att Sekretess blivit utsatt för våld mot ansiktet.

Sekretess transporterades till Södersjukhuset. Där undersöktes hon först av läkaren Leila Piroozram. Hon kontrollerade Sekretess grundläggande kroppsfunctioner som till exempel andning. Enligt Leila Piroozram var Sekretess chockad och rädd. Sekretess berättade bl.a. att hon blivit misshandlad och torterad i tre dygn, att hon varit utsatt för vaginal och anal våldtäkt och blivit tvungen att dricka hans urin, att hon fått ta emot slag mot huvud, halsrygg, nacke och blivit strypt flera gånger. Mannen skulle också ha sparkat henne i huvudet och hoppat på hennes armar.

Sekretess blev därefter, den 20 augusti 2022, undersökt vid Gynakuten av läkaren Lisa Ehrnstén. Hon undersökte även Sekretess den 23 och 24 augusti 2022. Sekretess lämnade en redogörelse för händelsen inför sjuksköterskan Ida Lindholm den 23 augusti 2022 (s. 96-97 i förundersökningsprotokollet). Då dokumenterade Lisa Ehrnstén även över 100 skador som var placerade över hela Sekretess kropp. Sekretess lades den 20 augusti in på sjukhuset och vårdades där under en tid efter händelsen.

Av en rättskemisk analys har framgått att alkoholkoncentrationen i Andre Falks blod kl. 09.00 den 20 augusti 2022 uppgick till 1,03 promille. Han hade även tetrahydrocannabinol och bensoylekgonin i blodet. Det sist nämnda ämnet bildas i kroppen efter intag av kokain.

Det togs blodprov på Sekreteress kl. 12.40 den 20 augusti 2022. Alkoholkoncentrationen i hennes blod uppgick då till 0,14 promille. Hon hade också bensoylekgonin i blodet.

Andre Falk anhölls och häktades sedermera.

Enligt Andre Falk har Sekreteress lämnat uppgifter om misshandel, inspärning och våldtäkt i syfte att få skadestånd. Han har gjort gällande att hon läst hans tidigare domar och utifrån dessa hittat på alltihop. Hennes skador har han bl.a. förklarat med att hon skadats av polisens distraktionsgranater.

Utredningen om Sekreteress skador

Sekreteress skador har dokumenterats genom omfattande journalanteckningar och kroppsmall samt fotografier. Dessa har också beskrivits i ett rättsintyg och i ett kompletterande rättsintyg. I rättsintyget under rubriken "Utlåtande" har bl.a. följande angetts.

Påvisade skador

- Frakturer i högra lillfingrets yttre led, i vänstra ringfingrets yttre led samt i högra underarmens armbågsben (journal).
- En spräckt trumhinna i och en slitskada bakom västra örat (foto, journal).
- Blåmärken i ansiktet, på halsen, på båda armarna, båda händerna, på bålen, ryggen, båda benen samt båda fötterna (foto, journal).
- Blåsor på högra bröstet, högra och vänstra handen samt vänstra sätesmuskeln (journal).
- Rodnader i hårbotten (foto, journal).
- Klinisk misstanke om revbensfrakturer på båda sidorna av bröstkorgen (journal).
- En blödning på vänstra sidan av hjässan (subgalealt hematom) (journal).

Skadornas uppkomstsätt

Beskrivningen av frakturerna talar starkt för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom stamp, fall eller stöt mot ett hårt underlag/föremål.

Beskrivningen av en spräckt trumhinna talar starkt för att den uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom slag med öppen hand mot örat.

Slitskadan bakom vänstra örat företer ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom drag i örat eller slag/spark mot örat.

Blåmärkena liksom den beskriva blödningen på huvudet (hjässan) företer alla ett utseende och en beskrivning som talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom slag, spark, fall eller stöt mot ett hårt underlag/föremål. Utbredningen av blåmärkena på hela kroppen talar starkt för att det rör sig om upprepat trubbigt våld.

Blåmärkena på högra kinden och vänstra sidan av ryggen med en antydd mönstring företer ett utseende som kan tala för att de uppkommit genom, spark med skobeklädd fot eller stöt/fall mot ett mönstrat föremål/underlag.

Beskrivningen av blåsorna är detaljfattig, de kan ha uppkommit genom inverkan av värme såsom en cigarett, men en annan uppkomstmekanism kan inte uteslutas.

Rodnaderna i hårbotten företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom drag i håret, fall eller stöt mot ett hårt underlag/föremål.

Den kliniska misstanken om revbensfrakturer på båda sidorna av bröstkorgen talar starkt för att dessa uppkommit genom inverkan av trubbigt våld såsom slag, spark, fall eller stöt mot ett hårt underlag/föremål.

Skadornas utseende och utbredning är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av Sekreteress uppgivna uppgivet händelseförlopp.

Skadebildens utseende och utbredning kan inte förklaras av misstänkt gärningsman uppgivna händelseförlopp.

Skadornas ålder

Skadornas utseende är förenligt/ inte förenligt med att dessa uppkommit vid tidpunkten (19-20 augusti 2022).

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har inte varit livshotande.

Om Sekretess har varit avsvimmad i samband med strupgreppen har hon varit försatt i ett livshotande tillstånd.

Vissa av skadorna kommer att läka med viss ärrbildning.

- - - - -

I ett kompletterande rättsintyg har rättsläkaren besvarat ett antal särskilda frågeställningar. Dessa redovisas inte närmare i denna dom.

När det gäller bedömningen av Sekretess skador har förhör hållits med Fredrik Karlsson, Lisa Ehrnstén (läkare), Eva Rudd (rättsläkare) och Leila Piroozram (läkare).

Rättsläkaren Eva Rudd har under huvudförhandlingen berättat bl.a. att hon vid upprättandet av rättsintyget inte undersökt Sekretess utan utgått från skriftligt material och fotografier. Sekretess uppgifter har hon tagit del av genom att läsa en sammanfattning av förhör som polisen upprättat. Hon har inte läst några dialogförhör med Sekretess.

Rättsintyget avseende andre Falk

Andre Falk fotograferades av polisen den 22 augusti 2022. Utifrån fotografierna har ett rättsintyg upprättats. Under rubriken "Utlåtande" anges bl.a. följande.

Påvisade skador

- Blåmärken på båda armarna, på bålén och båda benen (foto).
- Hudavskrapningar i ansiktet, på båda armarna, på bålén, högra benet och båda fötterna (foto).
- En yttlig sårskada på högra foten (foto).

Skadornas uppkomstsätt

Blåmärkena företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom grepp eller fall mot ett hårt underlag.

Hudavskrapningarna företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av snett infallande trubbigt våld, såsom fall mot ett hårt underlag/föremål med ojämn yta eller drag med/mot ett avlångt föremål.

Hudavskrapningarna på handlederna företer ett utseende som kan tala för att de uppkommit efter handbojor.

Den ytliga sårskadan företer ett ospecifikt utseende, den kan ha uppkommit genom inverkan av snett infallande trubbigt våld, men en annan uppkomstmekanism kan inte uteslutas.

Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av polisens uppgivna händelseförlopp, att Falk (naken) hoppat ut från ett fönster och sedan gjort motstånd i samband med gripandet.

Falks uppgivna händelseförlopp, att målsägande slagit honom med öppen hand över näsan samt att hon "drämt" en kastrull rakt över hans högra öga kan inte förklara hela skadebildén. Dock kan det inte helt uteslutas att hudavskrapningarna på högra kinden uppkommit genom

slag med en kastrull, dock ses inget blåmärke i området vilket talar emot att slaget varit hårt nog att förorsaka en blödning under huden.

Skadornas ålder

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (20 augusti 2022).

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har inte varit livshotande och kommer inte att leda till några framtida fysiska men undantaget viss ärrbildning i huden.

Brottsplatsundersökningen och NFC:s analyser

En brottsplatsundersökning har genomförts. Undersökningen påbörjades den 20 augusti 2022 kl. 09:30 och avslutades samma dag kl.15:50. Av protokollet från undersökningen har bl.a. framgått att huset är ett flerbostadshus med åtta våningar och att aktuell bostad är belägen på första våningen, till höger om trappan som leder upp till våningsplanet. På våningsplanet fanns ytterligare tre lägenhetsdörrar och två hissar.

Lägenheten består av ett rum och kök. Innanför ytterdörren finns en hall som breder ut sig till höger. Till höger i slutet av hallgången är badrummet beläget. Rakt fram från hallen finns vardagsrummet och till höger om vardagsrummet finns köket. Detta framgår av planskissen nedan (s. 34 i förundersökningsprotokollet).

Ur NFC:s redovisning framgår följande: "Blod kunde inte påvisas."

- Blodliknande besudling säkrades på öppningen till vardagsrummet (S002).

Ur NFC:s redovisning framgår följande: "Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4) [..]."

- En blodliknande besudling (S003) iaktogs på nederkanten på insidan av badrumsdörren som låg till höger om hallen.

Ur NFC:s redovisning framgår följande: "Blod kunde inte påvisas."

Badrum

- På dörrkarmarna in till badrummet samt väggarna inne i badrummet, iaktogs orangea besudlingar.
- Handdukstorken, väggen vid handdukstorken samt väggen ovanför toaletten i badrummet var blöta av vad som bedömdes som vatten.
- Duschmunstycket med tillhörande slang (G001) låg på golvet i duschen.

Ur NFC:s redovisning av framgår följande: "Blod kunde inte påvisas."

- I duschen iaktogs cigaretterfilter, tändsticka samt hårtussar.

Vardagsrum

- I vardagsrummet rådde oordning. Kläder, kuddar, hygienartiklar och toalettartiklar med mera, låg spridda runt på hyllorna, bordet, sängen och golvet.
- På golv, väggar och tak iaktogs orangea besudlingar, vilka bedömdes genom lukt och utseende som chilisås.
- Klädesplagg som bedömdes vara herrkläder med orangea besudlingar låg på golvet mellan säng och soffbord. Jeans (G015), blå t-shirt (G016), vita kalsonger (G017) och shorts (G018).
- En mindre glasbit (G023) med blodliknande besudling iaktogs på golvet vid soffbordet. Två sexleksaker iaktogs. En på vardagsrumsbordet och en på golvet vid torkställningen.
- En kniv (G013, BG91847-13) med läderslida låg i ett vitt skrivbord som stod vid väggen mot köket. På skrivbordet låg en grönprickig kudde med besudling av okänd substans på ovansidan.

Ur NFC:s redovisning av (G013) framgår följande: "I två undersökta områden på skaftet påvisades DNA. Könskromosombestämningen visar det normala för en kvinna. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från någon av de under jämförelsematerial nämnda personerna (Grad -4). "

"För ett undersökt område (bladets egg och spets) erhöles en reaktion så som för blod, vid utförd DNA-analys kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas."

- I en vit hyllmöbel vid sängens ena ände, låg en lila kniv (G014) och ett bankomatkort (G019) utfärdat på Andre Falk.

Ur NFC:s redovisning av kniven (G014) framgår följande: "Blod kunde inte påvisas. I ett undersökt område (del av skaftet) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Andre Falk (Grad +4) [..]. "I ett undersökt område (del av skaftet) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Andre Falk (Grad +4) [..]. Resultaten talar starkt för

att del av DNA:t kommer från Sekretess (Grad +3) [..].” ”I ett undersökt område (bladets egg och spets) kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas.” ”Någon slutsatsgrundande beräkning för personen vars DNA påvisats på kniven 2022-5000-BG91847-13 har inte utförts då den bedöms ha för liten överensstämmelse med spåret och därmed uppfylls inte validerade krav för beräkning.”

- I sängen låg ett grönt resårlakan (G020, BG91847-20) hopknycklat mot ena kanten. I lakanet låg krossat glas (G025, G026). På lakanet, samt på det krossade glaset, iaktogs röda/orangea besudlingar.

Ur NFC:s redovisning av resårlakanet (G020, BG91847-20) framgår följande: ”För fem mindre besudlingar erhöles en reaktion så som för blod. Någon DNA-analys av dessa besudlingar har inte utförts. I övrigt iaktogs inte några blodlika besudlingar.” ”På lakanet BG91847-20 iaktogs bl.a. flera orangeröda besudlingar. Det iaktogs även flera glasfragment. Vid analysen påvisades ämnet capsaicin som är ett tårretande ämne i chilifrukt och kan bl.a. ingå i chilisås.” Besudlingarna på lakanet jämfördes på NFC mot innehållet i chiliflaskan (G008, BG91847-8) som anträffades i köket (se nedan rubrik ”kök”). ”De undersökta orangeröda besudlingarna på lakanet BG91847-20 överensstämde med chilisåsresterna i chilisåsflaskan BG91847-8 beträffande utseende, färgnyans och kemisk sammansättning.”

- I ena änden av sängen låg en blommig prydnadskudde (G021). En fluorescerande besudling iaktogs under belysning med forensisk ljuskälla.
- Vid ena sänggaveln mot torkställningen iaktogs krossat glas, en del av Heinz chilisåsflaska samt en krossad vattenflaska med gummihölje på golvet.
- I sängen och på golvet nedanför sängen låg hushållspapper med orangea besudlingar, vilka bedömdes som chilisås/ketchup. Efter belysning med forensisk ljuskälla, säkrades två pappersdelar, en del (G027) i sängen och en del (G024) på golvet nedanför.
- På golvet under sängen, mot borte väggen låg en kökskniv (G022) med grönt handtag.

Ur NFC:s redovisning framgår följande: ”Blod kunde inte påvisas.” ”I ett undersökt område (del av skaftet) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.” ”I två undersökta områden (del av skaftet samt bladets egg och spets) kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas.”

Kök

- På golvet i öppningen in till köket, iaktogs en blodliknande besudling (S004) i form av en droppe.

Ur NFC:s redovisning framgår följande: ”Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4) [..].”

- På vänstra sidan av öppningen mot köket iaktogs en blodlik besudling (S005), vilken bedömdes vara avsatt.

Ur NFC:s redovisning framgår följande: ”Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4) [..].”

- I köket iaktogs orangea besudlingar på golv och köksluckor. Besudlingarna bedömdes till utseende och lukt som chilisås och var i form av stänk, rinningar och utstrykningar.
- I ena hörnet av köket, mot vardagsrummet, stod ett trasigt vitt bord, där delar av det låg på golvet.

- På golvet i köket fanns spridda blöta besudlingar av okänd substans, varav två av dem topsades (S007, S008).

Ur NFC:s redovisning av S007 framgår följande: "Topsen reagerade så som för blod, vid utförd DNA-analys påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer.

Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4) [..].

Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Andre Falk (Grad +4) [..]."

Ur NFC:s redovisning av S008 framgår följande: "Blod kunde inte påvisas. Topsen undersöktes även avseende DNA. Vid utförd DNA-analys kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas."

- En tom sriracha-chilisåsflaska (G008, BG91847-8) med rester av rött innehåll och utan kork säkrades på golvet nedanför kylskåpet. En gul plastkork med pip (G009) säkrades mellan två soffkuddar på golvet. En genomskinlig plastförpackning (G011) av märket Shein säkrades bredvid det vita bordet i köket. Plastförpackningen hade gulaktig vätska på utsidan. Under diskbänken, längst ner i en av kökslådorna, anträffades en lila Samsungtelefon (G031).

Ur NFC:s redovisning av det röda innehållet i srirachafaskan (G008, BG91847-8) framgår följande:

"Vid analysen påvisades ämnet capsaicin, som är ett tårretande ämne i chilifrukter och kan bl.a. ingå i chilisås." Ur NFC:s redovisning av plastförpackningen (G011) framgår följande:

"Materialet utgörs av en ziplockpåse innehållandes ett klädesplagg." "Ziplockpåsen

undersöktes okulärt och med forensisk ljuskälla, varav tre fläckområden (ett från ena sidan samt två från andra sidan) valdes ut och undersöktes närmare med en kemisk metod för att indikera förekomst av urin. För de tre fläckområdena erhöles ingen indikation på urinförekomst."

- Två mindre glasbitar (G028) iakttogs på golvet nedanför diskmaskinen. I samma område låg även en vinröd BH (G007) samt en dildo.

Ur NFC:s redovisning av BH:n (G007) framgår följande: "I ett undersökt område (vid BH:ns öppning) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4) [..]" "I ett undersökt område (del av axelband) kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas."

- På köksgolvet i ena hörnet mot vardagsrummet, bakom det vita bordet stod en tom flaska Absolut vodka (G012). I samma område som vodkaflaskan låg en tom sriracha-chiliflaska med rester av gul/orange innehåll och delar av det trasiga vita bordet.
- I hushållssoporna under diskhon, låg tomma flaskförpackningar. En utav flaskorna var grill och kebabsås av fabrikat Felix. En annan flaska bar grön/vita etiketter med thailändsk text. Efter sökning på internet identifierades flaskan till "Flying Rabbit MIST SALOL ET MENTHOL" vilket är medel för att hjälpa mot magproblem, såsom bland annat magont och diarré.
- Fyra stycken cigarettfimpar säkrades, vilka hade filterpapper som var brända och svärtade (S009, S010, S011, S012). Det gick inte att bedöma om de var rökta eller ej.
- I ena hörnet, vid fönstret i köket, stod en vit stålställning. På stålställningen låg en kudde som var mycket blöt och hade utspridda orangea, slemliknande besudlingar (S006) som säkrades. Nedanför stålställningen samt till höger om diskmaskinen på golvet, observerades två kuddar med besudlingar av okänd substans på deras ovansida.

Ur NFC:s redovisning av (S006) framgår följande: "DNA påvisades. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person

samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4) [..]."

- En stekpanna (G010) satt fastkilad bakom elementet under fönstret i köket.

Ur NFC:s redovisning framgår följande: "I två undersökta besudlingar (stekpannans undersida) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t i de två besudlingarna kommer från Sekretess (Grad +4) [..]."

"I ett undersökt område (del av stekpannans handtag) kunde något detekterbart DNA inte påvisas."

- I köket finns ett köksfönster som var ca 55 cm brett. På insidan av fönsterkarmen fanns en skada där träet skafts bort. Skadan gav intrycket av att ha uppkommit i närtid. På utsidan av fönsterkarmen och på husfasaden under fönstret, iaktogs blodliknande besudlingar. En besudling (S013) säkrades på fönsterblecket.

Ur NFC:s redovisning framgår följande: "Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Sekretess (Grad +4) [..]."

- Utanför fönstret fanns ett tak, på vilket det observerades fotspår. Fotspåret mättes upp till ca 27 centimeter.
- Ett guldfärgat armband iaktogs på taket utanför köksfönstret.

Trapphus

- Utanför lägenhetsdörren, i trapphuset, iaktogs orangea besudlingar på väggarna, bredvid de andra lägenhetsdörrarna.
- På lägenhetsdörren till vänster om aktuell lägenhetsdörr, iaktogs handavtryck i höjd med titthålet, vilka var avsatta med en okänd substans/vätska.
- Mellan lägenhetsdörrarna på motsatt sida om aktuell lägenhet, syntes ett orange avtryck mellan dörrarna i höjd med brevlådorna.
- På två platser i trapphuset fanns skrifter inristade på väggarna. Den ena mellan hissen och grannens lägenhetsdörr, den andra till höger om lägenhetsdörren. Skriften var otydlig och var svår att tyda, varpå den ej ska tas bokstavligen, "77022504 Mikael Tomas Ferm ring 112 Jag behöver vård" samt "Mikael Ferm ring 112 Jag behöver vård".

Under rubriken "Analys och slutsatser" i protokollet har följande angetts.

Iakttagelserna beträffande de blodliknade avsättningarna på öppningen till vardagsrummet och på utsidan av dörrposten in mot köket, bloddroppen på golvet in mot köket och blod på fönsterblecket på utsidan av köksfönstret ger tillsammans med NFC:s resultat starkt stöd för att en kroppsdel/föremål med blod som härrör från Sekretess på något sätt varit i kontakt med väggöppningarna, varit i området runt ingången mot köket samt i området utanför köksfönstret.

I badrummet var handdukstorken, väggen vid handdukstorken samt väggen ovanför toaletten blöta vilket ger starkt stöd för att någon orsakat detta genom att duscha/lämnat kranen på eller på annat sätt orsakat detta. Detta har skett i närtid.

Iakttagelserna beträffande det trasiga bordet i köket, krossat glas i sängen och på golvet, mattornas placering samt soff- och prydnadskuddar på golvet tillsammans med iakttagelserna kring den utsmetade och stänkta chilisåsen på golv, väggar och tak. Detta ger sammantaget

starkt stöd för att det vid något tillfälle förekommit tumult i lägenheten i kombination med att chilisås smetats och stänkts på golv, väggar och tak.

Iakttagelserna beträffande glasskärorna i sängens ena ände tillsammans med chilisåsen på väggen i samma område ger sammantaget stöd för att en Heinz chilisåsflaska gått sönder i sängen.

Fotspåret på taket utanför köksfönstret ger starkt stöd för att någon stått eller gått på taket i närtid utan skor.

Orangea besudlingar i trappuppgången, ger stöd för att någon befunnit sig i trappuppgången och avsatt vad som bedömts som chilisås.

Den sammantagna bedömningen är att det vid något tillfälle förekommit tumult i lägenheten där möblemang och saker flyttats runt, vissa möbler har gått sönder. I samband med tumultet har chilisås stänkts och smetats på väggar, tak och golv. Även okända substanser och vätskor har på okänt sätt tillförts golv och kuddar. En chilisåsflaska har vid något tillfälle gått sönder i sängen.

Blod som härrör från Sekretess har vid något tillfälle avsatts på flera ställen i lägenheten samt på utsidan av fönsterblecket. Blod som härrör från Sekretess har även droppat på golvet mellan vardagsrummet och köket.

Vid något tillfälle har någon med fötter som är ca 27 cm långa gått eller stått på taket utanför köket.

I närtid har någon varit i badrummet och hanterat vatten.

- - - - -

Försvaret har lyft fram följande när det gäller brottsplatsundersökningen. Kriminaltekniker topsade en besudling från köksgolvet vid skåpsluckorna under diskhon. Analysen visade ingen indikation på urinförekomst.

På de besudlade papperstussar som belysts med fluorescerande ljus och som låg dels på golvet vid sängen, dels på sängen fanns ingen förekomst av sperma.

Det har också tagits prov med flera tops från olika ställen på Andre Falks penis och enligt analysen från proven kunde inget blod påvisas.

Man har även tagit prov med tops från Sekretess anal och resultatet visade att ingen sperma kunde påvisas.

Undersökningen av Sekretess mobiltelefon

Andre Falk har fört fram att det skulle kunna vara så att Sekretess falskeligen anklagar honom för brott i syfte att få ut ett större skadestånd. Sekretess mobiltelefon togs i beslag den 20 augusti och återlämnades den 26 september 2022. Telefonen har undersökts av polisen, bl.a. i syfte att utreda detta. I telefon hittades bl.a. vissa bilder på Sekretess som tolkades som att de föreställde skador på hennes kropp. Enligt undersökningen skulle flera av bilderna var "modifierade" veckan före den aktuella händelsen.

I polisens sakkunnigutlåtande har bl.a. följande angetts. Bland tumnaglarna finns bilder med modified-tidsstämpel efter att telefonen togs i beslag. Detta betyder alltså inte att fotot är taget då utan endast att data i filen har hanterats på något sätt, möjligen av applikationen den varit öppen i. Vissa av bilderna ska enligt undersökningen ha modifierats den 21 augusti 2022, alltså efter att telefonen tagits i beslag. Sekretess har sagt att bilderna inte har något med den aktuella händelsen att göra. Hon har regelbundet raderat bilder i telefonen. En del av dessa har hon raderat för att Andre Falk inte skulle bli svartsjuk.

Vid en jämförelse med dessa bilder och bilderna på Sekretess skador från den 20 augusti 2022 har dock framgått att det inte rört sig om samma skador.

Andre Falk har också gjort gällande att Sekretess läst hans tidigare domar. I Sekretess telefon fanns sökningar på bl.a. hans namn, på "BDSM" och "Darkside", vilket är begrepp som enligt Andre Falk framgår av tidigare domar. Sekretess har gjort gällande att hon inte läst domarna och att det är Andre Falk som berättat för henne om sitt intresse för BDSM och Darkside, varefter hon gjort Internetsökningar. Det har Andre Falk förnekat.

Övrigt

Andre Falk har lyft fram att Sekretess tidigare anmält partners för brott men att dessa utredningar lagts ned efter att hon inte medverkat eller tagit tillbaka sina uppgifter.

Andre Falk har anfört att en kniv hittades i lägenheten den 25 augusti 2022, efter att brottsplatsundersökningen avslutats. Detta tyder enligt honom på att någon placerat kniven där i syfte att framställa Sekretess i bättre dager.

ÄR GÄRNINGARNA BEVISADE?

Allmänna utgångspunkter för bevisprövningen

I brottmål är det åklagaren, eller målsäganden, som har bevisbördan för de påståenden som anges i gärningsbeskrivningen. När det gäller beviskravet har Högsta domstolen i flera rättsfall (se t.ex. NJA 1980 s. 725 och NJA 1996 s. 176) uttalat att det för fällande dom krävs att det är "ställt utom rimligt tvivel" att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Beviskravet kan också uttryckas på så sätt att det ska vara i praktiken uteslutet att det gått till på ett annat sätt än det som åklagaren påstått.

Tingsrättens överväganden och bedömningar

I det här målet består åklagarens och målsägandens bevisning i huvudsak av målsägandens berättelse, utredningen om hennes skador efter händelsen, fynden och de analyser av dessa som gjorts i anslutning till brottsplatsundersökningen samt de iakttagelser som objektiva vittnen gjort i samband med eller i nära anslutning till händelsen.

I många brottmål som rör till exempel våld i hemmet eller våldtäkt sker polisanmälan flera dagar eller till och med veckor efter det påstådda brottet. I sådana fall föreligger i regel vissa svårigheter att finna bevisning till stöd för åtalet. I dessa fall blir bedömningen av målsägandens berättelse i ljuset av hennes agerande efter händelsen och vad hon berättat för andra personer ofta av avgörande betydelse för om åtalet kan anses styrkt. Det hindrar dock inte att åtalet i sådana fall ändå kan vara styrkt.

I det här fallet ser förutsättningarna för tingsrättens bevisprövning ut på ett annat sätt. Här finns det ett vittne som har iakttagit delar av händelseförloppet och polisen har därefter

kommit till platsen och avbrutit den påstådda brottsligheten. Därtill har brottsplatsen omedelbart undersökts av kriminaltekniker och målsäganden har undersökts av läkare kort tid efteråt. I det här fallet kan rätten därför - innan de uppgifter som Sekretess och Andre Falk lämnat - fastställa den ram, eller kontext, inom vilken de muntliga uppgifterna ska bedömas. Denna ram utgörs av i huvudsak följande omständigheter.

Genom de muntliga uppgifter som lämnats i förening med det presenterade taxikvittot är det utrett att Sekretess och Andre Falk kom till Sekretess bostad vid kl. 01.00 den 20 augusti 2022. Sekretess hade då inte några skador i ansiktet eller på armarna, vilket framgår av de fotografier från kvällen som presenterats. Strax före kl. 07.00 befann sig Sekretess naken ute på ett regnskydd utanför ett av lägenhetens fönster och ropade efter hjälp, varefter Andre Falk drog in henne i lägenheten. Detta är klarlagt genom Newar Abdulstars trovärdiga uppgifter. Ungefär 20 minuter senare – när polis befann sig utanför lägenheten – skrek Sekretess på nytt högt efter hjälp, vilket framgår av filmen från en av polisernas kroppskamera och polisernas trovärdiga vittnesmål. När specialistsjuksköterskan Fredrik Karlsson anträffade Sekretess inne på lägenhetens toalett ytterligare några minuter senare var hon i chock och sa bl.a. att hon blivit våldtagen. Även akutläkaren Leila Piroozram har sagt att Sekretess var chockad och rädd när Sekretess anlände till Södersjukhusets akutmottagning. Sekretess sa också till Leila Piroozram att hon blivit misshandlad, torterad och våldtagen. När läkaren Lisa Ehrnstén undersökte Sekretess några dagar efter händelsen dokumenterades mer än 100 skador över hela Sekretess kropp, vilket framgår av bl.a. journalanteckningar och kroppsmall. Även i anslutning till den undersökningen lämnade Sekretess uppgifter om att Andre Falk utsatt henne för misshandel, förnedring och våldtäkt.

Brottsplatsundersökningen och de analyser som gjorts av NFC visar bl.a. att det fanns blodsbesudlingar, chilisås och bitar av krossat glas på olika ställen i lägenheten. Någon förekomst av urin eller sperma har dock inte teknikerna anträffat i den stökiga lägenheten. I anslutning till att polisen tog sig in i lägenheten flydde Andre Falk naken därifrån genom ett fönster. Han försökte, enligt polisen Rickard Möller, därefter att gömma sig men greps ganska snabbt. Efteråt ropade Andre Falk till Sekretess bl.a. att "jag kommer ut om ett år igen och då ska vi ses igen".

Det är således utifrån bl.a. ovan angivna objektiva fastställda omständigheter som först Sekretess och sedan Andre Falks uppgifter ska värderas.

När det gäller värderingen av Sekretess uppgifter kan tingsrätten till en början konstatera att hon har lämnat en lång och i huvudsak detaljerad berättelse om hur hon träffade Andre Falk, deras relation, om kvällen den 19 augusti 2022 och om vad som hände natten/morgonen den 20 augusti 2022. Hon har berättat om att hon under natten och morgonen utsattes för olika slags misshandel, förnedring och våldtäkt i två skeden. Hon har i allt väsentligt berättat i enlighet med de gärningar åklagaren påstått. Enligt tingsrätten står det klart att en person som säger sig ha utsatts för allt detta inte i efterhand detaljerat kan ange exakt vad som hänt, var det har hänt och i vilken ordning det har hänt; detta särskilt i ljuset av att Sekretess var i chock och mycket rädd efteråt. Hon har också sagt att hon i efterhand försökt förtränga händelsen. I vissa delar kan det därför vara så att målsäganden i sådana här fall mer ger uttryck för sin upplevelse än återger vad som faktiskt har hänt.

Tingsrätten kan dock konstatera att Sekretess berättelse utifrån de förutsättningar hon haft att berätta, berättelsens innehåll, inklusive en mängd särpräglade detaljer, i huvudsak framstår som trovärdig. Hennes uppgifter om misshandel är enligt tingsrätten i allt väsentligt förenliga med de skador hon uppvisat efter händelsen, vilket stärker hennes trovärdighet. I den

delen ansluter sig alltså tingsrätten till de slutsatser som rättsläkaren Eva Rudd dragit i rättsintyget. Sekretess uppgifter får även stöd av en hel del av fynden från brottsplatsundersökningen i form av flera blodsbesudlingar, chilisås på olika ställen, krossat glas, en stekpanna, en BH och knivar samt det allmänna stök som rådde i lägenheten. Även beträffande de förnedrande inslagen får hennes särpräglade uppgifter i huvudsak stöd av dessa fynd.

När det gäller uppgifterna om våldtäkt har Sekretess lämnat detaljerade uppgifter om först en oral våldtäkt och sedan en vaginal och anal våldtäkt. Som sagts ovan sa Sekretess redan till Fredrik Karlsson att hon blivit våldtagen och detta upprepade hon sedan för både akutläkaren och undersökande läkare vid Södersjukhuset. Tingsrätten har mot denna bakgrund mycket svårt att ta till sig att uppgifterna om våldtäkt skulle vara påhittade eller inbillade. Det förhållandet att Sekretess inte haft några skador i exempelvis underlivet förminskar inte hennes trovärdighet; sådana skador behöver enligt rättsläkaren Eva Rudd inte uppkomma vid våldtäkt. Inte heller det förhållandet att Sekretess under huvudförhandlingen uttryck viss osäkerhet i fråga om var i lägenheten de sexuella övergreppen ägt rum förminskar hennes trovärdighet på något avgörande sätt.

Sekretess trovärdighet stärks också av hennes eget agerande i samband med och efter händelsen. Även Andre Falks agerande i slutet av händelseförloppet i form av flykt från polisen och rop till Sekretess ger enligt tingsrätten stöd till Sekretess uppgifter.

Försvaret har lyft fram att Sekretess har ändrat sina uppgifter om våld och övergrepp under målets gång och att det finns många uppgifter som framstår som överdrivna och till och med felaktiga. Även om vissa av de uppgifter som Sekretess lämnat främst under förundersökningen – till exempel att hon var frihetsberövad under tre dygn – framstår som överdrivna måste man enligt rätten komma ihåg att målsäganden berättat om att hon utsatts för ett omfattande våld och nedbrytande handlande under flera timmar. Dessa "överdrifter" kan enligt tingsrätten i någon mån vara uttryck för Sekretess subjektiva upplevelse och måste därför givetvis bedömas med försiktighet. Det finns dock inget stöd för att Sekretess med avsikt lämnat felaktiga uppgifter. De uppgifter försvaret lyft fram i denna del förtar enligt tingsrätten inte målsägandens trovärdighet i stort. Här kan rätten också konstatera att Sekretess i ett tidigt skede lämnat en redogörelse som i allt väsentligt är förenlig med det som sagts vid huvudförhandlingen. Det framgår bl.a. av läkaren Lisa Ehrnstén undersökningsprotokoll.

Försvaret har vidare lyft fram att polisen inte hittat vare sig sperma eller urin i lägenheten, vilket skulle tala för att Sekretess lämnat felaktiga uppgifter. Enligt tingsrätten kan det finnas rimliga förklaringar till att någon sperma inte hittats av polisens tekniker. Det framstår till exempel som oklart hur mycket och vad som Sekretess kräktes upp i anslutning till den orala våldtäkten och om polisens tekniker i så fall gjort tillräckliga undersökningar. När det gäller förekomst av urin har polisens tekniker gjort vissa undersökningar i lägenheten. Enligt tingsrätten kan det finnas rimliga förklaringar till att urin inte påträffats, exempelvis kan urin stänkt och/eller torkat in på ställen där teknikerna inte undersökt. Det kan mot denna bakgrund inte slås fast att målsäganden i dessa delar lämnat felaktiga uppgifter.

Vidare har försvaret påpekat att något DNA från Andre Falk inte hittats på den BH som Sekretess sagt att han band och drog henne med. Hanna Elnegård vid NFC har i den delen uppgett att man testade för DNA på två ställen på BH:n, men fann inte något från Andre Falk. Hon har tillagt att det inte är säkert att en person avsätter DNA på ett föremål när denne vidrör föremålet. Utifrån detta bedömer tingsrätten att frånvaron av Andre Falks DNA på BH:n

har mindre betydelse i bevishänseende.

Andre Falk har också gjort gällande att Sekretess medvetet lämnat felaktiga uppgifter i syfte att få ett stort skadestånd. Detta efter att hon läst hans tidigare domar. Enligt tingsrätten finns det inte några objektiva omständigheter som ger stöd för den hypotesen.

Omständigheterna kring händelsens och Sekretess skador efteråt talar i stället med styrka emot den. Tingsrätten finner därför att invändningen saknar grund.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten efter en samlad bedömning att de omständigheter och den bevisning som åklagaren och målsäganden presenterat i form av målsägandens berättelse, utredningen om hennes skador, fynden och de analyser av dessa som gjorts i anslutning till brottsplatsundersökningen samt de iakttagelser som objektiva vittnen gjort är tillräckliga för en fällande dom i samtliga åtalpunkter. Följande moment är dock enligt tingsrätten inte fullt ut bevisade:

- att Andre Falk tagit tag i Sekretess hår när han drog in henne i lägenheten (åtalpunkt 1 stycke 2),
- att Sekretess vid flera tillfällen helt eller delvis förlorat medvetandet till följd av våldet (åtalpunkt 2),
- att Andre Falk stampat på Sekretess hals (åtalpunkt 2),
- att Andre Falk försatt Sekretess i ett livshotande tillstånd (åtalpunkt 2).

I nu angivna delar bedömer tingsrätten att Sekretess uppgifter i förening med den medicinska utredningen och bevisningen i övrigt inte ger tillräckligt stöd för åklagarens påståenden.

Vad gäller Andre Falks uppgifter så har han lämnat en lång, sammanhängande och delvis detaljerad berättelse om hur han träffade Sekretess, deras relation, om kvällen den 19 augusti och natten/morgonen den 20 augusti 2022. Av naturliga skäl har hans uppgifter om nattens händelser inte varit lika omfattande som målsägandens. Enligt tingsrätten finns det ett antal omständigheter som medför att Andre Falks trovärdighet måste ifrågasättas. För det första har han inte kunnat ge någon rimlig förklaring till Sekretess skador efter händelsen. Enligt Andre Falk skulle dessa kunnat uppstå genom dels de två örfilarna han utdelade i förening med att Sekretess skadats av polisens distraktionsgranater, dels genom att Sekretess efter händelsen själv åsamkat sig skador. Båda dessa alternativ framstår enligt tingsrätten som i sammanhanget helt orimliga. När det gäller målsägandens skador ansluter sig tingsrätten – som framgått ovan – i allt väsentligt till de bedömningar och slutsatser som rättsläkaren Eva Rudd redovisat och som Andre Falk ifrågasatt.

Andre Falk har också gjort gällande att Sekretess var ute på regnskyddets tak för att ta sitt liv. Tingsrätten kan konstatera att utifrån vittnet Newar Abdulstars uppgifter så framstår den uppgiften som mycket osannolik. Vidare framstår det som mycket osannolikt att Andre Falk inte förstod att det var poliser som befann sig utanför lägenheten när han drog igen lägenhetsdörren på morgonen den 20 augusti. Mot bakgrund av att han därefter naken flydde från lägenheten talar i stället allt för att han ville undkomma polisens ingripande mot honom. Slutligen har Andre Falk inte kunnat förklara sitt uttalande till Sekretess om att han skulle komma ut om ett år. Det uttalandet talar för att han själv insåg att han gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet mot Sekretess. Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten att Andre Falks uppgifter inte är trovärdiga och att dessa har ett lågt bevisvärde. Vad han berättat och i övrigt presenterat förminskar inte värdet av den bevisning som åklagaren och målsäganden åberopat.

Efter en samlad bedömning av all den presenterade bevisningen finner tingsrätten att de åtalade gärningarna – med de reservationer som gjorts ovan – är styrkta.

HUR SKA GÄRNINGARNA BEDÖMAS?

Åtalspunkt 1

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att tvinga honom eller henne till tjänst eller att utöva utpressning, döms för människorov till fängelse på viss tid, lägst fyra och högst 18 år, eller på livstid (4 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Är brottet mindre grovt, döms till fängelse i högst sex år (andra stycket).

Tingsrätten kan först konstatera att Andre Falk genom att direkt efter att han och Sekretess kom till lägenheten på natten den 20 augusti 2022 påbörjat misshandeln av henne försatte sig i en sådan maktposition över Sekretess att ett bemäktigande i den mening som avses i 4 kap. 1 § första stycket brottsbalken förelegat. Genom att låsa dörren, ta hennes mobiltelefon och vid olika tillfällen under natten och morgonen hindra Sekretess från att lämna lägenheten har han även spärrat in henne. Även om det i och för sig funnits möjlighet för Sekretess att under natten eller morgonen fly från lägenheten bedömer tingsrätten – mot bakgrund av det som Sekretess berättat – att ett inspärrande i lagens mening förelegat.

Enligt tingsrätten talar Andre Falks beslutsamhet och målmedvetenhet i händelsens inledningsskede starkt för att han redan från början hade för avsikt att utsätta Sekretess för omfattande fysiskt och sexuellt våld. Kravet på s.k. överskjutande uppsåt är därmed uppfyllt. Andre Falk ska därför dömas för människorov. Brottet kan inte bedömas som mindre grovt.

Åtalspunkt 2

Andre Falk har utsatt Sekretess för en omfattande och bitvis förnedrande våld, vilket pågått under flera timmar i hennes bostad. Även om det inte är visat att Sekretess förlorat medvetandet och därmed befunnit sig i ett livshotande tillstånd har Andre Falk visat en sådan särskild hänsynslöshet eller råhet att brottet ska bedömas som grov misshandel.

Brottet grov misshandel konsumeras inte av människorov, även om vissa moment av misshandeln utgjort en del av bemäktigandet. Andre Falk ska därför dömas för grov misshandel.

Åtalspunkterna 3 och 4

Andre Falk har i två skeden utsatt Sekretess för först en oral våldtäkt och sedan för en anal och vaginal våldtäkt. Händelserna har skett på samma plats under en begränsad tid. Det är inte utrett hur lång tid som förflöt mellan gärningarna. Det tids- och rumsmässiga sambandet mellan gärningarna är därmed starkt. Enligt tingsrätten ska därför gärningarna bedömas som ett brott.

Brottet bör bedömas som grov våldtäkt dels eftersom det begåtts i samband med att Sekretess utsatts för omfattande våld och brottet i sig innefattat våld, dels eftersom André Falk visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom de förnedrande moment brottet har innefattat.

Åtalspunkt 5

Gärningen ska bedömas som övergrepp i rättssak enligt 17 kap. 10 § 1 st 1 men brottsbalken. Eftersom brottet har ett annat skyddsintresse än de övriga brott som andre Falks döms för konsumeras inte brottet av övriga allvarliga brott.

HUR SKA SKADESTÅNDSYRKANDET BEDÖMAS?

Vad gäller skadestånd konstaterar tingsrätten inledningsvis att Sekretess genom de åtalade gärningarna utsatts för en sådan kränkning att hon är berättigad till ersättning. Vad avser ersättningens storlek ska den bedömningen göras utifrån bestämmelsen i 5 kap. 6 § skadeståndslagen. Bestämmelsen ändrades den 1 juli 2022 i syfte att generellt höja ersättningsnivåerna vid kränkning (SFS 2022:754, prop. 2021/22:198, bet. 2021/22:CU20).

Mot bakgrund av de graverande omständigheterna vid brotten – som framgår såväl av gärningsbeskrivningarna som av redogörelsen ovan – och med beaktande av rådande praxis samt vad som i anslutning till lagändringen föreskrivits i lag och förarbeten, finner tingsrätten att kränkningersättningen skäligen ska bestämmas till 500 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk har Sekretess begärt ersättning med 18 200 kr. Enligt den gällande schablonen är Sekretess berättigad till ersättning med 15 000 kr. Mot bakgrund av att hon vårdats på sjukhus under viss tid efter brotten finns det skäl att tillerkänna henne något högre ersättning i enlighet med vad hon begärt.

När det gäller ersättning för inkomstförlust är det Sekretess som har bevisbördan för att rätt till ersättning föreligger. Genom den bevisning som hon presenterat finner tingsrätten att hon styrkt sin rätt till ersättning och storleken av densamma.

Sammanfattningsvis ska Andre Falk betala skadestånd till Sekretess med 544 470 kr.

Om sättet att beräkna ränta på skadeståndet råder inte tvist.

PÅFÖLJD

Andre Falk är 37 år gammal och förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 15 september 2009 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för bl.a. två fall av grov våldtäkt och grov kvinnofridskränkning till sju års fängelse. En tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades helt förverkad. Han frigavs från det straffet den 14 januari 2014. Därefter dömdes han den 14 juli 2017 av Svea hovrätt för bl.a. våldtäkt, grov misshandel och grov kvinnofridskränkning till fyra år och sex månaders fängelse. Tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades helt förverkad. Han frigavs villkorligt från det straffet den 21 augusti 2021 med en återstående strafftid om två år, tre månader och 16 dagar. Prövotiden går ut den 6 december 2023. Andre Falk dömdes senast den 2 juni 2022 av Uppsala tingsrätt för ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, till 50 dagsböter om 50 kr.

Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. I § 7-intyget anges bl.a. följande. Andre Falk debuterade tidigt i antisocialt och våldsamt beteende och har fem gånger avtjänat frihetsberövande påföljder för olika vålds- och sexualbrott. Han har i omgångar haft kontakt med psykiatrin på grund av bl.a. oro och ångest, och ska under fängelsestraff ha genomgått en neuropsykiatrisk utredning av oklar kvalitet, vilken ska ha visat på en ADHD-problematik. Andre Falk har genom åren haft ett omfattande användande av olika droger som cannabis, opiater och amfetamin. Sedan den senaste villkorliga frigivningen uppger sig Andre Falk ha arbetat som snickare och "försökt komma på fötter igen". Han säger sig enbart ha använt droger vid enstaka tillfällen. Andre Falk har genom åren uppvisat ett mönster av återfall i kraftigt våldsanvändande med sexuella inslag, vilket vid fyra tidigare tillfällen lett till att han genomgått § 7-undersökning. Då

han nu återfallit i vad som ter sig som ett mycket grovt sexualbrott, rekommenderas en rättspsykiatrisk undersökning för att mer grundligt ge en bild av Andre Falks tillstånd, och för att utesluta att någon form av tvångsmässighet som skulle kunna utgöra en allvarlig psykisk störning i lagens mening föreligger.

Enligt tingsrätten finns det inte skäl att inhämta en rättspsykiatrisk undersökning. När det gäller Andre Falks psykiska tillstånd står det till en början klart att han inte lider av några vanföreställningar eller hallucinationer och han har inte en förvriden verklighetsuppfattning. Han har inte heller i övrigt visat några tecken på att han skulle vara allvarligt psykiskt störd i lagens mening. De gärningar som Andre Falk nu ska dömas för har såvitt framkommit begåtts med anledning av svartsjuka och har därför – även om hans brottslighet är mycket allvarlig – en utifrån Andre Falks utgångspunkter rationell förklaring. Tingsrätten har svårt att se att det skulle ligga något tvångsmässigt i hans agerade. Mycket talar i stället för att han skulle kunna ha en empatistörning, vilket i regel inte bedöms som en allvarlig psykisk störning i lagens mening.

Andre Falk har sedan den villkorliga frigivningen haft ett arbete och en egen bostad. Under huvudförhandlingen har han uppträtt lugnt och korrekt och har själv ställt relevanta frågor till några av vittnena. Han har under huvudförhandlingens fyra dagar inte visat några som helst tecken på att han skulle lida av en allvarlig psykisk störning. Efter en samlad bedömning finner tingsrätten därför att någon misstanke om allvarlig psykisk störning vid brotten eller senare inte kan anses föreligga.

Andre Falk ska nu dömas för människorov, grov misshandel, grov våldtäkt och övergrepp i rättssak. Brotten har lett till att målsäganden orsakats omfattande skador. De fysiska skadorna har inte varit livshotande; vissa av skadorna kommer att läka med viss ärrbildning. Brotten har dock pågått under förnedrande former under flera timmars tid. Det står klart att målsäganden utsatts för ett stort psykiskt lidande och känt dödsångest under händelseloppet. Brottsligheten är sammantaget ytterst allvarlig och straffvärdet högt. Efter en samlad bedömning finner tingsrätten att straffvärdet uppgår till sju års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse kan därmed inte komma i fråga.

Brotten har begåtts under prøvotid för villkorlig frigivning. Den villkorligt medgivna friheten, två år, tre månader och 16 dagar ska förverkas (34 kap. 5 § första stycket brottsbalken).

Andre Falk var frihetsberövad med restriktioner mellan den 20 augusti 2022 och den 15 februari 2023. Efter det har han varit häktad utan restriktioner. Eftersom tiden för häktning med restriktioner understiger sex månader påverkar inte häktningstiden straffmätningen i mildrande riktning (jfr 29 kap. 5 § första stycket p 9 brottsbalken, NJA 2015 s. 769 och NJA 2021 s. 525).

Vid straffmätningen beaktar tingsrätten – med tillämpning av 29 kap. 4 § brottsbalken – i skärpande riktning att Andre Falk mindre än ett år efter frigivning från sitt senaste fängelsestraff, återigen återfallit i allvarlig likartad brottslighet. Tingsrätten skärper därför straffet med ett år och bestämmer straffets längd till åtta års fängelse.

ÖVRIGT

Skyldigheten att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond följer av lag.

Sekretess ska fortsatt gälla för uppgifterna om målsägandens identitet och delar av § 7-intyget.

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsyrkanden framstår mot bakgrund av målets art och omfattning som skäliga. Dessa ska därför bifallas.

HÄKTNING

Andre Falk döms till ett långt fängelsestraff för bl.a. människorov och grov våldtäkt. Det finns risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brotten människorov och grov våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Andre Falk ska därför vara kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Rätten

Rådmannen Peter Grym samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Peter Grym

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 22 mars 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.