



Tid: 12.00-13.40

**RÄTTEN**

Rådmannen Kai Koskela

**PROTOKOLLFÖRARE**

Domstolshandläggaren Ulrika Rask

**PARTER****Åklagare**

Vice chefsåklagare Anna Svedin

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

*Personligen närvarande***Misstänkt**Anhållne Sekretess A

f. n. arresten Flemingsberg

*Närvarande via videolänk från arresten Flemingsberg*

Offentlig försvarare: Advokat Johan Eriksson

Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 Stockholm

*Närvarande via videolänk från arresten Flemingsberg genom den substituerande  
advokaten Lina Holmgren***SAKEN**

Mord, försök till mord; nu fråga om häktning

\_\_\_\_\_

Målet ropas på och ordföranden kontrollerar närvaron.

Lina Holmgren ger in substitutionsfullmakt, aktbilaga 3.

Det konstateras att det inte föreligger något hinder mot häktningsförhandlingen.

Åklagaren yrkar enligt häktningsframställan, aktbilaga 1, och begär att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Sekreteress A bestrider åklagarens häktningssyrkande. Sekreteress A förnekar brott och bestrider att det föreligger sannolika skäl för mord och försök till mord. Sekreteress A bestrider de särskilda häktningsskälen. Sekreteress A motsätter sig slutligen åklagarens begäran om att få meddela beslut om restriktioner. Sekreteress A har ingen erinran mot att den fortsatta förhandlingen hålls inom stängda dörrar.

Tingsrätten förordnar, med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken samt 35 kap 1 § första stycket p 1 och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

---

För den fortsatta förhandlingen, se sekreteressbilaga.

---

Förhandlingen förklaras avslutad varefter tingsrätten efter enskilt övervägande meddelar att förhandlingen åter är offentlig och avkunnar följande

## BESLUT

1. Sekreteress A häktas.
2. Åklagaren medges tillstånd att meddela beslut om restriktioner.
3. Åtal ska vara väckt vid tingsrätten **senast den 1 juli 2021, kl. 11.00**.
4. Sekreteress A:s identitet ska även fortsatt, enligt 35 kap 1 § första stycket p 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), omfattas av sekretess. Sekreteress A:s identitet finns angiven i protokollbilaga 1.

**SKÄL FÖR BESLUTET****Brottsmisstanken**

Sekretess A är på sannolika skäl misstänkt för mord och försök till mord den 2 augusti 2020 på Sankt Bovids väg 3 i Botkyrka kommun.

**De särskilda häktningsskälerna**

- Det finns risk att den misstänkte avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.
- Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning.
- Det finns risk att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet.
- För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.
- Skälerna för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Sekretess A eller för något annat motstående intresse.

**Sekretess**

Tingsrätten finner att Sekretess A:s identitet alltjämt ska omfattas av sekretess eftersom det finns en avsevärd risk för att Sekretess A, på grund av nu aktuell misstanke, utsätts för ett allvarligt brott om hans identitet blir känd. Tingsrätten har vid bedömningen tagit särskild hänsyn till intresset av offentlig av uppgiften om Sekretess A:s identitet (se 43 kap 8 och 8a §§ OSL). Tingsrätten anser dock att skälerna för fortsatt sekretess väger västligt tyngre än det särskilda intresset för offentlighet som föreligger för en häktad persons identitet.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Beslutet kan överklagas särskilt. Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Som ovan

Ulrika Rask

Protokollet uppvisat/