

## Södertörns tr Avd 4 Registrator - TSN

**Från:** Ismo Salmi <salmi@salmipartners.se>  
**Skickat:** den 9 februari 2022 11:19  
**Till:** Södertörns tr Avd 4 Registrator - TSN  
**Ämne:** B 18762-21; nu fråga om lämplighet som offentlig försvarare

**Kategorier:** BROTTMÅL

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2022-02-09  
MÅLNR: B 18762-21  
AKTBIL: 118

Jag får med anledning av Åklagarens skrift 2022-02-82, aktbil 113, anföra följande.

Jag hade den aktuella lördagen sysslat med snöskottning. Den aktuella tröjan var en gåva jag fått för omkring 10 år sedan i samband med att jag företrädde en klient i ett civilmål. Jag har använt den aktuella tröjan på fritiden vid främst trädgårdsarbete, vilket jag också gjorde i samband med snöskottningen. Tröjan är ganska sliten och något trasig.

Jag åkte direkt till häktet direkt efter snöskottningen, eftersom klienten önskade träffa mig. Jag ägnade inte min klädsel någon tanke.

På häktet upplystes jag om att min tröja var "förbjuden", och att jag måste ta av den omgående, vilken uppmaning jag efterkom. Därefter träffade jag klienten iförd underklädsel.

I sak kan framhållas följande.

Motorcykelorganisationen Hells Angels påstås från olika håll i massmedia vara en kriminell organisation. Det finns dock inga bevis för att organisationen i sig skulle syssla med kriminell verksamhet. Ett fåtal enskilda medlemmar i organisationen är dömda, stundom för grova brott. De allra flesta medlemmarna är dock ostraffade.

Jag har själv inga kriminella värderingar, och jag kan inte finna att jag skulle ha misskött mitt försvararuppdrag. Det enda åklagaren har påstått är att jag har haft en tröja på mig, som på grund av viss grafisk profil är otillåten på häktet. Hade jag känt till att det finns en klädkod som innefattar förbud mot en viss sorts kläder, så hade jag naturligtvis anpassat min klädsel därefter.

Jag har hittills lagt ner över 70 timar i målet, och min stilla undran är om det kan vara befogat att staten skall drabbas av dessa höga kostnader för att jag vid ett visst tillfälle råkar ha en felaktig tröja.

Upplysningsvis vill jag slutligen påpeka att min upplevelse av den aktuella åklagaren är att han varit irriterad på mig vid omhåkningsförhandlingarna eftersom jag för min klients räkning vid upprepade tillfällen har ifrågasatt förundersökningens långsamma bedrivande. Jag kan därför inte riktigt frigöra mig från min egen känsla av att min "felaktiga" tröja kan ha samband med åklagarens möjliga irritation på mig.

Med dessa synpunkter överlämnar jag till tingsrätten att bedöma huruvida jag skall entledigas från mitt uppdrag.

Stockholm som ovan

Ismo Salmi