



Motparter 5 st

Tilltalade 4 st

Vårdnadshavare (part) 3 st

Parter och domslut

Fahad Abdi

Parter

Motpart

FAHAD Salman Abdi, 20081010-0271
Domänvägen 10 Lgh 1204, 611 35 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av klädesplagg och mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna klädesplagg: 2022-5000-BG147419 punkt 1-13. Beslagtagen mobiltelefon: 2003-5000-BG19424 punkt 1.).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Kelvin Amedsson

Parter

Motpart

KELVIN Kawa Amedsson, 20070122-8454

Ringvägen 125 B Lgh 1104, 116 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagen mobiltelefon: 2023-5000-BG3124 punkt 1).

Isaac Casitas Valencia

Parter

Tilltalad

ISAAC Casitas Valencia, 20070921-8390
Skorpionens Gata 531 Lgh 1201, 136 61 Brandbergen
Medborgarskap: Spanien

Vårdnadshavare

Viviana Valencia Viveros
Skorpionens Gata 531 Lgh 1201, 136 61 Brandbergen

Offentlig försvarare

Advokat Douglas Bigosinski
Advokaterna Bigosinski & Bigosinska
Karlavägen 71, 5 tr, 114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

ALADIN Abd Al Razzak
Gubbängsvägen 96 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Granelli
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägande (part)

LEANDRO Miguel Espinoza Verdugo
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Carl Söderlund
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Målsägande (part)

JESSICA Monica Nunes

Gubbängsvägen 98 Lgh 1201, 122 45 Enskede

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

ALIEU Maic Suso

Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Vårdnadshavare

Sabina Suso

Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz

Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB

Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Sherry Ann SABINA Suso

Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz

Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB

Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786

Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Isaac Casitas Valencia döms för**Rån**, 8 kap 5 § brottsbalken, 2022-12-26, Stockholms stad**Framkallande av fara för annan**, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-12-28, Stockholms stad**Försök till mord**, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-12-28, Stockholms stad**Grovt vapenbrott**, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-12-24 till 2022-12-28, Stockholms stad**Grovt olaga hot**, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken, 2022-12-28, Stockholms stad

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 10 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Isaac Casitas Valencias ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd till Leandro Espinoza Verdugo med 59 337 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 december 2022 till dess betalning sker.

Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd till Jessica Nunes med 20 000 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd till Havrefältet Förvaltning AB med 42 500 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd till Sabina Suso med 85 778 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan, med ett belopp om 62 150 kr, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan med ett belopp om 23 628 kr, samt ränta från den 28 mars 2023 till dess betalning sker.

Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd till Alieu Suso med 62 150 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd till Havrefältet Förvaltning AB med 43 822 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan och Johan Söderblom, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd till Aladin Abd Al Razzak med 215 000 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan och Johan Söderblom, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol och magasin som har tagits i beslag förverkas. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG147250 punkt 2-32, 2022-5000-BG147472 punkt 1-29, 2022-5000-BG147461 punkt 1-31, 2022-5000-BG147418 punkt 1-2, 2022-5000-BG147420 punkt 1-3, 2022-5000-BG147397 punkt 14.).

I beslag tagna arbetshandskar förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG148118 punkt 1-2.).

Beslaget av klädesplagg och mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna klädesplagg: 2023-5000-BG6046 punkt 1-4, 10
Beslagtagen mobiltelefon: 2023-5000-BG3601 punkt 1).

Brottsofferfond

Isaac Casitas Valencia ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Douglas Bigosinski får ersättning av staten med 318 938 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 195 750 kr arbete
- 59 400 kr tidsspillan
- 63 788 kr mervärdesskatt

Carl Söderlund får ersättning av staten med 120 380 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 014 kr arbete
- 18 225 kr tidsspillan
- 2 065 kr utlägg
- 24 076 kr mervärdesskatt

Elisabeth Massi Fritz får ersättning av staten med 160 256 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 080 kr arbete
- 10 125 kr tidsspillan
- 32 051 kr mervärdesskatt

Marcus Granelli får ersättning av staten med 133 926 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 453 kr arbete
- 18 563 kr tidsspillan
- 1 125 kr utlägg
- 26 785 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsäganden Leandro Espinoza Verdugos adress eller vistelseort och som framgår av partsbilagan till denna dom.

Viviana Valencia Viveros

Parter

Vårdnadshavare (part)

VIVIANA Alejandra Valencia Viveros, 19860720-8645
Skorpionens Gata 531 Lgh 1201, 136 61 Brandbergen
Medborgarskap: Colombia

Målsägande (part)

ALIEU Maic Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Vårdnadshavare

Sabina Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Sherry Ann SABINA Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786
Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

ALADIN Abd Al Razzak
Gubbängsvägen 96 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Granelli
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägande (part)

LEANDRO Miguel Espinoza Verdugo
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Carl Söderlund
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Domslut**Skadestånd**

Leandro Espinoza Verdugos begäran om skadestånd avslås.

Sabina Susos begäran om skadestånd avslås.

Alieu Susos begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Aladin Abd Al Razzaks begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Övrigt

För beslut om fortsatt sekretess beträffande målsäganden Leandro Espinoza Verdugos adress m.m. se domslut för Isaac Casitas Valencia.

Paulina Garrido Encina

Parter

Motpart

Jenny PAULINA Garrido Encina, 20041004-3921
Vallavägen 87 Lgh 1302, 136 41 Handen

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagen mobiltelefon: 2023-5000-BG4998 punkt 1.).

Vanessa Håård Söderlind

Parter

Tilltalad

Linda VANESSA Håård Söderlind, 20071202-0502

Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Marcus Håård

c/o Holm, Kristinehamngatan 87 Lgh 1201, 123 44 Farsta

Vårdnadshavare

Lisa Söderlind

Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Nils Svantemark

Advokatfirman Defens AB

Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Vanessa Håård Söderlind frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-12-24 till 2022-12-28, Stockholms stad

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Vanessa Håård Söderlinds adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom, inklusive motsvarande uppgift för vårdnadshavare Linda Söderlind.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från socialnämnden, aktbil. 315, under rubriken "Personuppgifter" avseende kontaktuppgifter, under "Skola och fritid" samt "Fysisk och psykisk hälsa", som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Nils Svantemark får ersättning av staten med 162 739 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 110 036 kr arbete
- 17 888 kr tidsspillan
- 2 267 kr utlägg
- 32 548 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Angående förverkande av patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol, magasin och arbetshandskar, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Theo Mansnerus Barcelo

Parter

Motpart

THEO Peter Mansnerus Barcelo, 20060914-1379
Tegnérgatan 31 D Lgh 1006, 752 26 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagen mobiltelefon: 2023-5000-BG27794 punkt 1).

Alexander Merdzan

Parter

Tilltalad

ALEXANDER Sale Merdzan, 20070421-1051
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Lena Andersson
Kyrkvårdsvägen 27 Lgh 1203, 147 62 Uttran

Vårdnadshavare

Stole Merdzanovski
Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Andreas Israelsson
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305, 102 47 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

JESSICA Monica Nunes
Gubbängsvägen 98 Lgh 1201, 122 45 Enskede

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

ALIEU Maic Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Vårdnadshavare

Sabina Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Sherry Ann SABINA Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786
Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

ALADIN Abd Al Razzak
Gubbängsvägen 96 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Granelli
Brottsbyrå Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägande (part)

LEANDRO Miguel Espinoza Verdugo
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Carl Söderlund
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Domslut

Brott som Alexander Merdzan döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2022-12-26, Stockholms stad

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-12-28, Stockholms stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-12-28, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-12-24 till 2022-12-28, Stockholms stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-12-28, Stockholms stad

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken, 2022-12-28, Stockholms stad

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Alexander Merdzans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Alexander Merdzan ska betala skadestånd till Leandro Espinoza Verdugo med 59 337 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 december 2022 till dess betalning sker.

Alexander Merdzan ska betala skadestånd till Jessica Nunes med 20 000 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Alexander Merdzan ska betala skadestånd till Havrefältet Förvaltning AB med 42 500 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Alexander Merdzan ska betala skadestånd till Sabina Suso med 85 778 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia, med ett belopp om 62 150 kr, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia med ett belopp om 23 628 kr, samt ränta från den 28 mars 2023 till dess betalning sker.

Alexander Merdzan ska betala skadestånd till Alieu Suso med 62 150 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Alexander Merdzan ska betala skadestånd till Havrefältet Förvaltning AB med 43 822 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Alexander Merdzan ska betala skadestånd till Aladin Abd Al Razzak med 215 000 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av klädesplagg och mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagna egendom återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna klädesplagg: 2022-5000-BG147397 punkt 1-10, 12-13

Beslagtagna mobiltelefon: 2022-5000-BG147397 punkt 15.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Alexander Merdzans adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom, inklusive motsvarande uppgift för vårdnadshavare Stole Merdzanovski.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet från socialnämnden, aktbil. 177 och 241, under rubrikerna "Personuppgifter", "Personliga omständigheter" och "Tidigare åtgärder" (i den utsträckning de inte framgår i maskad version ab 374) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Alexander Merdzan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Israelsson får ersättning av staten med 475 553 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 297 414 kr arbete
- 80 325 kr tidsspillan
- 2 703 kr utlägg
- 95 111 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning för målsägandebiträdet advokat Söderlund, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Beträffande ersättning för målsägandebiträdet advokat Granelli, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Beträffande ersättning för målsägandebiträdet advokat Massi Fritz, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Angående förverkande av patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol, magasin och arbetshandskar, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

För beslut om fortsatt sekretess beträffande målsäganden Leandro Espinoza Verdugos adress m.m. se domslut för Isaac Casitas Valencia.

Stole Merdzanovski

Parter

Vårdnadshavare (part)

STOLE Merdzanovski, 19630721-1976

Sekretess på adress

Målsägande (part)

ALIEU Maic Suso

Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Vårdnadshavare

Sabina Suso

Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz

Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB

Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Sherry Ann SABINA Suso

Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz

Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB

Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786

Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

ALADIN Abd Al Razzak

Gubbängsvägen 96 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Granelli

Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB

Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägande (part)

LEANDRO Miguel Espinoza Verdugo
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Carl Söderlund
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Domslut**Skadestånd**

Leandro Espinoza Verdugos begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Sabina Susos begäran om skadestånd avslås.

Alieu Susos begäran om skadestånd avslås.

Aladin Abd Al Razzaks begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Stole Merdzanovskis adress och vistelseort och som finns i partsbilagan till denna dom.

Övrigt

För beslut om fortsatt sekretess beträffande målsäganden Leandro Espinoza Verdugos adress m.m. se domslut för Isaac Casitas Valencia.

Lena Andersson

Parter

Vårdnadshavare (part)

Dong-Ok LENA Karin Andersson, 19730320-9402
Kyrkvårdsvägen 27 Lgh 1203, 147 62 Uttran

Målsägande (part)

ALIEU Maic Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Vårdnadshavare

Sabina Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Sherry Ann SABINA Suso
Gubbängsvägen 98 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Målsägande (part)

Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786
Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

ALADIN Abd Al Razzak
Gubbängsvägen 96 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Granelli
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägande (part)

LEANDRO Miguel Espinoza Verdugo
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Carl Söderlund
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Domslut**Skadestånd**

Leandro Espinoza Verdugos begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Alieu Susos begäran om skadestånd avslås.

Sabina Susos begäran om skadestånd avslås.

Havrefältet Förvaltning AB:s begäran om skadestånd avslås.

Aladin Abd Al Razzaks begäran om skadestånd avslås.

Övrigt

För beslut om fortsatt sekretess beträffande målsäganden Leandro Espinoza Verdugos adress m.m. se domslut för Isaac Casitas Valencia.

Exaucee Ngobeya

Parter

Motpart

EXAUCEE Jean Amour Ngobeya, 20040828-0261
Blåsutvägen 21 Lgh 1104, 121 36 Johanneshov

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna mobiltelefoner: 2023-5000-BG25715 punkt 1 och 3).

Johan Söderblom

Parter

Tilltalad

JOHAN Bengt Stefan Söderblom, 19920717-2116
Bergsvägen 8 D Lgh 0902, 762 41 Rimbo

Offentlig försvarare

Advokat Emma Bshara Dyrén
Dyrén Advokatbyrå AB
Kungsgatan 8, 111 43 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Hammar
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

Havrefältet Förvaltning AB, 556444-7786
Tegnérsgatan 28, 113 59 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

ALADIN Abd Al Razzak
Gubbängsvägen 96 Lgh 1301, 122 45 Enskede

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Granelli
Brottsbyrå Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Johan Söderblom döms för

Medhjälp till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-12-28, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 1 år

Häktning m.m.

Johan Söderblom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Johan Söderblom ska betala skadestånd till Havrefältet Förvaltning AB med 43 822 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Johan Söderblom ska betala skadestånd till Aladin Abd Al Razzak med 215 000 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia, samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2022 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Johan Söderblom ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Emma Bshara Dyrén får ersättning av staten med 183 688 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 080 kr arbete
- 28 350 kr tidsspillan
- 520 kr utlägg
- 36 738 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning för målsägandebiträdet advokat Granelli, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Angående förverkande av patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol, magasin och arbetshandskar, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 175, 2023-03-16, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia ska dömas för rån (antal brott: 2) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 RÅN (Isaac Casitas Valencia, Prince Kadjo och Alexander Merdzan) (5000-K1546321-22)

Prince Kadjo, Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har tillsammans och i samförstånd med en underårig person genom våld och hot om våld stulit en jacka, ett bälte, en mobiltelefon, airpods och en klocka från Leandro Espinoza Verdugo. Allt till ett icke ringa värde. Det hände den 26 december 2022 i Hagsätra, Bandhagen, Stockholms stad.

Hoten bestod i att gärningsmännen var maskerade, uppträdde aggressivt och hotfullt samt att gärningsmännen tog tag i målsägandens kläder och uppmanade honom att ta av sig allt eller ord med liknande innebörd. En av gärningsmännen ska även ha visat en kniv för målsäganden och en av gärningsmännen ska ha visat ett pistolliknande föremål för målsäganden. Målsäganden upplevde hoten som akuta.

Våldet bestod i att gärningsmännen slog/sparkade målsäganden i ansiktet med Knytnävar/fötter och/eller med det pistolliknande föremålet. Målsäganden orsakades smärta och blodvite.

Prince Kadjo har i vart fall främjat gärningen genom att, införstådd med vad som skulle komma att ske, maskera sig, närvara under gärningen och förstärka det numerära överläget, styrka övriga i deras uppsåt samt ta med sig målsägarens jacka från platsen.

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Prince Kadjo begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 229, 2023-03-28, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har tillsammans och i samförstånd försökt döda eller allvarligt skada Alieu Suso och Sabina Suso genom att avlossa flera skott med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol mot målsägarnas balkong och lägenhetsfönster, varav minst nio skott har gått in i lägenhetens vardagsrum och i ett av sovrummen. Det hände den 28 december 2022 på Gubbängsvägen 98, Enskede, Stockholms stad.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Medzan har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet.

Fara att målsägarna skulle dödas eller skadas var endast utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen har i vart fall varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för målsägarnas eller annans säkerhet till person. Brottet är grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen, varit av allvarligt slag samt då gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Vidare har Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan tillsammans och i samförstånd genom grov oaktsamhet utsatt Jessica Nunes för livsfara och fara för svår kroppsskada genom handlandet ovan då minst ett av skotten som avlossades gick in genom hennes lägenhetsfönster och in i hennes vardagsrum, när Jessica Nunes befann sig i lägenheten.

Vid gärningen uppkom skador på egendom som tillhörde Havrefältets förvaltningsaktiebolag.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har varit delaktiga i gärningen tillsammans och i samförstånd genom att mötas upp i södra Stockholm, beväpna sig med en skarpladdad pistol och ett skarpladdat automatvapen jämte ammunition och tillsammans ta sig till målsägarnas adress och där rekognosera vilken lägenhet som tillhörde målsägarna varefter en gärningsman har avlossat pistolen och en/båda gärningsmännen har avlossat automatvapnet. De har solidariserat sig med och fortlöpande stöttat varandra i deras uppsåt att döda alternativt skada/hota målsägarna.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har i vart fall genom det förfarande som beskrivits ovan, gjort sig skyldiga till medhjälp till respektive brott då deras agerande har underlättat gärningens utförande och inneburit att de främjat gärningen med råd eller dåd.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 229, 2023-03-28, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia ska dömas för framkallande av fara för annan (antal brott: 2) enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har tillsammans och i samförstånd försökt döda eller allvarligt skada Alieu Suso och Sabina Suso genom att avlossa flera skott med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol mot målsägarnas balkong och lägenhetsfönster, varav minst nio skott har gått in i lägenhetens vardagsrum och i ett av sovrummen. Det hände den 28 december 2022 på Gubbängsvägen 98, Enskede, Stockholms stad.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Medzan har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet.

Fara att målsägarna skulle dödas eller skadas var endast utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen har i vart fall varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för målsägarnas eller annans säkerhet till person. Brottet är grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen, varit av allvarligt slag samt då gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Vidare har Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan tillsammans och i samförstånd genom grov oaktsamhet utsatt Jessica Nunes för livsfara och fara för svår kroppsskada genom handlandet ovan då minst ett av skotten som avlossades gick in genom hennes lägenhetsfönster och in i hennes vardagsrum, när Jessica Nunes befann sig i lägenheten.

Vid gärningen uppkom skador på egendom som tillhörde Havrefältets förvaltningsaktiebolag.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har varit delaktiga i gärningen tillsammans och i samförstånd genom att mötas upp i södra Stockholm, beväpna sig med en skarpladdad pistol och ett skarpladdat automatvapen jämte ammunition och tillsammans ta sig till målsägarnas adress och där rekognosera vilken lägenhet som tillhörde målsägarna varefter en gärningsman har avlossat pistolen och en/båda gärningsmännen har avlossat automatvapnet. De har solidariserat sig med och fortlöpande stöttat varandra i deras uppsåt att döda alternativt skada/hota målsägarna.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har i vart fall genom det förfarande som beskrivits ovan, gjort sig skyldiga till medhjälp till respektive brott då deras agerande har underlättat gärningens utförande och inneburit att de främjat gärningen med råd eller dåd.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 229, 2023-03-28, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Johan Söderblom ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har tillsammans och i samförstånd med en underårig person försökt döda eller allvarligt skada Aladin Abd Al Razzak genom att avlossa flera skott med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol mot målsägarens lägenhetsdörr, varav 24 skott har gått in i lägenheten där målsägaren befann sig, och nått flera olika rum i lägenheten. Det hände den 28 december 2022 på Gubbängsvägen 96, Enskede, Stockholms stad.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet.

Fara för att målsägaren skulle skadas eller dödas har förelegat eller var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen har i vart fall varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för målsägarens säkerhet till person. Brottet är grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen, varit av allvarligt slag samt då gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Vid gärningen uppkom skador på egendom som tillhörde Havrefältets förvaltningsaktiebolag.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har medverkat i gärningen genom att mötas upp i Hemfosa, Haninge kommun, maskera sig och beväpna sig med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol och ta sig från Hemfosa till brottsplatsen med bil tillsammans med den underåriga personen. Väl på brottsplatsen har de rekognoserat vilken lägenhet som var målsägarens och därefter genomfört skjutningen mot målsägarens lägenhetsdörr. Alexander Merdzan och/eller annan gärningsperson avlossade automatvapnet och en gärningsperson avlossade pistolen. De har solidariserat sig med och fortlöpande stöttat varandra i deras uppsåt att döda alternativt skada/hota målsägaren.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har i vart fall genom det förfarande som beskrivits ovan, gjort sig skyldiga till medhjälp till respektive brott då deras agerande har underlättat gärningens utförande och inneburit att de främjat gärningen med råd eller dåd.

Johan Söderblom har främjat gärningen genom att köra Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och den underåriga personen, som alla var maskerade och beväpnade med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol, från Hemfosa, Haninge kommun, till brottsplatsen i Gubbängen, Stockholms stad, och där väntat på gärningspersonerna medan de utförde gärningen ovan. Han har därigenom solidariserat sig med Isaac Casitas Valentias och Alexander Merdzans brottsplan och stärkt dem i deras uppsåt att döda alternativt skada/hota målsägaren. Hans agerande har underlättat gärningens utförande och inneburit att han främjat gärningen med råd eller dåd.

Isaac Casitas Valenica, Alexander Merdzan och Johan Söderblom begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 229, 2023-03-28, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Vanessa Håård Söderlind, Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 3) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Vanessa Söderlind har tillsammans och i samförstånd med en underårig person olovligen innehaft en pistol jämte tillhörande ammunition någon gång mellan den 24 december 2022 och den 28 december 2022 på olika platser i Stockholmsområdet, bland annat i Gubbängen, Enskede, Stockholms stad.

Vidare har Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft ett skarpladdat automatvapen med tillhörande ammunition den 28 december 2022 på olika platser i Stockholmsområdet, bland annat i Gubbängen, Enskede, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet, de har innehafts på allmän plats och innehavet har inneburit en uppenbar risk för att någon skulle komma till skada.

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Vanessa Söderlind begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 229, 2023-03-28, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Alexander Merdzan ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Alexander Merdzan har olovligen använt cannabis som är narkotika. Det hände den 28 december 2022 i Gubbängen, Stockholms stad, eller en tid dessförinnan på annan okänd plats i landet.

Alexander Merdzan begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Johan Söderblom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Alieu Suso har begärt att Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd med 212 150 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan och Johan Söderblom, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd med 43 822 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan och Johan Söderblom, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Sabina Suso har begärt att Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd med 235 778 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare beträffande kränkningsersättning och ersättning för sveda och värk, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker. Betalningsansvaret för kostnader för taxiresor, hotell och flygbiljetter har begärts solidariskt endast med Alexander Merdzan, samt ränta från dagen för utfärdande av stämning till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd med 42 500 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Leandro Espinoza Verdugo har begärt att Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd med 69 337 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan och Prince Kadjo, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Jessica Nunes har begärt att Isaac Casitas Valencia ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Sabina Suso har begärt att Alexander Merdzan ska betala skadestånd med 235 778 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare beträffande kränkningsersättning och ersättning för sveda och värk, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker. Betalningsansvaret för kostnader för taxiresor, hotell och flygbiljetter har begärts solidariskt endast med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från dagen för utfärdande av stämning till dess betalning sker.

Alieu Suso har begärt att Alexander Merdzan ska betala skadestånd med 212 150 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Alexander Merdzan ska betala skadestånd med 43 822 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Leandro Espinoza Verdugo har begärt att Alexander Merdzan ska betala skadestånd med 69 337 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia och Prince Kadjo, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Alexander Merdzan ska betala skadestånd med 42 500 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Alexander Merdzan ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia och Johan Söderblom, sinsemellan och begränsat till 9 660 kr med respektive vårdnadshavare, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Jessica Nunes har begärt att Alexander Merdzan ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Johan Söderblom ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Johan Söderblom ska betala skadestånd med 43 822 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Leandro Espinoza Verdugo har begärt att Viviana Valencia Viveros ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Sabina Suso har begärt att Viviana Valencia Viveros ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Alieu Suso har begärt att Viviana Valencia Viveros ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Viviana Valencia Viveros ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Viviana Valencia Viveros ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Viviana Valencia Viveros ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Casitas Valencia, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Sabina Suso har begärt att Stole Merdzanovski ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Stole Merdzanovski ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Alieu Suso har begärt att Stole Merdzanovski ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Leandro Espinoza Verdugo har begärt att Stole Merdzanovski ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Stole Merdzanovski ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Stole Merdzanovski ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Leandro Espinoza Verdugo har begärt att Lena Andersson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Lena Andersson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Alieu Suso har begärt att Lena Andersson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Sabina Suso har begärt att Lena Andersson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Havrefältet Förvaltning AB har begärt att Lena Andersson ska betala skadestånd med 9 660 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Aladin Abd Al Razzak har begärt att Lena Andersson ska betala skadestånd med 9 660 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Merdzan, samt ränta från brottsdatum till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol och magasin förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG147250 punkt 2-32, 2022-5000-BG147472 punkt 1-29, 2022-5000-BG147461 punkt 1-31, 2022-5000-BG147418 punkt 1-2, 2022-5000-BG147420 punkt 1-3, 2022-5000-BG147397 punkt 14.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna arbetshandskar förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken, (Polismyndigheten, 2022-5000-BG148118 punkt 1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av följande egendom ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter kan beslagen återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna klädesplagg: 2023-5000-BG6046 punkt 1-4, 10 Beslagtagen mobiltelefon: 2023-5000-BG3601 punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av följande egendom ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter kan beslagen återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna klädesplagg: 2022-5000-BG147397 punkt 1-10, 12-13
Beslagtagna mobiltelefon: 2022-5000-BG147397 punkt 15.).

Åklagaren har begärt att beslaget av följande egendom ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter kan beslagen återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna klädesplagg: 2022-5000-BG147419 punkt 1-13.
Beslagtagna mobiltelefon: 2003-5000-BG19424 punkt 1.).

Åklagaren har begärt att beslaget av följande egendom ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter kan beslagen återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna mobiltelefon: 2023-5000-BG3124 punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av följande egendom ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter kan beslagen återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna mobiltelefon: 2023-5000-BG27794 punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av följande egendom ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter kan beslagen återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna mobiltelefoner: 2023-5000-BG25715 punkt 1 och 3).

Åklagaren har begärt att beslaget av följande egendom ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft och därefter kan beslagen återlämnas (Polismyndigheten, Beslagtagna mobiltelefon: 2023-5000-BG4998 punkt 1.).

Övrigt

Angående förverkande av patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol, magasin och arbetshandskar, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Angående förverkande av patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol, magasin och arbetshandskar, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

Angående förverkande av patronhylsor, kulfragment, automatvapen, pistol, magasin och arbetshandskar, se domslutet för Isaac Casitas Valencia.

3. SKÄL

3. SKÄL.....	34
Förklaring av aktörer i domslut.....	35
Skuldfrågan avseende rån den 26 december 2022.....	36
Inställning.....	36
Utredning	36
Målsäganden blev utsatt för ett rån av flera maskerade personer	37
Frågan om Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan är gärningsmän	39
Skuldfrågan avseende försök till mord den 28 december 2022, grovt vapenbrott m.m.	44
Inställning.....	44
Utredning	45
Första skjutningen.....	46
Andra skjutningen	47
Gripanden, beslag, vapen- och DNA-analys m.m.	48
Frågan om de tilltalades skuld.....	50
Frågan om de tilltalades uppsåt och rubricering av gärningarna	56
Grovt vapenbrott (Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Vanessa Söderlind).....	59
Ringa narkotikabrott (Alexander Merdzan)	60
Påföljd.....	60
Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan	60
Johan Söderblom	62
Skadestånd	62
Målsäganden Leandro Espinoza Verdugo (råndelen)	62
Målsäganden Havrefältets förvaltningsaktiebolag (första och andra skjutningen).....	64
Målsägandena Sabina Suso och Alieu Suso (första skjutningen)	65
Målsäganden Jessica Nunes (första skjutningen)	67
Målsäganden Aladin Abd Al Razzak (andra skjutningen).....	67
Solidariskt betalningsansvar för vårdnadshavarna avslås.....	68
Förverkande och bevisbeslag	69
Frågan om häktning (Johan Söderblom)	69
Sekretess.....	69
Brottsofferfond.....	69
Ersättning till försvarare och målsägandebiträden m.m.	70

Förklaring av aktörer i domslut

I detta mål B 20015–22 förekommer fem tilltalade.

Följande tilltalades skuld prövas genom denna dom, en deldom, nämligen

- Isaac Casitas Valencia,
- Alexander Merdzan,
- Johan Söderblom och
- Vanessa Söderlind.

Prövningen av tilltalad Prince Kadjos skuld avseende rån den 26 december 2022 kommer ske senare i en slutlig dom i målet som då bara rör honom.

Andra nedan angivna personer är upptagna i domslutet endast som motparter till åklagaren i frågan om s.k. bevisbeslag av deras tillhörigheter (mobiltelefon t.ex.). Åklagaren har beslutat att beslagta personernas egendom och har begärt att beslaget ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot de tilltalade. Följande personer berörs av den begäran och står därför upptagna som aktör i domslutet utan att för den skull vara tilltalad:

- Fahad Abdi,
- Kelvin Amedsson,
- Theo Barcelo,
- Paulina Garrido Encina, och
- Exaucece Jean Amour Ngobeya.

Tre personer är parter i målet då de är vårdnadshavare till tilltalade under 18 år och flera skadeståndsanspråk riktas även mot dem:

- Viviana Valencia Viveros,
- Stole Merdzanoski och
- Lena Andersson.

Skuldfrågan avseende rån den 26 december 2022

Inställning

Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Prince Kadjo har förnekat gärningen.

Utredning

Målsäganden Leandro Espinoza Verdugo och de tre tilltalade har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med

- Maritza Verdugo Godoy, mamma till målsäganden,
- Salam Deno, ordningsvakt som ingrep mot personer vid Gullmarsplan samma natt som gärningen påstås ha ägt rum,
- Alva Larsson, tidigare flickvän till Isaac Casitas Valencia,
- Exauce Jean Amour Ngobeya, vän till bl.a. Prince Kadjo, och med
- Tina Isabelle Brou, mamma till Prince Kadjo.

Isaac Casitas Valencias har återopat förhör med hans vän Paulina Garrido Encina, vilket skett genom uppspelning av ljudinspelning från polisförhör med henne under förundersökningen.

Åklagaren har vidare lagt fram skriftlig bevisning i form av anmälningar, händelserapporter, fotografier från övervakningsfilm och jämförelsebilder på de tilltalade, telefonundersökningar, rörelser i Hitta min Iphone, operativ analys av mobil- och datatrafik, spårning av SL-kort, kvitto från Hemköp Gullmarsplan plus kontoutdrag, fotografier på målsäganden, journalanteckningar samt fotografier på tillgripet gods. Åklagaren har vidare spelat upp övervakningsfilm samt lagt fram stillbilder från densamma.

Målsäganden Leandro Espinoza Verdugo har i skadeståndsdelen lagt fram skriftlig bevisning i form av kvitton m.m.

Målsäganden blev utsatt för ett rån av flera maskerade personer

Genom den skriftliga och muntliga bevisningen är inledningsvis utrett att Leandro Espinoza Verdugo någon gång mellan kl. 04.34-04.48 den 26 december 2022 i Hagsätra, Bandhagen, utsattes för ett rån av flera personer som genom våld och hot om våld från honom stal en jacka, ett bälte, en mobiltelefon, airpods och en klocka.

Den 26 december 2022, kl. 04.48, ringde målsägandens mamma 112 och anmälde att hennes son nyss hade blivit rånad på väg hem från Hagsätra tunnelbanestation. Polis och ambulans kom till lägenheten. Polis på plats noterade att målsäganden hade sår på näsa och mun och blod ur näsan. Målsäganden ville inte tala med polisen. Hans mamma berättade i huvudsak att målsäganden för henne hade berättat att han varit på fest i stan, att han på väg hem från tunnelbanan blev påhoppad av tre till fyra personer som hotade honom med pistol, slog honom i ansiktet och sedan tog hans jacka (svart Moncler), guccibälte, Iphone och airpods. Målsägandens mamma har i förhör under huvudförhandlingen bekräftat dessa uppgifter och uppgett att målsäganden hotades med både kniv och pistol. Dagen efter anmälde målsäganden att han även blev av med ett id-kort som låg i mobilskalet. Av händelserapporten från larmsamtalet samma dag framgår att målsäganden hade sms:at med sin flickvän om att fyra maskerade killar följde honom under tunnelbaneresan hem.

Av journalanteckningar från bl.a. akutmottagningen på Karolinska Universitetssjukhuset samma morgon framgår att målsäganden berättade att han blivit förföljd och misshandlad, slagen av en pistol och sparkad i ansiktet och huvudet, och att han klagade på huvudvärk och smärta. Under ”status” anges bl.a.: flertalet hematom/ svullnader, bl.a. kring vänster och höger öga och pannan.

Genom övervakningsfilm från Gullmarsplan och Hagsätra tunnelbanestation samt Rågsveds centrum framgår i korthet följande. Fyra maskerade personer passerade spärren vid Gullmarsplans tunnelbanestation kl. 04.09 den 26 december 2022. De gick på ett tunnelbanetåg mot Hagsätra som lämnade Gullmarsplan kl. 04.17. Målsäganden samt de fyra maskerade personerna gick av från samma vagn på Hagsätra tunnelbanestation kl. 04.32. En av de fyra maskerade personerna bar ljusa byxor, de övriga mörka byxor. Målsäganden gick ut från stationen i riktning mot Hagsätra centrum kl. 04.34 och de fyra maskerade personerna följde efter. Klockan 04.43 kom de fyra maskerade personerna springande tillbaka in på Hagsätra tunnelbanestation. En av de misstänkta höll då i vad som på filmen ser ut som en mörk jacka. De fyra maskerade personerna föreföll missa ett tunnelbanetåg och gick åter ut från Hagsätra tunnelbanestation kl. 04.43. Åklagaren påstår att de därefter tog sig till fots till Rågsveds centrum. Omkring 17 minuter senare, kl. 05.00 kom de fyra personerna gående till Rågsveds centrum från Rågsvedsvägen. De

uppehöll sig vid entrén till Rågsveds tunnelbanestation under cirka nio minuter tills de kl. 05.09 gick in på tunnelbanestationen.

Enligt en händelserapport kontaktades polis av ordningsvakten Salem Deno den 26 december 2022 kl. 05.39. Detta med anledning av att han och en kollega dessförinnan hade avvisat fyra maskerade personer, mellan 12 och 17 år, från Gullmarsplans tunnelbanestation mot busstorget, att personerna hade uppträtt stökigt och bl.a. försökt planka samt att den äldre av killarna ville försvinna men att de yngre ville fortsätta mucka. Signalement anges i händelserapporten enligt följande: ”balaklava på alla”, ”någon hade beiga byxor”, ”den äldre ska det synas skäggstubb på”, ”1 ljushyad, krulligt ljust hår med guccikeps”. Enligt ordningsvakten rörde sig killarna mot Globen längs en gångväg. Ordningsvakten har i förhör under huvudförhandlingen bekräftat detta samt berättat att en av de fyra – en som var mörkhyad med tanig kroppsbyggnad – hade plockat fram ett skärp ur en påse som såg tom ut och tagit på sig skärpet.

Målsäganden har under huvudförhandlingen berättat i huvudsak följande om händelsen:

På tunnelbanetåget från Gullmarsplan gick det på fyra maskerade killar som satte sig fyra till fem säten framför honom. Han blev orolig och sms:ade sin flickvän att han trodde killarna skulle göra något. Han gick ut från stationen i Hagsätra, mot centrum efter trappan och över parkeringen. Han hade musik i hörlurarna. Någon minut efter att han lämnat stationen kom killarna fram till honom på parkeringen. De kom springandes bakifrån eller från sidan. Han upplevde att alla fyra kom samtidigt mot honom. Det var de maskerade personerna som han sett i tunnelbanetåget. De stod någon meter från honom. De var yngre än han. Sedan gick allt fort och han är osäker på i vilken ordning saker hände, vem som gjorde vad och vad som sades. Någon tog hans airpods. Någon tog tag i hans jacka och han blev uppmanad att ta av sig sin jacka och att lämna över klockan och telefonen. Han vet inte vem som tog vad, men alla tog någonting. Han blev avplockad sin klocka. Någon tog hans mobiltelefon och någon drog av honom bältet. Han blev slagen i ansiktet. Det var flera personer som slog honom, två eller tre personer. Han har för sig att han gjorde motstånd först, för sedan visade någon upp en kniv i byxlinningen och en annan person visade vad som såg ut som en pistol i byxlinningen. Han vet inte om det var en äkta pistol, men han blev rädd för sitt liv och därefter gjorde han allt de ville. Han blev slagen i ansiktet både före och efter att han lämnade ifrån sig sakerna. Det var flera slag med knuten näve, över tio. Han kan ha blivit slagen i ansiktet med pistolkolv, men är inte säker. Han lade sig ned vid något tillfälle och låtsades vara avsvimmad och trodde att de skulle springa därifrån. Då blev han sparkad i ansiktet. Det fanns en person som var längre och mörkhyad och han är osäker på om den personen gjorde något mot honom. Den personen var inte någon av dem som visade kniv eller pistol. Den personen stod lika

nära som de andra och sade något, men han minns inte vad. Han tror att den personen sade ”ta honom åt sidan, där det inte finns folk”. Han tror att samma person också sade: ”lugn grabbar, jag vet vem det här är” eller liknande. Han trodde därför inledningsvis att den personen var en viss bekant till honom. Dessutom kopplade hans airpods strax efter händelsen upp på en adress där denne bekante bor. Den bekante är dock en person han inte tror skulle råna någon, vilket han sade till polisen när han hördes. När han såg övervakningsfilmen förstod han att det inte var den personen.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har berättat om rånet i enlighet med åtalet. Målsägandens uppgifter vinner stöd av annan åberopad bevisning, bl.a. filmerna från övervakningskameror från tunnelbanan, hans mors vittnesmål, polisanmälan, händelserapporter och journalanteckningar m.m. Det har inte framkommit någon omständighet som ger anledning att ifrågasätta målsägandens berättelse. Att målsäganden blev hotad med vad han trodde var en pistol och både slagen och sparkad i ansiktet har målsäganden berättat om redan samma natt gärningen ägde rum, bl.a. för sin mamma och på sjukhuset. Målsäganden har vid huvudförhandlingen dock varit osäker på om han blev slagen just med det pistolliknande föremålet och den omständigheten kan därför inte anses utredd. Det står genom utredningen klart att målsäganden upplevde hoten som akuta och att misshandeln orsakade smärta och blodvite. Utifrån vad målsäganden har berättat och övrig utredning, bl.a. vad som kan iakttas från övervakningsfilmer i tunnelbanan och särskilt att de maskerade personerna återvände springande med en jacka, råder det enligt tingsrätten inte någon tvekan om att det var de fyra maskerade personerna som följde efter målsäganden från Hagsätra tunnelbanestation som också rånade honom.

Den fråga tingsrätten särskilt har att ta ställning till är om det var de tilltalade, som tillsammans och i samförstånd med en underårig person, begick gärningen. När det gäller den slutliga prövningen av Prince Kadjos eventuella skuld kommer tingsrätten dock att återkomma.

Frågan om Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan är gärningsmän

De tilltalades relationer

Målsäganden Leandro Espinoza Verdugo känner inte de tilltalade i målet och har inte kunnat peka ut någon som gärningsman vid rånet.

Genom utredningen i målet, särskilt sms-konversationer från Vanessa Söderlinds och Hanna Westbergs telefoner, operativ telefonanalys och uppgifter i denna del från vittnena Exaucece Jean Amour Ngobeya och Alva Larsson är följande utrett.

Alexander Merdzan kallas för SK. Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan känner varandra. De båda känner också en underårig person vid namn Fahad. Isaac Casitas Valencia och Prince Kadio känner varandra och de båda känner Exaucece Jean Amour Ngobeya, som kallas för ”Exxo”. Prince Kadio och Exxo umgicks i december och bl.a. sov han över hos henne några gånger. Enligt Exxo har även Isaac Casitas Valencia sovit över hos henne ett par gånger och vid något tillfälle har också Alexander Merdzan varit där tillsammans med Isaac Casitas Valencia och Prince Kadio. Alexander Merdzan var under perioden i en relation med Vanessa Söderlind. Vanessa Söderlind är vän med Hanna Westberg, som var i en relation med underåriga Fahad. Alva Larsson är en tidigare flickvän till Isaac Casitas Valencia och bodde under aktuell tid i Hemfosa. Paulina Garrido Encina är en vän till Isaac Casitas Valencia och enligt denne var han hos henne den 26 december 2022.

Målsägandens airpods och mobiltelefon

Den mobil och de airpods som togs från målsäganden var kopplade till Icloud och med hjälp av Hitta min Iphone kunde det lokaliseras var dessa kopplade upp. Strax efter gärningen, den 26 december 2022 kl. 04.46, kopplade de upp på Olshammarsgatan 49. Adressen ligger mellan Hagsätra tunnelbanestation och Rågsveds tunnelbanestation. Runt halvtio på kvällen den 26 december 2022 kopplade mobiltelefonen upp på Ölmevägen 3 i Farsta. Alexander Merdzans flickvän Vanessa Söderlind bodde vid tidpunkten på Ölmevägen 27. Dagen efter, den 27 december 2022, kl. 15.34 kopplade mobilen upp på Blåsutvägen 19, som ligger i en huskropp med två adresser; Blåsutvägen 19 och 21. Vid aktuell period bodde Prince Kadjos och Isaac Casitas Valencias vän Exxo på Blåsutvägen 21. Den 28 december 2022 kl. 08:19 kopplade telefonen upp på Hemfosavägen 40 i Hemfosa. Där bodde vid tidpunkten Alva Larsson, tidigare flickvän till Isaac Casitas Valencia. På eftermiddagen samma dag kom polis till platsen då målsägandens mamma anmält att hon befann sig där eftersom målsägandens telefon kopplat upp där. Enligt henne lämnade två personer huset bakvägen innan polis kom till platsen. Målsägandens mobiltelefon och id-kort fanns i bostaden och återlämnades till målsäganden. Alva Larsson har bekräftat att det var Isaac Casitas Valencia och underåriga Fahad som hade varit hemma hos henne och att mobilen låg i en påse med kläder. Hon har i polisförhör uppgett att mobiltelefonen låg i en påse med Isaac Casitas Valencias kläder.

Gripanden, beslag och telefonanalys m.m.

Isaac Casitas Valencia greps i ärendet om försök till mord den 10 januari 2023. Han bar då på tre SL-kort. Ett av dessa hade använts dels den 26 december 2022 i spärrarna på Gullmarsplan kl. 04.09, dvs. samtidigt som de fyra maskerade personerna på övervakningsfilmen gick genom spärrarna, dels i Rågsved tunnelbanestation kl. 05.09, dvs. samtidigt som de maskerade personerna passerade de spärrarna. Vid gripandet bar Isaac Casitas Valencia på en svart jacka med sidgående ränder på framsidan, en guccikeps och svarta skor med vitt Nike-märke.

Den 28 december 2022 greps Alexander Merdzan. Husrannsakan genomfördes hos hans flickvän Vanessa Söderlind och bl.a. beslagtogs ett par svarta skor med ett rött märke på undersidan. Alexander Merdzan har vidgått att det är hans skor.

Från respektive tilltalad beslagtogs den mobiltelefon de bar på vid gripandet. Den telefon som togs från Isaac Casitas Valencia hade ett nummer som slutade på -37 och den som togs från Alexander Merdzan ett nummer som slutade på -58. Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har vidgått att den respektive telefon som beslagtogs från dem var deras, men har båda invänt att telefonen hade lånats ut vid tidpunkten för rånet. Åklagaren har upplyst att polisen inte kom in i Isaac Casitas Valencias eller Alexander Merdzans mobiltelefon samt att den telefon Prince Kadjo bar när han greps inte verkade ha använts före, under eller efter tidpunkten för rånet. Även Vanessa Söderlinds och Hanna Westbergs mobiltelefoner togs i beslag i ärendet. I Vanessa Söderlinds telefon fanns ett foto på Isaac Casitas Valencia och flera foton på Alexander Merdzan från december 2022, bl.a. från den 19 december 2022 då Alexander Merdzan bar en svart jacka med ett par märken på framsidan och från den 25 december 2022 då Alexander Merdzan bar en halsduk med Burberry-mönster. I Vanessa Söderlinds telefon fanns vidare en sms-konversation den 26 december 2022 med Alexander Merdzans telefon, som var inlagd som "SK". Vanessa Söderlind skrev kl. 03.48 och undrade hur länge hon skulle vänta. Klockan 05.38 skrev Vanessa Söderlind till Isaac Casitas Valencias telefon och skrev bl.a. "kan du be SK ringa mig". Från Alexander Merdzans telefon skickades ett sms "Kommer snart" till Vanessa Söderlinds telefon kl. 07.10 samma morgon. I Hanna Westbergs telefon fanns Isaac Casitas Valencias telefon inlagd som Isaac 2 och Alexander Merdzans telefon med bl.a. bokstäverna SK. I hennes telefon fanns en sms-konversation med Isaac Casitas Valencias telefon där hon vill att Fahad ska ringa henne och strax efter kl. 18.30 den 26 december 2022 svarade Isaac Casitas Valencias telefon "jag ska ringa dig" och "Men vi va vakna igår till sent".

Av den operativa telefonanalysen framgår i korthet att Alexander Merdzans telefon försökte nå Isaac Casitas Valencias telefon någon gång mellan kl. 00 och 02 den 26 december 2022, att Alexander Merdzans telefon och Isaac Casitas Valencias telefon kopplade upp mot samma och näraliggande master i stan runt kl. 03-04 samma natt. Därefter hade Alexander Merdzans telefon inga uppkopplingar mellan kl. 04 och 05, dvs. vid tidpunkten för rånet. För Isaac Casitas Valencias telefon indikerade uppkopplingar i mobildatanätet att den kopplade upp mot masten Hagsätra 330 kl. 04.36. Därefter kopplade den upp mot masten Stureby 210 kl. 05.22, mot masten Gullmarsplans bussterminal 220 kl. 05.30 och 05.37 och mot masten Söderstadion 210 kl. 05.39. Klockan 05.48 kopplade hans telefon upp mot masten Blåsut 330. Uppkopplingar i mobildatanätet indikerade att Alexander Merdzans telefon också kopplade upp mot masten Blåsut 330 kl. 06.38.

Slutligen har åklagaren redovisat att det med Exxos bankkort gjordes ett inköp på Hemköp vid Gullmarsplan den 25 december kl. 22.22 av två personer. Av övervakningsbilder från det tillfället framgår att personerna bar liknande kläder som två av de maskerade personerna vid råntillfället, bl.a. en person med ljusa byxor. Den personen bar vid tillfället också ett par svarta skor med vitt Nike-märke och en svart jacka med sidgående ränder. Alva Larsson har berättat att hon tidigare har lånat ut en beige mjukisdress till Isaac Casitas Valencia och att hon känner igen personen från Hemköp med ljusa byxor som just Isaac Casitas Valencia.

Tingsrättens bedömning

Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia har förnekat att de deltagit i rånet mot målsäganden. De har även förklarat att de inte ens var på platsen vid tidpunkten för rånet. Bevisningen mot dem är dock sådan att tingsrätten inte kommer till någon annan slutsats än att de är två av de fyra maskerade personerna som tillsammans rånade målsäganden. Detta enligt följande.

De båda känner varandra och deras telefoner kopplade upp mot samma master vid tidpunkter både före och efter rånet. Isaac Casitas Valencias telefon kopplade dessutom upp mot mast vid brottsplatsen vid tidpunkten för rånet, vilket är besvärande för honom. Till detta kommer uppgifterna från vittnet Salem Deno, som inte kan tolkas på annat sätt än att han stötte på rånarna efter att de tagit sig till Gullmarsplan efter rånet, låt vara att det kan ha varit ytterligare någon person närvarande. Han avvisade dessa mot Globen och Isaac Casitas Valencias telefon kopplade upp vid master åt det hållet vid samma tidpunkt. Dessutom hade Isaac Casitas Valencia målsägandens stulna mobiltelefon och id-kort bland sina tillhörigheter när han besökte Alva Larsson redan dagen efter gärningen. En ytterligare besvärande omständighet för Isaac Casitas

Valencia är att han vid gripandet ett par veckor senare bar på ett SL-kort som hade använts i tiden för när de maskerade personerna passerat tunnelbanespärrar både strax före och efter gärningen. Vid gripandet hade han också en svart jacka och svarta Nike-skor som förefaller vara likadana som den jacka och de skor som gärningspersonen med ljusa byxor syns bära i filmen från tunnelbanans övervakningskamera vid tidpunkten för brottet. Dessa ljusa byxor är likadana som de byxor som bars av en person som använde Exxos bankkort i Hemköp i Gullmarsplan dagen före rånet, en person som redan vid en okulär jämförelse är lik Isaac Casitas Valencia. Den personen bar också en svart jacka med sidgående ränder på framsidan och svarta skor med vitt Nike-märke. Alva Larsson har uppgett att hon lånat ut en beige mjukisdress till Isaac Casitas Valencia och bekräftat att det är just han på bilderna från övervakningskameran från Hemköp.

Dessa omständigheter sammantaget innebär enligt tingsrätten att det inte råder något tvivel om att Isaac Casitas Valencia var en av gärningsmännen. Isaac Casitas Valencia har under huvudförhandlingen lämnat vaga uppgifter i huvudsak om att han hade lånat ut mobiltelefonen till någon han inte vill namnge och att han tror att han var hemma hos Paulina Garrido Encina vid tidpunkten för rånet. Uppgifterna har inte stöd i utredningen och kan lämnas utan avseende. I stället är Isaac Casitas Valencia alltså överbevisad om att ha begått rånet tillsammans och i samförstånd med andra.

Alexander Merdzans telefon hade uppkopplingar före och efter gärningen mot samma master som Isaac Casitas Valencias telefon, men inga uppkopplingar alls vid tidpunkten för rånet; dvs. visserligen inte vid brottsplatsen men inte någon annanstans heller. Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia känner varandra och förutom deras respektive telefons uppkoppling talar även sms-kontakter från Vanessa Söderlind och Hanna Westberg till både Isaac Casitas Valencias telefon och Alexander Merdzans telefon för att de båda tilltalade umgicks under den natt som rånet begicks. Målsägandens stulna mobiltelefon kopplade dessutom på kvällen samma dag rånet ägt rum upp i närheten av Alexander Merdzans flickväns bostad, en bostad som det är utrett att han ofta befann sig i under denna period. Därtill kommer foton i Vanessa Söderlinds telefon på henne och Alexander Merdzan från december 2022 där han bar vad som förefaller vara likadana kläder som en av gärningsmännen på övervakningsfilmen, särskilt en jacka med likadana märken som den jacka som en av gärningsmännen bar vid rånet. Det är samma gärningsman som på övervakningsfilmen dessutom bar ett par svarta skor med ett rött märke på undersidan, dvs. likadana skor som Alexander Merdzans skor vilka beslagtogs hemma hos Vanessa Söderlind efter att han greps den 28 december 2022. Liksom för Isaac Casitas Valencia bedömer tingsrätten att omständigheterna sammantaget leder till slutsatsen att Alexander Merdzan var en av gärningsmännen.

Alexander Merdzan har under huvudförhandlingen lämnat vaga uppgifter i huvudsak om att han lånat ut telefonen till någon som han inte vill namnge, utan att kunna förklara hur och när detta skedde och hur och när han fick tillbaka telefonen, samt har uppgett att han tror att han var i Norrtälje vid tidpunkten för rånet. Dessa uppgifter har inte stöd i utredningen. I stället är det genom den av åklagaren presenterade utredningen ställt utom rimligt tvivel att Alexander Merdzan var en av de gärningsmän som tillsammans med bl.a. Isaac Casitas Valencia rånade Leandro Espinoza Verdugo.

Det går inte utifrån utredningen att slå fast exakt vem som gjorde vad i samband med rånet. Målsäganden har berättat hur samtliga fyra stod runt honom och har beskrivit hur de agerade. Målsäganden har endast varit osäker på en av gärningspersonernas agerande, en person som han beskrev som äldre och mörkhyad. Det signalementet stämmer inte in på vare sig Isaac Casitas Valencia eller Alexander Merdzan. Det står i stället klart att de båda tilltalade agerade tillsammans och i samförstånd mot målsäganden i enlighet med vad tingsrätten funnit utrett.

Skuldfrågan avseende försök till mord den 28 december 2022, grovt vapenbrott m.m.

Inställning

Isaac Casitas Valencia har förnekat gärningarna försök till mord alt. synnerligen grov misshandel alt. grovt olaga hot i åtalpunkterna avseende första och andra skjutningen samt åtalet avseende grovt vapenbrott.

Alexander Merdzan har förnekat gärningarna försök till mord alt. synnerligen grov misshandel alt. grovt olaga hot i åtalpunkterna avseende första och andra skjutningen samt åtalet avseende grovt vapenbrott. Han har erkänt ringa narkotikabrott.

Johan Söderlund har beträffande åtalet om medhjälp till försök till mord eller alternativa rubriceringar i åtalet avseende den andra skjutningen, vidgått att han har kört en bil den aktuella kvällen, och att tre för honom okända och maskerade personer då hoppade in i bilen och hotade honom att köra enligt instruktion. Han har förnekat gärningen i övrigt, inbegripet att han skulle ha väntat på gärningspersonerna medan de utförde något. Han har motsatt sig ansvar för brott på den grunden att han saknat uppsåt till gärningen, oaktat rubricering, då han inte haft kännedom om

någon brottsplan samt att han under alla förhållanden agerat i en nödsituation och därför ska gå fri från ansvar.

Vanessa Söderlind har förnekat gärningen grovt vapenbrott.

Utredning

Målsägandena Jessica Nunes, Sabina Suso och Aladin Abd Al Razzak har hörts.

De tilltalade har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har ljud och bild från polisförhör med underårige Fahad lagts fram under huvudförhandlingen samt har hållits vittnesförhör med följande personer.

Boende i området vid tidpunkten för skjutningarna:

- Ingela Olin och Tommy Eriksson, som gjorde iakttagelser vid första skjutningen,
- Peter Lingström och Michel Jonasson, som gjorde iakttagelser vid båda skjutningarna,
- Joakim Yström och Filip Carlsson, som gjorde iakttagelser vid andra skjutningen.

Poliser som befann sig i området vid tidpunkten för andra skjutningen:

- Herman Erlandsson, som uppmärksammades av boende på att en gärningsperson sprang från platsen mot Engelska skolan och som där såg en person som sprang på parkeringen,
- André Andersson, som fortsatte sökandet efter gärningspersonen vid Engelska skolan och som senare grep Alexander Merdzan tillsammans med hundföraren,
- Patrik Öiängen, som grep underårige Fahad i anslutning till brottsplatsen, och
- Edward Elb, hundförare som bl.a. deltog vid gripandet av Alexander Merdzan och även genomförde hundsök tillbaka mot brottsplatsen.

Vänner, anhöriga m.m. till någon av de tilltalade:

- Alva Larsson, tidigare flickvän till Isaac Casitas Valencia,
- Lisa Söderlind, mamma till Vanessa Söderlind,
- Paulina Garrido Encina, genom uppspelning av ljud från polisförhör med henne under utredningen, vän till Isaac Casitas Valencia och även åberopad av honom,
- Hanna Westberg, vid tidpunkten flickvän till underårige Fahad,

- Lina Lundberg Kax, socialsekreterare med kännedom om Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia.

Åklagaren har vidare lagt fram omfattande skriftlig bevisning i form av händelserapporter, protokoll över brottsplatsundersökningar, fotografier, beslagsprotokoll, analysresultat från NFC avseende vapenjämförelse, kartbild över området och saksök med hund, sakkunnigutlåtanden från NFC avseende DNA, skospårsundersökning, tändsatspartiklar, vapenundersökning m.m. samt operativ analys, extraktionsrapporter avseende Vanessa Söderlind och Hanna Westbergs telefoner och underlag för skadeståndsanspråk m.m. Åklagaren har vidare spelat upp övervakningsfilm och lagt fram stillbilder från densamma.

Isaac Casitas Valencia har förutom vittnesförhöret med Paulina Garrido Encina även åberopat vittnesförhör med Ann-Kathrine Edberg Borg, som vid tidpunkten bodde i området och gjorde iakttagelser särskilt vid andra skjutningen. Förhöret har lagts fram genom uppläsning av det nedtecknade polisförhöret med henne. Isaac Casitas Valencia har också lagt fram viss skriftlig bevisning.

Utöver Jessica Nunes har samtliga målsägande lagt fram skriftlig bevisning i form av kvitto m.m. i anslutning till begäran om skadestånd från de tilltalade samt i förekommande fall från tilltalads vårdnadshavare.

Första skjutningen

Omkring kl. 01.50 den 28 december 2022 inträffade en skjutning på Gubbängsvägen 98. I vart fall två personer stod bredvid varandra på innergården mellan Gubbängsvägen 96 och 98 och avlossade flera skott med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol mot fasad, balkong och fönster upp mot lägenhet 1301 och 1201.

Av protokoll från brottsplatsundersökningen framgår att totalt 31 patronhylsor påträffades på innergården, en av kaliber 9 x 19 mm märkt "GECO 9mm LUGER" och övriga av kaliber 7,62 x 39 mm. På fasaden, främst runt balkongen och fönsterrutor till lägenhet 1301 iakttogs ca tio skotthål och i betongen på undersidan av balkongen iakttogs ca åtta skotthål. Nio skott gick in i lägenhet 1301, varav sju gick in genom balkongdörrens fönster och genom vardagsrummet och två gick in genom fönsterrutan in i sovrummet närmast innergården. Av de sju kulhål som gick igenom fönstret i balkongdörren, var två kulhål belägna två meter ovan golvet och fem kulhål cirka 80-120

cm ovan golvet. I lägenheten 1301 bodde vid tidpunkten målsäganden Sabina Suso och hennes elvaårige son Alieu Suso. Sabina Suso har även en äldre son, William Suso, som är 21 år och efterlyst. Enligt åklagaren har William Suso kriminella kopplingar och var tidigare folkbokförd på aktuell adress. Åklagaren påstår att William Suso var måltavlan. Sabina Suso och Alieu Suso var vid tidpunkten för skjutningen på semester. De hade åkt utomlands den 26 december 2022.

I protokoll från brottsplatsundersökningen anges att kulhålen i balkongen till lägenheten 1201, som låg precis under lägenhet 1301, och islagsmärken på väggytorna inne i vardagsrummet tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att minst två skott passerade genom vardagsrummet i den lägenheten. Kulfragment påträffades på golvet mellan soffan och soffbordet, på ett avstånd om ca fem meter från kulhålet i fönsterrutan. I den lägenheten bodde vid tidpunkten målsäganden Jessica Nunes. Hon hyrde lägenheten i andra hand. Vid tidpunkten för skjutningen låg hon och sov i ett sovrum beläget bakom vardagsrummet, från balkongen sett. Jessica Nunes har berättat i korthet att hon vaknade av skotten, att hon tittade ut genom fönstret i sitt sovrum, sedan genom fönstret i köket och sedan i vardagsrummet, att hon inte såg något och därför gick och lade sig igen. Först på morgonen när hon såg två hål i vardagsrumsväggen och ett stort hål i taket tog hon kontakt med sin hyresvärd, som i sin tur ringde polis.

Av vittnesuppgifter i denna del framgår att två yngre personer iaktogs av vittnen boende i området i princip samtidigt med eller i nära anslutning till skjutningen. Ett vittne såg att två yngre personer stod på innergården med vad vittnet uppfattade som ett rör som det kom eld och rök ur och som vittnet trodde var fyrverkerier. Ett annat vittne såg två yngre personer som stod hukade vid ett telefonskåp utanför port nr 96 och att någon av dem ropade ”kom vi drar”. Ett par vittnen iakttog två yngre personer springande tillsammans längs med Gubbängsvägen i riktning bort från torget/tunnelbanan och enligt ett vittne bar en av personerna då på ett vapen som hölls med pipan uppåt.

Andra skjutningen

På kvällen den 28 december 2022 var polis fortfarande på plats på Gubbängsvägen 98 för att undersöka brottsplatsen efter första skjutningen föregående natt. Vid kl. 23.24 hörde polis på plats skottlossning.

Någon eller några hade då avlossat flera skott med ett skarpladdat automatvapen och en skarpladdad pistol mot dörren till lägenhet 1301 på Gubbängsvägen 96, dvs. samma

lägenhetsnummer som vid första skjutningen men i en lägenhet i porten bredvid i samma huskropp som Gubbängsvägen 98. I den lägenheten bodde vid tidpunkten målsäganden Aladin Abd Al Razzak, 67 år. Åklagaren har upplyst att han inte har några kriminella kopplingar och att hypotesen är att gärningspersonerna sköt mot fel lägenhet.

Av protokoll från brottsplatsundersökningen framgår bl.a. följande. På det aktuella våningsplanets trappavsats och trappstegen nedanför låg 30 avskjutna patronhylsor av kaliber 7,62 x 39 mm. På den aktuella lägenhetsdörren fanns 30 skottskador. 24 skott hade gått igenom dörren och in i lägenheten. Skotten hade nått flera olika rum i lägenheten. Vid tidpunkten för skjutningen låg Aladin Abd Al Razzak och sov i ett sovrum beläget till vänster om entrédörren till lägenheten. Det sovrummets dörröppning vette ut mot entréhallen och saknade dörr. Direkt till höger om entrédörren låg toaletten. Aladin Abd Al Razzak har i korthet berättat att han vaknade av skotten, att han då låg i sängen och såg damm från skottskadorna på bl.a. väggen mitt emot entrédörren, att han gick sakta mot dörren och såg skotthål i dörren och på väggen samt att han då ringde sin son som i sin tur ringde polis.

Flera boende i området gjorde iakttagelser från fönster eller balkonger strax efter skjutningen. Ett vittne såg att tre personer, som enligt vittnet såg ut att vara 15-16 år, kom från Gubbängsvägen 96 och gömde sig bakom ett sophus i närheten av porten nr 100. Det vittnet såg också spetsen av vad vittnet uppfattade som ett automatvapen. Vittnet backade därför undan från fönstret och såg samtidigt personerna springa tillbaka mot port nr 96. Ett vittne mötte tre maskerade personer vid port nr 90. Ett annat vittne såg två yngre personer springa Gubbängsvägen i riktning mot centrum och vid port nr 105 såg han att en av dem höll i vad vittnet uppfattade som en kalashnikov. Samma vittne såg att i vart fall någon av de två avvek från Gubbängsvägen vid port nr 105 och sprang in på en väg mot Engelska skolan i närheten.

Gripanden, beslag, vapen- och DNA-analys m.m.

Genom den skriftliga och muntliga bevisningen, bl.a. vittnesförhör från poliser på plats, har följande framkommit.

Den underårige personen Fahad greps på plats av polis i närheten av port nr 90 i samband med den andra skjutningen på Gubbängsvägen. I samband med gripandet kastade han ifrån sig en pistol, en halvautomatisk pistol av märke Glock i kaliber 9 mm Parabellum. Enligt ingripande polisman frågade Fahad bl.a. om polisen hittat ”kallen” än.

Ungefär samtidigt som Fahad greps uppmärksammades polis av boende på platsen att två personer sprang från platsen längs med Gubbängsvägen i riktning mot torget/tunnelbanan. Av övervakningsfilm från en cafeteria i hörnet på huskroppen på Gubbängsvägen 102, framgår att en person med mörk jacka eller tröja, ljusa byxor och svarta skor med vit detalj sprang förbi caféet och troligen vek av in på vägen mellan huskropparna på Gubbängsvägen 102 och 106. Den andra personen var mörkt klädd och försvann ur bild i riktning mot Gubbängsvägen 113-115 och Engelska skolan. Strax efter syns polis springande efter.

Av vittnesförhör från poliser på plats framgår i korthet följande om förföljandet. Flera boende på balkonger i närheten av brottsplatsen ropade till polismännen att en person sprungit mot Engelska skolan. Polis sprang efter en av de misstänkta gärningspersonerna förbi caféet och en polisman följde mot Engelska skolan där han iakttog en mörklädd person som sprang snett över parkeringen. Därefter vände polismannen tillbaka och kollegor tog vid. Dessa tog sig från parkeringen mot Gubbängsfältet, bakom Engelska skolan, och såg att någon rörde sig i terrängen. Den personen började springa när polis lyste med ficklampa och ropade ”polis, stanna”. Samma polisman följde efter den mörklädda personen västerut över fältet och såg personen hoppa över en mur mot Majrovägen. Hundpatrull kom till platsen och fyra till fem meter därifrån påträffades Alexander Merdzan på en uteplats vid Majrovägen 13. Då var klockan 23.37.

Intill Alexander Merdzan vid gripandet låg ett par handskar som undersöktes av NFC. Handskarna visade sig ha varit i nära anslutning till skjutvapen då de avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (grad +3). Enligt NFC fanns tändsatspartiklar med sådan sammansättning som den i tändsatspartiklar från patronhylsor som påträffades dels på innergården i samband med den första skjutningen, dels i pistolen som beslagtogs från Fahad och dels i trapphuset i samband med den andra skjutningen. I Alexander Merdzans vänstra jackficka fanns en patron av samma typ som satt i pistolen som Fahad slängde ifrån sig vid gripandet.

Vid saksök med hund tillbaka mot brottsplatsen, för att leta föremål som var hanterade av människa i närtid, påträffades bl.a. en hörlur/airpod som efter analys visade sig ha DNA från Alexander Merdzan (grad +4) och från hans flickvän Vanessa Söderlind (grad +4). Närmre brottsplatsen, i ett hörn på baksidan av fastigheten Gubbängsvägen 113 vid en parkering, påträffades ett automatvapen, en AK 47, med tomt magasin. I närheten av automatkarbinen fanns ett skospår i snön. Efter undersökning och jämförelse med sulmönster på Alexander Merdzans skor vid gripandet talar resultatet för att skoavtrycket hade avsatts med Alexander Merdzans

vänstra sko, grad +2. Sannolikheten att erhålla ett sådant avtryck med samma mönster, mönsterstorlek och förslitningsbild om det hade avsatts med annan sko bedömdes som låg.

Både pistolen och automatkarbinen fungerade vid provskjutning utan anmärkning. Genom analys och jämförelse av vapen, patronhylsor och kulmaterial m.m. från NFC är visat att patronhylsorna som anträffades på innergården i samband med den första skjutningen är avlossade med automatkarbinen och pistolen som beslagtogs i samband med den andra skjutningen samt att kulfragmenten i Jessica Nunes lägenhet och på innergården också är avlossade med det automatvapnet.

Isaac Casitas Valencia greps den 10 januari 2023.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att DNA från Alexander Merdzan (grad +4) fanns på tre patroner i magasinet i pistolen som beslagtogs i samband med andra skjutningen. Analysen visade en blandning av DNA och att en del av det kom från Vanessa Söderlind (grad +4). Isaac Casitas Valentias DNA (grad +2) fanns på en patronhylsa som påträffades i trapphuset i samband med andra skjutningen och som är utrett hade avlossats i automatkarbinen (grad +4). Hans DNA (grad +4) fanns också på pistolen, främre mantelgrepp. Analysen visade en blandning av DNA och del av det kom från Vanessa Söderlind (grad +4) samt från Fahad (grad +3). Vanessa Söderlinds DNA (grad +4) fanns även på en patronhylsa som anträffades på innergården i samband med första skjutningen och som avlossats i pistolen (grad +3). Slutligen fanns DNA från Hanna Westberg (grad +4), vid tidpunkten flickvän till Fahad, på en patronhylsa som påträffades i trapphuset i samband med den andra skjutningen och som avlossats i automatkarbinen (grad +4). I Hanna Westbergs rum beslagtogs ett par arbetshandskar som påvisade DNA från Isaac Casitas Valencia på avigsidan, tumgreppet (grad +4). Prover säkrade från ena handsken visade på två tändsatspartiklar av samma typ som tändsatspartiklar som fanns i patronhylsan på innergården efter första skjutningen märkt GECO 9mm LUGER.

Frågan om de tilltalades skuld

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan var i Gubbängen vid tidpunkten för båda skjutningarna

Genom utredningen i målet, särskilt övervakningsfilm från Clarion Hotell Skanstull, sms-konversationer från Vanessa Söderlinds och Hanna Westbergs telefoner, operativ telefonanalys och uppgifter i denna del från Vanessa Söderlind, hennes mamma Lisa Söderlind och Alva Larsson m.fl. är följande utrett.

Alexander Merdzan kallas för SK. Han och Vanessa Söderlind var vid nu aktuella tidpunkter ett par. Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia känner varandra och de känner också underårige Fahad. Fahad var vid tidpunkten tillsammans med Hanna Westberg. Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan, Vanessa Söderlind, Fahad och Hanna Westberg umgicks i slutet av december i olika konstellationer och på olika platser. I målet är vidare utrett att Isaac Casitas Valencia känner Exauce Jean Amour Ngobeya, som kallas för ”Exxo” och som vid tidpunkten bodde på Blåsutvägen. Isaac Casitas Valencia är vän med Paulina Garrido Encina.

Fahad bar inte på en mobiltelefon när han greps och hade enligt åklagaren ingen telefon vid tidpunkten. Från Alexander Merdzan beslagtogs en mobiltelefon som han bar på när han greps den 28 december 2022, med ett nummer som slutade på -58. De mest frekventa master som telefonen kopplat upp mot var i Farsta, där Vanessa Söderlind bodde vid tidpunkten och där Alexander Merdzan ofta vistades, samt i Västra Skogen och i Blåsut. Alexander Merdzan har vidgått att det är hans telefon, men invänt att han hade lånat ut telefonen vid tidpunkten för brotten till en person han inte vill namnge. Även Isaac Casitas Valencia har vidgått att den telefon han bar på när han grep, med ett telefonnummer som slutar på -37, är hans, men invänt att han hade lånat ut telefonen vid tidpunkten för brotten. Enligt tingsrätten är den respektive invändningen dock motbevisad genom ovan angiven utredning och i stället är det utrett att Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan befann sig i Gubbängen vid tidpunkten för båda skjutningarna. Detta enligt följande.

Alexander Merdzan befann sig under delar av natten mellan den 27 och 28 december 2022 på Clarion Hotell Skanstull tillsammans med Vanessa Söderlind och hennes mamma och syster m.fl. Hans telefon kopplade också upp där. Alexander Merdzan lämnade hotellet kl. 21.03 den 27 december och kom tillbaka kl. 02.34 den 28 december, dvs. han var inte på hotellet vid tidpunkten för första skjutningen. Strax efter kl. 21 den 27 december 2022 sökte telefonen kontakt med Isaac Casitas Valentias telefon. Telefonernas uppkopplingar visar att de senare på kvällen kopplade upp mot samma mast i Blåsut, i närheten av Exxos lägenhet. Mastuppkopplingarna som åklagaren redovisat för de båda telefonerna talar för att både Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia därefter befann sig tillsammans i Gubbängen vid tidpunkten för första skjutningen. För detta talar även kontakter från Hanna Westberg och Vanessa Söderlind med Isaac Casitas Valentias och Alexander Merdzans telefon under aktuell tid samt deras kontakter sinsemellan. Det står bl.a. klart att Hanna Westberg bokade en Bolt åt Alexander Merdzan som tog honom från Blåsutvägen 19 kl. 02.28 och tillbaka till Clarion Hotell Skanstull ovan angiven tidpunkt. Hanna Westberg kontaktade i samband med bokningen Isaac Casitas Valencia för att komma i kontakt med Alexander Merdzan

och meddela detta, dvs. hon visste att Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan var tillsammans. Även Vanessa Söderlind har sms:at till Isaac Casitas Valencias telefon strax efter första skjutningen och bl.a. frågat efter SK.

Strax efter andra skjutningen, kl. 23.33, sms:ade Hanna Westberg till Alexander Merdzan om att han skulle svara eftersom hon ”har bokat och ska säga vart han ska gå”, samt vid kl. 23.40 om att ”Bolten är framme”. Under i princip samma tid skickade hon flera sms till Isaac Casitas Valencia, i vilka hon bl.a. meddelade att hon bokat en taxi åt Alexander Merdzan. Av sms-konversationer mellan Hanna Westberg och Vanessa Söderlind framgår att Hanna Westberg strax efter den andra skjutningen, omkring kl. 23.47 skrev att hon var i samtal med Isaac Casitas Valencia, och bl.a. att ”SK Bolt avbokade för de för lång tid” samt ”Så bokade en till Isaac”. Vidare sms:ade Vanessa Söderlind till Isaac Casitas Valencias telefon strax efter andra skjutningen om att Hanna Westberg försökte hjälpa SK men att dennes ”lur e död”. Tjejernas sms-kontakt sinsemellan innehåller också meddelanden strax efter den andra skjutningen som talar för att även Fahad var med Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan, t.ex. ”har du hört nåt mer från SK och Fahad” och ”nej de har torskat 100 procent”.

Mellan skjutningarna, på morgonen den 28 december 2022 kopplade Isaac Casitas Valencias telefon upp i Hemfosa, där hans tidigare flickvän Alva Larsson bodde vid tidpunkten. Alva Larsson har också bekräftat att Isaac Casitas Valencia och Fahad kom till henne den morgonen med första pendeltåget, att Isaac Casitas Valencia bl.a. hade med sig sin telefon och att han och Fahad lämnade bostaden på eftermiddagen när polis kom dit för att hämta den stulna mobiltelefonen från målsäganden i rändelen. Under eftermiddagen hade Isaac Casitas Valencias och Alexander Merdzans telefoner kontakt och från cirka kl. 17.30 den 28 december kopplade de båda telefonerna upp mot samma mast i Johanneshov. Därefter framgår av åklagarens redovisning av uppkopplingar att telefonerna rörde på sig strax efter kl. 19 och följdes åt söderut längs med pendeltåget samt kopplade båda upp mot mast i Hemfosa strax före kl. 20.00 den 28 december 2022. Alexander Merdzans telefon har därefter inte några uppkopplingar alls, förrän strax efter den andra skjutningen då den befann sig i Gubbängen. Isaac Castias Valencias telefon kopplade upp i Hemfosa fram till cirka kl. 22. Isaac Casitas Valencias telefon och Alva Larssons telefon hade flera kontakter fram till kl. 22. Alva Larsson har i förhör uppgett att Isaac Casitas Valencia kom tillbaka med bil till hennes hem på kvällen ungefär vid den tidpunkten, att Isaac Casitas Valencia hade sin telefon med sig, att han och Fahad och Alexander Merdzan var maskerade och mötte henne på gården samt att det satt kvar en äldre kille i förarsätet som hon inte hade sett förut. Enligt Alva Larsson verkade de tre killarna stressade och Alexander Merdzan och Fahad sade till Isaac Castias Valencia att det var bråttom.

När det gäller Johan Söderblom så greps han den 1 mars 2023 och från honom beslagtogs en mobiltelefon med ett nummer som slutar på -79. Strax efter att Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzans telefoner kopplade upp i Hemfosa, närmare kl. 20 den 28 december 2022, kopplade Johan Söderbloms telefon upp mot en mast vid hans bostad i Rimbo. Därefter hade hans telefon uppkopplingar söderut längs med bilväg till Hemfosa, där hans telefon kopplade upp kl. 21.41, samt även 21.51. Därefter kopplade både hans och Isaac Casitas Valentias telefon mot master norrut längs med bilvägen mot Gubbängen där de båda telefonerna kopplade upp strax före kl. 23. Under den tiden hade Hanna Westberg samtal med Isaac Casitas Valentias telefon under cirka tio minuter och samtidigt sms:ade hon Vanessa Söderlind och skrev att hon höll på att tala med Isaac Casitas Valencia, dvs. telefonen var inte utlånad. Isaac Casitas Valentias telefon och Johan Söderbloms telefon kopplade upp mot mast Gubbägen 210 flera gånger mellan kl. 22.52 till 23.09. Skottlossning hördes av polis kl. 23.24. Fahad greps av polis kl. 23.27. Alexander Merdzan greps kl. 23.37. Johan Söderbloms telefon kopplade upp mot master i Gubbängen fram till kl. 01.18, sedan rörde telefonen sig norrut tillbaka till Rimbo. Isaac Casitas Valentias telefon kopplade upp söderut från Gubbängen och sedermera, kl. 00.41, mot masten Slätmosse som täcker bl.a. hans vän Paulina Garrido Encinas lägenhet.

Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia är gärningsmän vid skjutningarna

Genom den utredning åklagaren har presenterat, särskilt undersökningar och analys från NFC av vapen och patronhylsor m.m., är det inledningsvis utrett att den pistol och det automatvapen som togs i beslag vid den andra skjutningen användes vid både den första och andra skjutningen. Att det var unga personer som var gärningsmän har framgått genom vittnens samstämmiga uppgifter om det vid respektive skjutning. Det vittne som Isaac Casitas Valencia har åberopat synes endast ha iakttagit polismän på plats.

Som redovisats ovan finner tingsrätten att utrett att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia träffades före den första skjutningen samt att de båda befann sig i Gubbängen i nära anslutning till den första skjutningen. Det är vidare utrett att Alexander Merdzan, Isaac Casitas Valencia och Fahad träffades inför den andra skjutningen, skjutsades tillsammans till Gubbängen och befann sig där vid tidpunkten för den andra skjutningen.

Fahad greps dessutom i direkt anslutning till den andra skjutningen med ett av de vapnen som hade använts. Kort därefter greps Alexander Merdzan inte heller långt från brottsplatsen. Det faktum att Alexander Merdzan gömde sig och att det från honom beslagtogs handskar som varit i

närheten av vapen som avfyrats samt att han hade en patron i fickan som passade den pistol Fahad slängde ifrån sig vid gripandet, talar redan i sig starkt för att Alexander Merdzan var en av gärningsmännen vid skjutningen. Hans invändning om att han hade varit på promenad i Gubbängen med en vän, som erbjöd honom ett par handskar eftersom det var kallt, är inte trovärdig. Fynden vid hundsök tillbaka mot brottsplatsen stärker slutsatsen att Alexander Merdzan var en av gärningsmännen, särskilt fyndet av automatvapnet och att det i närheten fanns ett skoavtryck som enligt NFC med låg sannolikhet skulle ha uppstått med annan sko än den vänstra sko Alexander Merdzan bar vid gripandet. Utredningen talar alltså för att han kastade ifrån sig automatvapnet under flykten från brottsplatsen. Det stämmer också med vittnesuppgiften att den gärningsperson som sågs springa från Gubbängsvägen in på vägen mot Engelska skolan också bar på vad vittnet uppfattade som en kalashnikov. Alexander Merdzan är också kopplad till skjutningarna genom att hans DNA fanns på tre patronhylsor i magasinet på pistolen som Fahad kastade ifrån sig. Den tekniska bevisningen mot Alexander Merdzan är alltså stark.

Åklagaren har påstått att Isaac Casitas Valencia var den tredje gärningsmannen vid den andra skjutningen, den som sprang runt hörnet på caféet strax efter händelsen och då fångades på övervakningskameran. Tingsrätten kommer också till den slutsatsen av följande skäl. Den personen bar ljusa byxor och svarta skor med vit detalj, låt vara att det är något suddiga bilder från övervakningsfilmen. Det liknar den klädsel som tingsrätten funnit utrett att Isaac Casitas Valencia bar bara någon dag före gärningen i samband med rånet, även om den uppgiften inte ensam kan ges en avgörande betydelse. Isaac Casitas Valencia känner både Fahad och Alexander Merdzan, umgicks med dem bara någon timme innan skjutningen, bl.a. hemma hos Alva Larsson, och de alla tre skjutsades därefter till Gubbängen tillsammans samt befann sig där vid tidpunkten för den andra skjutningen. Dessa omständigheter ger klädseln på den tredje gärningsmannen ett större bevisvärde och pekar mot Isaac Casitas Valencia. Att det skulle röra sig om en annan person som burit liknande kläder och som agerat tillsammans med Isaac Castias Valencias vänner, vänner som han kom till platsen med, framstår inte som sannolikt. Därtill kommer omständigheten att Isaac Casitas Valencias DNA av allt att döma fanns på en patronhylsa i trapphuset, en patronhylsa som med säkerhet avlossats i automatvapnet. Hans DNA fanns också på den arbetshandske som påträffades i Hanna Westbergs rum och på vilken det fanns tändsatspartiklar med samma typ av sammansättning som den i tändsatspartiklar från patronhylsan som påträffades vid första skjutningen på innergården mellan port 96 och 98 och som var märkt "GECO 9 mm LUGER". Isaac Casitas Valencias DNA fanns även i en blandning av DNA på pistolens främre mantelgrepp. Även bevisningen mot Isaac Casitas Valencia är sammantaget alltså stark.

Den övriga bevisningen som har lagts fram i målet stärker åklagarens påstående att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia var delaktiga i de båda skjutningarna, särskilt utifrån vad som framkommit om var de befann sig före och efter skjutningarna, sms m.m. från Hanna Westbergs telefon och Bolt-bokningar som hon försökt ordna vid tidpunkter i nära anslutning till både första och andra skjutningen samt uppgifter från Alva Larsson bl.a. om att Isaac Casitas Valencia och Fahad när de var hemma hos henne vid tidpunkten efter den första skjutningen talade i kodord om att det ”smällt” och om att ”gå från litet till stort” samt att de och Alexander Merdzan var maskerade när de var hemma hos henne vid tidpunkten inför den andra skjutningen.

Varken Alexander Merdzan eller Isaac Castias Valencia har kunnat lämna några rimliga förklaringar till bevisningen mot dem. De har kommit med vaga uppgifter som framstår som anpassade efter den utredning som lagts fram. Invändningen om att de båda skulle ha lånat ut sina telefoner och befunnit sig på andra platser vid tidpunkten för skjutningarna har inte stöd i utredningen. Deras uppgifter förtar alltså inte värdet av åklagarens bevisning.

Enligt tingsrätten är utredningen tillräcklig för att anse det ställt utom rimligt tvivel att Alexander Merdzan och Isaac Casitas Valencia är gärningsmän och har agerat i enlighet med gärningsbeskrivningarna för deras del i åtalspunkten 1 och 2. Utredningen medger inte att det med säkerhet går att slå fast vem som skjutit med vilket vapen vid någon av skjutningarna men det står klart, inte minst genom vittnesuppgifter, att gärningsmännen såväl vid första som andra skjutningen agerade tillsammans och i samförstånd så som åklagaren har påstått och preciserat. Det har bl.a. framkommit vid första skjutningen att skyttarna stod sida vid sida, att de gömde sig tillsammans, att en av dem därefter ropade ”kom vi drar” och att de sprang nära varandra från platsen och att en av dem då bar på ett vapen.

Tingsrätten återkommer nedan till frågan om de tilltalades uppsåt och hur gärningen ska rubriceras.

Frågan om Johans Söderbloms inblandning i samband med andra skjutningen

Det är utrett att Johan Söderblom körde Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Fahad från Hemfosa till Gubbängen i nära anslutning till den andra skjutningen. Den omständigheten är besvärande för honom. Hans egna uppgifter om att han hade fått i uppdrag att köra ett paket och att tre personer hoppade in och hotade honom är inte trovärdig, särskilt påståendet från Johan Söderblom att han enligt uppdraget kunde göra körningen när han ville och att det alltså skulle vara en slump att han råkade komma till Hemfosa samtidigt som Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Fahad befann sig där. Vidare har Johan Söderblom efter att ha släppt av dem stannat

kvar i Gubbängen fram till kl. 01.18, vilket talar för att planen redan från början var att han skulle köra de tilltalade från platsen. Johan Söderblom har också i polisförhör vid två tillfällen uppgett just att han blev beordrad att vänta. Först under huvudförhandlingen har Johan Söderblom uppgett att han var kvar för att kontrollera var han var och att han då såg poliser och polisavspärrningar och därför inte ville köra vidare då han var narkotikapåverkad och saknade körkort. Det rimmar inte med Johan Söderbloms invändning om att han var rädd för de tre maskerade personerna och kände flyktinstinkt. Alva Larsson har vidare berättat att Isaac Castias Valencia, Alexander Merdzan och Fahad samtliga lämnade bilen och mötte henne på gården samt att föraren satt ensam kvar i bilen, vilket också talar mot Johan Söderbloms invändning om att han agerade i nöd. Att det skulle finnas ytterligare en förare med i bilden har inte stöd i utredningen och förefaller inte sannolikt särskilt utifrån de inblandades telefoners mastuppkopplingar. Det fanns alltså tillfälle för Johan Söderblom att agera och köra därifrån vid flera tillfällen för det fall han hade befunnit sig i en nödsituation och var hotad av de maskerade personerna. I stället är det utrett att han körde dem till Gubbängen och väntade kvar där. Johan Söderblom har inte heller velat berätta om de telefonkontakter han hade före, under och efter körningen. Enligt tingsrätten kan hans invändning om att han blev hotad och inte visste var han var lämnas utan avseende som en efterhandskonstruktion. Han har i stället genom sitt agerande medverkat till gärningen i åtalspunkten 2. Enligt tingsrätten står vidare klart att pistolen och automatvapnet som användes vid skjutningen måste ha funnits med i bilen från början eller hämtats upp på vägen, vilket Johan Söderblom inte kan ha varit omedveten om. Tingsrätten prövar nedan hans uppsåt och gärningens rubricering.

Frågan om de tilltalades uppsåt och rubricering av gärningarna

Utgångspunkter

Åklagaren har i första hand gjort gällande att skjutningarna ska bedömas som försök till mord eller synnerligen grov misshandel och i annat fall som grovt olaga hot.

För att döma till ansvar för ett försöksbrott krävs det enligt 23 kap. 1 § brottsbalken att det har förelegat fara för brottets fullbordan eller att sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Farebedömningen baseras på samtliga i efterhand inhämtade fakta om situationen i gärningsögonblicket.

Har det funnits konkret fara för ett fullbordat brott är försöket alltså straffbart. Har det saknats konkret fara för brottets fullbordande kan ett försöksbrott likväl vara straffbart, om detta endast berott på tillfälliga omständigheter. Det rekvisitet tillämpas främst i situationer där fara faktiskt har varit utesluten, och detta är resultatet av en tillfällig och oväntad slump. Avsikten är att avgränsa straffbarheten för s.k. otjänliga försök. Exempel på otjänliga men straffvärda försök anses t.ex. vara att försöka skjuta någon som råkar stå bakom en skottsäker dörr, se t.ex. NJA 2003 s. 670. Är brottsplanen däremot behäftad med en mer djupgående brist ligger försöket i regel utanför det straffbara området. Högsta domstolen har nyligen uttalat att om denna brist har funnits redan vid den tidpunkt då uppsåtet formades och gärningsmannen inte kan ändra de faktiska förutsättningar så att det planerade brottet kan fullbordas, talar redan en språklig tolkning mot att faran ska anses utesluten på grund av tillfälliga omständigheter (se avgörandet ”Vapenattrappen”, mål B 5813-22, den 14 april 2023).

Gärningarna i samband med första skjutningen ska rubriceras som grovt olaga hot och framkallande av fara för annan (Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan)

Vid den första skjutningen var målsägandena i lägenhet 1301 inte hemma utan bortresta sedan ett par dagar. Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan agerande och uppsåt prövas utifrån vad som framkommit om gärningen och vilka slutsatser som kan dras av det.

Eftersom lägenheten 1301 var tom fanns det inte någon konkret fara för att målsägandena Sabina Suso och Alieu Suso skulle träffas av kulorna i gärningsögonblicket. Gärningsmännen kunde inte heller ändra de faktiska förutsättningarna så att det planerade brottet skulle kunna fullbordas. Omständigheterna talar alltså mot att faran för brottets fullbordande var utesluten på grund av tillfälligheter. Ingen befann sig nämligen i bostaden. Därmed kan de tilltalade inte dömas för försök till mord eller för försök till synnerligen grov misshandel, oavsett när deras uppsåt formades. Det står dock klart att Sabina Suso och Alieu Suso kort därefter fick reda på vad som hänt och det råder inte någon tvekan om att gärningen var sådan att de kände akut rädsla för sin och annans säkerhet. Till den effekten bedömer tingsrätten att Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan haft avsiktsuppsåt.

Gärningen mot Sabina Suso och Alieu Suso ska rubriceras som olaga hot som på av åklagaren anförda skäl ska bedömas som grovt.

När det gäller gärningen mot målsäganden Jessica Nunes i lägenheten 1201 har åklagaren åtalat enbart för framkallande av fara för annan. Av 3 kap. 9 § brottsbalken framgår att den som av grov

oaktsamhet utsätter någon annan för livsfara eller fara för svår kroppsskada eller sjukdom, döms för framkallande av fara för annan. För straffansvar krävs även i detta fall att faran har varit konkret. Det betyder att faran ska ha uppkommit i det enskilda fallet och att det varit möjligt att gärningen skulle kunna medföra den befarade effekten (i detta fall att någon i lägenheten 1201 träffades av någon av kulorna). Det krävs inte att den konkreta faran uppstått exakt samtidigt som den fareskapande gärningen utförts (i detta fall skottlossningen), utan det är tillräckligt att en person befunnit sig i farozonen i anslutning till gärningen (se NJA 2008 s. 1060 och NJA 2018 s. 369).

Det är utrett att minst ett skott passerade genom vardagsrummet och att kulfragment påträffades mellan soffa och soffbord på ett avstånd om ca fem meter från kulhålet i fönsterrutan. Redan genom att en kula passerat in och genom ett av bostadens rum bedömer tingsrätten att konkret fara för liv eller svår kroppsskada förelåg oavsett var Jessica Nunes befann sig i lägenheten just vid skottögonblicket. Jessica Nunes har därtill berättat att hon hörde skott och därefter rörde sig i lägenheten för att titta ut genom fönstren i de olika rummen. Det råder alltså inget tvivel om att hon har befunnit sig i farozonen i anslutning till gärningen och att hon utsattes för konkret fara för liv eller svår kroppsskada. Gärningen mot henne ska rubriceras som framkallande av fara för annan i enlighet med åtalet.

Gärningarna i samband med andra skjutningen ska rubriceras som försök till mord (Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan) och medhjälp till grovt olaga hot (Johan Söderblom)

Skotten som gick in genom dörren i målsäganden Aladin Abd Al Razzaks lägenhet fortsatte in i flera rum i lägenheten. Aladin Abd Al Razzak befann sig vid tidpunkten i ett rum i direkt anslutning till entréhallen och som saknade dörr mot entréhallen. Målsäganden har vidare uppgett att han tre till fyra gånger per natt brukar gå på toaletten och då passerar entrédörren. Det har alltså i gärningsögonblicket funnits en konkret fara för att målsäganden kunde ha avlidit genom att träffas av något av skotten, antingen i sängen eller när han passerade dörren. Fara för brottets fullbordan i detta fall var i vart fall utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Rent objektivt utgör gärningen därmed försök till mord.

Isaac Casitas Valencias och Alexander Merdzans uppsåt vid skjutningen mot målsäganden Aladin Abd Al Razzak måste ha formats i vart fall senast när de i trapphuset avlossade inte bara ett utan flera skott med ett automatvapen och en pistol mot dörren in i lägenheten. 24 skott gick igenom dörren. Den eldkraft som de tilltalade använt mot bostadsdörren talar i sig för att de avsåg att uppnå effekten att någon på andra sidan dörren skulle dö. Någon säker slutsats om detta går dock

inte att dra. Däremot råder det inte någon tvekan om att de båda tilltalade i gärningsögonblicket var likgiltiga inför att någon på andra sidan skulle träffas av kulorna och som en följd därav avlida. De agerade alltså med likgiltighetsuppsåt. Gärningen mot Aladin Abd Al Razzaks ska rubriceras som försök till mord.

Varje medverkande ska bedömas efter sitt uppsåt (se 23 kap. 4 § tredje stycket brottsbalken). När det gäller Johan Söderbloms medverkan bedömer tingsrätten därmed att även om han förstått att han körde maskerade personer med vapen till en viss plats och att han fick i uppdrag att vänta på dessa personer, går det inte att med säkerhet slå fast att han kände till att dessa personer var ute efter att skjuta mot en annan människa för att döda. Däremot måste han ha förstått att vapnen skulle användas bl.a. eftersom personerna snabbt behövde komma från platsen. Johan Söderblom ska följaktligen dömas för medhjälp till grovt olaga hot, i enlighet med åklagarens begäran i tredje hand.

Grovt vapenbrott (Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Vanessa Söderlind)

Med hänsyn till att Isaac Casitas Valencias och Alexander Merdzans innehav och rådighet över automatvapnet och pistolen samt tillhörande ammunition har sträckt sig längre än tidpunkten för skjutningarna, i vart fall mellan den första och den andra skjutningen den 28 december 2022, ska de dömas även för grovt vapenbrott i konkurrens med försök till mord och grovt olaga hot. De har haft med sig vapnen från brottsplatsen efter den första skjutningen och måste därefter antingen haft fortsatt rådighet över dessa och tillhörande ammunition inför den andra skjutningen, eller hanterat det på så vis att överlämningar skett av vapen och ammunition i vart fall efter den första skjutningen och inför den andra. Innehavet är grovt på de skäl som åklagaren har anfört.

När det gäller Vanessa Söderlinds inblandning gör tingsrätten följande bedömning. Vanessa Söderlind synes genom vad som framkommit i utredningen, särskilt genom sms-konversationer mellan henne och Hanna Westberg m.fl., ha haft kännedom om mer än vad hon velat medge. Hennes DNA fanns på tre patroner som satt i magasinet på pistolen, låt vara i en blandning av DNA från minst två personer. Hon har vidare lämnat DNA på pistolens främre mantelgrepp, också i en blandning av DNA från tre personer. Det talar för att hon vid något tillfälle hanterat pistol och ammunition. Därtill fanns hennes DNA på patronhylsan märkt ”GECO 9mm LUGER” som påträffades på innergården efter första skjutningen. Vanessa Söderlind har invänt att hon aldrig rört vapen eller ammunition och att hennes DNA kan ha avsatts där på andra sätt, bl.a. genom hennes nära förhållande med Alexander Merdzan som kan ha fört över DNA från henne

på patroner och pistol. Hon har vidare fört fram att det i detta fall inte heller är uteslutet att DNA kommer från en nära släkting, med hänsyn till att hennes syster umgicks med henne och Alexander Merdzan i nära anslutning till nu aktuella händelser. Enligt tingsrätten talar dock förekomsten av hennes DNA på flera olika föremål; inte bara på en utan på tre patroner i magasinet, på pistolens mantelgrepp och på en patronhylsa från första skjutningen att det är Vanessa Söderlind själv som avsatt DNA, t.ex. genom att ladda pistolen vid något tillfälle. Omfattningen och placeringen av DNA på pistol och patroner talar också mot att hon endast skulle ha hållit i vapen och patroner vid något tillfälle under några sekunder, dvs. en hantering som i vissa fall är straffri (jfr RH 2007:84).

Enligt tingsrätten finns det vid närmare granskning av utredningen däremot en osäkerhet i förhållande till när Vanessa Söderlind i så fall avsatte DNA på vapen och ammunition.

Gärningspåståendet sträcker sig endast från den 24 december till den 28 december 2022. Även om hon och Alexander Merdzan umgicks under dagarna före den 28 december 2022 och de båda även umgicks med Fahad och Hanna Westberg under viss tid under dagarna före de åtalade gärningarna, är bevisningen inte tillräcklig för att konstatera att innehavet och hanteringen måste ha skett just mellan den 24 och 28 december 2022, och inte t.ex. någon annan dag dessförinnan. Som gärningspåståendet är avgränsat i tid ska hon därför frikännas från ansvar för grovt vapenbrott.

Ringa narkotikabrott (Alexander Merdzan)

Alexander Merdzan har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av övrig utredning, bl.a. analysresultat från NFC. Åtalet i denna del är styrkt och gärningen är att bedöma som ringa narkotikabrott.

Påföljd

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan ska var för sig dömas för försök till mord, grovt olaga hot och framkallande av fara för annan samt grovt vapenbrott och rån. Alexander Merdzan döms även för ringa narkotikabrott.

Vid bedömningen av straffvärdet ska enligt 29 kap. 1 § brottsbalken beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Försök till mord är den allvarligaste gärningen. Straffet för mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken fängelse på viss tid, lägst tio år och högst arton år, eller på livstid. Nu aktuell gärning måste ha föregåtts av viss planering, bl.a. beträffande vapen och transport till platsen. Agerandet, särskilt att tömma ett automatvapen in i bostadsdörren, har vidare varit fullständigt hänsynslöst och inneburit ett allvarligt angrepp på målsäganden Aladin Abd Al Razzaks liv och trygghet till person. Straffvärdet för försök till mord skulle för en vuxen person uppgå till tio års fängelse.

För grovt olaga hot döms enligt 4 kap. 5 § andra stycket brottsbalken till lägst nio månaders fängelse och högst fyra års fängelse. Även denna gärning har föregåtts av planering och präglats av stor hänsynslöshet. Agerandet innebar ett allvarligt angrepp på målsägandena Sabina Susos och Alieu Susos trygghet till person. Om målsägandena hade varit hemma hade straffet varit betydligt högre. Ett allvarligare hot än att urskillningslöst skjuta med ett automatvapen mot en persons lägenhet så som skett i detta fall är svårt att tänka sig. Straffvärdet för en vuxen person ligger enligt tingsrätten därför i närheten av straffmaximum på fyra års fängelse.

Även rånet mot Leandro Espinoza Verdugo är av allvarlig beskaffenhet och genomfördes med hot, bl.a. förstärkt med ett pistolliknande föremål, samt våld i form av knytnävsslag och i vart fall en spark när målsäganden låg ned. Målsäganden har berättat hur han upplevde dödsångest och fruktade för sitt liv. Gärningen begicks dessutom av flera mot en och innebar ett allvarligt angrepp mot målsägandens trygghet till person. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för en vuxen person uppgår till drygt två års fängelse.

Därtill ska de båda tilltalade dömas för grovt vapenbrott, för vilket straffet är lägst två år och högst fem års fängelse. Nu aktuell hantering avser två vapen, varav ett automatvapen. Dessa har vidare innehafts på allmän plats och som åklagaren påstått har det funnits en uppenbar risk för att någon skulle kunna komma till skada. Enligt tingsrätten skulle straffvärdet för en vuxen person enbart för vapeninnehaften uppgå till tre års fängelse.

De tilltalade ska också dömas för framkallande av fara för annan, som enligt tingsrätten har ett straffvärde närmare ett års fängelse för en vuxen person.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har sammanfattningsvis utsatt flera olika målsägande för allvarlig brottslighet, vilka samtliga har påverkats mycket negativt (jfr 29 kap. 1 § brottsbalken). Straffvärdet för en vuxen person för den sammantagna brottsligheten uppgår enligt tingsrätten till 15 års fängelse.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan var endast 15 år vid gärningarna och deras ungdom ska beaktas vid både straffmätning och påföljdsval enligt bestämmelserna i 29 kap. 7 § och 30 kap. 5 § brottsbalken. Därtill ska vid straffmätningen hänsyn tas till den tid de suttit häktade med restriktioner. Med det beaktat bedömer tingsrätten att straffmätningens värde uppgår till fängelse i 2 år och tio månader. Brottslighetens art och det höga straffmätningens värde innebär enligt tingsrätten att påföljden ska bestämmas till sluten ungdomsvård i enlighet med 32 kap. 5 § brottsbalken. En tredjedel av straffets längd ska då ytterligare reduceras med hänsyn till att det vid sluten ungdomsvård inte förekommer någon villkorlig frigivning (se bl.a. ”Det grova överfallsrån”, NJA 2011 s. 466). För vardera Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan bestämmer tingsrätten påföljden till sluten ungdomsvård i ett år och tio månader.

Johan Söderblom

Johan Söderblom förekommer med flera avsnitt i belastningsregistret. Han ska nu dömas för medhjälp till grovt olaga hot. Straffvärdet för hans gärning uppgår enligt tingsrätten till i vart fall ett års fängelse. Med hänsyn till brottets art och till straffvärdet bedömer tingsrätten att annan påföljd än fängelse inte är aktuell. Påföljden bestäms till ett års fängelse.

Skadestånd

Målsäganden Leandro Espinoza Verdugo (råndelen)

Målsäganden Leandro Espinoza Verdugo har begärt skadestånd med totalt 69 534 kr att betalas solidariskt av Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan samt solidariskt av deras respektive vårdnadshavare med ett belopp begränsat till en femtedel av 2022 års prisbasbelopp, dvs. intill 9 660 kr. Bedömningen av vårdnadshavarnas skadeståndsansvar anges under egen rubrik nedan. Skadeståndstalan riktar sig även mot medtilltalad Prince Kadjo. Tingsrätten kommer att återkomma till skadeståndsfrågan för hans del.

Begärt belopp från målsäganden fördelar sig med 50 000 kr för kränkning, 2 700 kr för sveda och värk och 16 637 kr för sakskada. Målsäganden har preciserat att sakskadan avser en klocka av märket Michael Kors till ett värde om 2 695 kr, en jacka av märket Moncler till ett värde om 8 622 kr, ett bälte av märket Gucci till ett värde om 3 225 kr samt Apple airpods till ett värde om 2 095 kr.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har motsatt sig det och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Isaac Casitas Valencia har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan är Isaac Casitas Valencica och Alexander Merdzan skadeståndsskyldiga. Genom rånet har de utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning.

Enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen ska skadestånd med anledning av kränkning bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet och på ett sätt som även innebär att den kränkte får upprättelse för angreppet. Genom rånet utsattes målsäganden för en oprovocerad attack av flera personer, hotades med kniv och pistolliknande föremål samt blev slagen och sparkad bl.a. när han låg ned, låt vara att han i sammanhanget inte orsakades allvarligare fysiska skador. Skälig ersättning för kränkning uppgår enligt tingsrätten till 40 000 kr.

Målsäganden har vidare begärt ersättning för sveda och värk med 2 700 kr motsvarande en månads akut psykiskt lidande. Målsägandens redogörelse för den dödsångest han kände under gärningen samt hur han mått i tiden närmast därefter samt hur han än i dag påverkas av gärningen, får stöd av hans mors vittnesmål. Därtill är gärningen redan i sig sådan att det enligt tingsrätten inte finns skäl att ifrågasätta uppgifterna om en månads akut psykiskt lidande. Begäran ska bifallas.

Det saknas enligt tingsrätten även anledning att ifrågasätta värderingen av sakskadan. Målsäganden har lagt fram underlag för värderingen i form av faktura och transaktionsutdrag m.m. uppgående till 16 745 kr. Att det i någon del är målsägandens mor som betalat för saken medför inte att målsägandens förlust i samband med rånet utgjort en s.k. tredjemansskada.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan ska solidariskt till Leandro Espinoza Verdugo betala skadestånd med sammanlagt 59 337 kr samt begärd ränta.

Målsäganden Havrefältets förvaltningsaktiebolag (första och andra skjutningen)

Begäran om ersättning för skador vid första skjutningen

Målsäganden har begärt ersättning av Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan solidariskt för kostnaden för fasadlagning efter skottlossning med 40 850 kr inklusive mervärdesskatt samt för målning och renoveringsarbete av lägenheter på Gubbängsvägen 98 med 1 650 kr inklusive mervärdesskatt, dvs. totalt 42 500 kr samt ränta på beloppet från dagen för brottet tills betalning sker. Bolaget har vidare begärt att skadeståndet även ska betalas solidariskt av de tilltalades respektive vårdnadshavare med ett belopp begränsat till en femtedel av 2022 års prisbasbelopp, dvs. intill 9 660 kr. Bedömningen av vårdnadshavarnas skadeståndsansvar anges under egen rubrik nedan. Bolaget har till stöd för begäran lagt fram bl.a. fakturor.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har båda motsatt sig att betala skadestånd. Alexander Merdzan har vitsordat begärt belopp samt sättet att beräkna ränta. Isaac Casitas Valencia har vitsordat ett belopp om totalt 38 916 kr samt sättet att beräkna ränta. Han har invänt att den i en faktura angivna administrationskostnaden om 1 250 kr plus moms samt det i en annan faktura angivna entreprenadarvordet om 1 547 kr plus moms inte har utgjort en kostnad för bolaget. Detta har dock inte utvecklats närmare under huvudförhandlingen eller för den delen i pläderingen.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är de tilltalade skadeståndsskyldiga. Bolaget har enligt tingsrätten styrkt begärt belopp. Om räntan råder inte tvist.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan ska alltså solidariskt till Havrefältets förvaltningsaktiebolag betala skadestånd med 42 500 kr samt begärd ränta.

Begäran om ersättning för skador vid andra skjutningen

Målsäganden har begärt ersättning av Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Johan Söderblom med totalt 43 822 kr, varav 28 284 kr inklusive mervärdesskatt för ny säkerhetsdörr och bortforsling av gammal dörr samt 15 538 kr inklusive mervärdesskatt för målning och renoveringsarbete av lägenheten på Gubbängsvägen 96, samt ränta från dagen för brottet tills betalning sker. Bolaget har vidare begärt att skadeståndet även ska betalas solidariskt av Isaac Casitas Valencias och Alexander Merdzans respektive vårdnadshavare med ett belopp begränsat till en femtedel av 2022 års prisbasbelopp, dvs. intill 9 660 kr. Bedömningen av vårdnadshavarnas skadeståndsansvar anges under egen rubrik nedan.

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Johan Söderblom har samtliga motsatt sig att betala skadestånd, men vitsordat begärt belopp och sättet att beräkna ränta.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är de tilltalade skadeståndsskyldiga, även Johan Söderblom som genom sin medverkan har solidariserat sig och bidragit till skadan (se t.ex. RH 2015:23). Om belopp och ränta råder inte tvist. Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Johan Söderblom ska alltså solidariskt till Havrefältets förvaltningsaktiebolag betala skadestånd med 43 822 kr samt begärd ränta.

Målsägandena Sabina Suso och Alieu Suso (första skjutningen)

Sabina Suso och Alieu Suso har var för sig begärt ersättning solidariskt av Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan med 200 000 kr för kränkning och med 12 150 kr för sveda och värk samt ränta från dagen för brottet tills betalning sker. Målsägandena har också begärt att skadeståndet ska betalas solidariskt av de tilltalades respektive vårdnadshavare med ett belopp begränsat till en femtedel av 2022 års prisbasbelopp, dvs. intill 9 660 kr. Bedömningen av vårdnadshavarnas skadeståndsansvar anges under egen rubrik nedan.

Sabina Suso har därtill begärt ersättning solidariskt av Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan för kostnader enligt 5 kap. 1 § första punkten skadeståndslagen med totalt 23 628 kr, varav 1 311 kr avser kostnad för taxiresor, 1 449 kr avser kostnad för hotell och 20 868 kr avser kostnad för flygbiljetter för henne och sonen, samt ränta från den 28 mars 2023 till dess betalning sker.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har båda motsatt sig det och inte vitsordat något belopp som i och för sig skäligt. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är de tilltalade skadeståndsskyldiga. Genom grovt olaga hot har de utsatt målsägandena för en allvarlig kränkning. Skäligt belopp uppgår enligt tingsrätten till 50 000 kr för vardera målsäganden.

När det gäller begäran om ersättning för sveda och värk motsvarar begärt belopp en akut sjuktid om drygt fyra månader. Sabina Suso har lagt fram intyg om sjukskrivning på grund av bl.a. stressreaktion till följd av beskjutningen mot hennes bostad. Det har inte framkommit anledning

att ifrågasätta intygen och där anges inte någon konkurrerande orsak till sjukskrivningen. Att det framgår att Sabina Suso tidigare upplevt försämrat psykiskt mående påverkar inte de tilltalades ansvar för det nu uppkomna psykiska lidandet hos målsäganden. När det gäller målsäganden Alieu Susos begäran om ersättning för psykiskt lidande motsvarande samma period saknas underlag i form av intyg eller liknande. Han var dock bara elva år vid gärningen och enligt hans mor informerades han om skjutningen via sociala medier samma dag och han har därefter mått mycket dåligt. Utifrån gärningen som sådan framstår det också som uppenbart att akut sjuktid förekommit även för honom och det saknas skäl att ifrågasätta att det pågått i vart fall några månader. Begärt belopp är därmed skäligt.

När det gäller Sabina Susos begäran om ersättning för kostnader hon haft till följd av beskjutningen mot bostaden har hon berättat följande. Hon befann sig med sonen på utlandssemester och vid kontakt med polis i Sverige informerades hon om säkerhetshotet mot henne och sonen. På grund av hotbilden stannade hon i samråd med polis kvar utomlands tre dagar längre än planerat och hade kostnader för en taxiresa till hotell vid flygplatsen, för boende på hotell en natt samt för en tillkommande flygresa hem för sig och sonen. Väl i Sverige kunde hon och sonen inte bo hemma på grund av beskjutningen mot bostaden och hotbilden. Hon och sonen bodde på skyddat boende på hemlig ort. Hon fick tillgång till bostaden vid ett tillfälle 19–20 januari 2023 för att hämta kläder. Vid vissa resor eskorterades hon av polis, men i flera fall behövde hon ta taxi på grund av hotbilden. Till stöd för begäran har Sabina Suso lagt fram kvitton och fakturor.

Alexander Merdzan har invänt att det inte framgått i målet att Sabina Suso av svenska myndigheter rekommenderades att stanna kvar utomlands. Kostnaderna i samband med förlängningen av semesterresan är därför enligt honom inte ersättningsgilla och kostnaderna för den redan betalda hemresan bör i vart fall räknas av från begärt belopp. Vidare kan taxiresorna i Sverige inte anses vara en adekvat följd av gärningen.

Enligt tingsrätten har Sabina Suso styrkt begärt belopp. Att hon redan hade betalat för en hemresa som hon inte använde på grund av den osäkra hotbilden efter skjutningen, innebär inte att den utgiften inte har varit en kostnad för henne på grund av brottet. Något avdrag ska alltså inte göras av den anledningen. Övriga kostnader för en extra hotellnatt utomlands och taxiresa till hotellet, samt taxiresor vid några tillfällen hemma i Sverige på grund av hotbilden, bedömer tingsrätten vara kostnader som uppstått som en adekvat följd av de tilltalades agerande.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan ska alltså solidariskt betala skadestånd till

- dels Sabina Suso med 85 778 kr samt ränta på 62 150 kr från dagen för brottet tills betalning sker och ränta på 23 628 kr från den 28 mars 2023, samt till
- dels Alieu Suso med 62 150 kr, samt begärd ränta.

Målsäganden Jessica Nunes (första skjutningen)

Målsäganden Jessica Nunes har begärt ersättning solidariskt av Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan med 20 000 kr för kränkning samt ränta från dagen för brottet tills betalning sker.

Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har båda motsatt sig det, men vitsordat begärt belopp och sättet att beräkna ränta.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är de tilltalade skadeståndsskyldiga. Genom framkallande av fara för annan har de utsatt Jessica Nunes för en allvarlig kränkning. Om belopp och ränta råder inte tvist. Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan ska alltså solidariskt till Jessica Nunes betala skadestånd med 20 000 kr samt begärd ränta.

Målsäganden Aladin Abd Al Razzak (andra skjutningen)

Målsäganden Aladin Abd Al Razzak har begärt ersättning solidariskt från Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Johan Söderblom med ett belopp om totalt 215 000 kr, varav 200 000 kr avser kränkning, 11 200 kr avser sveda och värk och 3 800 kr avser sakskada, samt ränta på beloppet från dagen för brottet tills betalning sker. Målsäganden har preciserat beloppet för sakskadan till 500 kr för förstörd byrå, 1 000 kr för förstörd matta, 500 kr för förstörda kläder och 1 800 kr för självrisk i samband med att försäkringsbolaget ersatte hotellkostnader viss tid efter den åtalade gärningen. Målsäganden har också begärt att skadeståndet ska betalas solidariskt av de tilltalades respektive vårdnadshavare med ett belopp begränsat till en femtedel av 2022 års prisbasbelopp, dvs. intill 9 660 kr. Bedömningen av vårdnadshavarnas skadeståndsansvar anges under egen rubrik nedan.

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan samt Johan Söderblom har motsatt sig att betala skadestånd. De har samtliga vitsordat ett belopp om 20 000 kr i kränkningen ersättning som i och för sig skäligt samt ett belopp om 1 300 för sveda och värk motsvarande akut sjuktid om två veckor samt begärt belopp om 1 800 kr i ersättning för självrisk hos försäkringsbolag för hotellkostnad.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är de tilltalade skadeståndsskyldiga, även Johan Söderblom som genom sin medverkan har solidariserat sig och bidragit till skadan. Aladin Abd Al Razzak har genom försök till mord utsatts för en allvarlig kränkning. Skäligt belopp för kränkning uppgår till 200 000 kr.

När det gäller begäran om ersättning för sveda och värk motsvarar begärt belopp en akut sjuktid om fyra månader. Målsäganden, som är pensionär, har berättat om sitt dåliga psykiska mående med anledning av händelsen. Han har till stöd för begäran i denna del lagt fram ett intyg från leg. psykoterapeut där det bl.a. framgår att han har en pågående krissamtalskontakt sedan händelsen i december 2022, vilken förväntas fortsätta. Begärt belopp i denna del är styrkt.

Aladin Abd Al Razzak har vidare begärt ersättning för sakskada dels för självrisk, ett belopp som inte är tvistigt, dels för skadade föremål hemma hos honom; en skadad byrå, kläder i byrån samt en matta. Att dessa föremål har gått sönder står klart redan genom den bevisning åklagaren har lagt fram, till vilken målsäganden hänvisat. De begärda beloppen är skäliga.

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Johan Söderblom ska alltså solidariskt till Aladin Abd Al Razzak betala 215 000 kr samt begärd ränta.

Solidariskt betalningsansvar för vårdnadshavarna avslås

Målsägandena, förutom Jessica Nunes, har begärt att Isaac Casitas Valencias och Alexander Merdzans vårdnadshavare ska svara solidariskt med sitt barn för en del av det begärda beloppet med stöd av 3 kap. 5 § skadeståndslagen. Isaac Casitas Valencias och Alexander Merdzans respektive vårdnadshavare har motsatt sig begäran och bl.a. hänvisat till att de tilltalade var omhändertagna med stöd av LVU när brotten begicks.

Vårdnadshavarna är i och för sig skyldiga att ersätta del av den skada som Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan har orsakat genom brott. I målet är dock utrett att både Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan var omhändertagna med stöd av LVU vid tidpunkten för brotten. Det har inte framkommit att vårdnadshavarna till Isaac Casitas Valencia respektive Alexander Merdzan inte gjort vad de kunnat för att förhindra att dessa begår brott. Eftersom de tilltalade var omhändertagna med stöd av LVU får den faktiska omsorgen om Isaac Casitas Valencia och Alexander Merdzan anses ha varit utanför vårdnadshavarnas kontroll. Mot den

bakgrunden bedömer tingsrätten, med tillämpning av jämkningsregeln i 3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen, att de begärda beloppen riktade mot vårdnadshavarna Viviana Valencia Vivieros respektive Stole Merdzanovski och Lena Andersson ska jämkas till noll och begäran om skadestånd avslås för deras del.

Förverkande och bevisbeslag

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot begäran om förverkande eller bevisbeslag.

Inte heller övriga parter i denna del, från vilka åklagaren har beslagtagit mobiltelefoner m.m., har erinrat mot åklagarens begäran om bevisbeslag.

Begäran har stöd i lag och ska bifallas.

Frågan om häktning (Johan Söderblom)

Johan Söderblom ska på grund av risken för fortsatt brottslighet kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Det finns skäl att besluta om fortsatt sekretess i enlighet med vad som anges i domslutet, med hänsyn till regler om skyddad folkbokföring, såvitt avser Alexander Merdzan och vårdnadshavare Stole Merdzanovski samt för Vanessa Söderlind och vårdnadshavare. Detsamma gäller för målsäganden Leandro Espinoza Verdugo.

Det finn även skäl att besluta om fortsatt sekretess i enlighet med domslutet såvitt avser vissa uppgifter om personliga förhållanden som framkommit i yttranden från socialnämnden beträffande både Alexander Merdzan och Vanessa Söderlind och som delvis föredragits inom stängda dörrar under huvudförhandlingen.

Brottsofferfond

Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Johan Söderblom ska var för sig betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträden m.m.

Vid huvudförhandlingens avslutande har samtliga advokater, fem offentliga försvarare och tre målsägandebiträden, begärt ersättning av allmänna medel. Därefter beslutade tingsrätten om att inhämta en rättspsykiatrisk undersökning beträffande tilltalad Prince Kadjo. Slutlig prövning av ersättningen till advokat Kennegård, offentlig försvarare för Prince Kadjo, kommer därför tingsrätten att återkomma till.

Advokat Israelsson, offentlig försvarare för Alexander Merdzan, har begärt ersättning med totalt 475 553 kr, varav 297 414 kr avser 201,5 timmars arbete, 80 325 kr avser 59,5 timmars tidspillan, 2 703 kr avser utlägg och 95 111 kr mervärdesskatt.

Advokat Bigosinski, offentlig försvarare för Isaac Casitas Valencia, har begärt ersättning med totalt 435 409 kr, varav 288 927 kr avser 195,75 timmars arbete, 59 400 kr avser 44 timmars tidspillan och 87 082 kr avser mervärdesskatt.

Advokat Bshara Dyrén, offentlig försvarare för Johan Söderblom, har begärt ersättning med totalt 216 898 kr, varav 144 648 kr avser 98 timmars arbete, 28 350 kr avser 21 timmars tidspillan, 52 kr avser utlägg och 43 380 kr avser mervärdesskatt.

Advokat Svantemark, offentlig försvarare för Vanessa Söderlind, har begärt ersättning med totalt 162 739 kr, varav 110 036 kr avser 74,55 kr arbete, 17 888 kr avser 13,25 timmars tidspillan, 2 267 kr utlägg och 32 548 kr mervärdesskatt.

Advokat Carl Söderlund, målsägandebiträde för Leandro Espinoza Verdugo, har begärt ersättning med totalt 120 380 kr, varav 76 014 kr för 51,5 timmars arbete, 18 225 kr för 13,50 timmars tidspillan, 2 065 kr för utlägg och 24 076 kr för mervärdesskatt.

Advokat Granelli, målsägandebiträde för Aladin Abd Al Razzak, har begärt ersättning med totalt 133 926 kr, varav 87 453 kr avser 59,25 timmars arbete, 18 563 avser 13,75 timmars tidspillan, 1 125 kr avser utlägg och 26 785 kr avser mervärdesskatt.

Advokat Massi Fritz, målsägandebiträde för Sabina Suso och Alieu Suso, har begärt ersättning med totalt 184 352 kr, varav 137 268 kr avser 93 timmars arbete, 10 125 kr avser 7,5 timmars tidsspillan och 36 870 kr avser mervärdesskatt.

Åklagaren har inkommit med yttrande över kostnadsräkningarna enligt följande:

Åklagaren har i och för sig ingen erinran mot den tidsåtgång och den tidsspillan som Israelsson och Bigosinski redogjort för mot bakgrund av att de båda har företrätt unga personer som varit häktade under en förhållandevis lång tid och som sedan har åtalats för flera allvarliga brott. Det kan dock konstateras att den tid som advokat Israelsson har lagt på förberedelser inför häktningar och huvudförhandlingsdagar har resulterat i att han har ställt relevanta frågor till åklagare, målsägare, vittnen och tilltalade i målet samt kommit med relevanta invändningar och relevant juridisk argumentation. Advokat Bigosinski har lagt ner samma tid som advokat Israelsson, hans klient har dock varit frihetsberövad en något kortare tid än Israelssons klient. Bigosinski har enligt åklagaren vid huvudförhandlingen ställt irrelevanta frågor främst till vittnen och målsägandena och fört en till viss del irrelevant argumentation som saknar juridisk grund. Mot bakgrund av detta anser åklagaren att hans kostnadsyrkande ska sättas ner något i relation till Israelssons. Åklagaren har ingen erinran mot Granellis kostnadsräkning. Massi Fritz kostnadsräkning anser åklagaren är väl tilltagen. Bshara Dyréns kostnadsräkning anser åklagaren är väl tilltagen mot bakgrund av att hennes klient bara har varit häktad sedan i början av mars och endast omfattas av en åtalpunkt. Bevisningen kring hennes klient har varit koncentrerad till den operativa analysen, även om åklagaren har förståelse för att försvararen måste titta igenom allt material har det inte funnit lika stort behov för förberedelse som för de andra två åtalade i den punkten. Även Svantemarks räkning är väl tilltagen då hans klient inte varit häktad i målet och endast omfattas av en åtalpunkt.

Advokat Massi Fritz och advokat Bshara Dyrén har inkommit med yttrande över åklagarens yttrande.

Tingsrättens bedömning

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skäligen ersättning av allmänna medel för det arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer.

Målet har rört mycket allvarlig brottslighet och huvudförhandlingen har pågått i åtta dagar, även om inte alla advokater har deltagit alla dagar. Advokat Israelsson och advokat Bigosinski har närvarat alla huvudförhandlingsdagar. Deras försvararuppdrag har gällt varsin tilltalad som bl.a. åtalats för försök till mord i två fall och även annan mycket allvarlig brottslighet. Förundersökningsmaterialet har varit omfattande. Det rör sig dessutom om två unga tilltalade, endast 15 år, vilket medför extra arbete med hänsyn till kontakter av mer kurativt slag och med anhöriga m.m. Klienterna har därtill suttit häktade med restriktioner, Alexander Merdzan från den 28 december 2022 och Isaac Casitas Valencia från den 10 januari 2023, vilket också medfört anledning till mer omfattande kontakter med klienten, genom t.ex. besök på häktet eller telefonkontakt.

Tingsrätten gör ingen annan bedömning än åklagaren när det gäller begäran från advokat Israelsson. Han tillerkänns begärd ersättning.

I bedömningen av advokat Bigosinskis begäran om ersättning instämmer tingsrätten i åklagarens beskrivning av hur han utfört sitt uppdrag. Det kan tilläggas att även om han lagt ned den tid som anges har han inte förefallit alltigenom inläst på materialet. Förutom vad åklagaren har fört fram om irrelevanta frågor har advokat Bigosinski till viss del också tyngt processen genom att under förhandlingen åberopa bevisning, såväl muntlig som skriftlig, som han hävdade haft relevans men som han sedan över huvud taget inte berört under pläderingen. Han har enligt tingsrätten inte utfört sitt uppdrag med den skicklighet som kan förväntas för en försvarare i denna typ av mål. Tingsrättens bedömning är mot bakgrund av detta att det finns skäl att avvika från timkostnadsnormen i sänkande riktning med stöd av 21 kap. 10 § andra stycket rättegångsbalken. Han tillerkänns därför ersättning för arbete med 1 000 kr per timme. Mot begäran om ersättning för tidsspillan finns ingen erinran.

Tingsrätten instämmer även i åklagarens bedömning av advokat Bshara Dyréns begäran om ersättning. Advokat Bshara Dyrén förordnades som offentlig försvarare först den 1 mars 2023 när Johan Söderblom frihetsberövades. Utöver närvaro vid polisförhör och häktningsförhandling samt besök på häktet har hon lagt över 45 timmars arbete på genomgång av material och egna förberedelser, vilket tingsrätten bedömer ligger i överkant. Åtalet mot Johan Söderblom har avsett medverkan vid andra skjutningen, det åtalade agerandet har varit begränsat i tid och rum och som åklagaren har anfört har bevisningen varit koncentrerad till den operativa analysen, låt vara att försvararen har behövt läsa in material därutöver. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokaten Bshara Dyrén har lagt ned tid som anges men bedömer, utifrån målets art och omfattning, att skäligen ersättning för arbete inte överstiger 80 timmar. Mot begäran om ersättning för tidsspillan och utlägg finns ingen erinran.

Även advokat Svantemark förordnades sent, först den 13 mars 2023. Hans klient, Vanessa Söderlind, har inte varit frihetsberövad men är endast 15 år med vad det innebär i form av kontakter med anhöriga m.m. Åtalet mot henne är förvisso begränsat till en åtalpunkt, men sträcker sig över en tidsperiod om några dagar och bevisningen mot henne bedömer tingsrätten mer omfattande än t.ex. mot Johan Söderblom. Till skillnad från åklagaren anser tingsrätten att advokat Svantemarks begäran om ersättning för arbete ligger inom ramen för vad som får anses rimligt. Mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns ingen erinran.

Begäran om ersättning från målsägandebiträdet advokat Söderlund respektive advokat Granelli är skälig.

När det gäller bedömningen av kostnadsräkningen från advokat Massi Fritz beaktar tingsrätten att hon förordnades den 17 januari i år och att hon biträtt två målsäganden samt att åtalet gällt försök till mord. Målsägandena har biträtt åtalet och det har funnits anledning att vara väl insatt. Som kostnadsräkningen är utformad är det dock svårt att fullt ut kunna bedöma skäligheten av angivna åtgärder. Det anges t.ex. att kontakt skett vid olika tillfällen med klient eller utredare m.m. eller att andra åtgärder genomförts, men ofta utan att det anges när eller hur länge eller vad kontakten avsåg. Med hänsyn till det och till åklagarens yttrande i denna del bedömer tingsrätten att skälig tid för arbete utifrån uppdragets art och omfattning inte överstiger 80 timmar. Mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns ingen erinran.

Vanessa Söderlind har frikänts. Isaac Casitas Valencia, Alexander Merdzan och Johan Söderblom saknar ekonomisk förmåga att till staten återbetala kostnaden för målsägandebiträden och sitt försvar. Kostnaden ska därför stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Anna Rosenmüller samt nämndemännen Anders Engström, Pontus Kopparberg och Birgitta Midelf Sondell

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Rosenmüller

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 19 maj 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.