



Svea hovrätt

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-11-24
MÅLNR: B 7816-20
AKTBIL: 504

Överklagande av Södertörns tingsrätts dom meddelad den 4 november i mål B 7816-20

Klagande

Kammaråklagare Helena Nordstrand, Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Motpart

Holm, Carl Erik Andreas
19870408-0251
Nytorget 7 D Lgh 1001
116 40 STOCKHOLM

Offentlig försvarare

Carlén, Anna
Advokatfirman Evidentia HB Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 STOCKHOLM

Saken

Våldtäkt mm

Yrkanden och grunder

1. Jag yrkar att hovrätten ändrar tingsrättens dom och bedömer gärningarna under följande åtalpunkter såsom våldtäkt.

ÅP 2 (sekretess Ä)
ÅP 4 (sekretess Q)
ÅP 8 (sekretess F)
ÅP 9 (sekretess W)
ÅP 10 (sekretess J)
ÅP 14 (sekretess V)
ÅP 18 (sekretess H)
ÅP 20 (sekretess U)
ÅP 21 (sekretess Å)

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av vilken kränkning gärningarna har inneburit. Gärningarna är med hänsyn till kränkningens allvar att jämföra med samlag.

Gällande åtalspunkterna 18 och 20 har tingsrätten dessutom gjort en felaktig bevisvärdering gällande de uppgifter som målsägandena har lämnat i sina respektive förhör.

2. Jag yrkar vidare att hovrätten ändrar tingsrättens dom och bedömer gärningarna under följande åtalspunkter såsom våldtäkt av s.k. normalgraden.

ÅP 1 (sekretess D)
ÅP 6 (sekretess A)

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av hur gärningen ska rubriceras. Omständigheterna vid respektive gärning är inte av sådant slag att brotten ska anses mindre grova.

3. Jag yrkar vidare att hovrätten ändrar tingsrättens dom och bedömer gärningarna under följande åtalspunkter som våldtäkter som begåtts med uppsåt.

ÅP 7 (sekretess C)
ÅP 13 (sekretess T)

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning gällande frågan om uppsåt.

4. Jag yrkar vidare att hovrätten ändrar tingsrättens dom och dömer Andreas Holm i enlighet med yrkandet under nedanstående åtalspunkt.

ÅP 23 (sekretess 1)

Tingsrätten har gjort en felaktig bevisvärdering i skuldfrågan.

5. Jag yrkar vidare att hovrätten ändrar tingsrättens dom och rubricerar gärningarna under nedanstående åtalspunkter som sexuellt övergrepp.

ÅP 16 (sekretess Y)
ÅP 19 (sekretess S)

Tingsrätten har felaktigt bedömt att gärningarna inte utgör sexuella handlingar i brottsbalkens mening.

6. Under alla förhållanden yrkas att Andreas Holm ådöms ett strängare fängelsestraff samt att hovrätten vid straffmätningen inte i mildrande riktning beaktar Andreas Holms problematik till följd av ADD.

Jag avser inkomma med bevisuppgift när samtliga parter har inkommit med eventuella överklaganden. Vid samma tillfälle kommer ett förslag till huvudförhandlingsplan att inges.

Helena Nordstrand