



Södertörns tingsrätt
B 7816-20

Häktat mål

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-08-13
MÅLNR: B 7816-20
AKTBIL: 193

Stämningsansökan

Tilltalade

Carl Erik Andreas Holm (19870408-0251)

Företräds av Anna Carlén.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-10, Gripen 2020-11-11, Häktad 2020-11-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT

5000-K1413179-20

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess D:s underliv, vilket med hänsyn till kränkningens allvar är en handling jämförlig med samlag. Sekretess D deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade härvid otillbörligt att Sekretess D på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 18 juli 2019 på Trollesundsvägen 106, Bandhagen, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess D

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Andreas Holms egendom att 31 850 kronor kan antas bli täckt vid utmätning

Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Grunden för yrkandet är att det skäligen kan befaras att Andreas Holm genom att avvika, undandra egendom, eller på annat sätt undviker att betala det skadestånd som ska erläggas.

Skälen för ett kvarstadsbeslut uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Andreas Holm eller för något annat motstående intresse. Mindre ingripande åtgärder finns inte att tillgå som på motsvarande sätt tar tillvara det allmännas intresse.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **D** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningspåståendet.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Robin Idström** angående hans iakttagelser för att bevisa vad målsäganden berättat för honom samt hans iakttagelser av målsägandens sinnesstämning i anslutning till och efter gärningen.

Övrig bevisning

Konversation mellan Sekretess D och Sekretess B samt anteckning från den tilltalades mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 38-42) för att bevisa gärningen.

2 VÅLDTÄKT

5000-K532206-21

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess Ä:s underliv samt tagit på hennes bröst och skinkor samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningarna samt hennes kropp och kön. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlik med samlag. Sekretess Ä deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess Ä på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 27 april 2019 på Piprensarvägen, Farsta, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Ä

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen dator förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG16384.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ä** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Anna Ehnberg** angående hennes iakttagelser av målsäganden i nära anslutning till händelsen för att bevisa gärningen.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av fyra filmer, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 5 min.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 111-116) för att bevisa att det är den tilltalade som förekommer på filmerna.
3. Film-PM (förundersökningsprotokoll s. 7-21) för att bevisa när aktuella filmer har spelats in och att de har anträffats på den tilltalades dator.
4. Fotografier på målsäganden och brottsplatsen som har anträffats på den tilltalades dator och mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 29-48) för att bevisa att den tilltalade har varit på brottsplatsen vid gärningstillfället.
5. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 52-53) för att bevisa att den tilltalade har varit på brottsplatsen vid gärningstillfället.
6. Skärmdump på målsägandens reseuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 54-55) för att bevisa gärningen.
7. SMS-konversation mellan den tilltalade och hans pappa (förundersökningsprotokoll s. 58-59) för att bevisa gärningen.
8. Mastuppkopplingar (förundersökningsprotokoll s. 60-67) för att bevisa att den tilltalade har varit i på brottsplatsen vid gärningstillfället.

3.1 VÅLDTÄKT

5000-K1376570-20

Andreas Holm harhaft fingrar i Sekretess K:s underliv, vilket med hänsyn till kränkningens allvar är jämförligt med samlag. Andreas Holm har vid samma tillfälle genomfört ett samlag med Sekretess K. Andreas Holm filmade olovligen och i hemlighet gärningarna och Sekretess K:s kön. Sekretess K deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade härvid otillbörligt att Sekretess K på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 16 november 2019 på Nytorget 7D, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

3.2 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K1405090-20

Andreas Holm har tagit mellan Sekretess K:s skinkor och särat på dem samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes kön. Sekretess K deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade härvid otillbörligt att Sekretess K på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 24 oktober 2019 på Oxenstiernas Allé, Sundbybergs stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

3.3 VÅLDTÄKT

5000-K1420774-20

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess K som inte deltog frivilligt. Det hände den 29 november 2019 på Nytorget 7D, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess K

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Donia Ratmaia.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG125087.6.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **K** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Magnus Greborn** angående hans iakttagelser för att bevisa hur Sekretess K har mått efter gärningstillfället (p. 2.3).

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmer, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 20 minuter, till styrkande av gärningarna (alla punkter).
2. Data när de ifrågavarande filmerna spelades in samt IT-utlåtande (förundersökningsprotokoll s. 98-102, 104-105) för att bevisa när de ifrågavarande filmerna spelades in samt att de är filmade med den i beslag tagna mobiltelefonen till styrkande av åtalspunkterna 2.1 och 2.2.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 135-140) för att bevisa vem som är målsägande samt brottsplatsen till styrkande av åtalspunkterna 2.1 och 2.3.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 195-200) för att bevisa att det är den tilltalade som utför gärningarna under åtalspunkten 2.1.
5. Data när de ifrågavarande filmerna har spelats in (förundersökningsprotokoll s. 210-211) för att bevisa gärningstidpunkten samt att filmerna är tagna med den i beslag tagna mobiltelefonen (p. 2.2).
6. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 273-278) för att bevisa att den är den tilltalade som förekommer på de ifrågavarande filmerna (p. 2.2).
7. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 111-126) för att bevisa gärningen under p. 2.1.
8. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 16-20) för att bevisa att samlaget inte var frivilligt (p. 2.3).
9. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 23-26) för att bevisa att samlaget inte var frivilligt (p. 2.3).

10. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 54-58) för att bevisa att samlaget inte var frivilligt (2.3).

4 VÅLDTÄKT

5000-K1405328-20

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess Q:s underliv samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen samt hennes kön och kropp. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförbar med samlag. Sekretess Q deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade dessutom otillbörligt att Sekretess Q på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 7 november 2019 på Nytorget 7D, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Q

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Charlotte Wirén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Q angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 5 min
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 83-88) för att bevisa att det är den tilltalades händer som syns på den ifrågavarande filmen.
3. Data gällande inspelning (förundersökningsprotokoll s. 19, 21-27) för att bevisa att filmen tagits med den i beslag tagna mobiltelefonen.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 69-76) för att bevisa vem som är målsägande samt brottsplatsen.

5. Data om filmerna (förundersökningsprotokoll s. 22-46) för att bevisa att filmerna är tagna med den ifrågavarande telefonen.

5.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Sekretess O när Sekretess O befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 24 maj 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

5.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat Sekretess O när hon befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 8 september 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

5.3 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat Sekretess O när Sekretess O befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 15 september 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

5.4 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat O när O befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 23 september 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

5.5 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat O när O befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 25 september 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

5.6 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat O när O befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 28 september 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

5.7 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat O när O befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 29 september 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

5.8 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K162506-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat O när O befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 21 oktober 2019 på Blekingegatan 13 E, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess O

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Donia Ratmaia.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna minneskort förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2020-5000-BG139689.10:1 (Delad från fastställd)

2020-5000-BG139689.10:2 (Delad från fastställd)

2020-5000-BG139689.10:4 (Delad från fastställd)

2020-5000-BG139689.10:5 (Delad från fastställd)

2020-5000-BG139689.10:6 (Delad från fastställd)

2020-5000-BG139689.10:7 (Delad från fastställd).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **O** angående hennes kännedom om gärningarna för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmer, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 20 minuter.
2. Anteckningar (förundersökningsprotokoll s. 55-58) för att bevisa den tilltalades intresse för smygfilmning.

6 VÅLDTÄKT

5000-K562521-20

Andreas Holm har klippt upp Sekretess A:s byxor och därefter haft fingrar i hennes underliv. Sekretess A deltog inte frivilligt. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Andreas Holm utnyttjade härvid otillbörligt att Sekretess A på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 21 april 2020 på Bagarfruvägen 61, Sköndal, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna nagelsaxar förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:

2020-5000-BG150535.1

2020-5000-BG150535.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Annelie Karlsson**, forensiker vid NFC, angående hennes iakttagelser och bedömning vid undersökning av målsägandens byxor för att bevisa gärningen (telefonförhör tillräckligt).

Övrig bevisning

1. SMS-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 52-59) för att bevisa gärningen.
2. Anteckningar från den tilltalades mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 61-62) för att bevisa gärningen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 95-100) för att bevisa att byxor och trosor var uppklippta.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 101-111) för att bevisa att den tilltalades DNA har anträffats på målsägandens byxor.

7 VÅLDTÄKT

5000-K1405463-20

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess C som inte deltog frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess C på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 28 juli 2019 på Segersjövägen, Botkyrka kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess C

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **C** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Anastasia Zouvana Lindbäck** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.

Övrig bevisning

SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 48-49) för att bevisa gärningen.

8 VÅLDTÄKT

5000-K1405310-20

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess F:s underliv samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes kön och kropp. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Sekretess F deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade dessutom otillbörligt att Sekretess F på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 26 oktober 2019 i Norrtälje, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess F

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **F** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 5 minuter.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 72-76) för att bevisa att det är den tilltalades händer som förekommer på filmen.
3. Data från filmerna (förundersökningsprotokoll s. 32-39) för att bevisa att filmen tagits med den ifrågavarande mobiltelefonen.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 49-50) för att bevisa vem som är målsägande i ärendet.

9 VÅLDTÄKT

5000-K1405360-20

Andreas Holm har klippt upp Sekretess W:s byxor och därefter haft fingrar i hennes underliv samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes kön. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Sekretess W inte deltog frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess W på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 12 december 2019 på Nytorget 7D, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess W

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess W** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.

2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 10 minuter.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 135-140) för att bevisa att det är den tilltalade som förekommer på filmen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 37-43 och 54-57) för att bevisa brottsplats samt att målsäganden förekommer på filmerna.
4. Data från telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 14-21) för att bevisa att filmen spelats in med den tilltalades mobiltelefon.
5. Anteckningar (förundersökningsprotokoll s. 133) för att bevisa gärningen.

10 VÅLDTÄKT

5000-K1376351-20

Andreas Holm har klippt upp Sekretess J:s byxor och därefter haft fingrar i hennes underliv samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och Sekretess J:s kön. Gärningarna är med hänsyn till kränkningen allvar jämförliga med samlag. Sekretess J deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade härvid otillbörligt att Sekretess J på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 10 oktober 2019 på Nytorget 7D, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess J

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **J** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 10 minuter.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 118-123) för att bevisa att det är den tilltalade som förekommer på filmen.
3. Data om filmerna (förundersökningsprotokoll s. 14-23) för att bevisa gärningen.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 25-32) för att bevisa vem som är målsägande och vilken plats brottet begåtts på.
5. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 64-66) för att bevisa gärningen.
6. Fotografier på nagelsaxar i beslag (förundersökningsprotokoll s. 68-70) för att bevisa gärningen.
7. Anteckningar (förundersökningsprotokoll s. 72-73) för att bevisa gärningen.

11.1 VÅLDTÄKT

5000-K1377155-20

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess B som inte deltog frivilligt. Det hände den 10 februari 2019 på Nytorget 7D, Stockholms stad.

B deltog i samlaget som en följd av att den tilltalade knuffade ner och höll fast B i sängen.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

11.2 VÅLDTÄKT

5000-K1377155-20

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess B som inte deltog frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att B på grund av sömn befann sig i en särskilt utsatt situation. Vid samma tillfälle har han genomfört ett oralt samlag på B, som inte deltog frivilligt. Det hände den 10 februari 2019 på Nytorget 7 D, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

11.3 VÅLDTÄKT

5000-K1377155-20

Andreas Holm har genomfört ett vaginalt och ett analt samlag med Sekretess B som inte deltog frivilligt. Det hände den 10 februari 2019 på Nytorget 7 D, Stockholm, Stockholms stad

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

11.4 VÅLDTÄKT

5000-K1377155-20

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess B som inte deltog frivilligt. Det hände den 10 februari 2019 på Nytorget 7 D, Stockholm, Stockholms stad.

B deltog i samlaget som en följd av att den tilltalade höll ett strypgrepp runt målsägandens hals.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **B** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Michal Janusz Engström Podobas** angående hans iakttagelser för att bevisa hur målsäganden har mått efter gärningarna och vad hon har berättat om dessa.
4. Förhör med vittnet **B1** angående hennes iakttagelser för att bevisa hur målsäganden har mått efter gärningarna samt vad hon har berättat om dessa.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 31-36) för att åskådliggöra den tilltalades bostad.
2. SMS-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 54-108) för att bevisa gärningen.
3. Skärmdump (förundersökningsprotokoll s. 117-119) för att bevisa att målsäganden har haft kontakt med Sekretess D.
4. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 122-130) för att bevisa hur målsäganden har mått efter gärningarna.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 132-148) för att bevisa att målsäganden åsamkats skador tidigare under kvällen.
6. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 14-21) för att bevisa gärningen.

12 GROV VÅLDTÄKT

5000-K1598270-18

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess E som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång mellan den 12 november 2018 och den 13 november 2018 på Nytorget 7 d, Stockholm, Stockholms stad.

E deltog i samlaget som en följd av att Andreas Holm tog ett strypgrepp på henne så att hon förlorade medvetandet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom våldet har varit särskilt allvarlig art.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess E

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Paola Huldtgren.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden E angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.

2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **E1** angående hans iakttagelser av målsäganden i anslutning till gärningstillfället och tiden därefter för att bevisa gärningen (sambo till målsäganden).
4. Förhör med vittnet **E2** angående hennes iakttagelser för att bevisa hur målsäganden mådde i samband med att hon berättade om händelsen.

Övrig bevisning

Ljudinspelningar av telefonsamtal jämte transkriberingar(förundersökningsprotokoll s. 132-186) för att bevisa gärningen, uppspelningstid ca 30 minuter.

13 VÅLDTÄKT

5000-K355929-21

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess T som inte deltog frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess T på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 14 mars 2020 på Olshammarsgatan 7, Bandhagen, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess T

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Donia Ratmaia.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **T** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Robert Lelas (tolkbehov engelska)** angående hans iakttagelser för att bevisa vad målsäganden har berättat för honom, målsägandens sinnesstämning i nära anslutning till händelsen och hur målsäganden har mått efter händelsen.

4. Förhör med vittnet **Niklas Baumgarten** angående hans iakttagelser för att bevisa vad målsäganden har berättat för honom, målsägandens sinnesstämning i nära anslutning till händelsen och hur målsäganden har mått efter händelsen.
5. Förhör med vittnet **Caroline Döry** angående hennes iakttagelser för att bevisa vad målsäganden har berättat för henne och hur målsäganden har mått efter händelsen.
6. Förhör med vittnet **Philip Jenestrand** angående hans iakttagelser för att bevisa vad målsäganden har berättat för honom och hur målsäganden har mått efter händelsen.

Övrig bevisning

Mastuppkoppling (förundersökningsprotokoll s. 80-83) för att bevisa att den tilltalade befann sig på brottsplatsen vid gärningstillfället.

14 VÅLDTÄKT

5000-K1405382-20

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess V:s underliv samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes kön. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Sekretess V deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess V på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 22 december 2019 i Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **V** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmer, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, drygt 10 min.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 87-92) för att bevisa att det är den tilltalades händer som förekommer på filmerna.
3. Data avseende filmerna (förundersökningsprotokoll s. 9-20) för att bevisa att filmerna spelats in med den tilltalades mobiltelefon.
4. Fotografier inlämnade av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 53-57) för att bevisa att målsäganden förekommer på filmerna.
5. Information från Bolt (förundersökningsprotokoll s. 75) för att bevisa att den tilltalade har befunnit sig på brottsplatsen vid gärningstillfället.
6. Konversation mellan målsäganden och den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 78-86) för att bevisa att den tilltalade har haft kontakt med målsäganden och att han har befunnit sig på brottsplatsen vid gärningstillfället.

15.1 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K45837-21

Andreas Holm har fört Sekretess M:s trosor åt sidan samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade hennes kön. Sekretess M deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade härvid otillbörligt att Sekretess M på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 29 juni 2019 på Arkitektvägen, Oskarshamns kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

15.2 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K45757-21

Andreas Holm har fört Sekretess M:s trosor åt sidan samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade hennes kön. Sekretess M deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade vidare otillbörligt att M på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 1 juli 2019 på Arkitektvägen, Oskarshamns kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

15.3 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K46576-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet fotograferat M när M befann sig inomhus i ett sovrum. Det hände den 30 juni 2019 på Arkitektvägen, Oskarshamn, Oskarshamns kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

15.4 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K46576-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat M när M befann sig inomhus på en toalett. Det hände någon gång mellan den 26 juni 2019 och den 1 juli 2019 på Arkitektvägen, Oskarshamn, Oskarshamns kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

15.5 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K46576-21

Andreas Holm har olovligen och i hemlighet filmat M när M befann sig inomhus i duschen. Det hände någon gång mellan den 26 juni 2019 och den 1 juli 2019 på Arkitektvägen, Oskarshamn, Oskarshamns kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess M

Åklagaren för ej talan

Förepräds av advokat Donia Ratmaia.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen goprokamera jämte minneskort förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 2 § alt.3 § brottsbalken: 2020-5000-BG150490.4.
2. Det yrkas att i beslag tagen telefon förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG139689.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **M** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmer som medtas av åklagaren vid huvudförhandlingen, ca 15 minuter, till styrkande av gärningarna.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 51-52) för att bevisa att målsäganden förekommer på filmerna från den 29 juni och den 1 juli 2019.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 77-81) för att bevisa gärningen den 30 juni 2019.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 200-210) för att bevisa att det är den tilltalades händer som förekommer på filmerna under åtalspunkterna 14.1-2.

16 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K307907-21

Andreas Holm har rört vid Sekretess Y:s kön samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes kropp och kön. Sekretess Y deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess Y på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 8 juni 2019 på Tjärhovsgatan, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Y

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Donia Ratmaia.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Y** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.

2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, medtas av åklagaren till huvudförhandlingen.
2. Film-PM och IT-utlåtande (förundersökningsprotokoll s. 30-47) för att bevisa när filmen spelades in, att den har anträffats på den tilltalades dator och att det finns indikationer på att filmen har spelats in med den tilltalades mobiltelefon.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 54-58) för att bevisa filmen är av sådan kvalitet att resultaten varken talar för eller emot att det är den tilltalades händer och fingrar som syns på filmen.
4. Fotografi på målsäganden som har anträffats på den tilltalades dator (förundersökningsprotokoll s. 48-49) för att bevisa gärningen.
5. Mastuppkopplingar (förundersökningsprotokoll s. 50-53) för att bevisa att den tilltalade har befunnit sig på brottsplatsen vid gärningstillfället.

17.1 VÅLDTÄKT

5000-K1520726-20

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess G som inte deltog frivilligt. Det hände den 22 maj 2020 på Magnegatan 8, Märsta, Sigtuna kommun.

Sekretess G hade en kort tid innan händelsen uttryckt att hon inte önskade delta i ett samlag. Den tilltalade har då uttalat hot med innebörd att målsäganden och/eller närstående till henne skulle skadas eller dödas av andra personer som den tilltalade skulle kontakta, om inte målsäganden deltog i samlaget. Målsäganden deltog sedan i samlaget till följd av detta hot.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

17.2 GROV FRIDSKRÄNKNING

5000-K1161852-20

Andreas Holm har begått följande brottsliga gärningar mot Sekretess G som han vid tidpunkten för de brottsliga gärningarna var närstående till. Det hände mellan den 1 maj 2020 och den 23 september 2020 på Nytorget 7, Stockholms stad eller andra platser i Stockholms stad.

a) Olaga hot genom att vid ett flertal tillfällen ha fällt yttranden med innebörd att han ska döda eller skada målsäganden och/eller närstående till henne. Hoten var sådana att Sekretess G kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen och/eller annans personliga säkerhet. Detta hände mellan den 1 maj 2020 och den 23 september 2020 på olika platser i Stockholms stad.

b) Grovt olaga hot genom att ha tryckt ett pistolliknande föremål mot målsägandens panna. Hotet var sådant att Sekretess G kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen personliga säkerhet. Brottet bör bedömas som grovt eftersom ett vapenliknande föremål har använts vid hotet och hotet har varit av allvarligt slag. Detta hände någon gång mellan den 1 augusti 2020 och den 17 september 2020 vid Nytorget, Stockholms stad.

c) Misshandel genom att ha slagit målsäganden två gånger med handen i ansiktet och knuffat omkull målsäganden så att hon har slagit ansiktet i gatan. Målsäganden har till följd av gärningen orsakats smärta, blodvite och blåmärken. Detta hände den 6 augusti 2020 vid Nytorget, Stockholms stad.

d) Misshandel genom att olovligen och i hemlighet ha lagt en narkotikaklassad substans/ett berusningsmedel i målsägandens dryck. Målsäganden blev efter drycken försatt i vanmakt eller ett liknande sådant tillstånd. I vart fall har gärningen utgjort ett ofredande, det vill säga ett hänsynslöst agerande som har varit ägnat att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. Detta hände den 24 augusti 2020 vid Nytorget, Stockholms stad.

e) Misshandel genom att ha utdelat ett flertal slag mot målsägandens bröst och ansikte. Slagen har träffat på målsägandens händer. Målsäganden har till följd av gärningen orsakats smärta och svullnad. Detta hände den 12 september 2020 vid Nytorget, Stockholms stad.

f) Skadegörelse genom att ha kastat den mobiltelefon som målsäganden nyttjade vid tidpunkten mot en vägg så att telefonen gick sönder. Detta orsakade skada till ett okänt, men inte ringa värde. Detta hände den 17 september 2020 vid Nytorget, Stockholms stad.

g) Misshandel genom att ha huggit målsäganden med en nagelsax två gånger i vaden och rispat målsägandens ansikte med nagelsaxen. Målsäganden har till följd av gärningen orsakats sårskada och smärta. Detta hände den 17 september 2020 vid Nytorget, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Sekretess G:s integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Sekretess G:s självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess G

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emilia Hermanrud.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen luftpistol med manual förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 2 § alt 36 kap 3 § brottsbalken:

2020-5000-BG150535.3

2020-5000-BG150535.6.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **G** angående händelserna för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Waraporn Chainakhon** angående hennes kännedom om parternas relation, vad målsäganden har berättat för henne och iakttagelser av skador för att bevisa gärningarna.
4. Förhör med vittnet **Ofelia Häggqvist** angående hennes kännedom om parternas relation, vad målsäganden har berättat för henne och iakttagelser av skador för att bevisa gärningarna.
5. Förhör med vittnet **Rebecka Marchow** angående hennes kännedom om parternas relation, vad målsäganden har berättat för henne och iakttagelser av skador för att bevisa gärningarna.
6. Förhör med vittnet **G1** angående hennes kännedom om parternas relation, vad målsäganden har berättat för henne och iakttagelser av skador för att bevisa gärningarna.
7. Förhör med vittnet **Virpi Väisänen** angående hennes kännedom om parternas relation, hennes kontakt med den tilltalade och vad målsäganden har berättat för henne för att bevisa gärningarna.
8. Förhör med vittnet **Mikael Marchow** angående målsägandens frånvaro från arbetet under augusti 2020 för att bevisa gärningen under c). Telefonförhör är tillräckligt.

Övrig bevisning

1. Anteckningar som anträffats i den tilltalades mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 402-403) för att bevisa gärningen under b).

2. Fotografi av vapenliknande föremål som tagits i beslag i den tilltalades bostad (förundersökningsprotokoll s. 535-539) för att bevisa gärningen under b).
3. Uppspelning av två filmer som anträffats i den tilltalades mobiltelefon (uppspelningstid ca 2 min) och film-PM samt information beträffande dessa filmer (förundersökningsprotokoll s. 163-168) för att bevisa gärningen under c). Åklagaren tar med filmerna till huvudförhandlingen.
4. Fotografier på målsägandens skador (förundersökningsprotokoll s. 185-189) för att bevisa gärningen under c).
5. Uppspelning av film som anträffats i den tilltalades telefon (uppspelningstid ca 30 sekunder) och film-PM samt information om filmen (förundersökningsprotokoll s. 169-171) för att bevisa gärningen under d). Åklagaren tar med filmen till huvudförhandlingen.
6. Fotografi av målsägandens pass (förundersökningsprotokoll s. 540-542) för att bevisa gärningen under d).
7. Information om ecstasy från Stockholms läns sjukvårdsområde (förundersökningsprotokoll s. 587) för att bevisa gärningen under d).
8. Utdrag från konversation mellan den tilltalade och målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 516-518) för att bevisa gärningen under e).
9. Utdrag från konversation mellan den tilltalade och målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 524-526) för att bevisa gärningen under f).
10. Fotografi på trasig telefon (förundersökningsprotokoll s. 182-184) för att bevisa gärningen under f).
11. Fotografi på trasig lampknapp (förundersökningsprotokoll s. 546-547) för att bevisa gärningen under f).
12. Fotografier på målsägandens skador (förundersökningsprotokoll s. 190-193) för att bevisa gärningen under g).
13. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 194-199) för att bevisa gärningarna under c) och g).
14. Fotografier på målsägandens id-kort och bankkort (förundersökningsprotokoll s. 519-522 och 543-545) för att bevisa gärningen under g).
15. Fotografier på nagelsaxar i beslag (förundersökningsprotokoll s. 173-176) för att bevisa gärningen under g).

16. Meddelande från den tilltalade till målsäganden
(förundersökningsprotokoll s. 404) för att bevisa gärningarna under d)
och g).

18 VÅLDTÄKT

5000-K1469347-20

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess H:s underliv. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlik med samlag. Sekretess H deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess H på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 22 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess H

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **H** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Alexander Bergman** angående hans iakttagelser för att bevisa vad målsäganden har berättat för honom i anslutning till händelsen och hur målsäganden har mått efter händelsen.

Övrig bevisning

1. SMS-konversation mellan målsäganden och vittnet Alexander Bergman (förundersökningsprotokoll s. 40-46) för att bevisa gärningen.
2. Anteckningar från den tilltalades telefon (förundersökningsprotokoll s. 65-67) för att bevisa gärningen.
3. Fotografier på nagelsaxar i beslag (förundersökningsprotokoll s. 69-72) för att bevisa gärningen.

19 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K1405415-20

Andreas Holm har genom ett par strumpbyxor fört Sekretess S trosor åt sidan och tagit på hennes kön samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes underliv. Sekretess S deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade vidare otillbörligt att Sekretess S grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 5 januari 2020 på Nytorget 7D, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess S

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Donia Ratmaia.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **S** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 5 min.
2. Fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 67-69) för att bevisa gärningen.
3. Data från filmen (förundersökningsprotokoll s. 37-45) för att bevisa att filmen är tagen med i beslag tagen mobiltelefon.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 60-61) för att bevisa att målsäganden på filmen.

20 VÅLDTÄKT

5000-K1405438-20

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess U:s underliv samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes kön och kropp. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlik med samlag. Sekretess U deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess U på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 2 juni 2020 på Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess U

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **U** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Marcus Lundkvist** angående hans iakttagelser och kontakt med målsäganden och den tilltalade för att bevisa att den tilltalade var med målsäganden på brottsplatsen vid gärningstillfället.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 1 minut.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 111-116) för att bevisa att det är den tilltalades händer som förekommer på filmen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9-11) för att bevisa att filmen är inspelad i den tilltalades bostad.
4. Information om filmen och IT-utlåtande (förundersökningsprotokoll s. 66-73) för att bevisa att filmen har anträffats på den tilltalades mobiltelefon och att filmen högst sannolikt har hanterats med appen Snapchat.

5. Konversation mellan målsäganden och den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 74-88) för att bevisa den kontakt som de har haft i anslutning till aktuellt brottsdatum.
6. Konversation mellan vittnet Marcus Lundqvist och den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 89-103) för att bevisa att den kontakt som de har haft i anslutning till aktuellt brottsdatum.
7. Mastuppkopplingar (förundersökningsprotokoll s. 108-110) för att bevisa dels att den tilltalade har befunnit sig på samma bar som målsäganden på aktuellt brottsdatum, dels att den tilltalade har varit i sin bostad vid gärningstillfället.

21 VÅLDTÄKT

5000-K307880-21

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess Å:s underliv samtidigt som han olovligen och i hemlighet filmade gärningen och hennes kön. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Sekretess Å deltog inte frivilligt. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Å på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 8 augusti 2019 på Bäckaskiftsvägen, Enskede, Sverige.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Å

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Å angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.
3. Förhör med vittnet **Martina Joelsson** angående hennes iakttagelser och kontakt med målsäganden och den tilltalade i anslutning till händelsen för att bevisa gärningen.

Övrig bevisning

1. Fotografier av lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 53-54) för att bevisa att filmerna är inspelade på angiven brottsplats.
2. Uppspelning av två filmer, som medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 1 min.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 97-101) för att bevisa att filmen som anträffats på den tilltalades dator är av sådan kvalitet att resultaten varken talar för eller emot att det är den tilltalades händer och fingrar som syns på filmen.
4. Film-PM och IT-utlåtande (förundersökningsprotokoll s. 44-51 och 55-66) för att bevisa att aktuella filmer har anträffats på den tilltalades dator och mobiltelefon, vid vilken tidpunkt filmerna spelades in och att det finns indikationer på att filmen som anträffats på den tilltalades datorn har spelats in med den tilltalades mobiltelefon.
5. Mastuppkopplingar (förundersökningsprotokoll s. 67-70) för att bevisa att den tilltalade har varit på brottsplatsen vid gärningstillfället.
6. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 72-73) för att bevisa att den tilltalade har varit på brottsplatsen vid gärningstillfället.
7. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 75-79) för att bevisa att den tilltalade har varit på brottsplatsen vid gärningstillfället.
8. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 81-82) för att bevisa att den tilltalade har varit på brottsplatsen vid gärningstillfället.

22 VÅLDTÄKT

5000-K243193-21

Andreas Holm har haft fingrar i Sekretess P:s underliv. Gärningen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Andreas Holm utnyttjade otillbörligt att Sekretess P på grund av sömn och/eller berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände mellan den 7 december 2017 och den 8 december 2017 på Domherrevägen, Norrtälje kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

Målsägande

Sekretess P

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Donia Ratmaia.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **P** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. SMS-konversation mellan målsäganden och den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 58-61) för att bevisa gärningen.
2. Mastuppkoppling (förundersökningsprotokoll s. 62-64) för att bevisa att den tilltalade har befunnit sig på brottsplatsen vid gärningstillfället.

23 VÅLDTÄKT

5000-K307981-21

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess 1 genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn och/eller berusning befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Andreas Holm filmade gärningen samt Sekretess 1:s kropp och kön. Det hände den 6 april 2013 i Häringe, Haninge kommun.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Paola Huldtgren.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess 1** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, medtas till huvudförhandlingen av åklagare, uppspelningstid ca 2 min
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 92-96) för att bevisa att det är den tilltalade som förekommer på filmen.

24 VÅLDTÄKT

5000-K308119-21

Andreas Holm har genomfört ett samlag med Sekretess Ö genom att otillbörligt utnyttja att Ö på grund av sömn och/eller berusning befann sig i hjälplöst tillstånd. Andreas Holm filmade gärningen samt Sekretess Ö:s kropp och kön. Det hände den 2 september 2012 i Skottland, Storbritannien.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Ö

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Selin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ö** angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film, medtas av åklagaren till huvudförhandlingen.
2. Skotsk lagtext (förundersökningsprotokoll s. tfup 3-6) för att bevisa dubbel straffbarhet.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 86-90) för att bevisa att det är den tilltalade som förekommer på filmen.

25 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1385229-20

Andreas Holm har olovligen innehaft 8,94 gram svamp innehållande psilocin, 0,06 gram amfetamin, 1,71 gram ketamin, 1,02 gram MDMA, 1,75 tabletter MDMA, 6 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 11 november 2020 på Nytorget 7 D, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Andreas Holm enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG139710.1
2020-5000-BG139710.2
2020-5000-BG139710.3
2020-5000-BG139710.4
2020-5000-BG139710.5
2020-5000-BG139710.6
2020-5000-BG139710.7
2020-5000-BG139710.8
2020-5000-BG139710.9
2020-5000-BG139710.10
2020-5000-BG139710.11
2020-5000-BG139710.12
2020-5000-BG139710.13.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

Analysresultat och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 21-23 och 31-37) för att bevisa gärningen.

26 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K210763-21

Andreas Holm har innehaft totalt 8 745 barnpornografiska bilder och 394 barnpornografiska filmer. Det hände den 11 november 2020 på Nytorget 7 D, Stockholm, Stockholms stad.

Andreas Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen dator med barnpornografiskt material förverkas från Andreas Holm enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG139778.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet och polisassistenten **Linda Strand**. Eftersom vittnet ska visa upp bildmaterial som ska läggas fram sakframställningsvis bör hon höras innan misstänkt.
2. Förhör med den tilltalade **Andreas Holm**.

Övrig bevisning

Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4-7) för att bevisa gärningen.

27 Bevisning

1. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 205-210) för att bevisa att den tilltalade saknar tillgångar.
2. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 76-82, 85-101 och 104-133) för att bevisa var i beslag tagen elektronik, nagelsaxar, snusdosor med narkotika har anträffats.
3. Anteckningar och webbsökningar (förundersökningsprotokoll s. 135-143, 157-175) för att bevisa den tilltalades intresse för brottslighet av liknande slag.

Handläggning

Separat förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till skriftlig bevisning önskas, dock kommer bevisningen att föredras för rätten i relevanta delar.

Yrkandet om kvarstad är endast av tekniska skäl placerat under åtalspunkten 1.