



**PARTER** (Antal tilltalade: 6)

**Tilltalad**

Sukanda Luechai, 19760207-3285  
Frihetsberövande: Häktad  
Vintrosagatan 24 Lgh 1101  
124 73 Bandhagen

Offentlig försvarare:  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Daniel Sunesson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

**Målsägande**

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Fabian Wennergren  
Advokatbyrå Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Fabian Wennergren  
Advokatbyrå Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

<b>Besöksadress</b> Björnkullavägen 5 A	<b>Öppettider</b> måndag - fredag 08:30-16:00	<b>Postadress</b> 141 84 Huddinge	<b>E-post</b> <a href="mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se">sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se</a>
<b>Telefon</b> 08-561 660 30			<b>Webbplats</b> <a href="http://www.sodertornstingsratt.domstol.se">www.sodertornstingsratt.domstol.se</a>

3. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Fabian Wennergren  
Advokatbyrån Thomas Bodström AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2020-01-01 -- 2021-05-10
2. Förberedelse till koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 15 § 2 st samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2021-04-15 -- 2021-05-10
3. Bokföringsbrott, 11 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2020-01-01 -- 2020-12-31

### Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

### Näringsförbud

Sukanda Luechai meddelas näringsförbud enligt lagen (2014:836) om näringsförbud under en tid av 5 år räknat från dagen för tingsrättens dom.

### Skadestånd

1. Sekretess A:s skadeståndsyrkande avslås.
2. Sekretess B:s skadeståndsyrkande avslås.
3. Sekretess D:s skadeståndsyrkande avslås.

### Betalningsskyldighet till staten

Sukanda Luechai förpliktas att som förverkat värde av grovt koppleri utge 935 000 kr till staten.

### Häktning m.m.

Sukanda Luechai ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifterna som föredragits bakom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Sekretess A, B, C och D:s identiteter, inklusive uppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Frida Wallin får ersättning av staten med 560 972 kr, varav 112 194 kr avser mervärdesskatt.
  2. Fabian Wennergren får ersättning av staten med 192 797 kr, varav 38 559 kr avser mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-12-03  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 8459-21

**Tilltalad**

Jan PETTER Hägerbäck, 19711212-0337  
Sävenäsgatan 3  
122 42 Enskede

**Åklagare**

Kammaråklagare Daniel Sunesson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken  
2020-12-05 -- 2021-05-07 (4 tillfällen)

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-12-03  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 8459-21

#### **Tilltalad**

THOMAS Oskar Åke Johansson, 19660707-1450  
Sjöängsvägen 32  
745 98 Enköping

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Daniel Sunesson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken  
2021-03-31 -- 2021-05-03 (3 tillfällen)

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken  
2020-06-28 -- 2021-02-18 (2 tillfällen)

#### **Påföljd m.m.**

Dagsböter 100 om 300 kr

#### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifterna som föredragits bakom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s identitet, inklusive uppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)

**Telefon**  
08-561 660 30

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-12-03  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 8459-21

**Tilltalad**

Latif Mohammadi, 19730213-4254  
Bokbindarvägen 49 Lgh 1002  
129 34 Hägersten

**Åklagare**

Kammaråklagare Daniel Sunesson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken  
2021-04-30 -- 2021-05-06

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-12-03  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 8459-21

**Tilltalad**

GREGER Elis Olof Olsson, 19670313-1059  
Torshammarvägen 12 B Lgh 1002  
181 33 Lidingö

**Åklagare**

Kammaråklagare Daniel Sunesson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken  
2020-06-15

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 50 om 280 kr

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-12-03  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 8459-21

**Tilltalad**

LUCAS Alexander Oskera, 19900227-4232  
Olaus Magnus Väg 10 Lgh 1506  
121 40 Johanneshov

**Åklagare**

Kammaråklagare Daniel Sunesson  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken  
2020-07-17 -- 2021-02-07 (4 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 125 om 50 kr

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



YRKANDEN M.M.....	11
FRIHETSBERÖVANDE.....	13
UTREDNINGEN.....	13
Åtalspunkt 1-4 (Åtalet mot Sukanda Luechai) .....	13
Åtalspunkt 5 (Åtalet mot Greger Olsson).....	22
Åtalspunkt 6 (Åtalet mot Lucas Oskera).....	22
Åtalspunkt 7 (Åtalet mot Latif Mohammadi).....	23
Åtalspunkt 8 (Åtalet mot Thomas Johansson).....	23
Åtalspunkt 9 (Åtalet mot Petter Hägerbäck) .....	24
DOMSKÄL .....	25
Ska Sukanda Luechai dömas för de brott hon åtalats för? .....	25
Åtalspunkt 1 (Grovt koppleri).....	25
Allmänt om brottet koppleri.....	25
Har det sålts sexuella tjänster på massagesalongerna?.....	26
Har Sukanda Luechai känt till att det sålts sexuella tjänster? .....	26
Har Sukanda Luechai främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning? .....	27
I vilken omfattning har det sålts sexuella tjänster och hur stora har intäkterna från försäljningen varit? .....	28
Hur ska gärningen rubriceras? .....	31
Åtalspunkt 2 (Förberedelse till koppleri) .....	32
Åtalspunkt 3 (Grovt bokföringsbrott) .....	33
Åtalspunkt 4 (Talan om näringsförbud) .....	34
Särskilt yrkande.....	34
Ska Greger Olsson, Lucas Oskera, Latif Mohammadi, Thomas Johansson och Petter Hägerbäck dömas för köp av sexuell tjänst?.....	35

## Avdelning 3

Allmänt om brottet köp av sexuell tjänst .....	35
Åtalspunkt 5 (Greger Olsson) .....	35
Åtalspunkt 6 (Lucas Oskera) .....	35
Åtalspunkt 7 (Latif Mohammadi) .....	35
Åtalspunkt 8 (Thomas Johansson) .....	36
Åtalspunkt 9 (Petter Hägerbäck) .....	36
Påföljder .....	36
Sukanda Luechai.....	36
Greger Olsson .....	37
Lucas Oskera .....	37
Thomas Johansson.....	37
Skadestånd .....	38
Häktning .....	38
Sekretess.....	38
Övrigt .....	38
HUR MAN ÖVERKLAGAR .....	39

**YRKANDEN M.M.**

**Åklagarens** yrkanden, se bilaga 1.

**Sekreteress A, B och D**, som biträder åtalet, har i anslutning till åtalspunkt 1 begärt att Sukanda Luechai ska betala skadestånd till var och en av dem med 30 000 kr plus ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 10 maj 2021 till dess betalning sker. Begärda belopp avser ersättning för kränkning.

**De tilltalades** inställningÅtalspunkt 1

Sukanda Leuchai har erkänt koppleri av normalgraden. Hon har medgett att hon bedrivit verksamhet i de tre olika massagesalongerna, att hon styrt den dagliga verksamheten och bland annat anskaffat lokaler, inventarier och förbrukningsmaterial för verksamheten och därigenom främjat att det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning där. Hon har dock bestritt att hon på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att flera målsägande i salongerna haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning och att hon påverkat målsägandena att sälja sexuella tjänster i en omfattning som annars inte skulle ha skett. Vidare har hon bestritt att verksamheten skulle ha bedrivits i större omfattning och medfört betydande vinning.

Sukanda Luechai har motsatt sig att betala skadestånd till sekreteress A, B, och D. Inget belopp har godtagits som rimligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åtalspunkt 2

Sukanda Luechai har medgett de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt. Syftet med att anskaffa lokalen har inte varit att främja koppleri.

Åtalspunkt 3

Sukanda Luechai har förnekat gärningen. Hon har löpande bokfört uppkomna affärshändelser och bevarat räkenskapsinformation på ett betryggande sätt. Under alla förhållanden är brottet inte grovt eftersom det inte rört betydande belopp.

Åtalspunkt 4

Sukanda Luechai har motsatt sig talan om näringsförbud, dels eftersom hon inte grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamhet, dels eftersom näringsförbud inte är påkallat ur allmän synpunkt.

Särskilt yrkande

Sukanda Luechai har bestritt yrkandet eftersom hon inte haft något utbyte av brott, i vart fall inte uppgående till den summa som begärs förverkad.

Åtalspunkt 5

Greger Olsson har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 6

Lucas Oskera har erkänt gärningarna.

Åtalspunkt 7

Latif Mohammadi har förnekat gärningarna.

Åtalspunkt 8

Thomas Johansson har förnekat gärningarna.

Åtalspunkt 9

Petter Hägerbäck har förnekat gärningarna.

**FRIHETSBERÖVANDE**

Sukanda Luechai har varit frihetsberövad på det sätt som framgår av avräkningsunderlaget.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat den utredning som framgår av stämningsansökan.

**Åtalspunkt 1-4 (Åtalet mot Sukanda Luechai)**

Genom utredningen har följande framkommit.

Sukanda Luechai bedrev fram till dess att hon häktades i detta mål verksamhet i tre olika thaimassagesalonger; Anya´s Massage & Relax på Skulptörvägen vid Gullmarsplan (Gullmarsplansalongen), Cho Dee/Amitas på Gåshällsvägen i Kärrtorp (Kärrtorpsalongen) samt Amys Massage/Khonkaen Thaimassage på Kallforsvägen i Bandhagen (Bandhagensalongen). Hon styrde den dagliga verksamheten i salongerna och var även bokföringsskyldig.

Gullmarsplansalongen drevs i aktiebolagsform. Sukanda Luechai registrerades som styrelseledamot den 1 april 2020. Salongen erbjöd thaimassage, oljemassage samt fotmassage och var öppen alla dagar i veckan. Priserna för massage varierade mellan 250 kr och 450 kr. Som mest arbetade sex massörer i salongen.

Kärrtorpsalongen drevs som enskild firma och var också öppen alla dagar i veckan. Lokalen som verksamheten bedrevs i ägdes av en bostadsrättförening och hyrdes i andra hand av Sukanda Luechai. Verksamheten hann pågå i två månader innan polisen gjorde sitt tillslag. Även i den salongen arbetade som mest sex massörer.

Bandhagensalongen drevs som enskild firma. Sukanda Luechai tog över hyreskontraktet för lokalen den 1 april 2019 men ingen verksamhet iakttoogs där under 2019 varför startdatum för den verksamhet som omfattas av åtalet har satts till den 1

januari 2020. Salongen var öppen alla dagar i veckan. Även där arbetade som mest sex massöser.

Utöver dessa tre salonger var Sukanda Luechai även i färd med att starta ytterligare en verksamhet i Årstaberg. Ett hyreskontrakt avseende en lokal där det tidigare hade bedrivits thaimassage hade upprättats och skulle undertecknas samma dag som Sukanda Luechai greps. Enligt kontraktet skulle hyresförhållandet påbörjas den 1 juni 2021.

Anledningen till att polisen började intressera sig för Sukanda Luechai och hennes verksamheter var en utredning som bedrevs mot en thaimassagesalong på Tulegatan i Stockholm under våren 2020. Den salongen drevs av en kvinna vid namn Apinya Schullström. I avlyssnade telefonsamtal kom det fram att Apinya Schullström hade tät kontakt med en person som kallades Ying och som visade sig vara Sukanda Luechai. I telefonsamtalen talade de om salongerna de drev, personal, kunder och omsättning på ett sätt som tydde på att det utöver massage även såldes sexuella tjänster. Apinya Schullström dömdes sedermera av Svea hovrätt för grovt koppleri och grovt bokföringsbrott till fängelse i tre år och sex månader.

Under tiden den 18 mars – den 10 maj 2021 avlyssnades Sukanda Luechais telefon. I de avlyssnade samtalen pratade Sukanda Luechai med ett antal olika personer om saker som direkt eller indirekt tydde på att hon ägnade sig åt koppleriverksamhet. Diskussionerna handlade bl.a. om kunder, hälsomassage, kondomer, sexuella tjänster, priser för olika typer av tjänster såsom avrunkning och samlag, bröststorlekar på massöserna samt priser för VIP-kunder. Även den nya salongen i Årstaberg nämndes. I ett samtal den 18 april 2021 berättade Sukanda Luechai att hon skulle köpa salongen i Årstaberg varpå den person hon pratade med svarade att salongen var bra och att den brukade ha sju till åtta avrunkningar på en dag. I ett samtal, den 2 maj 2021 mellan Sukanda Luechai och en annan person frågade Sukanda Luechai om den personen ville börja jobba i Årstabergsalongen. Sukanda Luechai upplyste om hur betalningen till massöserna gick till om massösen runkade av kunden. I ett senare samtal samma dag berättade Sukanda Luechai för en annan person att den hon pratat med tidigare under

dagen skulle fortsätta jobba i salongen åt henne och bara hälsomassera samt använda handen.

Den 10 maj 2021 gjorde polisen tillslag mot de fyra salongerna. Vid dessa tillslag använde de sig av en kriminalsökhund specialiserad på bl.a. sperma. Det gjordes även en husrannsakan i Sukanda Luechais bostad.

I Gullmarsplansalongen markerade hunden för sperma på flera platser i lokalen, bl.a. på madrasserna i rummen, samt på en del föremål. I salongen påträffades en mängd kondomer. Vidare hittades en mobiltelefon. Telefonen undersöktes av polisen och den promemoria som upprättats i samband med detta tyder på att telefonen var en s.k. ”salongslur”, dvs. en sådan som finns på massagesalonger och har det telefonnummer som salongen har. På salongsluren svarar massöserna på inkommande samtal och sms från kunder. I telefonen fanns 398 loggade samtal och 756 sms under perioden den 29 mars – den 10 maj 2021. Utdrag av sms visar att kunderna som hörde av sig efterfrågade sexuella tjänster.

Även i Kärrtorpsalongen markerade hunden för sperma på flera platser, bl.a. på madrasserna i de olika rummen och på fyra handdukar. Det hittades även en salongslur innehållandes fem samtal och åtta sms under tiden den 22–23 februari 2021. I ett sms efterfrågades sexuella tjänster. Sukanda Luechai hade två telefoner på sig i samband med gripandet. Undersökningen av dem visade att en telefon var den salongslur som användes i Kärrtorpsalongen. I den telefonen fanns 200 samtalsloggar och 110 separata konversationer/sms-trådar under tiden den 12 april – den 24 maj 2021. Utskrifter av sms visar att det även där handlade om kunder som efterfrågade sexuella tjänster.

I Bandhagensalongen markerade sökhunden för sperma på flera platser inne i lokalen, bl.a. på madrasser och olika föremål. En salongslur hittades i salongen. Under perioden den 12 december 2020 – den 9 maj 2021 fanns det 500 loggade samtal och 76 sms, varav 29 var meddelanden om missade samtal.

I Årstabergsalongen som ännu inte hade öppnat hittades enbart nycklar.

Några av de handdukar som togs i beslag från salongerna vid Gullmarsplan, Kärrtorp och Bandhagen skickades till NFC för analys. Resultatet av analysen visade att det som sökhunden hade markerat på var spermier.

Samma dag som tillslaget mot salongerna gjordes genomfördes även en husrannsakan i Sukanda Luechais sambos kontor. I en papperskorg hittades sex använda kondomer. Analys hos NFC visade att de innehöll sperma från fem olika personer.

När Sukanda Luechai greps den 10 maj 2021 hade hon förutom salongsluren till Kärrtorpsalongen sin egen telefon på sig. I den egna telefonen hittades bl.a. 581 mail, varav merparten berörde kameraövervakningen av hennes tre salonger. Därutöver fanns det 48 271 bilder, varav cirka 130 var bilder på bevisning som ingick i förundersökningen gällande målet mot Apinya Schullström, bl.a. foton på anteckningar från salongen gällande kunder/sexköp. Cirka 1 600 bilder bestod av stillbilder från övervakningskamerorna som var installerade på Sukanda Luechais salonger. Slutligen hittades det i Apple Notes ett antal nedtecknade texter som hade med arbetet på salongerna att göra samt en chatt mellan Sukanda Luechai och en okänd man som handlade om att polisen kunde komma till salongerna och att flera blivit gripna.

Sekretess A, B, C och D har samtliga berättat att de arbetat på Sukanda Luechais salonger och att de, utöver hälsomassage, även utfört sexuella tjänster om kunderna önskat det. Enligt dem var upplägget på salongerna följande. Kunden kom till salongen och betalade 400 kr för en hälsomassage. Ibland slogs beloppet in i kassan, ibland inte. Massöserna slog aldrig in något i kassan. När kunden och massösen gick in i massagerummen kunde kunden utöver hälsomassage önska en sexuell tjänst, dvs. samlag, avrunkning, avsugning eller body to body (en massage där kund och massös är nakna och gnider sig mot varandra). Priserna varierade och var bestämda antingen av Sukanda Luechai eller av massösen själv. Ett samlag kostade runt 1 500 kr och en avrunkning mellan 300 och 600 kr. Betalningen för de sexuella tjänsterna gjordes kontant eller via swish direkt till massösen. När massösen utförde sexuella tjänster behöll Sukanda Luechai hela summan för hälsomassagen, 400 kr, själv. I de fall när det



bara blev hälsomassage fick massören behålla 200 kr av de 400 kr som kunden betalat om kunden var en man. Om det var en kvinnlig kund fick massören behålla 300 kr.

Sekretess A, B, C och D har därutöver tillagt följande.

Sekretess D: Hon började arbeta för Sukanda Luechai i mars 2021 på grund av att hennes egen salong hade gått i konkurs och hon hade skulder. Sukanda Luechai lånade ut pengar till henne och erbjöd henne samtidigt jobb. Överenskommelsen var att hon skulle sälja sexuella tjänster. Hon visste sedan tidigare att det såldes sex på Sukanda Luechais salonger. Personer som driver thaimassagesalonger pratar mycket om sådant och om var polisen gör tillslag. Sukanda Luechai var känd och stor i branschen. Hon arbetade en timme på Gullmarsplansalongen men gick sedan över till Kärrtorpsalongen. Anledningen till det var att massöserna på Gullmarsplansalongen inte ville ha konkurrens om kunderna. I Kärrtorpsalongen arbetade förutom hon och Sukanda Luechai även sekretess A och C. Hon arbetade sex dagar i veckan och hade mellan tre och sex kunder per dag. Sukanda Luechai hade en till två kunder per dag och sekretess C kunde ha fem kunder per dag. Det kom cirka 15 kunder per dag under den tid hon jobbade där. Vid ett eller två tillfällen utförde hon hälsomassage. I övrigt sålde hon bara sexuella tjänster. Sukanda Luechai kallade dit kunderna, ordnade kö enligt ett system och förde in kunderna till rummen. När hon fick 1 500 kr av en kund för ett samlag var hon tvungen att betala 100 kr till Sukanda Luechai som en avgift för att Sukanda Luechai hade ordnat dit kunden. Efter en tid började hon och Sukanda Luechai tjafsa eftersom hon tyckte att Sukanda Luechai hade för låga priser för de sexuella tjänsterna. I samband med det hotade hon med att berätta för polisen vad som pågick i salongen. Hon tog kort inifrån salongen för att ha som bevis. De blev sams till slut men hon slutade arbeta för Sukanda Luechai i april 2021. Under den månad hon arbetade i Kärrtorpsalongen sov hon även där. Hon har sålt sex på andra salonger tidigare. Trots detta kände hon sig äcklig, som ett djur, när hon arbetade på Sukanda Luechais salong. Det hände att hon inte hann tvätta sig mellan kunderna vilket var jobbigt. Sukanda Luechai satte press på dem att sälja sex. Det var inget tvång från Sukanda Luechais sida, men man förväntades ta kunder och inte neka någon sex. De salongsregler som hittades i Sukanda Luechais telefon har hon aldrig sett.

Sekretess A: Hon arbetade i Kärrtorpsalongen måndag till lördag från slutet av februari till den 10 maj 2021. Förutom hälsomassage sålde hon sex, dock inte varje dag. De andra massöserna på salongen sålde sexuella tjänster varje dag. Sukanda Luechai kände till det och var den som satte priserna på de sexuella tjänsterna om kunden var känd. Om det var en okänd kund fick massöserna själva bestämma priset. Sukanda Luechai klagade om de tog för mycket betalt eftersom hon var rädd att tappa kunder om det blev för dyrt. Det genomsnittliga antalet kunder i salongen var cirka åtta per dag. I början var det inte så många men i mars och april 2021 blev det en stor ökning. Ibland var det svårt att hinna med mellan kunderna. Vid något tillfälle blev hon skadad när en kund körde in sina fingrar i hennes anal och underliv. Hon har lånat 10 000 kr av Sukanda Luechai men betalat tillbaka 2 000 kr av denna skuld. Det hände att Sukanda Luechai tyckte synd om henne för att det varit så få kunder under en dag och då kunde hon få pengar av Sukanda Luechai.

Sekretess B: Hon arbetade i Bandhagensalongen några dagar när den var nyöppnad men då var det inte så mycket kunder där. I januari och februari 2021 hjälpte hon till i Gullmarsplansalongen. Därefter började hon jobba i Kärrtorpsalongen två till fyra dagar per vecka fram till den 10 maj. Hela den tid hon arbetade i Kärrtorpsalongen sålde hon sex. I snitt hade hon tre kunder per dag. Alla massöser på salongen sålde sex. Det var mellan fem och tio kunder per dag på Kärrtorpsalongen. I början var det färre, kanske tre till sex kunder per dag. Sukanda Luechai var där varje dag. Om hon hade en kund som inte ville köpa någon sexuell tjänst sa hon till Sukanda Luechai att det bara blev hälsomassage. Sukanda Luechai kontrollerade inte detta. Kunderna roterade runt mellan de olika salongerna och kunde tala om för henne vad de fick betala för sexuella tjänster på de andra salongerna. Det hände att hon fick betalt av Sukanda Luechai för massage även om det förekommit en sexuell tjänst, t.ex. om kunden inte varit bra eller om det varit få kunder en dag.

Sekretess C: Hon arbetade på Gullmarsplansalongen cirka två veckor per månad från augusti 2020 fram till den 10 maj 2021 med ett uppehåll under december 2020 och januari 2021. Sukanda Luechai och hon pratade aldrig om att hon utförde sexuella

tjänster så hon vet inte om Sukanda Luechai visste om det. Under den tid hon jobbade var det 10 procent av kunderna som ville ha sexuella tjänster. Hon hade två till fyra kunder per dag. De andra på salongen hade två till fem kunder. Det hon sa till polisen – att hälften av kunderna köpte sex – gällde inte för hennes del. Hälften av kunderna kunde fråga efter sex men hon gjorde inte alltid som de bad. Direkt efter en massage noterade hon att hon haft en kund i ett anteckningsblock. När kassan stängde för dagen fick Sukanda Luechai den informationen. Hon hade F-skattsedel och informerade Sukanda Luechai om antalet kunder hon haft så att Sukanda Luechai kunde ordna alla papper. Fakturahanteringen var hon inte involverad i. Hon har aldrig känt sig tvingad av Sukanda Luechai att sälja sexuella tjänster.

Sukanda Luechai har uppgett i huvudsak följande. Hon kom till Sverige 2013 och försörjde sig då genom arbete på sin sambos företag. Under 2015/16 började hon hjälpa goda vänner i deras thaimassagesalonger. Den första person hon arbetade för dömdes senare för koppleri. Hon själv sålde inte sex på den salongen. Under 2018 började hon arbeta hos Apinya Schullström. På den salongen sålde hon sexuella tjänster. Hon slutade emellertid där för att börja hjälpa sin sambo i hans företag igen.

Den 1 april 2019 startade hon sin första egna salong i Bandhagen. Tanken var att det skulle vara vanlig hälsomassage. Eftersom hon var ägare till salongen och tjänade pengar genom vanlig massage fanns det inget behov av att sälja sex. I början kom det nästan inga kunder. Hon arbetade tillsammans med en släkting som hon kallar sin storasyster. Kunderna efterfrågade sexuella tjänster så efter en tid började hon sälja sådana tjänster för att tjäna pengar. Hon är dock osäker på om det såldes sexuella tjänster under år 2019. När storasystern åkte tillbaka till Thailand blev hon tvungen att anställa två-tre massörer. I samband med anställningarna sa hon åt massöserna att de inte fick sälja sexuella tjänster. De fick skriva under papper rörande detta. Hon vet inte om de ändå sålde sexuella tjänster eftersom de var i ett rum med sina kunder. Det är möjligt att hon misstänkte att det var så men hon var inte säker. Kunderna betalade 400 kr för en hälsomassage och 450–500 kr för en sportmassage. Lönen för de anställda var 200 kr per kund om kunden var man och 300 kr per kund om kunden var kvinna.

Gullmarsplanssalongen startade i mars 2020. Den salongen var tänkt för storasystem som fortfarande var kvar i Thailand. Hon arbetade ensam tillsammans med en äldre person i början när det inte var så mycket kunder och utförde då sexuella tjänster på stamkunder som kom från Bandhagenssalongen. I övrigt var det hälsomassage. Efter några månader när det började komma kunder anställde hon tre massörer som hade samma lönevillkor som de anställda i Bandhagenssalongen. Även för massörerna i Gullmarsplanssalongen gällde att de inte fick sälja sexuella tjänster utan bara hälsomassage. Hon kände inte till att det såldes sex där.

Hon arbetade alla dagar i veckan på de båda salongerna och hade själv två till tre kunder per dag.

Kärrtorpsalongen drevs av en person som blev sjuk i Covid-19. Från februari 2021 hyrde hon lokalen av ägaren. Viss renovering utfördes under februari månad så verksamheten var begränsad då, cirka två till fem kunder om dagen. I mars 2021 började hon arbeta där. Hon sålde då både sex och hälsomassage. Under tiden som sekretess A och D arbetade i Kärrtorpsalongen fick hon reda på att de sålde sexuella tjänster. Att sekretess C sålde sex fick hon också veta. Det var inte okej från hennes sida att de gjorde det eftersom de hade en överenskommelse om att det skulle vara hälsomassage. Att hon sålde sex var en annan sak eftersom hon var ägarinna och hade stamkunder.

Årstabergsalongen hade hon planerat att starta med sin storasyster. Systemens namn stod på kontraktet. Tanken med den salongen var att det skulle vara en skönhetssalong. Några sexuella tjänster skulle inte säljas eftersom hon redan gjorde det på sina andra tre salonger.

De samtal som avlyssnats har handlat om händelser på andra salonger än hennes. I vissa fall är översättningarna felaktiga. Det som översatts till ”1 500” betyder 1,5 timme, inte 1 500 kr. ”Full service” betyder att man masserar på ett kraftfullt sätt. Anledningen till att hon hade bilder från Apinya Schullströms förundersökning i sin

telefon berodde på att hon var intresserad och inte ville överge Apinya Schullström. Salongsreglerna som hittades i telefonen skrevs av personalen i Bandhagenssalongen eftersom det hade blivit tjafs om kösystemet. Reglerna skickades till henne och hon rättade till några saker men de användes aldrig. De kondomförpackningar som hittades i salongerna har hon inte lagt märke till eftersom hon inte kontrollerar personalens saker. Kamerorna i salongerna var aktiva på natten och hade installerats på grund av att det varit inbrott. Bilderna visades live. Det gick varken att spola tillbaka filmer eller spara bilder.

Antalet kunder på de olika salongerna som hon nämner i telefonsamtal är överdrivet. Hon sa att det var fler kunder än vad det var eftersom hon tänkte sälja salongerna och ville göra reklam för eventuella köpare. I Bandhagen var det nästan inga kunder alls.

De anställda på de olika salongerna skrev ner på en lapp hur många kunder de hade varje dag. De skrev sedan en faktura till henne och tog pengar ur kassan. Hon hämtade anteckningarna när hon var i de olika salongerna och använde dem till bokföringen. Bokföringen från Kärrtorpsalongen och Bandhagenssalongen finns i en dator men har inte gått att få fram. Hon arbetade med bokföringen i ett bokföringsprogram i en stationär dator.

Sekretess A och D har inte betalat tillbaka de pengar de lånat av henne.

Anette Klingborg, som arbetat som redovisningskonsult åt Gullmarsplansalongen, har berättat att salongens intäkter ökade markant efter det att Sukanda Luechai tog över den i april 2020, något som hon reagerade över eftersom det var Coronatider. Hon har vidare uppgett att kontoutdragen visade att det var många swishbetalningar från män vilket gjorde att hon fattade misstankar om att det såldes sexuella tjänster på salongen.

Per Nilsson, som arbetar som polis och spanade mot salongerna i början av 2021, har berättat att det kom ett antal manliga kunder till salongerna när han spanade och att han iakttog kvinnor som lämnade salongen efter stängning och slängde hundbajspåsar i

papperskorgar. Han har uppgett han vid ett tillfälle tog upp de hundbajspåsar som kvinnorna slängde i papperskorgen och att de innehöll använda kondomer.

Elin Larsson, som också är polis, har uppgett i huvudsak följande. Hon spanade mot Kärrtorpsalongen och Gullmarsplansalongen några dagar varje vecka under tiden februari – maj 2021. Det var en trafik av anställda och kunder till salongerna under denna tid. Kunderna brukade stanna en timme. Det var fler kunder på Gullmarsplansalongen än i Kärrtorpsalongen. Kvinnorna som öppnade för kunderna var tunt klädda och sminkade. Hon såg bara män som besökte Gullmarsplansalongen. Lågt räknat kom det cirka 20 män per dag dit. Även i Kärrtorp bestod kunderna av män. Dit kom det cirka 10-15 kunder per dag. Bandhagensalongen uppvisade samma mönster men hon var inte där lika många gånger så hon kan inte svara på hur många kunder som brukade komma dit per dag.

#### **Åtalspunkt 5 (Åtalet mot Greger Olsson)**

Genom utredningen har det framkommit att Greger Olsson besökte Gullmarsplansalongen den 15 juni 2020 och vid detta besök swishade 800 kr till salongen och en halvtimme senare 3 000 kr till en av massöserna.

Greger Olsson har uppgett att 800 kr avsåg massage och 3 000 kr en sexuell tjänst samt att han hade kommit överens med salongen om detta redan innan besöket.

#### **Åtalspunkt 6 (Åtalet mot Lucas Oskera)**

Genom utredningen är det klarlagt att Lucas Oskera besökte Gullmarsplansalongen vid de tillfällen som anges i gärningsbeskrivningen och vid samtliga tillfällen först swishade ett belopp till salongen och sedan ytterligare ett belopp direkt till massösen.

Lucas Oskera har uppgett att han fick frågan om han ville förlänga massagen med sexuella tjänster när han var där, vilket han ville, och att han då blev ombedd att swisha ytterligare ett belopp direkt till massösen.

**Åtalspunkt 7 (Åtalet mot Latif Mohammadi)**

Genom utredningen är det klarlagt att Latif Mohammadi besökte Gullmarsplanssalongen den 30 april och 6 maj 2021 och att han vid dessa tillfällen swishade dels ett lägre belopp till salongen, dels ett högre belopp till enskilda massörer. Beloppen till massöserna swishades antingen någon timme efter betalningen till salongen eller i direkt anslutning till den betalningen.

Latif Mohammadi har uppgett i huvudsak följande. Han har varit på Gullmarsplanssalongen ett antal gånger men aldrig själv utan alltid tillsammans med några av sina anställda. I anslutning till dessa besök har han fått telefonnummer som han ska swisha betalningen till. Han har betalat även för sina anställda. En massage kostar 400–500 kr. Hur det kommer sig att han swishat högre belopp än så till nummer som går till enskilda massörer och inte till salongen vet han inte. Han har aldrig kontrollerat numren han blivit ombedd att swisha till. Det har hänt att han betalat extra om massagen varit bra.

**Åtalspunkt 8 (Åtalet mot Thomas Johansson)**

Genom utredningen är det klarlagt att Thomas Johansson besökt Gullmarsplanssalongen en gång och Kärrtorpsalongen fyra gånger vid de tidpunkter som gjorts gällande i gärningsbeskrivningen. Vid det första besöket, det på Gullmarsplanssalongen, swishade han 400 kr direkt till massösen och inget belopp till salongen. Den 18 februari 2021 swishade han först 400 kr till salongen och tre minuter senare 1 000 kr till massösen. Den 31 mars 2021 swishade han 1 500 kr till massösen och inget belopp till salongen. Samma sak var det den 21 april och den 3 maj 2021 när han swishade 1 500 kr direkt till massösen och inget till salongen. Beträffande betalningen den 31 mars 2021 framgår det av den återopade samtalsutskriften att sekretess A den 1 april 2021 berättade för Sukanda Luechai att kunden, som hette Thomas, brukade välja henne för han visste att han efter massage 40 minuter fick ligga med henne också. Sekretess A sa också att Thomas varit där föregående dag, att han hade förberett sig genom att ta med en kondom och att hon bara behövt ge honom två runktag så fick han utlösning.

Sekretess A har uppgett att hon masserat Thomas Johansson en gång på Gullmarsplansalongen och några gånger på Kärrtorpsalongen. Det har bl.a. varit fråga om body to body-massage där båda två är avklädda. Den 18 februari 2021 hände inget sexuellt. Vid det tillfället bad hon Thomas Johansson om pengar för lotter hon hade köpt. Han swishade henne 1 000 kr för lotterna.

Thomas Johansson har uppgett att han swishat till sekretess B för tantramassage, en upplevelsemassage där båda är nakna och gnider sig mot varandra. Han anser inte att det är att likställa med sexuell tjänst eftersom syftet är att hitta gränser, inte att få utlösning. Det som sekretess B beskriver i telefonsamtalet med Sukanda Luechai känner han delvis igen. Det blev en sexuell del vid det tillfället eftersom han hade börjat tycka om sekretess B.

#### **Åtalspunkt 9 (Åtalet mot Petter Hägerbäck)**

Genom utredningen är det visat att Petter Hägerbäck besökt Gullmarsplansalongen vid de tillfällen som påståtts i gärningsbeskrivningen och att han vid samtliga besök swishat ett belopp till salongen och ungefär en timme senare swishat ytterligare belopp, mellan 300 och 700 kr, till en enskild massös.

Petter Hägerbäck har uppgett att han aldrig bokat tid i förväg utan besökt salongen när det funnits tid och att han inte noterat att han swishat till olika konton. Att han betalat enhetliga belopp till salongen och olika belopp till massöserna beror enligt honom på att han betalade vad massöserna ville ha plus dricks och att han ofta förlängde massagen medan de höll på eftersom han behövde mer än en timme på grund av problem med en armbåge.



**DOMSKÄL****Ska Sukanda Luechai dömas för de brott hon åtalats för?****Åtalspunkt 1 (Grovt koppleri)****Allmänt om brottet koppleri**

Enligt 6 kap. 12 § brottsbalken döms den som främjar eller på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjar att en person har tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, för koppleri till fängelse i högst fyra år.

Ett *främjande* kan ske på många olika sätt, t.ex. genom att hålla bordell, upplåta en lokal eller lämna anvisning på prostituerades adresser. Det krävs inte att gärningsmannens främjande åtgärd i det särskilda fallet lett till att en annan person haft prostitutionsförbindelser. Om övriga krav är uppfyllda är det tillräckligt att gärningsmannen skapat möjlighet eller underlättat för den andre att ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Rekviritet *otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjar* tar sikte på att en gärningsman tillgodogör sig delar av den prostituerades inkomster och får som regel anses uppfyllt i och med att någon, av en annan persons verksamhet som prostituerad, skaffar sig fördelar utan vederlag eller mot vederlag som står i missförhållande till vad han eller hon själv presterat. Med *tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning* avses samlag och annat sexuellt umgänge mot ersättning. (Se JUNO, Kommentaren till 6 kap. 12 § brottsbalken.)

Om brottet är att anse som grovt, döms för grovt koppleri till fängelse i lägst två och högst tio år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan (6 kap. 12 § tredje stycket brottsbalken).

### Har det sålts sexuella tjänster på massagesalongerna?

Målsägandena har lämnat samstämmiga uppgifter om att det har sålts sexuella tjänster på massagesalongerna. Alla fyra har överlag gett ett trovärdigt intryck. De har på ett detaljerat, nyanserat och balanserat sätt redogjort för verksamheten. Sekretess A, B och D har berättat mer öppet medan Sekretess C har varit mer återhållsam och inte velat tillstå att hon känt till att någon annan än hon själv sålde sexuella tjänster. Genom målsägandenas samstämmiga berättelser har det dock framgått att försäljning av sexuella tjänster var en del av den dagliga verksamheten på Sukanda Luechais salonger.

Att det såldes sexuella tjänster stöds också av de avlyssnade telefonsamtalen, vittnesiakttagelser från polisens spanare, fynden vid tillslaget mot salongerna och SMS-korrespondens som säkrades från salongslurarna där det framgår att kunderna regelbundet efterfrågade sexuella tjänster.

Sammantaget anser tingsrätten att det är visat att det regelbundet sålts sexuella tjänster på Gullmarsplansalongen, Bandhagensalongen och Kärrtorpsalongen.

### Har Sukanda Luechai känt till att det sålts sexuella tjänster?

Sukanda Luechai har erkänt att hon själv sålt sexuella tjänster på salongerna men uttryckt sig motsägelsefullt angående vad hon vet om övriga massöser. Hon har inledningsvis förnekat kännedom om att någon annan än hon själv skulle ha sålt sex för att sedan godta att samtliga målsägande gjort det.

Redan genom konstaterandet att samtliga målsägande sålt sex och att tre av dem framställt det som en del av det dagliga arbetet framstår det som osannolikt att Sukanda Luechai, som ägare av de tre salongerna, skulle ha varit ovetande om det. Det som framkommit i målet talar tvärtom starkt för att Sukanda Luechai inte bara kände till utan också administrerade och drev på försäljningen av de sexuella tjänsterna från övriga massöser. Sekretess A och D har ingående berättat hur Sukanda Luechai på nära håll styrde verksamheten. Sekretess D har exempelvis berättat att det var Sukanda Luechai som ledde kunden in i rummet och sa åt Sekretess D om det skulle utföras en

sexuell tjänst och vad det skulle kosta. Av de avlyssnade samtalen under våren 2021 framgår vidare att Sukanda Luechai i princip dagligen pratade om verksamheten med hänvisning till försäljning av sexuella tjänster. I flera av samtalen meddelade Sukanda Luechai massöserna vilka bokningar som fanns samt instruerade om priser för sexuella tjänster. Vid ett samtal med en massös den 29 april 2021 sa hon att det inte var okej att en annan massös inte frågade en stamkund om han ville ha en sexuell tjänst. Genom avlyssningarna framkommer det också att det fanns särskilda regler på salongerna, såsom att man tappade sin köplats om man inte ville massera en kund. Mot bakgrund av det nu anförda anser tingsrätten att Sukanda Luechais uppgifter om att hon inte tillät någon försäljning av sexuella tjänster i salongerna kan lämnas helt utan avseende. Genom den förebringade bevisningen är det är visat att hon känt till att det sålts sexuella tjänster på salongerna.

**Har Sukanda Luechai främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning?**

Tingsrätten anser att det står klart att Sukanda Luechai genom sin dagliga styrning av verksamheten främjat försäljningen av sexuella tjänster i enlighet med vad åklagaren har påstått. Detta inkluderar att psykiskt påverka målsägandena att sälja sexuella tjänster i en omfattning som annars inte skulle ha skett.

När det gäller frågan om Sukanda Luechai även på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning gör tingsrätten följande överväganden. Sekretess A, B och D har samstämmt berättat om hur systemet för betalning av de sexuella tjänsterna fungerade; att kunden först betalade för en massage och sedan betalade för den sexuella tjänsten direkt till massösen. Betalningsupplägget bekräftas även i ett avlyssnat samtal med en massös som Sukanda Luechai försökte rekrytera till verksamheten. Sukanda Luechai uppgav där att om massösen utförde en extra tjänst så betalade Sukanda Luechai inte ut något för hälsomassagen, men om massösen runkade av kunden och bara fick 200 kr så sköt hon till 100 kr så att det blev totalt 300 kr. I samtalet uppgav Sukanda Luechai vidare att det systemet gällde i alla hennes salonger. Sukanda Luechai fick alltså hela

ersättningen för massagen när det även utfördes en sexuell tjänst utan att hon på något sätt behövde utföra någon del av massagen. Genom detta står det klart att Sukanda Luechai på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsägandena haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning (jfr Svea hovrätts domar den 31 mars 2017 i mål B 6037-16 och den 23 december 2020 i mål B 12909-20).

**I vilken omfattning har det sålts sexuella tjänster och hur stora har intäkterna från försäljningen varit?**

Gällande brottstiden framgår det av de avlyssnade samtalen mellan Apinya Schullström och Sukanda Luechai från våren 2020 att Sukanda Luechai redan då återkommande pratade öppet om hantering av kunder och försäljning av sexuella tjänster. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till Sukanda Luechais inblandning i verksamheten framstår det som uteslutet att det inte redan under början av 2020 skulle ha skett försäljning av sexuella tjänster på salongerna även från Sukanda Luechais anställda. Den brottstid som åklagaren angett för respektive salong får därför anses avvägd på ett rimligt sätt.

Åklagaren har påstått att de sexuella tjänsterna som utförts på de tre salongerna har inbringat omkring 1 450 000 kr. Summan har beräknats på följande sätt. En genomsnittlig betalning per massagetillfälle har bestämts genom att dela summan av intäkterna från swishbetalningar till var och en av salongerna med antalet swishbetalningar för respektive salong under den aktuella tiden. Detta har gett ett snittbelopp på 372 kr per massagebesök för alla tre salongerna. Därefter har beloppet multiplicerats med det genomsnittliga antalet besökare per dag som åklagaren har kommit fram till för respektive salong under brottstiden. Detta belopp har sedan multiplicerats med det antal dagar som respektive salong varit aktiv enligt gärningsbeskrivningen. Totalbeloppet för respektive salong har därefter reducerats med 50 %, med anledning av de uppgifter som målsägandena har lämnat om andelen massagetillfällen som också innefattade försäljning av en sexuell tjänst. Därefter har det gjorts avdrag för moms. Åklagaren har summerat beloppen för salongerna som

## Avdelning 3

uppgående till totalt 1 450 800 kr. Räkneoperationen för respektive salong kan ställas upp enligt följande.

Gullmarsplansalongen:  $372 \text{ kr} \times 12 \text{ (antal kunder per dag)} \times 374 \text{ (antal dagar för angiven brottstid)} \times 0,5 \text{ (andel massagetillfällen som innefattat köp av en sexuell tjänst)} \times 0,8 \text{ (avdrag för moms)} = 667\,814 \text{ kr.}$

Bandhagensalongen:  $372 \text{ kr} \times 10 \text{ (antal kunder per dag)} \times 495 \text{ (antal dagar för angiven brottstid)} \times 0,5 \text{ (andel massagetillfällen som innefattat köp av en sexuell tjänst)} \times 0,8 \text{ (avdrag för moms)} = 736\,560 \text{ kr.}$

Kärrtorpsalongen:  $372 \text{ kr} \times 8 \text{ (antal kunder per dag)} \times 374 \text{ (antal dagar för angiven brottstid)} \times 0,5 \text{ (andel massagetillfällen som innefattat köp av en sexuell tjänst)} \times 0,8 \text{ (avdrag för moms)} = 46\,426 \text{ kr.}$

Tingsrätten anser att den beräkningsmodell som åklagaren presenterat är rimlig för att beräkna omfattningen av verksamheten. Resultatet baseras på nivån för respektive variabel, såsom antal besökare per dag och andel sexköpare. Priset per massagetillfälle, 372 kr, stämmer också ungefärligt överens med priset för en oljemassage som var prissatt till 400 kr. Frågorna som tingsrätten främst har ta ställning till i denna del är vad som utgör en rimlig uppskattning av andelen köp som också innefattat köp av en sexuell tjänst samt antalet kunder per dag för respektive salong.

Vad gäller andelen massagetillfällen som också lett till försäljning av en sexuell tjänst har det konstaterats ovan att massöserna på de olika salongerna sålde sexuella tjänster under de tidsintervall som åklagaren har gjort gällande. Av de avlyssnade samtalen framstår det som uppenbart att de sexuella tjänsterna var en bärande del av verksamheten. Exempelvis uppgav Sukanda Luechai i ett samtal att kunderna inte kom för massagens skull utan för att få ligga. Sekretess B har berättat att 80 % av kunderna köpte sexuella tjänster och sekretess A har uppgett att det knappt var några hälsomassagekunder alls. Hänsyn måste dock tas till att målsägandena i största utsträckning var verksamma under våren 2021. Detta har gjorts genom att åklagaren

## Avdelning 3

uppskattat andelen besök som innehållit köp av sexuell tjänst till 50 % av det totala antalet besökare för var och en av salongerna.

Det genomsnittliga antalet besökare per dag på respektive salong baseras på uppgifter från massöserna, det som framkommit genom avlyssningar av Sukanda Luechais telefon under våren 2021, samt polisens spaningsiakttagelser. Kärrtorpsalongen var bara aktiv från våren 2021 varför det finns ett omfattande underlag till ledning för bedömning av antalet besökare per dag. Det uppskattade antalet om åtta besökare per dag är väl avvägt varför intäkterna från försäljning av sexuella tjänster försiktigt kan uppskattas till 46 426 kr i likhet med vad åklagaren har påstått. Detta motsvarar 156 sexuella köp (39 dagar x 8 kunder x 0,5). Det genomsnittliga antalet kunder i Gullmarsplansalongen är även det beräknat på ett rimligt sätt. Intäkterna från försäljning av sexuella tjänster där kan därför försiktigt uppskattas till 667 814 kr, i likhet med vad åklagaren har påstått. Detta motsvarar 2 244 sexuella köp (374 dagar x 12 kunder x 0,5).

Vad gäller det genomsnittliga antalet besökare i Bandhagensalongen anser tingsrätten dock att det finns anledning att göra en mer försiktig bedömning än åklagaren gjort. Brottstiden för koppleriverksamhet i Bandhagen är angiven till den 1 januari 2020 - den 10 maj 2021. Det påstådda antalet besökare per dag är främst beräknat utifrån tre dagars spaning i februari 2021 samt information som Sukanda Luechai lämnat i fem avlyssnade samtal under våren 2021. Ingen av målsägandena har kunnat lämna någon uppgift om hur många kunder per dag det kunde vara i Bandhagen under 2020. Sukanda Luechai har uppgett att det nästan inte var några kunder alls när hon startade salongen och att det inte var många kunder under 2020. Försäljningsrapporterna som finns från perioden visar på ett genomsnittligt antal betalningar om fem per dag. I avsaknad av närmare utredning anser tingsrätten därför att antalet kunder inte kan uppskattas till fler än fem per dag. Detta innebär att intäkterna för försäljningen av sexuella tjänster i Bandhagensalongen uppgår till 368 280 kr (exklusive moms) vilket motsvarar 1 237 sexuella köp (495 dagar x 5 kunder x 0,5).

Det nu anförda innebär att de uppskattade totala intäkterna för försäljning av sexuella tjänster i de tre salongerna blir 1 082 520 kr. Antalet sexköp kan totalt uppskattas till 3 637.

Vid bedömningen av verksamhetens omfattning måste tingsrätten emellertid även ta ställning till Sukanda Luechais påstående om att hon själv har sålt sex och vilken inverkan det får för beräkningen av de brottsrelaterade intäkterna. Beräkning av verksamhetens omfattning torde nämligen hänföras till det antal tillfälliga sexuella förbindelser som den tilltalade har främjat (jfr Asp, Brottsbalken - En kommentar, 2018, Lexino, kommentaren till 6 kap. 12 § BrB, avsnitt 2.5). Eftersom det inte är olagligt att själv sälja sexuella tjänster ska den andel sexuella tjänster som Sukanda Luechai har sålt inte tas med vid bedömningen av verksamhetens omfattning och beräkningen av brottsvinsten.

Sukanda Luechai har uppgett att hon i snitt hanterade två till tre kunder per dag och att hon jobbade varje dag. Detta stöds av uppgifterna från telefonavlyssningen där hon bl.a. i ett samtal från våren 2020 beklagade sig över att hennes anställda lät henne jobba både lördagar och söndagar. Tingsrätten anser inte att det är orimligt att hon själv hanterade åtminstone två kunder per dag under hela brottstiden. Med samma beräkningsmodell som åklagaren har använt ska det därför i ansvarshänseende räknas bort 147 312 kr från intäkterna av de sexuella tjänsterna.

Sammantaget innebär det nu anförda att de totala intäkterna från sexuella tjänster utförda av övriga verksamma på salongerna uppgått till omkring 935 000 kr. Antalet främjade sexköp kan därmed uppskattas till omkring 3 100.

### Hur ska gärningen rubriceras?

Tingsrättens bedömningar ovan innebär att Sukanda Luechai ska dömas för koppleri. Åklagaren har gjort gällande att brottet är grovt eftersom verksamheten bedrivits i större omfattning och medfört betydande vinning.

Vid bedömningen av om ett koppleribrott är grovt ska en helhetsbedömning göras med hänsyn taget till samtliga omständigheter i målet. Koppleriverksamheten har pågått i drygt ett år och för delar av brottsperioden har försäljning av sexuella tjänster bedrivits i tre olika salonger. Den har involverat flera anställda och handlat om främjande av åtminstone 3 100 sexuella tjänster. Försäljningen har inbringat åtminstone 935 000 kr till verksamheten. Även om de sammantagna intäkterna har bedömts var något lägre än vad åklagaren har påstått anser tingsrätten att omfattningen av verksamheten talar för att gärningen ska bedömas som grov.

I fråga om verksamheten även har medfört betydande vinning för Sukanda Luechai gör tingsrätten följande bedömning. Sukanda Luechai har varit ensam ägare till de tre salongerna varför vinsten har tillfallit henne. Beloppet om 935 000 kr innefattar hela ersättningen för hälsomassage vid de tillfällen när det även utförts en sexuell tjänst. Det har därmed inte gjorts någon avräkning för den del av ersättningen som Sukanda Luechai ändå skulle ha fått om hälsomassagen inte hade innehållit en sexuell tjänst. Detta beror på att verksamheten, som redogjorts för, till stor del har byggt på försäljning av sexuella tjänster varför det inte går att behandla hälsomassagen fristående från försäljningen av de sexuella tjänsterna (för ett liknande resonemang, se Svea hovrätts dom den 31 mars 2017 i mål B 6037-16). Sukanda Luechai har genom de sexuella tjänsterna som hon främjat haft betydande vinning uppgående till hela beloppet om 935 000 kr.

Sammantaget har verksamheten varit välplanerad, yrkesmässig, bedrivits i stor omfattning och medfört betydande vinning för Sukanda Luechai. Koppleribrottet ska därför rubriceras som grovt.

### **Åtalspunkt 2 (Förberedelse till koppleri)**

Genom utredningen är det klarlagt Sukanda Luechai under perioden mellan den 15 april och den 10 maj 2021 påbörjade anskaffning av en lokal i Årstaberg på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Det som tingsrätten har att ta ställning till är om hennes syfte med anskaffandet var att främja koppleri.



Det faktum att det såldes sexuella tjänster i alla de tre salonger som Sukanda Luechai drev, att Sukanda Luechai främjade försäljningen på olika sätt och att brottsupplägget var detsamma på samtliga salonger talar med styrka för att anskaffandet av lokalen i Årstaberg skedde med avsikt att bedriva verksamhet på samma sätt även där. De avlyssnade samtalen under våren 2021, där Sukanda Luechai bl.a. försökte rekrytera en ny massös till den nya salongen och förklarade att hennes upplägg var att hon inte betalade ut något till massösen om denne också utförde en sexuell tjänst, talar i samma riktning.

Sukanda Luechai har gjort gällande att det var fråga om en skönhetssalong som skulle drivas av hennes syster. Mot bakgrund av det som anförts ovan förtjänar invändningen ingen tilltro. Bevisningen är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Sukanda Luechais syfte med att skaffa ytterligare en lokal var bedriva samma typ av verksamhet som i de övriga salongerna, dvs. bl.a. försäljning av sexuella tjänster. Hon ska därför dömas för förberedelse till koppleri i enlighet med åtalet.

### **Åtalspunkt 3 (Grovt bokföringsbrott)**

Genom utredningen är det klarlagt att Sukanda Luechai under perioden mellan den 1 januari och den 31 december 2020 åsidosatte sin bokföringsverksamhet i den enskilda firman Amys Massage på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Åsidosättandet innebar att rörelsens förlopp inte i huvudsak kunde bedömas med ledning av bokföringen. Det som tingsrätten har att ta ställning till är hur brottet ska rubriceras.

Åklagaren har gjort gällande att brottet är grovt eftersom bokföringsskyldigheten har åsidosatts helt och att det rört betydande belopp. Det framgår inte direkt av ansvarsbestämmelsen i 11 kap. 5 § brottsbalken att fullständig avsaknad av bokföring medför att ett bokföringsbrott ska bedömas som grovt. Det sägs dock i förarbetena att det är en allvarlig brist om bokföring helt saknas och att det får bedömas från fall till fall om brottet skall anses som grovt av det skälet, varvid hänsyn bör tas bl.a. till hur lång period som bokföringsskyldigheten har eftersatts, omsättningen, antalet affärstransaktioner och liknande (se prop. 2004/05:69 s. 24). I detta fall har åsidosättandet skett under ett enskilt år, vilket inte talar särskilt för att brottet bör

bedömas som grovt. Vad gäller beloppets storlek om 545 000 kr är det högt, men torde inte vara mycket betydande i den mening som sägs i 11 kap. 5 § brottsbalken (jfr NJA 2012 s. 247). Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna inte är sådana att brottet ska rubriceras som grovt.

När det gäller frågan om Sukanda Luechai agerat uppsåtligt eller av oaktsamhet har åklagaren inte styrkt att det rört sig om ett uppsåtligt åsidosättande av bokföringsskyldigheten. Sukanda Luechai har emellertid varit oaktsam och ska därför dömas för bokföringsbrott.

#### **Åtalspunkt 4 (Talan om näringsförbud)**

Den som grovt åsidosätter sina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gör sig skyldig till brottslighet som inte är ringa ska meddelas näringsförbud om ett sådant förbud är påkallat ur allmän synpunkt. Om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i sex månader ska näringsförbud anses vara påkallat ur allmän synpunkt om särskilda skäl inte talar mot det (4 och 8 §§ lagen om näringsförbud). Sukanda Luechai har grovt åsidosatt sina åligganden i näringsverksamhet genom sin brottslighet. För brottet grovt koppleri är det inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i sex månader, varför det föreligger en presumtion för att näringsförbud ska meddelas. Några särskilda skäl att frånga presumptionen har inte framkommit. Sukanda Luechai ska därför meddelas näringsförbud. Näringsförbudets längd bör bestämmas till fem år räknat från dagen för tingsrättens dom.

#### **Särskilt yrkande**

Åklagaren har begärt att 1 450 000 kr ska förverkas från Sukanda Luechai såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken. Enligt den bestämmelsen ska utbyte av brott förverkas om det inte är uppenbart oskäligt. Tingsrätten har ovan kommit fram till att Sukanda Luechai genom massösernas försäljning av sexuella tjänster tillförskansat sig ett belopp om 935 000 kr. Eftersom beloppet har omsatts inom ramen för Sukanda Luechais koppleriverksamhet anser tingsrätten att hela beloppet ska anses utgöra utbyte av brott. Att massöserna har tillgodogjort sig den direkta ersättningen från de sexuella tjänsterna medan Sukanda Luechai istället tillgodogjort sig verksamhetens

anknytande intäkter föranleder ingen annan bedömning (jfr Svea hovrätts dom den 23 december 2020 i mål B 12909-20). Eftersom det inte är uppenbart oskäligt att förverkande sker ska åklagarens förverkandeyrkande bifallas upp till nämnda belopp.

**Ska Greger Olsson, Lucas Oskera, Latif Mohammadi, Thomas Johansson och Petter Hägerbäck dömas för köp av sexuell tjänst?**

**Allmänt om brottet köp av sexuell tjänst**

Av 6 kap. 11 § brottsbalken följer att den som skaffar sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning döms för köp av sexuell tjänst. Bestämmelsen är subsidiär i förhållande till föregående brotten i 6 kap. brottsbalken. Med sexuell förbindelse avses samlag och annan sexuell handling. Det krävs inte att den som säljer den sexuella tjänsten lever som prostituerad utan det kan röra sig om ett enstaka tillfälle vid vilket han eller hon säljer en sexuell tjänst. Varje enskilt köp av en sexuell handling av en prostituerad person kan uppfattas som en tillfällig förbindelse även om kunden regelbundet och vid ett flertal tillfällen mot ersättning skaffar sig ytterligare sexuella handlingar.

**Åtalspunkt 5 (Greger Olsson)**

Greger Olsson har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt och han ska dömas för köp av sexuell tjänst vid ett tillfälle.

**Åtalspunkt 6 (Lucas Oskera)**

Lucas Oskera har erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt och han ska dömas för köp av sexuell tjänst vid fyra tillfällen.

**Åtalspunkt 7 (Latif Mohammadi)**

Latif Mohammadi har förnekat gärningarna. Bevisningen består av protokollet över swisharna som visar att han gjort dubbelbetalningar vid de två tillfällen som omfattas av åtalet. Den omständigheten att det förekommer dubbelbetalningar och att vissa belopp skickats till salongen medan de andra gått direkt till massösen är anmärkningsvärt och tyder på att det varit fråga om köp av sexuella tjänster. Mot Latif Mohammadis förnekande och i avsaknad av någon annan bevisning än protokollen

över swishbetalningarna är utredningen emellertid inte tillräcklig för att det ska anses styrkt att så varit fallet. Åtalet ska därför ogillas.

#### **Åtalspunkt 8 (Thomas Johansson)**

Thomas Johansson har förnekat gärningarna. Genom utredningen står det klart att han träffat sekretess A vid de tillfällen som åtalet avser. Av hans egna uppgifter är det även visat att han vid tre tillfällen swishat sekretess A för tjänster av sådan typ som omfattas av begreppet sexuell handling. Hans uppgift om att syftet med body to body-massagen inte var att få utlösning ändrar inte den bedömningen. Eftersom sekretess A har uppgett att betalningen vid ett tillfälle avsåg lotter, något som stämmer med det som står angivet efter swishbetalningen, anser tingsrätten inte att det är visat att han den 18 februari 2021 betalade för en sexuell tjänst. Det är inte heller visat att så var fallet den 28 juni 2020 när han swishade 400 kr till sekretess A. Det finns ingen utredning utöver swishbetalningen som visar att det förekom en sexuell tjänst då.

Det nu anförda innebär att Thomas Johansson ska dömas för köp av sexuell tjänst vid tre tillfällen.

#### **Åtalspunkt 9 (Petter Hägerbäck)**

Petter Hägerbäck har förnekat gärningen. Även i hans fall är det klarlagt att betalningarna vid de tillfällen han besökte Gullmarsplansalongen bestod av dubbla swishar, ett belopp till salongen och en stund senare ett belopp till en enskild massös. Precis som beträffande Latif Mohammadi talar detta för att han köpte sexuella tjänster i samband med massagen. Petter Hägerbäcks förklaringar till dubbelbetalningarna är emellertid inte så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

#### **Påföljder**

##### **Sukanda Luechai**

Sukanda Luechai är tidigare ostraffad. Hon döms för grovt koppleri, förberedelse till koppleri och bokföringsbrott. Straffskalan för grovt koppleri är lägst två och högst tio år. Vid bedömningen av straffvärdet konstaterar tingsrätten att brottet har pågått under

en längre tid med flera målsäganden vid tre olika salonger och omsatt en stor summa pengar som inneburit betydande vinning för Sukanda Luechai vilket är försvårande. När det gäller de övriga brotten föreligger inga förmildrade eller försvårande omständigheter av betydelse för straffvärdet. Tingsrätten anser att straffvärdet för den samlade brottsligheten ligger på drygt tre års fängelse. Vid straffmätningen ska tingsrätten emellertid även beakta att Sukanda Luechai genom domen åläggs ett näringsförbud om fem år och att ett betydande belopp förverkas från henne. Vidare ska hänsyn tas till att Sukanda Luechai suttit häktad med restriktioner i drygt sex månader under den pågående pandemin (jfr Svea hovrätts dom den 22 juli 2020 i mål B 4833-20). Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att straffmätningens värde uppgår till tre års fängelse. Brottsens art och det höga straffmätningens värde innebär att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Sukanda Luechai döms därför till tre års fängelse.

### **Greger Olsson**

Det som förekommer om Greger Olsson i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan. Han döms för ett fall av köp av sexuell tjänst. Brottet är sådant att påföljden kan stanna vid dagsböter, som med hänsyn till gärningens allvar ska bestämmas till 50 stycken. Storleken per dagsbot ska med hänsyn till Greger Olssons ekonomiska förhållanden bestämmas till 280 kr. Greger Olsson ska alltså sammanlagt betala 14 000 kr i böter.

### **Lucas Oskera**

Lucas Oskera är 30 år och tidigare ostraffad. Han döms för köp av sexuell tjänst vid fyra tillfällen. Brottsligheten är sammantaget sådan att påföljden kan stanna vid dagsböter, som med hänsyn till gärningarnas allvar ska bestämmas till 125 stycken. Storleken per dagsbot ska med hänsyn till Lucas Oskeras ekonomiska förhållanden bestämmas till 50 kr. Lucas Oskera ska alltså sammanlagt betala 6 250 kr i böter.

### **Thomas Johansson**

Det som förekommer om Thomas Johansson i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan. Han döms för köp av sexuell tjänst vid tre tillfällen. Brottsligheten

är sammantaget sådan att påföljden kan stanna vid dagsböter, som med hänsyn till gärningarnas allvar ska bestämmas till 100 stycken. Storleken per dagsbot ska med hänsyn till Thomas Johanssons ekonomiska förhållanden bestämmas till 300 kr. Thomas Johansson ska alltså sammanlagt betala 30 000 kr i böter.

### **Skadestånd**

Sekreteress A, B och D har begärt kränkningssättning av Sukanda Luechai med 30 000 kr vardera. Tingsrätten ifrågasätter inte att målsägandena kränkts med anledning av det grova koppleribrottet. För att koppleri ska grunda rätt till kränkningssättning förutsätts emellertid att gärningsmannen utsatt den som koppleribrottet avser för en allvarlig integritetskränkning, t.ex. genom att han eller hon på ett kränkande eller skändligt sätt utnyttjat att denne haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning (se exempelvis SOU 1992:84 s. 268, RH 2010:47 och Svea hovrätts dom den 23 december 2020 i mål B 12909-20). I detta fall är det inte visat att Sukanda Luechai på något särskilt kränkande eller skändligt sätt skulle ha utnyttjat målsägandena. Deras skadeståndsanspråk ska därför avslås.

### **Häktning**

För grovt koppleri är inte föreskrivet lägre straff än fängelse i två år. Eftersom det inte är uppenbart att Sukanda Luechai inte avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff ska hon stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

### **Sekreteress**

Sekreteressen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som föredragits inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identitet. Samma sak gäller partsbilagorna till denna dom.

### **Övrigt**

Eftersom Sukanda Luechai, Greger Olsson, Lucas Oskera och Thomas Johansson alla döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift om 800 kr vardera till Brottsofferfonden.

De ersättningar som den offentliga försvararen och målsägandebiträdet har begärt är höga. Tingsrätten bedömer emellertid att de är skäligen och ska utgå, varvid det särskilt har beaktats att utredningen har pågått under lång tid, att Sukanda Luechai suttit häktad under flera månader och att åklagaren inte haft några invändningar mot ersättningsanspråkens skälighet. Eftersom Sukanda Luechais döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Överklagande ställs till Svea hovrätt och ska, med hänsyn till mellanliggande helgdagar, ha kommit in till tingsrätten senast den 27 december 2021.

I avgörandet har rådmannen Gunilla Carle de Verdier med nämnd deltagit. Rätten är enig.

**Avräkningsunderlag** bifogas.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19760207-3285	Datum för dom/beslut 2021-12-03
Efternamn Luechai	Förnamn Sukanda

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-10	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Stockholm  
City åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Daniel Suneson

## Stämningsansökan

2021-11-08

Sida 1(12)

Handling 535

Ärende AM-98069-20

Handläggare 111-37

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Markerade justeringar i  
stämningsansökan är justeringar  
gjorda av åklagaren under ruf,  
om ej annat anges. / Tingsnotarien  
Jacob Strindlöv

Södertörns tingsrätt  
B 8459-21

Häktat mål  
Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2021-11-08

MÅLNR: B 8459-21

AKTBIL: 93

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Sukanda Luechai** (19760207-3285)

Tolkbehov thai, medborgare i Thailand, Sverige.

Företräds av advokat Frida Wallin.

- Anhållen i frånvaro 2021-05-10, Gripen 2021-05-10, Häktad 2021-05-13.

**Jan Petter Hägerbäck** (19711212-0337)

**Lucas Alexander Oskera** (19900227-4232)

**Thomas Oskar Åke Johansson** (19660707-1450)

**Latif Mohammadi** (19730213-4254)

**Greger Elis Olof Olsson** (19670313-1059)

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 GROVT KOPPLERI (Sukanda Luechai)

5000-K764186-20

Sukanda Luechai har bedrivit verksamhet i tre olika massagesalonger; Anya's Massage & Relax på Skulptörvägen vid Gullmarsplan, Cho Dee/Amitas på Gåshällsvägen i Kärrtorp samt Amys Massage/Khonkaen Thaimassage på Kallforsvägen i Bandhagen, och därvid uppsåtligen främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att flera målsägande i salongerna haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Under perioden har detta inbringat omkring 1 450 000 kronor.

Främjandet har bestått i att Sukanda Luechai dels styrt den dagliga verksamheten i salongerna och bland annat anskaffat lokaler, inventarier och förbrukningsmateriel för verksamheten där det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, dels psykiskt påverkat målsägandena att sälja sexuella tjänster i en omfattning som annars inte skulle ha skett.

Det otillbörliga ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Sukanda Luechai i verksamheten erhållit intäkter från salongens kunder och, om en sexuell tjänst sålts, låtit bli att betala målsägandena den lön eller annan ersättning de annars skulle fått. Målsägandena har erhållit ersättning direkt från kunderna om en sexuell tjänst har sålts. *hela*

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett verksamhet som bedrivits i större omfattning och som medfört betydande vinning.

Det hände mellan den 1 januari 2020 och den 10 maj 2021 på ovan nämnda platser i Stockholms stad (Gullmarsplan 200401-210510, Kärrtorp 210401-210510 och Bandhagen 200101-210510). *210301*

Sukanda Luechai begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan  
Tolkbehov thai  
Företräds av advokat Fabian Wennergren.

### Sekretess Sekretess B

Åklagaren för ej talan  
Tolkbehov thai  
Företräds av advokat Fabian Wennergren.

### Sekretess Sekretess C

Åklagaren för ej talan  
Tolkbehov thai  
Företräds av advokat Fabian Wennergren.

### Sekretess Sekretess D

Åklagaren för ej talan  
Tolkbehov thai  
Företräds av advokat Fabian Wennergren.

## 2 FÖRBEREDELSE TILL KOPPLERI (Sukanda Luechai)

5000-K764186-20

Sukanda Luechai har med uppsåt att främja koppleri *påbörjat anskaffningen av* anskaffat en lokal, i vilken det vid tillfället bedrevs massageverksamhet, att användas i vart fall delvis för tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Deposition för lokalen har erlagts, hyreskontrakt har förberetts samt diskussioner har förts på telefon om att hennes verksamhet ska utökas med ytterligare en salong.

Fara för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen har inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig.

Det hände under perioden mellan den 15 april 2021 och den 10 maj 2021 på Svärdlångsvägen eller på annan okänd plats, Stockholms stad.

Lagrum: 6 kap 12 § 1 st och 15 § 2 st samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

### **3 GROVT BOKFÖRINGSBROTT (Sukanda Luechai)**

5000-K764186-20

Sukanda Luechai har bedrivit bokföringspliktig verksamhet och har därmed haft ansvar för att verksamhetens bokföringsskyldighet fullgörs i enlighet med bokföringslagen.

Sukanda Luechai har åsidosatt bokföringsskyldigheten genom att underlåta att löpande bokföra uppkomna affärshändelser eller bevara räkenskapsinformation på ett betryggande sätt.

Åsidosättandet av bokföringsskyldigheten avser räkenskapsåret under perioden mellan den 1 januari 2020 och den 31 december 2020 och har skett i enskilda firman Amys Massage (Sukanda Luechai, 760207-3285) med massagesalong på Kallforsvägen i Bandhagen, Stockholms stad. Verksamhetens försäljning uppgick under perioden till i vart fall ca 545 000 kronor.

Genom den åsidosatta bokföringsskyldigheten har rörelsens förlopp inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom bokföringsskyldigheten har åsidosatts helt samt att det rört betydande belopp.

Sukanda Luechai begick gärningen med uppsåt eller i andra hand av oaktsamhet.

Lagrum: 11 kap 5 § 2 st brottsbalken

### **4 TALAN OM NÄRINGSFÖRBUD (Sukanda Luechai)**

Det yrkas att tingsrätten meddelar Sukanda Luechai näringsförbud i fem år.

Till grund för yrkandet görs gällande att Sukanda Luechai grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet enligt åtalspunkterna 1-3, som inte är ringa.

Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom åsidosättandet har varit systematiskt och syftat till betydande vinning. Dessutom är det för brotten i åtalspunkterna 1 och 3 inte föreskrivet lägre fängelsestraff än fängelse i sex månader.

Lagrum: 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att 1 450 000 kronor förverkas från Sukanda Luechai såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.

## 5 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Greger Olsson)

5000-K1161545-21

Greger Olsson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände den 15 juni 2020 på Skulptörvägen, Johanneshov, Stockholms stad.

Greger Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Greger Olsson** som erkänner brott.

### Övrig bevisning

1. Protokoll över bankspår för Swish för att bevisa att Greger Olsson först gjort en betalning till salongen och strax därefter till massösen (s k dubbelbetalning) (fup s 12).
2. SMS-konversation i april 2021 mellan Greger Olsson och en anställd på salongen för att bevisa att han efterfrågar sex och att detta är uppgjort innan besöket (fup s 16-25).

*Återkallat under  
huf.*

## 6 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Lucas Oskera)

5000-K998864-21

Lucas Oskera har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände vid fyra tillfällen under perioden den 17 juli 2020 till den 7 februari 2021 på Skulptörvägen, Johanneshov, Stockholms stad enligt nedan



Brottstid

2020-07-17

2020-08-01

2020-12-08

2021-02-07

Lucas Oskera begick ~~gärningen~~ <sup>gärningarna</sup> med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Lucas Oskera** som erkänner brott.

### Övrig bevisning

Protokoll över bankspår för Swish för att bevisa att Lucas Oskera först gjort en betalning till salongen och strax därefter till massösen (s k dubbelbetalning) (fup s 11).

## 7 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Latif Mohammadi)

5000-K1000468-21

Latif Mohammadi har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände ~~vid två tillfällen mellan~~ <sup>gärningarna</sup> den 30 april 2021 och den 6 maj 2021 på Skulptörvägen, Johanneshov, Stockholms stad.

Latif Mohammadi begick ~~gärningen~~ <sup>gärningarna</sup> med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Latif Mohammadi** som förnekar brott.

### Övrig bevisning

Protokoll över bankspår för Swish för att bevisa att Latif Mohammadi först gjort en betalning till salongen och strax därefter till massösen (s k dubbelbetalning) (fup s 8).

## 8 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Thomas Johansson)

5000-K999587-21

Thomas Johansson har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände vid fem tillfällen under perioden den 28 juni 2020 till den 3 maj 2021 på Skulptörvägen, Johanneshov och Gåshällsvägen, Kärrtorp, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid	
2020-06-28	Skulptörvägen, Johanneshov
2021-02-18	Gåshällsvägen, Kärrtorp
2021-03-31	Gåshällsvägen, Kärrtorp
2021-04-21	Gåshällsvägen, Kärrtorp
2021-05-03	Gåshällsvägen, Kärrtorp

Thomas Johansson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

### Målsägande

Sekretess Sekretess **B**  
Åklagaren för ej talan  
Tolkbehov thai  
Företräds av advokat Fabian Wennergren.

Personen som åkl. benämner som sekretess B är i tingsrätts akt benämnd som sekretess A. Därav här gjord justering på uppdrag av ansvarig domare.  
/Tingsnotarien  
Jacob Strindlov

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Thomas Johansson** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden Sekretess **B** (tolkbehov thai) angående sina kontakter med Thomas Johansson för att bevisa att han skaffat sig tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning enligt ovan.

### Övrig bevisning

1. Protokoll över bankspår för Swish för att bevisa att Thomas Johansson först gjort en betalning till salongen och strax därefter till massösen (s k dubbelbetalning) (fup s 16).
2. Samtalsutskrift från den 1 april 2021 för att bevisa att det skett ett sexköp den 31 mars 2021 (fup s 15).

## 9 KÖP AV SEXUELL TJÄNST (Petter Hägerbäck)

5000-K1000379-21

Petter Hägerbäck har skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Det hände vid fyra tillfällen under perioden den 5 december 2020 till den 7 maj 2021 på Skulptörvägen, Johanneshov, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid

2020-12-05

2020-12-13

2021-02-10

2021-05-07

Petter Hägerbäck begick *gärningarna* gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 11 § brottsbalken

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Petter Hägerbäck** som förnekar brott.

### Övrig bevisning

Protokoll över bankspår för Swish för att bevisa att Petter Hägerbäck först gjort en betalning till salongen och strax därefter till massösen (s k dubbelbetalning) (fup s 12).

## 10 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess D (tolkbehov thai)** angående verksamheten på i huvudsak salongen i Kärrtorp för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster har varit en del av verksamheten, omfattningen därav samt Sukanda Luechais kännedom därom.
2. Förhör med målsäganden **Sekretess B (tolkbehov thai)** angående verksamheten på i huvudsak salongen i Kärrtorp för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster har varit en del av verksamheten, omfattningen därav samt Sukanda Luechais kännedom därom.
3. Förhör med målsäganden **Sekretess A (tolkbehov thai)** angående verksamheten på i huvudsak salongen i Kärrtorp för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster har varit en del av verksamheten, omfattningen därav samt Sukanda Luechais kännedom därom.

4. Förhör med målsäganden **Sekretess C (tolkbehov thai)** angående verksamheten på i huvudsak salongen vid Gullmarsplan för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster har varit en del av verksamheten, omfattningen därav samt Sukanda Luechais kännedom därom.
5. Förhör med den tilltalade **Sukanda Luechai (tolkbehov thai)** som förnekar brott.
6. Förhör med vittnet **Anette Klingborg** angående hennes iakttagelser i egenskap av redovisningskonsult för salongen vid Gullmarsplan och varför hon avsåg sig uppdraget. Åberopas för att bevisa att verksamhetens omfattning ökade när Sukanda Luechai tog över samt att det förekom en stor mängd swishbetalningar från män (beräknad förhörstid ca 20 min).
7. Förhör med vittnet **Per Nilsson**, polis, angående sina iakttagelser vid spaning utanför salongen vid Gullmarsplan den 9 februari 2021 för att bevisa att okända kvinnor från salongen har slängt hundbajspåsar med använda kondomer i en papperskorg en bit därifrån (beräknad förhörstid ca 10 min; videolänk går bra).
8. Förhör med vittnet **Elin Larsson**, polis, angående sina iakttagelser vid spaning utanför salongen vid Gullmarsplan under perioden februari-maj 2021 för att bevisa antal kunder samt beteende hos kunder och anställda på salongen (beräknad förhörstid ca 15 min; videolänk går bra).

## 11 Övrig bevisning

### 1. BAKGRUND

\* PM samt transkriberingar av avlyssnade samtal i ett annat ärende utvisande hur det här ärendet initierades (fup s 14-100).

### 2. SPANING, UTREDNING OCH HEMLIGA TVÅNGSMEDEL

Gullmarsplan:

\* Skärmdumpar från hemsida gjorda 210212 och 210507 utvisande bl a öppettider, vilka tjänster som erbjuds samt priser för olika behandlingar (fup s 101-110, 125-128).

\* Uppgifter från Bolagsverket utvisande när Sukanda Luechai registrerades som företrädare för det bolag som bedrev verksamhet i salongen (fup s 138-140).

\* PM utvisande personer som arbetade på salongen (fup s 151).



\* PM och fotografier utvisande iakttagelser om använda kondomer från salongen (fup s 152-158).

\* PM utvisande antal kunder och klädsel på de som arbetade på salongen (fup s 159-160).

\* PM utvisande antal räknade kunder 210426 och 210428 (fup s 161).

#### Kärrtorp:

\* Skärmdumpar från hemsidor gjorda 210212, 210427 och 210507 utvisande bl a öppettider, vilka tjänster som erbjuds samt priser för olika behandlingar (fup s 325-326, 332, 338, 340-341).

\* Anmodan från BRF utvisande att BRF redan i mars 2021 misstänkt att det pågick försäljning av sexuella tjänster på salongen (fup s 363-364).

\* PM utvisande personer som arbetade på salongen (fup s 365).

\* PM utvisande antal räknade kunder 210426 och 210428 (fup s 161).

#### Bandhagen:

\* Skärmdumpar från dåvarande ägares hemsidor gjorda 210212 och 210507 utvisande bl a öppettider, vilka tjänster som erbjuds samt priser för olika behandlingar (fup s 583-589, 593, 596, 600, 620-622, 627-628).

\* Hyreskontrakt utvisande när Sukanda Luechai övertog lokalen för salongen (fup s 631-633).

\* PM utvisande personer som arbetade på salongen (fup s 634).

#### Årstaberg:

\* Skärmdumpar från hemsida gjorda 210507 utvisande bl a öppettider, vilka tjänster som erbjuds samt priser för olika behandlingar (fup s 792-806).

\* Hyreskontrakt för lokalen utvisande när avtalet skulle skrivas under och när lokalen skulle övertas (fup s 811-818).

\* E-mail från BRF som hittades i tömningen av Sukanda Luechais mobiltelefon utvisande att hon var involverad i övertagandet av lokalen (fup s 1339).

\* Transkriberingar av avlyssnade samtal (15, 18 april, 2, 3 maj) utvisande att Sukanda Luechai diskuterat lokalen samt att verksamheten där i vart fall delvis skulle bestå av försäljning av sexuella tjänster (tilläggsprotokoll s 118, 126, 151-154).

-----  
\* PM, tidslinje samt transkriberingar av 97 avlyssnade samtal (tilläggsprotokoll s 5-170). Åberopas för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster har förekommit på alla salonger och att Sukanda Luechai haft vetskap om det samt även omfattningen av verksamheten.

### 3. TILLSLAG OCH GRIPANDE

#### Gullmarsplan:

\* Beslagsprotokoll (fup s 176-177) utvisande delar av vad som togs i beslag.

\* Avrapporterings-PM kriminalsökhund samt bilder från salongen utvisande att hunden markerat för sperma för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster skett på salongen (fup s 178-190)

\* Bilder från husrannsakan utvisande bl a att kondomer påträffats för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster skett på salongen (fup s 191-219).

\* PM samt fotografier från personalliggare utvisande vilka som arbetat på salongen (fup s 220-223).

\* PM genomgång av "salongstelefon" för att bevisa antal samtal och sms till salongen under perioden 29 mars 2021 - 10 maj 2021 samt att kunder efterfrågar sexuella tjänster (fup s 224-239).

#### Kärrtorp:

\* PM och beslagsprotokoll (fup s 366-373) utvisande vad som tagits i beslag.

\* Avrapporterings-PM kriminalsökhund samt bilder från salongen utvisande att hunden markerat för sperma för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster skett på salongen (fup s 375-380)

\* Bilder från husrannsakan (fup s 381-409).

\* PM samt fotografier från personalliggare utvisande vilka som arbetat på salongen (fup s 410-413).

\* PM genomgång av "salongstelefoner" för att bevisa antal samtal/sms till salongen under perioden 12 april 2021 - 10 maj 2021 samt att kunder efterfrågar sexuella tjänster (fup s 414-492, 493-504)

#### Bandhagen:

\* PM och beslagsprotokoll (fup s 635-648) utvisande vad som tagits i beslag.

\* Avrapporterings-PM kriminalsökthund samt bilder från salongen utvisande att hunden markerat för sperma för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster skett på salongen (fup s 649-662)

\* Bilder från husrannsakan (fup s 663-675).

\* PM samt fotografier från personalliggare för att bevisa hur många som arbetat på salongen (fup s 676-683).

\* PM genomgång av "salongstelefon" för att bevisa antal samtal/sms till salongen (fup s 684-722)

Årstaberg:

\* Beslagsprotokoll (fup s 820-822) utvisande vad som tagits i beslag.

-----

\* Sakkunnigutlåtande från NFC för att bevisa att det funnits spår av sperma på handdukar beslagtagna från salongerna (fup s 823-826).

\* PM och bilder angående den kameraövervakning som installerats i salongen av Sukanda Luechai för att bevisa att hon haft kännedom om alla delar av verksamheten (fup s 827-853).

\* Utdrag från [www.thaimassageguiden.se](http://www.thaimassageguiden.se) för att bevisa betydelsen av termen "body to body" (fup s 854-855).

\* Beslagsprotokoll Erstagatan samt sakkunnigutlåtande från NFC för att bevisa att det i lokalen påträffats använda kondomer innehållande sperma från fem okända män (fup s 885-886, 905-911).

\* Fotografi på anteckningar som anträffades på Sukanda Luechai vid gripandet (fup s 1302-1303).

\* Beslagsprotokoll och PM genomgång av Sukanda Luechais mobiltelefon (fup s 1307, 1309-1315) jämte bilagor (fup s 1316-1360) samt PM hantering av analys av mobiltelefon (tilläggsprotokoll s 5) för att bevisa hennes kännedom om alla delar av verksamheten på salongerna.

#### 4. FINANSIELLA / EKONOMISKA UTREDNINGAR

\* Brottsvinstberäkning utvisande vad Sukanda Luechai uppskattningsvis har tjänat på verksamheten för att bevisa vad som ska förverkas såsom utbyte av brott (fup s 930-962).

\* Finansiell utredning utvisande bl a s k dubbelbetalningar för att bevisa att försäljning av sexuella tjänster har skett (fup s 963-972, 977-987).

\* PM från Underrättelseenheten, polisens Nationella Operativa Avdelning angående betydelsen av s k dubbelbetalningar (fup s 973-976).

\* PM från Ekobrottsmyndigheten jämte bilagor för att bevisa att bokföring saknas i den enskilda näringsverksamheten (fup 1041-1059).

\* PM från Ekobrottsmyndigheten jämte bilagor utvisande hur bokföringen skötts i aktiebolaget (fup s 988-1040).

## Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Hela tilläggsprotokollet s. 1-174 innehåller valda delar av resultatet av den telefonavlyssning som skett i ärendet. Samtalen har översatts, sammanfattats och transkriberats. Jag kommer inte att läsa upp allting i sin helhet under min sakframställan utan begär att tingsrätten läser och tar del av materialet på egen hand. Vid min sakframställan kommer jag dock att göra ett antal nedslag i bevisningen.

Samma sak som ovan gäller huvudprotokollet s. 18-100. Det innehåller transkriberingar av avlyssnade samtal i ett annat ärende och som delats till denna förundersökning. Jag begär att tingsrätten läser och tar del av även det materialet på egen hand och jag kommer även där göra ett antal nedslag i bevisningen under min sakframställan.

Övriga delar av den skriftliga bevisningen kommer att föredras i relevanta delar under sakframställan.

Förslag till huvudförhandlingsplan (givet ovanstående förslag till upplägg). Tidsåtgången dag 1-3 är svårbedömd.

Dag 1. Yrkanden och sakframställningar ÅP 1-3 samt punkt 4.

Dag 2. Förhör med 4 st målsägande (i den ordning de är angivna under Bevisning).

Dag 3. Förhör med den tilltalade.

Dag 4. Fm. Förhör med 3 st vittnen samt reservtid. Em. Yrkanden, sakframställan, förhör med de tilltalade + en målsägande samt pläderingar ÅP 5-9.

Dag 5. Personalia, pläderingar ÅP 1-3 och punkt 4 samt tid för överläggning.

Jag kommer att begära att förhandlingen hålls bakom stängda dörrar med hänvisning till 35 kap 12 § OSL (sexualbrott och skydd för målsägandenas identitet).



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).