



Parter och domslut

Magnus Wallsten

Parter

Tilltalad

Nils MAGNUS Wallsten, 19811224-1438
Johannesbäcksgatan 58 B Lgh 1202, 754 33 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Carl-Henric Ringblom
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Ingrid Viklund och Moa Drakenberg
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

MAX Petersen
Läringsbacken 6, 129 42 Hägersten

Målsägandebiträde

Advokat Martin Bengtsson
Advokatbyrån Choice AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER ANNA CHARLOTTA ANNA Charlotta Wallsten
Läringsbacken 6, 129 42 Hägersten

Ombud

Advokat Martin Bengtsson
Advokatbyrån Choice AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Målsägande (part)

FELIX Jacob Wallsten
Läringsbacken 6, 129 42 Hägersten

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Vårdnadshavare

Max Petersen
Läringsbacken 6, 129 42 Hägersten

Målsägandebiträde

Advokat Lottie Adding
Adding Advice Advokatbyrå AB
Box 5216 , 102 45 Stockholm

Målsägande (part)

INGER Christine Wallsten
Rapphönsvägen 3 A, 756 53 Uppsala

Målsägandebiträde

Advokat Anette Der Danielian
Advokaterna STRID AB
Dragarbrunnsgatan 42, 753 20 Uppsala

Domslut

Brott som Magnus Wallsten döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-26, Stockholms stad

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-26, Stockholms stad

Åtal som Magnus Wallsten frikänns från

Grovt barnfridsbrott, 4 kap 3 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2022-05-26, Stockholms stad

Påföljd

Rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning

Häktning m.m.

Magnus Wallsten ska vara kvar i häkte tills den rättspsykiatriska vården får verkställas.

Skadestånd

Magnus Wallsten ska betala skadestånd till Inger Wallsten med 60 000 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Magnus Wallsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2022 tills betalning sker.

Magnus Wallsten ska betala skadestånd till Max Petersen med 100 419 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och ersättning för inkomstförlust med 40 419 kr. Magnus Wallsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2022 tills betalning sker.

Magnus Wallsten ska betala skadestånd till Dödsboet efter ANNA Charlotta Wallsten med 79 610 kr. Beloppet avser ersättning för begravningskostnader och saneringskostnader. Magnus Wallsten ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen på 67 160 kr från den 30 juni 2022, och på 12 450 kr från den 25 juli 2022, allt tills betalning sker.

Magnus Wallsten ska betala skadestånd till Felix Wallsten med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Magnus Wallsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av en tröja ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59563 p. 1).

Beslaget av en Ramlösaflaska ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61335 p. 1).

Beslaget av handdukar/skynke ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG71496 p. 1-3).

Beslaget av kläder ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna lämnas till Eva Petersen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59681 p. 1-4).

Beslaget av kläder/skor ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna/skorna återlämnas till Magnus Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59699 p. 1-9).

Beslaget av kläder ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna lämnas till Love Westin Slettengrens vårdnadshavare. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59632 p. 1-4).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen återlämnas till Magnus Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59642 p. 1).

Beslaget av två brev ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska breven återlämnas till Magnus Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG84659 p. 1, 2022-5000-BG93328 p. 1).

Kniv och tillhörande knivslida som har tagits i beslag ska förverkas. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59712 p. 1 och 2022-5000-BG59748 p. 1).

Beslaget av kläder ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna lämnas till dödsboet efter Zackarias Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59695 p. 1-6).

Beslaget av kläder/klocka ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna/klockan lämnas till dödsboet efter Anna Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59750 p. 1-8).

Brottsofferfond

Magnus Wallsten ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl-Henric Ringblom får ersättning av staten med 379 638 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 252 410 kr arbete
- 51 300 kr tidsspillan
- 75 928 kr mervärdesskatt

Martin Bengtsson får ersättning av staten med 160 909 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 104 427 kr arbete
- 24 300 kr tidsspillan
- 32 182 kr mervärdesskatt

Anette Der Danielian får ersättning av staten med 162 766 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 106 865 kr arbete
- 19 575 kr tidsspillan
- 3 773 kr utlägg
- 32 553 kr mervärdesskatt

Lottie Adding får ersättning av staten med 184 511 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 123 984 kr arbete
- 23 625 kr tidsspillan
- 36 902 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 77, 2022-11-30, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Magnus Wallsten ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Magnus Wallsten har dödat Anna Wallsten genom att hugga, sticka och/eller skära henne upprepade gånger med en kniv i ansiktet, på huvudet, halsen, bröstkorgen, brösttryggen, armarna, axeln, handen och underbenet.

Våldet orsakade ett stort antal sår-, stick-/skärskador med underliggande skador av olika slag, bl.a. sammanfallen lunga med luft i lungsäcken och lungblödning samt avskurna vener och artärer.

Anna Wallsten avled till följd av de omfattande skador som våldet orsakade, främst skadorna inom vänster arm med yttre förblödning som följd.

Gärningen innebar svårt lidande för Anna Wallsten och var särskilt hänsynslös.

Det hände den 26 maj 2022 på Läringsbacken 6, Hägersten, Stockholms stad.

Magnus Wallsten begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 77, 2022-11-30, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Magnus Wallsten ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Magnus Wallsten har dödat Zackarias Wallsten genom att hugga, sticka och/eller skära honom upprepade gånger med en kniv i ansiktet, på halsen, handen, bröstkorgen samt axeln.

Våldet orsakade ett flertal sårskador med underliggande skador av olika slag, bl.a. avskuren halsartär och nickmuskel samt genomgående skador i bröstkorgen.

Zackarias Wallsten avled till följd av yttre förblödning där skadorna på halsen och i bröstkorgen var för sig var dödliga.

Gärningen innebar svårt lidande för Zackarias Wallsten och var särskilt hänsynslös.

Det hände den 26 maj 2022, Läringsbacken 6, Hägersten, Stockholms stad.

Magnus Wallsten begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 77, 2022-11-30, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Magnus Wallsten ska dömas för grovt barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022.

Gärningsbeskrivning

Magnus Wallsten har berövat Zackarias Wallsten livet i enlighet med åtalspunkten 2. Det hände den 26 maj 2022, Läringsbacken 6, Hägersten, Stockholms stad.

Brottet bevitnades av Felix Wallsten, född 2019, som är närstående till Zackarias Wallsten och Magnus Wallsten.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet som bevitnats är av mycket allvarlig art.

Magnus Wallsten begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Magnus Wallsten ska vara kvar i häkte tills den rättspsykiatriska vården får verkställas.

Skadestånd

Dödsboet efter ANNA Charlotta Wallsten har begärt att Magnus Wallsten ska betala skadestånd med 79 610 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader och saneringskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på 67 160 kr av beloppet från den 30 juni 2022, och på 12 450 kr av beloppet från den 25 juli 2022, allt tills betalning sker.

Inger Wallsten har begärt att Magnus Wallsten ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 maj 2022 tills betalning sker.

Felix Wallsten har begärt att Magnus Wallsten ska betala skadestånd med 260 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 150 000 kr och ersättning för sveda och värk med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 maj 2022 tills betalning sker.

Max Petersen har begärt att Magnus Wallsten ska betala skadestånd med 140 419 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 100 000 kr och ersättning för inkomstförlust med 40 419 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 maj 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att tröja som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagen till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59563 p. 1).

Åklagaren har begärt att Ramlösaflaska som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG61335 p. 1).

Åklagaren har begärt att handdukar/skyrke som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG71496 p. 1-3).

Åklagaren har begärt att kläder som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas till Eva Petersen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59681 p. 1-4).

Åklagaren har begärt att kläder/skor som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas till Magnus Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59699 p. 1-9).

Åklagaren har begärt att kläder som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas till Love Westin Slettengrens vårdnadshavare. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59632 p. 1-4).

Åklagaren har begärt att mobiltelefon som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas till Magnus Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59642 p. 1).

Åklagaren har begärt att två brev som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas till Magnus Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG84659 p. 1, 2022-5000-BG93328 p. 1).

Åklagaren har begärt att en kniv och tillhörande knivslida som har tagits i beslag ska förverkas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59712 p. 1 och 2022-5000-BG59748 p. 1).

Åklagaren har begärt att kläder som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas till dödsboet efter Zackarias Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59695 p. 1-6).

Åklagaren har begärt att kläder/klocka som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft, och därefter återlämnas till dödsboet efter Anna Wallsten. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG59750 p. 1-8).

Inställning

Magnus Wallsten har inte angett någon inställning till brottspåståenden, begäran om bevisbeslag och förverkande eller skadeståndsanspråk.

Utredning

BEVISNING

Magnus Wallsten har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Max Petersen och Inger

Wallsten medan videoinspelning av polisförhör med Felix Wallsten har spelats upp. Åklagaren har även åberopat vittnesförhör med Eva Petersen, Anna Westin, Carl Slettengren, Jessica Andersson, Dennis Lannerström, Oscar Nordström, Erik Haglund och Lars-Erik Nilsson medan videoinspelning av polisförhör med Love Westin Slettengren och Molly Hägglund Strähle har spelats upp. Åklagaren har även lagt fram skriftlig bevisning.

Felix Wallsten, Max Petersen och dödsboet efter Anna Wallsten har lagt fram skriftlig bevisning.

ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLAN

Den 26 maj 2022, som var Kristi himmelsfärdsdag, omkring kl 13.30 befann sig Anna Wallsten, 43 år, i sin bostad - en villa på Läringsbacken 6 i Mälarhöjden. Sambon Max Petersen var iväg på arbete men dennes mamma, Eva Petersen, var på besök och befann sig också i huset. Anna Wallstens och Max Petersens 6-årige son Zackarias Wallsten lekte i trädgården tillsammans med sin ett år äldre kamrat Love Westin Slettengren, som bor ett par hus bort på samma gata. Zackarias Wallstens 3-årige lillebror Felix Wallsten var inne i huset tillsammans med sin mamma och farmor men gick ut i trädgården. Kort därefter kom en man in i huset, gick upp på övervåningen men återvände snart till nedervåningen. Därefter gick mannen in i badrummet på nedervåningen, där Anna Wallsten befann sig, utdelade ett stort antal knivhugg mot henne och lämnade sedan huset. Kl. 13.43 ringde Eva Petersen 112.

Love Westin Slettengren sprang hem till sina föräldrar Anna Westin och Carl Slettengren och berättade att någonting hade hänt Zackarias Wallsten. Anna Westin gick för att se efter och hittade då Zackarias Wallsten i trädgården utanför sitt hus, livlös och svårt knivskuren. Felix Wallsten var oskadd och stod alldeles intill sin storebror. Anna Westin tog med sig Felix Wallsten hem och kort därefter, kl. 13.46, ringde Carl Slettengren 112 och berättade vad han hade fått höra av sin son och sin fru.

Flera polispatruller, där bl.a. Jessica Andersson och Dennis Lannerström ingick, var på plats bara ett fåtal minuter efter samtalen till SOS. Poliserna påträffade Zackarias Wallsten liggande på gräsmattan och Anna Wallsten liggande på badrumsgolvet. Ingen av dem visade då några livstecken. Efter omkring 15 minuter avbröts återupplivningsförsöken av Anna Wallsten och hon konstaterades avliden på platsen. Zackarias Wallsten fördes med ambulans till sjukhus men kort efter ankomst dödförklarades även han.

På grund av uppgifter om gärningsmannen som kom till polisens kännedom riktades misstankarna snabbt mot Anna Wallstens bror, Magnus Wallsten. En polispatrull, där Oscar Nordström ingick, letade efter gärningsmannen i Mälarhöjden men utan resultat. De bestämde sig för att försöka ringa till Magnus Wallsten, som svarade och berättade att han befann sig i en taxi på väg norrut från Stockholm. Taxin stannade i höjd med Karolinska sjukhuset i Solna och inväntade polispatrullen, som kunde gripa Magnus Wallsten under lugna former. Han hade då blod på kläderna och kroppen och en blodig kniv i fickan på sin luvtröja.

En brottsplatsundersökning påbörjades samma dag kl. 16.15 och ytterligare undersökningar genomfördes under den efterföljande månaden. Spår hittades på undervåningen i huset, i anslutning till entrén och i trädgården. På gräsmattan, som nås från huset via en stentrappa, hittades två större blodbesudlingar. Den ena bestod av flera mindre besudlingar som har bedömts vara sprutat blod och den andra var en blodansamling där även gräset var nedtryckt. Mellan de två områdena fanns även droppar av blod, liksom på den rutschkana av plast som stod alldeles intill. Prov från blodansamlingen och dropparna på rutschkanan har analyserats och resultatet visar att det är Zackarias Wallstens blod. Ett par meter bort låg även en öppnad knivslida i svart läder. På ytterdörrens kant, strax ovanför låset, och på insidan av ytterdörrens karm, påträffades också blod från Zackarias Wallsten.

I hallen innanför entrén påträffades blod på två garderobsdörrar och en kartong. Blodet kommer från Anna Wallsten. På golvet mellan tröskeln till badrummet och entrédörren fanns skoavtryck avsatta med blod. De gick i riktning mot ytterdörren och blodmängden i avtrycken avtog ju längre bort från badrummet de kom. Blodet i skoavtrycken kom från Anna Wallsten. Liknande skoavtryck fanns också i badrummet. Ytterligare fyra skoavtryck av en annan mönstertyp hittades utanför badrummet. Granskning har visat att det finns likheter mellan dessa avtryck och sulmönstret på en sko som ambulanspersonal som arbetade på platsen hade på sig.

Även i hallen mot tvättstugan och inne i tvättstugan, som ligger intill och passeras på väg till badrummet, fanns blod från Anna Wallsten. På badrumsgolvet låg den avlidna Anna Wallsten. Golvet runt kroppen var kraftigt blodbesudlat, främst runt den övre delen av kroppen, och stänkbilder av blodbesudlingar syntes på badrummets inredning och väggar.

Efter genomförda brottsplatsundersökningar har följande sammantagna bedömning gjorts:

"Någon har tagit sig in på tomten tillhörande fastigheten Läringsbacken 6 i Hägersten och på baksidan av huset tillfogat Zackarias Wallsten skada/skador så kraftig blödning uppstått. Skadan/skadorna har tillfogats i omedelbar närhet till rutschkanan och de blodbesudlingar som fanns på platsen. Zackarias Wallsten har legat på gräsmattan ett tag så en större blodansamling bildats. Av trycket från hans huvud och överkropp som uppstod i samband med att han låg på marken bildades ett avtryck i gräset.

Någon har tagit sig in i huset [...] tillfogat Anna Wallsten flertalet skador med ett eggvasst föremål och detta har skett i badrummet eller i dess omedelbara närhet.

Någon har efter att Anna Wallsten blödigt inne i badrummet, befunnit sig där, då blodet fortfarande var fuktigt och därefter lämnat badrummet och gått ut via entrén och i samband med det lämnat skoavtryck avsatta med blod på golvet i grotvätten och i hallen."

En rättsmedicinsk obduktion av Anna Wallstens kropp har genomförts. 25 skarpkantade skadeområden i ansiktet, på halsen, bröstkorgen och brösttryggen, vänstra axeln, armarna, högra handen och vänstra underbenet kunde då noteras. Utseendet av skadebilden talar starkt för att skadorna orsakats av eggvasst föremål såsom kniv. När det särskilt gäller lokaliseringen av den sammantagna skadebilden på vänsterarmen företer den ett utseende förenligt med att målsäganden lyft armen i syfte att skydda sig mot angrepp, då hon fick skadorna. Fynden och omständigheterna talar starkt för att Anna Wallsten avled till följd av de omfattande skadorna, främst kärlskadorna inom vänstra armen med åtföljande yttre förblödning men även skadebilden på bröstkorgen med sammanfallen vänster lunga och medellinjeöverskjutning kan ha bidragit. Fynden och omständigheterna visar vidare att döden har orsakats av annan person.

Det har även genomförts en rättsmedicinsk obduktion av Zackarias Wallstens kropp. Då noterades sårskador på halsen, under hakan samt på bröstkorgens framsida, högra handen, vänstra kinden och vänstra axeln. Skadorna på halsen, under hakan, högra handen och vänstra kinden företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom skarpt, skärande våld med ett eggvasst föremål. Skadorna på bröstkorgens framsida företer ett utseende och skadekanaler som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av skarpt, stickande våld med ett eneggat föremål såsom en kniv där eggen varit riktad åt vänster. Fynden och omständigheterna talar starkt för att Zackarias Wallsten avled till följd av yttre förblödning där skadorna på halsen och bröstkorgen för sig har varit dödliga.

Magnus Wallstens förehavanden den 26 maj 2022 har undersökts. Han syns på övervakningsfilmer från två olika ICA-butiker i Uppsala mellan 08.09-08.33. På övervakningsfilm från Naturkompaniet i Uppsala syns hur Magnus Wallsten kommer in i butiken strax efter kl. 12, att han tittar på olika knivar vid kassan och att han till slut köper en kniv. När Magnus Wallsten greps hade han ett kvitto från Naturkompaniet på sig som avsåg köp av en Morakniv, modell Garberg med svart läderslida, kl. 12.12 samma dag. Köpet gjordes med kontokort som slutar på 0382 och detta kort hade Magnus Wallsten på sig när han greps. Omkring kl 12.30 syns Magnus Wallsten på övervakningsfilmer från Resecentrum i Uppsala och kort därefter hur han kliver in i en taxi. Av uppgifter från Cab Online framgår att taxiresan avslutades kl. 13.39 i korsningen Ugglemossvägen/Lärlingsbacken i Mälarhöjden och betalades med ovan nämnt kontokort. Från den platsen är det mindre än 100 meter till Lärlingsbacken 6.

Coop i Mälarhöjden ligger ungefär sju minuters promenad från Lärlingsbacken 6. På övervakningsfilmer syns hur Magnus Wallsten kommer in i butiken kl. 13.52, köper en flaska Ramlösa och lämnar butiken efter en dryg minut. När Magnus Wallsten greps hade han ett kvitto från Coop Mälarhöjden på sig som avsåg köp av en flaska Ramlösa kl. 13.53 samma dag. Köpet gjordes med ovan nämnt kontokort. Ett par minuter senare syns han på övervakningsfilmer från Mälarhöjdens tunnelbanestation och strax före kl. 14 kliver han på ett tunnelbanetåg mot T-centralen. Kl. 14.39 påbörjades taxiresan från T-centralen och den avslutades alltså i Solna efter att polis ringt upp Magnus Wallsten och bett honom stanna där han befann sig.

Analys av Magnus Wallstens mobiltelefon har visat att den kopplade upp mot master i Uppsala den 25 maj 2022 och dagen därpå skedde bara en mastuppkoppling, vid Kungsbroplan kl. 14.42, alltså bara ett fåtal minuter efter att taxifärden från T-centralen hade inletts.

Vid husrannsakan i Magnus Wallstens bostad hittades den ryggsäck som han bar på när han besökte ICA-butikerna på morgonen och i kylan fanns mat som han hade handlat då.

Analys av blod- och urinprov från Magnus Wallsten som togs samma kväll som han greps har visat att han inte var påverkad av alkohol, narkotika eller narkotikaklassad medicin.

Blodbesudlingar påträffades på Magnus Wallstens ben och hand, på och under hans skor, på hans strumpor, skärp, shorts och luvtröja samt på den kniv som han hade på sig. Samtliga besudlingar innehöll DNA från Anna Wallsten medan DNA från Zackarias Wallsten påträffades på luvtröjan. Under Magnus Wallstens naglar påträffades DNA från både Anna Wallsten och Zackarias Wallsten.

Inga fingeravtryck kunde påvisas på knivslidan som låg på gräsmattan men på tre områden påträffades DNA. Resultatet av analysen talar starkt för att DNA:t i ett av områdena kommer från Magnus Wallsten (grad + 3) och talar för att DNA:t i två av områdena kommer från honom (grad +2). En undersökning har visat att knivslidan passar den kniv som Magnus Wallsten hade på sig vid gripandet men eftersom inga spår eller liknande har kunnat iaktas har det inte gått att bedöma om kniven och knivslidan faktiskt hör ihop.

Vid en ren jämförelse mellan två av skoavtrycken i huset, ett i och ett utanför badrummet, och en sko som Magnus Wallsten hade på sig när han greps, har det konstaterats att resultatet talar i någon mån för (grad +1) respektive talar för (grad +2) att skoavtrycken avsatts med hans sko. Om hänsyn dessutom tas till att Anna Wallstens blod påträffats i badrummet och på Magnus Wallstens sko samt att blodbildsanalysen visar att Magnus Wallsten måste ha gått i rikligt med blod eller på en mjuk yta, talar resultatet i stället extremt starkt för (grad +4) att Magnus Wallstens sko var i kontakt med badrumsgolvet i samband med att blod från Anna Wallsten avsattes där.

Magnus Wallsten har en historik av psykisk ohälsa och har diagnostiserats med paranoid schizofreni. I oktober 2007 dömdes han för misshandel och ofredande till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. År 2011 befann sig Magnus Wallsten i Frankrike och när Inger Wallsten åkte dit för att försöka få hem sin son knivskar han henne i halsen. Efter återkomsten till Sverige senare samma år vårdades Magnus Wallsten enligt lagen om psykiatrisk tvångsvård fram till november 2012. Detsamma skedde under åren 2015-2018. I januari 2020 dömdes han på nytt, för ofredande, försök till våld mot tjänsteman och våldsam motstånd, till rättspsykiatrisk vård. Den rättspsykiatriska vården upphörde den 18 november 2021 och Magnus Wallsten överfördes då till psykosmottagningen på Akademiska sjukhuset i Uppsala. Magnus Wallsten saknar sjukdomsinsikt och efter att tvångsvården upphört har han varje gång brutit kontakten med vården och slutat

medicinera, vilket medfört att hans psykiska mående efter en tid åter försämrats. Av journalanteckningar framgår att Magnus Wallsten i telefonsamtal med psykosavdelningen den 16 februari 2022 uppgav att han mårde bra och var stabil och att han därför hade slutat med medicineringen några dagar tidigare. Han gick vid samtalet med på att i stället ha en tätare uppföljning med mottagningen och lovade att ta kontakt vid förändring i måendet. Det framkommer vidare i journalanteckningarna att det endast förekom något enstaka telefonsamtal med Magnus Wallsten innan han i slutet av mars kontaktade psykosmottagningen angående ett lämplighetsintyg för körkortstillstånd. Därefter förekom enligt journalanteckningarna ingen kontakt förrän den 25 maj 2022 och då gällde samtalet också förutsättningarna för att utfärda körkortsintyg. Under våren 2022 uppvisade Magnus Wallsten tecken på att försämrat psykiskt mående, framförallt genom att han drog sig undan och undvek kontakt med sina närmaste, alltså Inger Wallsten, Anna Wallsten och hans pappa, Owe Wallsten. Ingrid Wallsten har vid två tillfällen, den 3 mars och den 5 maj, kontaktat psykosmottagningen och uttryckt oro för Magnus Wallstens mående efter att denne slutat medicinera och visat tecken på dåligt mående.

Under sjukdomsperioderna har Magnus Wallsten återkommande haft föreställningar om att det finns stora tillgångar i släkten och att han gått miste om arv efter avlidna släktingar eller att närstående på annat sätt lurat honom på pengar. Under våren 2022 var Owe Wallsten sjuk i cancer och hans mående försämrades akut under helgen den 21-22 maj, då han var inlagd på sjukhus och det var oklart om han skulle överleva. En vecka tidigare hade Owe Wallsten skickat ett e-postmeddelande till Anna Wallsten och Magnus Wallsten benämnt "Testamente (till Anna och Magnus)" och då skrivit ner lite tankar om hur kvarlåtenskapen skulle fördelas efter hans bortgång. I brev till åklagarmyndigheten under förundersökningen har Magnus Wallsten begärt att Anna Wallstens banktransaktioner ska granskas och att det ska utredas om hon har utsatt honom för brottsliga handlingar. I hans bostad hittades även lappar med anteckningar om att Inger Wallsten förskingrat pengar som Owe Wallsten betalat i underhåll för honom och att han avsåg att stämma Inger Wallsten för ofredande om hon inte slutade kontakta honom.

Skäl

1 MAGNUS WALLSTENS FORMELLA INVÄNDNINGAR

Magnus Wallsten har invänt att det inte finns något giltigt åtal mot honom eftersom han fått en stämning från tingsrätten och en bifogad ansökan om stämning från åklagaren, men inget åtal. Dessutom är ansökan om stämning inte undertecknad. En ansökan om stämning från en åklagare är ett åtal och något krav på undertecknande av åklagaren finns inte. Tingsrätten konstaterar därmed att det finns ett giltigt åtal.

Magnus Wallsten har även uppgett att han har åtalsimmunitet eftersom han är adlig i flera länder och även monark i ett land. Det finns ingenting som tyder på att Magnus Wallsten är adlig i något land och även om så hade varit fallet skulle det inte medföra att han åtnjuter åtalsimmunitet. Han är uppenbarligen inte monark.

Vad Magnus Wallsten invänt i övrigt har, som tingsrätten uppfattat saken, främst handlat om att det enligt honom förelegat hinder mot huvudförhandling och har inte avsett

omständigheter som skulle kunna medföra att åklagarens talan avvisas. De behandlas därmed inte i denna dom. De synpunkter som han framfört mot den bevisning som åklagaren lagt fram kommer dock att tas upp nedan.

2 ÅTALSPUNKTERNA 1 OCH 2

2.1 Gärningarna

Genom den utredning som åklagaren lagt fram, särskilt rapporter från de rättsmedicinska obduktionerna och protokoll över brottsplatsundersökning tillsammans med förhör med Felix Wallsten, Eva Petersen, Jessica Andersson, Dennis Lannerström, Love Westin Slettengren och Anna Westin - som alla gjort iakttagelser på den angivna brottsplatsen - anser tingsrätten följande vara utrett.

Den 26 maj 2022, på Läringsbacken 6, Hägersten, Stockholms stad, utsattes Anna Wallsten och Zackarias Wallsten för det våld som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Anna Wallsten angreps när hon befann sig i eller i omedelbar anslutning till badrummet på husets nedervåning medan Zackarias Wallsten befann sig på gräsmattan på baksidan av huset när han blev angripen.

Våldet mot Anna Wallsten orsakade 25 sår-, stick och skärskador, bl.a. i ansiktet och på halsen, bröstkorgen, brösttryggen och armarna, med underliggande skador av olika slag. Skadorna på vänster överarm var genomgående och armens ven och artär skars av. De omfattande skadorna, främst kärlskadorna på vänsterarmen med åtföljande yttre förblödning, men även skadorna på bröstkorgen med sammanfallen vänster lunga och medellinjeöverskjutning, medförde att hon avled på platsen. Detta trots att polis snabbt var där och påbörjade återupplivningsförsök, vilket tovers av ambulanspersonal.

Våldet mot Zackarias Wallsten orsakade ett flertal sårskador, däribland två på halsen och två på bröstkorgens framsida, med underliggande skador av olika slag. Skadorna på halsen medförde att höger halsartär och nickmuskel skars av medan skadorna på bröstkorgen gick igenom densamma och orsakade skador på dess baksida. Skadorna medförde att han avled till följd av yttre förblödning trots att polis snabbt var på plats och påbörjade återupplivningsförsök och att han snart fördes med ambulans till sjukhus. Sårskadorna på halsen och på bröstkorgen var för sig dödliga.

Magnus Wallstens invändning att de kroppar som syns på fotografier från obduktionerna inte är verkliga utan dockor eller liknande påverkar inte tingsrättens ställningstagande ovan.

2.2 Gärningspersonen

När det gäller frågan om vem som orsakade de ovan nämnda skadorna på Anna Wallsten och Zackarias Wallsten är det enligt tingsrätten ställt bortom allt rimligt tvivel att det var Magnus Wallsten som gjorde det. Bevisningen som pekar på honom är omfattande och

entydig och det finns ingenting som pekar mot eller ens ger utrymme för en annan gärningsman.

Eva Petersen har berättat att hon först inte kände igen mannen som plötsligt kom in i huset men att hon i efterhand insåg att det var Magnus Wallsten, en person som hon bara hade träffat ett fåtal gånger tidigare. Vidare har hon uppgett att mannen höll i en kniv och var blodig på handen innan han gick mot badrummet, där Anna Wallsten befann sig. Felix Wallsten har i barnförhör berättat att han såg "Mange" och att denne hade en vass kniv, medan Max Petersen uppgett att Felix Wallsten upprepat berättat för honom att Magnus kom ner i trädgården, att Magnus hade någonting i håret, att Zackarias Wallsten sa "Hej Mange" och att Magnus sen gick fram och rev Zackarias Wallsten med en kniv. Love Westin Slettengren har berättat att mannen som knivskar Zackarias Wallsten hade skägg och blå kläder, vilket stämmer väl in på hur Magnus Wallsten såg ut vid gripandet, medan Carl Slettengren uppgett att hans son omedelbart efter händelsen berättade att Zackarias Wallsten sa "Hej Magnus" till en vuxen person som sen skar Zackarias Wallsten i halsen.

Utöver ovanstående uppgifter från personer som gjort iakttagelser av gärningsmannen, finns omfattande teknisk bevisning som knyter Magnus Wallsten till brottsplatsen och till gärningarna. På hans kläder, skor och kropp och på den kniv som han hade i sin ficka när han greps har blod från Anna Wallsten och Zackarias Wallsten kunnat konstateras. Det är klarlagt att det är hans skor som avsatt de blodiga spåren inne i huset. I närheten av Zackarias Wallstens kropp låg ett knivfodral som passar till kniven och på fodralet fanns Magnus Wallstens DNA. Det är klarlagt att Magnus Wallsten tidigare på dagen köpte en kniv av samma modell som sedermera påträffades på honom och som han därmed hade med sig när han kort därefter åkte till Mälarhöjden, dit han anlände i taxi bara minuter innan Zackarias Wallsten och Anna Wallsten angreps. En kort stund senare var han på Coop Mälarhöjden där han köpte en flaska Ramlösa, som han enligt Molly Hägg Lund Strähle utanför butiken använde för att tvätta bort vad som såg ut att vara blod från ena benet och handen.

Magnus Wallstens invändning om att övervakningsfilmerna från olika butiker i Uppsala är trickfilmade eller ihopklippta påverkar inte tingsrättens ställningstagande ovan.

2.3 Magnus Wallstens uppsåt

Det är klarlagt att Magnus Wallsten har begått de åtalade gärningarna men för att han ska dömas för brott krävs att han agerat med uppsåt. Uppsåtskravet avser både hans handlande och effekten därav, alltså att Anna Wallsten och Zackarias Wallsten avled till följd av handlandet.

I NJA 2020 s. 169 har Högsta domstolen slagit fast följande. En vanlig uppsåtsprövning ska ske även vid gärningar som begåtts av personer med psykisk störning. I princip ska alltså uppsåtskravet uppfattas på samma sätt för denna kategori av lagöverträdare som beträffande andra lagöverträdare. Principen har ansetts vara att uppsåt inte föreligger om en person utan den psykiska störningen, men med samma föreställning om sakförhållandena, inte skulle ha bedömts ha haft uppsåt. I uppsåtsrekvisitet ligger ett

allmänt krav på medvetenhet. Medvetenhetskravet får särskild betydelse när gärningsmannen lider av en allvarlig psykisk störning i form av en akut psykos med bristande verklighetsuppfattning eller något annat motsvarande högggradigt förvirrings- och omtöckningstillstånd. För att medvetenhetskravet ska vara uppfyllt måste gärningsmannen vara i någon grad medveten om att han eller hon utför ett visst handlande. Endast högggradiga förvirrings- och omtöckningstillstånd som tar sig uttryck i ett grumlat medvetande kan medföra att uppsåt inte föreligger. Det förhållandet att gärningsmannen på grund av en psykisk störning har en helt felaktig uppfattning om motivbilden eller andra bakomliggande förhållanden hindrar inte att medvetenhetskravet är uppfyllt. Det sagda innebär att bristande uppsåt till följd av grumlat medvetande endast kommer att aktualiseras i ett fåtal fall och bara för en begränsad del av de allvarligt psykiskt störda lagöverträdare som träffas av det absoluta fängelseförbudet i 30 kap. 6 § andra stycket BrB.

Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Magnus Wallsten lider av varaktig schizofreni, vilket är en kronisk psykosjukdom. Enligt tingsrätten finns det dock ingenting som tyder på att han när gärningarna begicks befann sig i något akut psykotiskt tillstånd eller att hans medvetande var påtagligt grumlat. Tidigt på morgonen skickade han ett sms till Anna Wallsten och frågade vad de skulle göra under dagen och lite senare handlade han mat som återfanns i hans lägenhet, där det var prydligt och välordnat. På övervakningsfilmer från Naturkompaniet syns hur han tittar på flera knivar och till synes omsorgsfullt väljer en av dem. Kniven i fråga var en kvalitetskniv, enligt tillverkaren konstruerad för att ge extra mycket kraft och styrka, som han betalade 1 199 kr för. Därefter tog han en taxi till en adress alldeles nära systemens bostad. När han kom till Lärlingsbacken 6 attackerade han i princip omedelbart Zackarias Wallsten men rörde inte Love Westin Slettengren som befann sig alldeles i närheten och när han gick in i huset brydde han sig inte om Eva Petersen trots att han, enligt vad hon berättat, passerade henne flera gånger och att hon tilltalade honom. Detta beteende tyder starkt på att det var just Anna Wallsten och Zackarias Wallsten som han var ute efter. Därefter lämnade han platsen och tog sig till en mataffär i närheten där han köpte vatten som han använde för att tvätta av sig med, innan han påbörjade resan tillbaka till Uppsala. Gärningarna har därmed föregåtts av planering och utförts på ett målmedvetet och rationellt sätt, även om de givetvis också framstår som helt obegripliga. Oscar Nordström har vittnat om att Magnus Wallsten i samband med gripandet uppgav att han hade en kniv i fickan på sin luvtröja, att han svarade adekvat på de frågor som ställdes och att han sa att han inte ville uttala sig utan att ha advokat närvarande. I det första polisförhöret med Magnus Wallsten som hölls samma kväll uppgav han att han förstod brottsmisstankarna och inte ville medverka i utredningen.

I avsaknad av tydliga uppgifter från Magnus Wallsten framstår motivbilden som något oklar. Ingenting har framkommit som tyder på att det fanns en konflikt mellan syskonen och såvitt framkommit hade Magnus Wallsten en bra relation till Zackarias Wallsten. Magnus Wallsten har dock såväl under huvudförhandlingen som i brev till Åklagarmyndigheten gett uttryck för en föreställning om att pengar som han haft rätt till förskingrats av personer i hans familj. I den rättspsykiatriska utredningen anges att drivkrafterna bakom gärningarna är svårbegripliga och knutna till psykos/bristande

verklighetsprövning samt att Magnus Wallsten gett uttryck för misstankar om att familjen ville komma åt hans uppfinning och att hans syster haft kopplingar till ett kriminellt nätverk. Owe Wallsten var vid tiden för händelsen svårt sjuk och hade ett par veckor tidigare skickat ett "testamente" till sina barn. Det finns även uppgifter om att Magnus Wallsten vid samma tid uttryckte misstankar om att han gått miste om arv från tidigare avlidna släktingar. Enligt tingsrätten tyder allt på att motivet bakom Magnus Wallstens handlande är ekonomiskt. Eftersom han även dödade Zackarias Wallsten handlade det sannolikt om en föreställning om att han återigen riskerade att gå miste om ett arv, denna gång från sin pappa, även om det kan ha funnits andra drivkrafter. Fråga uppkommer då varför han inte angrep Felix Wallsten, som ju liksom Zackarias Wallsten skulle bli arvinge till Owe Wallsten vid moderns död. Något säkert svar går inte att ge eftersom Magnus Wallsten inte berättat någonting om händelsen. Det är oklart var i trädgården Felix Wallsten befann sig och det skulle kunna vara så att Magnus Wallsten inte såg honom, särskilt som allt förefaller ha gått väldigt fort. Med hänsyn till att Magnus Wallsten frihetsberövades i oktober samma år som Felix Wallsten föddes och sedan var föremål för rättspsykiatrisk vård under 2020 och fram till november 2021, skulle en annan förklaring kunna vara att de två helt enkelt inte hade den närstående relation som Magnus Wallsten hade med Zackarias Wallsten.

När det gäller uppsåt till effekten av handlandet konstaterar tingsrätten att det varit fråga om kraftigt våld som riktats mot vitala delar av kroppen. Zackarias Wallsten hade genomträngande sårskador både på halsen och bröstkorgen som måste ha orsakats av kraftiga knivhugg. Anna Wallsten hade ett stort antal sårskador, varav merparten mot överkroppen - ansikte, hals, bröstkorg och armar. Dessa omständigheter, tillsammans med vad som konstaterats ovan avseende Magnus Wallstens målmedvetna agerande och det troliga motivet, talar med styrka för att avsikten var att beröva Anna Wallsten och Zackarias Wallsten livet.

Sammanfattningsvis konstaterar tingsrätten att Magnus Wallsten måste anses ha varit i tillräcklig grad medveten om sitt handlande, vem det riktades mot och vilken effekt handlandet skulle få. Uppsåtskravet är därmed uppfyllt.

2.4 Rubricering

Magnus Wallsten har uppsåtligen berövat Anna Wallsten och Zackarias Wallsten livet. Det finns ett flertal försvårande omständigheter medan det i princip saknas förmildrande omständigheter. Gärningarna ska därmed rubriceras som mord.

3 ÄTALSPUNKT 3

Av 4 kap. 3 § brottsbalken framgår att den som begår en brottslig gärning - bland annat mord - döms, om gärningen har bevittnats av ett barn som är närstående eller tidigare närstående till både gärningsmannen och den som gärningen begås mot, för barnfridsbrott. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om den

gärning som har bevitnats har varit av mycket allvarlig art eller om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet.

Inledningsvis är det klarlagt att Magnus Wallsten har dödat Zackarias Wallsten på det sätt som åklagaren har påstått. Enligt tingsrätten ger utredningen också stöd för att Felix Wallsten bevitnat åtminstone delar av denna brottsliga gärning. Det står också klart att Zackarias Wallsten var storebror och därmed närstående till Felix Wallsten. En fråga som tingsrätten har att pröva är om även Magnus Wallsten är närstående till Felix Wallsten i den mening som krävs för straffansvar.

Typexemplet på sådan närstående som avses med bestämmelsen får anses vara förälder eller styvförälder. Av förarbetena följer emellertid att även andra släktingar, som exempelvis mor- och farföräldrar eller syskon till föräldrar, i vissa sammanhang kan anses stå barnet så nära att de ska omfattas. Avgörande i sådana fall är vad barnet har för relation till personen, om personen utgör en omsorgsperson för barnet eller om han eller hon är någon annan som barnet i vardagen har en stark känslomässig anknytning till. En omständighet som talar för att det finns ett närståendeförhållande är att barnet bor eller har bott tillsammans med personen (prop. 2020/21:170 s. 46).

Felix Wallsten är född i januari 2019 och var således knappt tre och ett halvt år gammal när hans storebror dödades. Som redovisats ovan blev Magnus Wallsten först frihetsberövad när Felix Wallsten var mindre än ett år och sedan föremål för rättspsykiatrisk vård fram till november 2021, vilket därmed är merparten av Felix Wallstens liv.

Max Petersen har berättat att han och hans familj framför allt har umgåtts med Magnus Wallsten när de varit på besök hos Inger Wallsten i Uppsala, vilket skett relativt frekvent. De har även firat vissa högtider ihop. Han har uppgett att Magnus Wallsten alltid var inbjuden vid dessa tillfällen men inte alltid var med. Han har vidare uppgett att han inte kan minnas den sista gången de träffade Magnus Wallsten innan den 26 maj 2022, men att det troligtvis var omkring årsskiftet 2021–2022. Max Petersens uppgifter om umgänget mellan hans familj och Magnus Wallsten får också stöd av vad Inger Wallsten har berättat. Såvitt framkommit av utredningen har kontakten mellan Magnus Wallsten och Felix Wallsten således varit mycket begränsad. Felix Wallsten och Magnus Wallsten har aldrig bott tillsammans och ingenting tyder på att de på annat sätt haft nära kontakt i vardagen. Det ifrågasätts förvisso inte att de haft en relation och att Magnus Wallsten har ingått i Felix Wallstens familjebild. Tingsrätten finner emellertid inte att Magnus Wallsten och Felix Wallsten har haft en sådan närståenderelation som krävs för att ansvar för barnfridsbrott ska bli aktuellt. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

4 PÅFÖLJD

Magnus Wallsten döms nu för två mord. Gärningarna har riktats mot två nära släktingar, hans syster och hans sexåriga systerson, i eller i anslutning till deras bostad. Angreppet har skett totalt överraskande och oprovocerat. Varken Anna Wallsten eller Zackarias Wallsten har haft någon möjlighet att förutse eller förhindra det som hände. Eva Petersen har vittnat om att Anna Wallsten skrek "nej, nej", vilket tyder på att hon hann uppfatta vad som var på

väg att ske. Anna Wallsten hade ett stort antal sårskador och med hänsyn till att skadan på ena överarmen bedömts vara den allvarligaste talar allt för att hon var vid medvetande under åtminstone delar av händelseförloppet. Eva Petersen har även uppgett att Anna Wallsten fortfarande visade livstecken när hon pratade med SOS och blev ombedd att beskriva skadorna. Även Zackarias Wallsten hade andra skador än de dödande och hade vad som bedömts vara avvärjningsskador på högra handen. Även han måste ha uppfattat vad som hände och varit vid medvetande under åtminstone inledningen av angreppet.

Enligt tingsrätten står det med hänvisning till ovanstående klart att angreppen medfört svårt lidande för både Anna Wallsten och Zackarias Wallsten samt att de varit särskilt hänsynslösa. Straffvärdet för vart och ett av brotten uppgår till livstids fängelse, även med beaktande av att Magnus Wallsten på grund av en allvarlig psykisk störning haft nedsatt förmåga att inse gärningarnas innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt.

Magnus Wallsten är sedan lång tid diagnostiserad med schizofreni och diagnosen har bekräftats i det rättspsykiatriska utlåtande som inhämtats i målet. Enligt utlåtandet har Magnus Wallsten begått de båda mordena under påverkan av en allvarlig psykisk störning och lider vid tiden för undersökningen av en allvarlig psykisk störning. Av utlåtandet framgår vidare att han har behov av psykiatrisk vård, där central behandlingsinsats blir att säkerställa tillförsel av psykosdämpande läkemedel, och att avsaknaden av sjukdomsinsikt och vilja att på frivillig väg följa läkares ordination, medför att vården måste vara förenad med frihetsberövande eller annat tvång. Slutligen görs bedömningen att det till följd av den psykiska störningen finns risk för brottslighet av allvarligt slag, varvid de allvarliga våldsbrott som Magnus Wallsten nu döms för, tidigare våldsamhet beteende och avsaknad av sjukdomsinsikt väger tyngst, samtidigt som några direkta skyddsfaktorer inte har kunnat identifieras.

Utredningens slutsatser framstår som väl underbyggda och entydiga. Tingsrätten instämmer fullt ut i de bedömningar som gjorts. Påföljden ska därmed bestämmas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

5 SKADESTÅND

Inger Wallsten har begärt skadestånd med 60 000 kr avseende sveda och värk. Anna Wallsten var hennes dotter och med hänsyn till vad som framkommit om deras relation står det klart att hon stod dottern särskilt nära och därmed har rätt till s.k. anhörigersättning. Begärt belopp överensstämmer med den schablon vid uppsåtligt dödande som Högsta domstolen fastställt i NJA 2017 s. 1208. Begäran ska därmed bifallas.

Felix Wallsten har begärt skadestånd för kränkning med 150 000 kr. Grunden för begäran är det barnfridsbrott som Magnus Wallsten enligt åtalet begått mot Felix Wallsten. Eftersom åtalet ogillas finns det inte förutsättningar att bifalla begäran i den delen.

Felix Wallsten har vidare begärt skadestånd för sveda och värk med 110 000 kr. Anna Wallsten var hans mamma och Zackarias Wallsten hans storebror och han bodde

tillsammans med dem. Han har stått dem båda särskilt nära och har därmed rätt till anhörigersättning. Högsta domstolen har i NJA 2020 s. 1142 slagit fast att det inte finns skäl att skapa en ny schablon för bevittnandefallen. Ett barn som var närvarande när hans mamma mördades och därefter var ensam i bostaden med hennes döda kropp i flera timmar, fick således skadestånd i enlighet med den sedvanliga schablonen, alltså 60 000 kr. Felix Wallsten har drabbats av en förlust som är svår att föreställa sig och han har dessutom bevittnat mordet på sin storebror. Det kan inte ifrågasättas att detta kommer att påverka honom under lång tid. Av intyg från Ericastiftelsen framgår att Felix Wallsten kommer ha behov av traumafokuserad behandling under överskådlig tid, sannolikt under nästa år (2023) och att han sannolikt kommer ha behov av professionell hjälp i perioder även i framtiden. Med hänvisning till Högsta domstolens ställningstagande och i avsaknad av utredning som på ett tydligt sätt visar att Felix Wallsten har lidit en mer omfattande skada än vad som motsvaras av schablonen, ska ersättningen bestämmas i enlighet därmed, till 60 000 kr.

Max Petersen har begärt skadestånd för inkomstförlust med 40 419 kr. Genom lönespecifikationer, beslut om sjukpenninggrundande inkomst, sjukintyg och besked om utbetalning från Försäkringskassan har han styrkt att han drabbats av en ekonomisk skada till följd av de brott som Magnus Wallsten döms för och att skadan uppgår till begärt belopp. Begäran ska därmed bifallas.

Max Petersen har vidare begärt ersättning för sveda och värk med 100 000 kr. Anna Wallsten var hans sambo och Zackarias Wallsten var hans son och han bodde tillsammans med dem. Han har stått dem båda särskilt nära och har därmed rätt till anhörigersättning. Max Petersen har dels anfört att det på grund av inflationen sedan 2017 finns skäl att bestämma den schabloniserade ersättningen till ett högre belopp än 60 000 kr, dels att det i hans fall finns skäl att frångå schablonen. Tingsrätten konstaterar att anhörigersättning enligt Trafikskadenämndens tabell för 2023 alltså uppgår till 30 000 kr, ett belopp som alltså enligt praxis dubblas när det är fråga om uppsåtligt dödande. Ersättning för akut sjuktid uppgår numera till 2 800 kr per månad, att jämföra med 2 400 kr som gällde 2016 och 2017. Enligt tingsrätten medför inte denna relativt begränsade höjning att det finns skäl att nu tillämpa en ny, högre schablon. Även Max Petersen har drabbats av en ofattbar förlust. Morden har skett i bostaden, där han fortfarande bor. Han har behövt koncentrera sig på Felix Wallstens mående och har därmed i vart fall inte fullt ut kunnat fokusera på sin egen sorgeprocess. Av intyg från psykoterapeut framgår att Max Wallsten kommer ha behov av stöttning/bearbetning under lång tid framöver. Sammantaget anser tingsrätten emellertid inte att det är visat att Max Wallsten har lidit en mer omfattande skada än vad som motsvaras av schablonen. Ersättning för sveda och värk ska därmed utgå med 60 000 kr.

Dödsboet efter Anna Wallsten har begärt ersättning för begravnings- och saneringskostnader. Kostnaderna är orsakade av de brott som Magnus Wallsten döms för och är styrkta genom fakturor. Begäran ska därmed bifallas.

Rätt till ränta på ovanstående belopp följer av räntelagen.

6 ÖVRIGT

Åklagarens begäran om förverkande och bevisbeslag har stöd i lag och ska bifallas.

Magnus Wallsten ska betala avgift till brottsofferfonden.

Tingsrätten har granskat kostnadsräkningarna från försvarare och målsägandebiträden. De förefaller utifrån förutsättningarna ha tillvaratagit sina huvudmäns intressen på ett bra sätt. Enligt tingsrättens mening framstår advokat Der Danielians nedlagda 31,5 timmar på genomgång av förundersökningsprotokollet som väl mycket, även med beaktande av att Inger Wallsten har biträtt åtalet. Mer än 25 timmar kan inte anses skäligt för den posten. Adv Adding har begärt ersättning för totalt 84 timmars arbete utöver jourtid, vilket är mer än de båda övriga målsägandebiträdena trots att hon rimligen inte behövt ha så mycket kontakt med sin klient. Vissa poster i kostnadsräkningen är därtill svåra att värdera medan andra av högst rutinmässig art har uppgått till orimligt lång tid. Enligt tingsrätten framstår 75 timmars arbete som skäligt. I övriga delar ska ersättningar tillerkännas enligt begäran.

Rätten

Rådmannen Anders E Larsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anders Larsson

Skiljaktig mening

Nämndemannen Christian Wagner är skiljaktig i fråga om skadestånd för sveda och värk till Max Petersen och Felix Wallsten enligt följande. Enligt min mening har det förebringats utredning som medför att det finns anledning att bestämma ersättningen till ett högre belopp än enligt schablonen, särskilt som det på senare tid skett en utveckling där skadestånden blivit högre. Ersättning för sveda och värk ska därför till dem båda utgå med skäliga 90 000 kr vardera. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 27 februari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.