



**SOLNA TINGSRÄTT**  
SVERIGES DOMSTOLAR

**PROTOKOLL**  
2022-04-22

Aktbilaga 14  
Mål nr

**Häkttingsförhandling i**

☒ Solna ☐ Stockholm

☐ .....

B 3501-22

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2022-04-22  
MÅLNR: B 3501-22  
AKTBIL: 14

Tid: 14.30–14.45

**RÄTTEN**

Rådmannen Gun-Marie Taabu

**PROTOKOLLFÖRARE**

Tingsnotarien Johan Gavelin

**PARTER**

**Åklagare**

Kammaråklagaren Lotta Karlsson

Närvarande ☒ i salen ☐ per videolänk ☐ .....

**Misstänkt**

Umedzhon Giyoev

Personnummer: 19880561-1970

Närvarande ☒ i salen ☐ per videolänk ☐ ej närvarande ☐ .....

Offentlig försvarare:

☒ Är redan förordnad

Adv. Thomas Bodström

☐ Förordnad vid förhandlingen

Närvarande ☐ i salen ☐ per videolänk ☐ .....

☒ Närvarande genom advokaten Miran Crnalic (i salen) (substitution)

☒ Substitutionsfullmakt, se aktbilaga 11.

**TOLK**

Björn Brädefors (ryska)

Närvarande ☒ i salen ☐ per videolänk ☐ per telefon ☒ Ed tidigare avlagd, förordnas

☐ Avlägger ed, förordnas

**ÖVRIGA NÄRVARANDE**

Polismän

☐ .....

☐ Åklagaren ger in häktningpromemoria, aktbilaga .....

☒ Åklagaren yrkar enligt häktningsframställan, aktbilaga 6,

.....

☐ .....

Den misstänkte ☐ medger ☒ motsätter sig åklagarens häktningsyrkande.

Den misstänkte ☐ medger ☐ motsätter sig åklagarens yrkande om tillstånd att ålägga restriktioner

☐ Den misstänkte anger följande inställning i detalj till begäran om tillstånd till restriktioner:.....

Den misstänkte ☐ medger ☒ sannolika skäl att det finns ☒ skälig misstanke  
☒ motsätter sig ☐ skälig misstanke

för våldsamt upplopp den 15 april 2022 på Rinkebyplan, Spånga, Stockholms stad.

☐ .....

Den misstänkte

☒ motsätter sig att något av de påstådda särskilda häktningsskäl föreligger.

☐ medger att de påstådda särskilda häktningsskäl föreligger.

☐ anger följande inställning till de påstådda särskilda häktningsskäl.

.....

☐ Åklagaren begär att förhandlingen i fortsättningen hålls inom stängda dörrar.

Den misstänkte ☐ invänder inte mot ☐ motsätter sig stängda dörrar

☐ Åklagaren begär även att tingsrätten beslutar om yppandeförbud enligt 5 kap. 4 § rättegångsbalken.

Den misstänkte ☐ invänder inte mot ☐ motsätter sig yppandeförbud

☐ .....

**Förordnanden enligt 5 kap. RB m.m.**

- ☐ Tingsrätten förordnar att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och
  - ☐ 18 kap. 1 § / 35 kap. 1 § sekretesslagen (förundersökningssekretess)
  - ☐ 35 kap. 12 § sekretesslagen (sexualbrott m.m.)
  - ☐ 35 kap. 13 § sekretesslagen (personliga förhållanden)
  - ☐ 36 kap. 2 § sekretesslagen (affärs- eller driftshemligheter)
  - ☐ 27 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (under 21 år)
  - ☐ ..... tillåts närvara under den del av förhandlingen som hålls inom stängda dörrar.
  - ☐ Tingsrätten avslår begäran om stängda dörrar.
  - ☐ .....
-

- ☐ Om rutan är förkryssad hålls förhandlingen härefter *inom stängda dörrar*. Det som framkommer vid förhandlingen inom stängda dörrar redovisas i *protokollsbilaga*.
- ☐ Innan tingsrätten går till enskilt övervägande beslutas med stöd av 5 kap. 4 § RB att de sekretessbelagda uppgifter som föredragits inom stängda dörrar inte får uppenbaras (s.k. yppandeförbud). Beslutet får inte överklagas särskilt.
- ☐ .....

Tingsrätten överväger yrkandena enskilt.

Rätten meddelar härefter att förhandlingen åter är offentlig.

- 
- ☒ Om rutan är förkryssad hålls förhandlingen även fortsatt *offentligt*. Det som framkommer vid förhandlingen redovisas i det följande.

Åklagaren utvecklar sin talan och redogör för vad som hittills framkommit under förundersökningen. Åklagaren hänför sig till aktbilaga 10 och uppger därutöver i huvudsak följande. Beträffande flyktfaran uppger åklagaren följande. Den misstänkte har ett avvisningsbeslut mot sig. Eftersom han inte lämnat landet är han numera efterlyst av polis för verkställelse sedan oktober 2021.

Försvaren anför i huvudsak följande. Den misstänkte har endast varit en deltagare och inte en anstiftare eller ledare för upploppet. Han har kastat ett fåtal stenar men inte i avsikt att skada polisen på platsen. Det föreligger ingen risk för flyktfara, den misstänkte har medverkat i utredningen samt lämnat sina kontaktuppgifter för polisen att nå honom på. Han har ingen möjlighet att lämna landet, eftersom Migrationsverket har hans pass.

Den misstänkte yttrar sig och framför i huvudsak följande. Han är skild och har två barn som han betalar barnbidrag för.

Tidigare domar: se utdrag ur belastningsregistret, aktbilaga 12.

Parterna slutför sin talan.

Åklagaren meddelar att åtal kan väckas tidigast den 5 maj 2022 kl. 11.00.

Åklagaren begär att målet överlämnas till ..... tingsrätt.

Tingsrätten överväger yrkandena enskilt.

---

Tingsrätten avkunnar i parternas närvaro följande

## BESLUT

### Häktning

- ☒ Den misstänkte häktas.
- ☐ Den misstänkte häktas i dennes utevaro  
Tingsrätten påminner samtidigt åklagaren om  
anmälningsskyldigheten enligt 24 kap. 17 § tredje stycket  
rättegångsbalken.
- ☐ Åklagarens yrkande om häktning avslås. Anhållandet hävs.
- ☐ .....

### Tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § RB

- ☐ Med stöd av 24 kap. 5 a § rättegångsbalken och 6 kap. 1 § och 2 § häkteslagen (2010:611) beslutar tingsrätten även om tillstånd att få ålägga den häktade följande restriktioner, nämligen inskränkning i rätten att:

|  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> placeras tillsammans med andra intagna (2 kap. 1 § andra stycket häkteslagen) | <input type="checkbox"/> inneha tidskrifter och tidningar (2 kap. 11 § häkteslagen)   |
| <input type="checkbox"/> vistas i gemensamhet (2 kap. 5 § häkteslagen)                                 | <input type="checkbox"/> ta emot besök (3 kap. 1 § första stycket häkteslagen)  |
| <input type="checkbox"/> följa vad som händer i omvärlden (2 kap. 9 § häkteslagen)                     | <input type="checkbox"/> stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation (3 kap. 4 § första och andra styckena häkteslagen) |
| <input type="checkbox"/> sända och ta emot försändelser (3 kap. 7 § häkteslagen)                       |   |

- ☐ Åklagarens yrkande om tillstånd att ålägga den häktade restriktioner *avslås helt*.
- ☒ Åklagaren har inte yrkat om tillstånd till restriktioner.

### Övriga beslut och erinran

- ☒ Åtal ska vara väckt senast den 5 maj 2022 kl. 11.00.

- ☐ Ny häktningssamtal ska hållas senast den ..... kl. ....  
Tingsrätten påminner åklagaren om anmälningsskyldigheten enligt 24 kap. 19 § första stycket rättegångsbalken (vid häktning på skäligen misstanke enligt 24 kap. 3 § rättegångsbalken).

### **Skälen för beslutet**

#### **Brottsmisstanken**

- ☒ Den misstänkte är ☒ på sannolika skäl misstänkt för våldsam upplöpp den 15 april 2022 på Rinkebyplan, Spånga, Stockholms stad.
- ☐ skäligen

- ☐ Den misstänkte är *inte* på sannolika skäl misstänkt för de(t) brott som åklagaren angett.
- ☐ Den misstänkte är *inte* skäligen misstänkt för de(t) brott som åklagaren angett.
- ☐ .....

#### **De särskilda häktningsskälen**

- ☒ Det finns risk för att den misstänkte avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara)
- ☐ Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning (kollusionsfara).
- ☐ Det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara).
- ☐ För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas (24 kap. 1 § andra stycket rättegångsbalken)
- ☐ Den misstänkte är okänd och vägrar uppge namn och hemvist. (24 kap. 2 § 1 rättegångsbalken).
- ☐ Den misstänktes uppgift om namn och hemvist kan antas vara osann (24 kap. 2 § 1 rättegångsbalken).
- ☐ Den misstänkte saknar hemvist i riket och det finns risk för att den misstänkte genom att bege sig från riket undandrar sig lagföring eller straff (24 kap. 2 § 2 rättegångsbalken).

- ☐ Det är av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet (24 kap. 3 § rättegångsbalken). (endast vid skälig misstanke).
- ☐ Det är *inte* av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet (24 kap. 3 § rättegångsbalken). (endast vid skälig misstanke).
- ☐ .....

### Övergripande omständigheter av betydelse för bedömningen

- ☐ Det finns synnerliga skäl för häktning (under 18 år).
- ☐ Det finns *inte* synnerliga skäl för häktning (under 18 år).
- ☒ Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.
- ☐ Skälen för häktning uppväger *inte* det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.
- ☐ Det finns *inte* tillräckliga skäl för häktning.
- ☐ .....

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet får överklagas till Svea hovrätt. Rätten att överklaga beslut om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid. Beslut om att avslå häktningsyrkande eller yrkande om tillstånd till restriktioner får överklagas inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

### Personutredning m.m.

Tingsrätten beslutar att

inhämta

- ☐ Yttrande från frivården
- |  |                                   |   |
|--|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> § 7-intyg som | <input type="checkbox"/> inte ska | omfatta förutsättningar för<br>rättpsykiatrisk vård utan<br>särskild utskrivningsprövning |
|  | <input type="checkbox"/> ska      |   |
- ☐ Yttrande från socialnämnden enligt 28 § LUL

☐ .....

---

☐ Målet kommer att överflyttas till ..... tingsrätt.

☒ Det antecknas att den häktade förs till häktet Sollentuna.

Johan Gavelin

☒ Protokollet godkänt av ordförande efter förhandling.