



PARTER

Kärande

Taxi Stockholm 15 00 00 Aktiebolag, 556027-9811
Box 6576
113 83 Stockholm

Ombud: Advokaten Göran Antonsson
Antonsson Öberg Advokater HB
Box 815
101 36 Stockholm

Svarande

1. Emil Aghayev, 19860826-6972
Frihetsvägen 49 Lgh 1701
177 53 Järfälla

2. Taxi City Stockholm AB, 559225-7173
Adress som ovan

DOMSLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen häver registreringen av företagsnamnet Taxi City Stockholm AB.
2. Patent- och marknadsdomstolen förbjuder envar av Taxi City Stockholm AB och Emil Aghayev, vid vite om 1 000 000 kr, att i näringsverksamhet avseende taxi-tjänster i Stockholms län använda eller medverka till användning av företagsnamnet Taxi City Stockholm AB och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM.
3. Patent- och marknadsdomstolen förpliktar Taxi City Stockholm AB och Emil Aghayev att till Taxi Stockholm 15 00 00 AB solidariskt betala 6 041 970 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för denna dom till dess betalning sker.

4. Patent- och marknadsdomstolen förpliktar Taxi City Stockholm AB och Emil Aghayev att solidariskt ersätta Taxi Stockholm 15 00 00 AB för dess rättegångskostnad med 248 000 kr, avseende arvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess betalning sker.
-

BAKGRUND

Såväl Taxi Stockholm 15 00 00 AB (Taxi Stockholm) som Taxi City Stockholm AB (Taxi City) bedriver taxiverksamhet i Stockholms län.

Taxi Stockholm ägs av Taxi trafikföreningen u.p.a. (Trafikföreningen) som, bl.a. genom sitt helägda dotterbolag, har bedrivit taxiverksamhet i Stockholms län med omnejd i ca 120 år.

Taxi Citys företagsnamn registrerades den 7 november 2019. Emil Aghayev är ensam styrelseledamot i Taxi City som använder kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM i sin verksamhet.

YRKANDEN M.M.

Taxi Stockholm har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen ska

1. häva registreringen av företagsnamnet Taxi City Stockholm AB,
2. vid vite om 1 000 000 kr, eller annat belopp som Patent- och marknadsdomstolen finner verkningsfullt, förbjuda envar av Taxi City och Emil Aghayev att i näringsverksamhet avseende taxitjänster i Stockholms län använda eller medverka till användning av företagsnamnet Taxi City Stockholm AB och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM, eller företagsnamn respektive kännetecken med väsentligen samma utformning, och
3. förplikta Taxi City och Emil Aghayev att till Taxi Stockholm solidariskt betala 6 041 970 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för domstolens dom.

Svarandena har bestritt yrkandena. Inget belopp, varken avseende vite eller skälig ersättning, har vitsordats.

Taxi Stockholm har yrkat ersättning för rättegångskostnader.

GRUNDER

Taxi Stockholm

Trafikföreningen har, till följd av registrering, sedan ansökningsdagen den 15 september 2005 ensamrätt till två figurvarumärken, varav det ena innehåller orden TAXI STOCKHOLM och TAXI STOCKHOLM 150000 (registreringsnummer 409582) och det andra orden TAXI STOCKHOLM och TAXI (registreringsnummer 408569). Sistnämnda varumärke återger framsidan på Taxi Stockholms taklykta. Varumärkena är registrerade för följande tjänster i klass 39: person- och godstransporter, beställningstrafik samt förmedling av transportuppdrag.

Trafikföreningen har till följd av inarbetning i Stockholms län, och därmed i en väsentlig del av landet, sedan i vart fall den 1 januari 2007, ensamrätt dels till det förstnämnda figurvarumärket, dvs. det som innehåller orden TAXI STOCKHOLM och TAXI STOCKHOLM 150000, även för näringsverksamhet avseende taxitjänster i Stockholms län, dels till varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) för samma typ av tjänster i samma område.

Ovannämnda varukännetecken är väl kända och ansedda.

Trafikföreningen har även exklusiv nyttjanderätt till den taklykta som används på taxifordon som är anslutna till Taxi Stockholm.

Taxi Stockholm, som använder ovannämnda varukännetecken enligt licens från Trafikföreningen, tillhandahåller tjänster av hög kvalitet och åtnjuter ett betydande renommé och goodwill i omsättningskretsen.

Taxi Stockholm är sedan den 12 april 1996 innehavare av bolagets nuvarande registrerade företagsnamn.

Trafikföreningen är även innehavare av de två registrerade figurvarumärkena TAXI STOCKHOLM CITY (registreringsnummer 412812 och 543358) som är registrerade i klass 39 avseende taxitransporter.

Trafikföreningen har överlåtit sina anspråk på Taxi City och Emil Aghayev till Taxi Stockholm. Trafikföreningen har samtyckt till att Taxi Stockholm för talan mot dem.

Taxi City använder i sin verksamhet företagsnamnet Taxi City Stockholm AB och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM. Taxi City upplåter vidare rätten att använda kännetecknet, bl.a. på taxifordon, till andra taxiföretag i Stockholm.

Företagsnamnet Taxi City Stockholm AB och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM är identiskt med eller liknar Taxi Stockholms företagsnamn, det inarbetade varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord), det registrerade respektive inarbetade varumärket som innehåller orden TAXI STOCKHOLM och TAXI STOCKHOLM 150000 (figur) samt de registrerade varumärkena TAXI STOCKHOLM CITY (figur) som alla innehas av Trafikföreningen. Taxi City bedriver samma typ av verksamhet som Taxi Stockholm och använder företagsnamnet och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM för samma typ av tjänster som Trafikföreningens varumärken är registrerade eller inarbetade för.

Det finns en risk att taxikunder och potentiella taxikunder förväxlar Taxi City med Taxi Stockholm och Taxi Citys tjänster med de som tillhandahålls av Taxi Stockholm.

Taxi Citys användning av företagsnamnet och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM drar otillbörlig fördel av och är till skada för särskiljningsförmågan av Taxi Stockholms företagsnamn och Trafikföreningens inarbetade varukännetecken TAXI STOCKHOLM (ord) samt det registrerade och inarbetade varumärket som innehåller orden TAXI STOCKHOLM och TAXI STOCKHOLM 150000 (figur). Detsamma gäller den användning som andra taxiföretag, som av Taxi City har erhållit rätten att använda kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM, gör sig skyldiga till.

Taxi City och dess ställföreträdare var vid ansökan om registrering av företagsnamnet i ond tro om Taxi Stockholms användning av det inarbetade varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord), det registrerade och inarbetade varumärket som innehåller orden TAXI STOCKHOLM och TAXI STOCKHOLM 150000 (figur), det registrerade varumärket som innehåller orden TAXI STOCKHOLM och TAXI (figur) samt till den taklykta som används på Taxi Stockholms fordon.

Hinder för registrering av Taxi Citys företagsnamn förelåg vid registreringstillfället och hindret föreligger fortfarande.

Taxi Citys användning av företagsnamnet Taxi City Stockholm AB och användning, samt medverkan till andras användning, av kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM utgör intrång i Taxi Stockholms ensamrätt till sitt företagsnamn och i Trafikföreningens ensamrätt till det inarbetade varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord), det registrerade och inarbetade varumärket som innehåller orden TAXI STOCKHOLM och TAXI STOCKHOLM 150000 (figur) och de registrerade varumärkena TAXI STOCKHOLM CITY (figur).

Emil Aghayev har ett bestämmande inflytande över Taxi Citys verksamhet och är den som i praktiken har genomfört intrången eller i vart fall medverkat till intrången.

Intrånget har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet och har orsakat skada på Taxi Stockholms och Trafikföreningens goodwill. Taxi Stockholm har begränsat sitt yrkande till att avse skälig ersättning för utnyttjandet. Ersättningsskyldighet föreligger även om intrången skulle ha skett utan uppsåt eller oaktsamhet, då det är skäligt att ersättning utgår.

Svarandena

Bolagsverket har registrerat företagsnamnet Taxi City Stockholm AB vilket innebär att svarandena har rätt att använda det. Ansökan om registrering har inte gjorts i ond tro. Företagsnamnet är inte förväxlingsbart med Taxi Stockholms företagsnamn.

Trafikföreningen har inte ensamrätt till kännetecknet TAXI STOCKHOLM.

Taxi Citys användning av kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM på bolagets fordon är inte förväxlingsbar med användningen av de varukännetecken som finns på Taxi Stockholms fordon. Taxi Citys fordon har ett annat utseende än Taxi Stockholms fordon. Det har inte funnits någon avsikt att efterlikna Taxi Stockholm eller dess fordon.

Vitesbeloppet är för högt och måste sättas ned till ett lägre belopp.

Yrkat belopp avseende skälig ersättning är orimligt högt.

UTVECKLING AV TALAN

Taxi Stockholm

Trafikföreningens ensamrätt och Taxi Stockholms verksamhet

Trafikföreningen har sedan år 1899 bedrivit taxiverksamhet i Stockholms län med omnejd. Verksamheten har sedan 1970-talet bedrivits under kännetecknet TAXI STOCKHOLM. Sedan år 1996 har verksamheten huvudsakligen bedrivits genom det helägda dotterbolaget Taxi Stockholm.

Koncernens totala transportintäkter uppgick årligen till ca två miljarder kr före coronapandemin. Under år 2019 hade de till Taxi Stockholm anslutna åkerierna sammanlagt drygt 1 600 taxibilar, vilka utförde ca 7,5 miljoner körningar per år motsvarande ca 21 000 körningar per dag. Motsvarande siffror för räkenskapsåret 2021 är transportintäkter uppgående till 1,4 miljarder kr, inkörda av i medeltal 1 420 anslutna taxifordon som utförde ca 4,2 miljoner körningar, vilket motsvarar ca 11 500 körningar per dag. Som framgår av Svenska Taxiförbundets rapport ”Branschläget 2021” uppskattades den totala omsättningen i taxibranschen år 2019 till ca 14 miljarder kr. I Stockholms län minskade antalet fordon med 13,1 procent under coronapandemin till sammanlagt

ca 6 800 fordon år 2020. Taxi Stockholm har en betydande marknadsandel både i Stockholms län och sett till hela Sverige.

Det inarbetade varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) används i all Taxi Stockholms marknadsföring, både som ett fristående kännetecken och som en del av övriga kännetecken, och utgör det bärande elementet i både den verksamhetsanknutna marknadsföringen och i den marknadsföring som sker genom bl.a. reklam och kampanjer. Varukännetecknet används även på samtliga Taxi Stockholms fordon sedan år 1993.

Vidare marknadsförs varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) på internet på domänen www.taxistockholm.se, i Taxi Stockholms applikation och i de sociala medier där Taxi Stockholm är närvarande. Vid telefonbeställning av taxitjänster besvaras samtalet med ”Välkommen till TAXI STOCKHOLM”. Den verksamhetsanknutna marknadsföringen utgör en betydande del av marknadsföringen av TAXI STOCKHOLM som varu- och näringskännetecken och har ett mycket stort genomslag på marknaden.

Taxi Stockholm har under årens lopp genomfört en omfattande och målmedveten marknadsföring av varu- och näringskännetecknet TAXI STOCKHOLM. Taxi Stockholm har under åren 2015–2020 årligen satsat i genomsnitt knappt tretton miljoner kr på marknadsföring, exklusive lönekostnader för personal sysselsatt med kommunikationsstrategier och marknadsföring. Marknadsföringen har skett i en mängd olika sammanhang och på olika sätt, bl.a. via affischering, i sociala medier, genom evenemang samt reklam i TV, tidningar och på internet. Marknadsföringen har haft såväl regional som rikstäckande omfattning. Marknadsföringen har varit mycket omfattande och den har pågått under många år.

Intrånget

I juli 2021 fick Taxi Stockholm kännedom om att fordonet LEZ 323, som ägs av Mohammad Rahbari, var profilerat på ett sätt som liknar Taxi Stockholms fordon. På LEZ 323, som är en svart Mercedes, användes en taklykta som var mycket lik Taxi

Stockholms taklykta. Taklyktan hade samma rundade form som Taxi Stockholms taklykta och var försedd med ordet TAXI på framsidan samt TAXI CITY STOCKHOLM och ett nummer på baksidan. Taxi Stockholm skickade ett varningsbrev till Mohammad Rahbari i augusti 2021 och fick, efter påminnelse, svar den 19 oktober 2021 där han informerade om att han var ansluten till City Taxi Stockholm AB och hänvisade till det bolaget.

Taxi Stockholm uppmärksammade då att Taxi City hade registrerats i slutet av år 2019. Med anledning av det och Mohammad Rahbaris meddelande skickade Taxi Stockholm ett varningsbrev till Taxi City och Emil Aghayev den 29 oktober 2021. Emil Aghayev svarade på varningsbrevet den 4 november 2021 och angav att Mohammad Rahbari använde TAXI CITY STOCKHOLM på licens från Taxi City och att Taxi City inte avsåg att efterkomma Taxi Stockholms uppmaningar om att sluta med känneteckensanvändningen. Taxi Stockholm följde samma dag upp Emil Aghayevs e-postmeddelande med ytterligare en varning om att rättsliga åtgärder kunde komma att vidtas, men fick i korthet samma besked som tidigare.

Taxi Stockholm har därefter uppmärksammat ytterligare fordon försedda med kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM på taklyktan och på de främre sidodörrarna; nämligen på fordonet OEM 773 i januari 2022, fordonet AKY 13P den 9 februari 2022 och fordonet NEH 52K den 21 mars 2022.

Det kan uteslutas att Taxi City och dess ställföreträdare vid ansökan om registrering av företagsnamnet inte kände till Taxi Stockholms företagsnamn och Trafikföreningens varukännetecken.

Ca 20 procent av de resor som Taxi Stockholm utför, utgörs av resor där kunden väljer en taxibil direkt på plats – på gatan, vid ett hotell eller en terminal – och inte via något av Taxi Stockholms beställningsverktyg. I reella tal innebär det ca 2 300 körningar per dag respektive 840 000 körningar per år. Taxi Citys fordon torde få övervägande delen

av sina körningar på gatan eller vid olika uppställningsplatser. I den typiska inköps-situationen då en taxi väljs på gatan har resenären sällan eller aldrig möjlighet att samtidigt jämföra Taxi Citys och Taxi Stockholms kännetecken, särskilt då resenären ofta väljer en viss taxibil när den befinner sig på avstånd.

Skälig ersättning

För att bli ansluten till Taxi Stockholm, och därigenom bl.a. få licens att använda i målet aktuella varukännetecken, erlägger anslutna åkerier en inträdesavgift om 30 000 kr till Trafikföreningen samt en medlemsinsats om 7 000 kr per anslutet taxifordon. Vidare betalar åkerierna dels en månadsavgift till Taxi Stockholm, vilken för närvarande uppgår till 8 900 kr exklusive mervärdesskatt per fordon, dels 2,9 procent av omsättningen för fordonet. Den genomsnittliga månadsomsättningen för ett fordon anslutet till Taxi Stockholm uppgick i november 2021 till 114 000 kr, vilket innebar en genomsnittlig månadsavgift om 12 206 kr ($8\,900 + 114\,000 \times 0,029$) per fordon exklusive mervärdesskatt. Dessa avgifter ger åkerierna, förutom rätten att använda varukännetecknen i sin verksamhet, rätt att använda Taxi Stockholms dekaler, lyktor och övrigt material som Taxi Stockholm tillhandahåller. Månadsavgiften berättigar även åkerierna till viss service. Taxi Stockholm uppskattar att en skälig licensavgift för rätten att använda varukännetecknen uppgår till 6 103 kr per fordon per månad, motsvarande hälften av den genomsnittliga månadsavgiften.

Taxi City har i vart fall använt företagsnamnet Taxi City Stockholm AB sedan den 7 november 2019. Taxi City har vidare, enligt egen utsago, haft 40 fordon anslutna under i vart fall två år.

Av det yrkade beloppet gällande skälig ersättning avser 183 090 kr ($30 \times 6\,103$) Taxi Citys egen användning från och med november 2019 till och med april 2022 (dvs. under 30 månader) och 5 858 880 kr ($40 \times 6\,103 \times 24$) användning på 40 fordon i andra taxiverksamheter som har varit anslutna till Taxi City under de senaste två åren. Sammanlagt uppgår det yrkade beloppet till 6 041 970 kr ($183\,090 + 5\,858\,880$).

Svarandena

Emil Aghayev grundade Taxi City den 28 oktober 2019. Han skickade först in tre eller fyra förslag angående företagsnamn till Bolagsverket som samtliga avvisades. Därefter skickade han in ytterligare namnförslag som även de avvisades. I en tredje omgång skickades fyra nya namnförslag in, varav ett godkändes. Sammanlagt skickades totalt 14 namnförslag, med andra lydelser än det nuvarande, in till Bolagsverket. Emil Aghayev har inte haft för avsikt att efterlikna Taxi Stockholms företagsnamn eller Trafikföreningens varukännetecken.

Taxi City har investerat ca 100 000 kr i att bygga upp bolagets varumärke, skaffa fram dekaler och lyktor samt programmera bilar. För det fall att Taxi Citys företagsnamn hävs borde Bolagsverket stå för den kostnad ett namnbyte medför.

Taxi City bedriver likadan verksamhet som Taxi Stockholm, dvs. åkerier betalar bolaget för att vara anslutna och får då bl.a. tillgång till framkörning till specifika områden vid Stockholms hamnar och flygplatserna Bromma och Arlanda. Avgiften för anslutning av ett fordon uppgår till 400 kr exklusive mervärdesskatt. Taxi City startade sin verksamhet under år 2019 med ca 10–15 fordon och har sedan dess vuxit i omfattning. Under år 2021 var ca 40 fordon anslutna och det är säkert motsvarande antal nu. Det har varit 40 fordon anslutna till bolaget under i vart fall två år.

Taxi City finns på flera platser, bl.a. vid centralstationen i Stockholm. 90 procent av Taxi Citys körningar kommer från hamnar och flygplatser. Mindre än tio procent av Taxi Citys körningar kommer från personer som stoppar en taxibil på gatan.

De siffror som finns angivna på Taxi Citys taklykta är av betydelse. Taxi City får fakturor från Stockholms hamnar baserat på siffrorna och kan då se vilka bilar som har varit på vilken plats och antalet tillfällen som de har varit där.

Taxi Citys fordon är inte förväxlingsbara med Taxi Stockholms fordon. Vid flygplatserna har taxibolagen egna linjer och det medför att kunderna inte kan förväxla

bolagens fordon med varandra. Det framgår bl.a. av att det vid Bromma flygplats är en kö framför Taxi Stockholms linje, vilket innebär att kunder känner igen Taxi Stockholms fordon. Hade kunder förväxlat Taxi Stockholm och Taxi City hade de tagit Taxi Citys fordon i stället för att vänta vid Taxi Stockholms linje. Vidare är Taxi City dyrare än Taxi Stockholm. Jämförelseprisdekalererna är tillräckligt stora för att de ska bidra till att bolagens fordon utseendemässigt skiljer sig åt från Taxi Stockholms fordon. Taxi Citys fordon har även andra dekaler och en taklykta med ett annat utseende än Taxi Stockholms.

Ingen kund har förväxlat Taxi City med Taxi Stockholm.

Taxi City får in ca 14 000–16 000 kr per månad på bolagets bankkonto. Yrkat vitesbelopp är oskäligt. Detsamma gäller för ersättningsanspråket.

UTREDNINGEN

På Taxi Stockholms begäran har partsförhör hållits med Lars-Göran Göransson, som är styrelseledamot i Taxi Stockholm, samt vittnesförhör med Henrik Boström, som är marknads- och försäljningschef i Taxi Stockholm. Taxi Stockholm har även åberopat skriftlig bevisning.

DOMSTOLENS BEDÖMNING

De övergripande frågorna i målet är om Taxi Citys användning av företagsnamnet och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM utgör intrång i Taxi Stockholms företagsnamn och Trafikföreningens varukännetecken. Om så är fallet uppkommer fråga om registreringen av Taxi Citys företagsnamn ska hävas och om svarandena ska förbjudas att använda kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM samt förpliktas betala skadestånd till Taxi Stockholm.

Domstolen kommer först att pröva Taxi Stockholms talan utifrån påståendet om intrång i varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord). Endast om domstolen skulle

ogilla nämnda påstående om intrång kommer den att gå vidare och pröva intrång i andra ensamrätter som Taxi Stockholm har åberopat till stöd för sin talan.

Ensamrätten till varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord)

Taxi Stockholm har gjort gällande att Trafikföreningen till följd av inarbetning i Stockholms län, som enligt bolaget utgör en väsentlig del av landet, sedan i vart fall den 1 januari 2007 innehar en ensamrätt till varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) för näringsverksamhet avseende taxitjänster i Stockholms län.

Enligt 1 kap. 7 § första stycket varumärkeslagen (2010:1877) kan ensamrätt till ett varukännetecken förvärfvas genom inarbetning. Av bestämmelsens andra stycke följer att ett varukännetecken ska anses inarbetat om det här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig (omsättningskretsen) är känt som en beteckning för de varor eller tjänster som tillhandahålls under kännetecknet samt att om varukännetecknet är inarbetat endast inom en del av landet gäller ensamrätten endast inom det området.

Enligt Patent- och marknadsdomstolen utgörs omsättningskretsen av privatpersoner, företag och andra aktörer (som t.ex. skolor och sjukhus) som nyttjar eller funderar på att nyttja taxitjänster inom Stockholms län med omnejd.

Taxi Stockholm har till stöd för påståendet om inarbetning åberopat skriftlig bevisning. Bevisningen är delvis överlappande med den bevisning som Taxi Stockholm åberopade i ett tidigare mål i vilket bolaget förde talan mot ett företag och dess ställföreträdare angående användningen av kännetecknet STOCKHOLM CITY TAXI (Svea hovrätts mål T 696-12) före det att Trafikföreningen blev innehavare ovannämnda varumärken innehållandes texten STOCKHOLM CITY TAXI (figur). Såväl marknadsundersökningen som utfördes av ISI Wissing år 2009 som den som utfördes av Kantar Sifo AB, tidigare TNS Sifo, (Sifo) år 2014 åberopades i det tidigare målet. Härutöver har Taxi Stockholm åberopat två marknadsundersökningar som har genomförts på uppdrag av Taxi Stockholm i tiden efter Svea hovrätts dom som

meddelades den 13 maj 2015, en genomförd av Sifo år 2016 och en genomförd av Mistat AB år 2022.

I ovannämnda mål fann hovrätten att Taxi Stockholm hade visat att en betydande del av omsättningskretsen i Stockholms län, i vart fall sedan den 1 januari 2007, uppfattade varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) som ett kännetecken för ett visst företag och inte som en allmän beteckning på taxiverksamhet i Stockholm. Hovrätten bedömde därför att varukännetecknet, trots dess deskriptiva element, genom omfattande och långvarig användning förvärvat särskiljningsförmåga.

Genom hovrättens dom är det enligt Patent- och marknadsdomstolen visat att varukännetecknet under i vart fall perioden från den 1 januari 2007 fram till den 13 maj 2015 var inarbetat avseende taxitjänster i Stockholms län, dvs. före nu aktuell tidsperiod.

Av marknadsundersökningen av Sifo från år 2016, som riktade sig till personer mellan 18 och 74 år boende i Stockholms län, framgår att 91 procent av de som spontant hade nämnt Taxi Stockholm som ett av de företag de kom att tänka på om de skulle åka taxi, hade tänkt på ett specifikt taxiföretag och inte på vilket företag som helst. Av de som inte spontant hade nämnt Taxi Stockholm som ett av de företag de kom att tänka på om de skulle åka taxi var det 53 procent som tänkte på ett specifikt företag när de hörde orden Taxi Stockholm.

Av undersökningen av Mistat från år 2022, inriktad mot samma målgrupp, framgår att 80,2 procent av de tillfrågade spontant nämnde Taxi Stockholm som ett av de taxiföretag de kom att tänka på samt att 80 procent av samtliga tillfrågade, dvs. oavsett om de nämnt Taxi Stockholm spontant eller inte, tänkte på ett specifikt företag när de såg orden Taxi Stockholm och inte på vilket företag som helst. Vidare framgår det att 66 procent angav att Taxi Stockholm är ett mycket välkänt taxiföretag och att 19 procent angav att bolaget är välkänt.

Svarandena har inte framfört någon invändning mot riktigheten i undersökningsresultaten. Enligt Patent- och marknadsdomstolen har det inte heller i övrigt framkommit några omständigheter som gör att det finns anledning att ifrågasätta dessa. Lars-Göran Göransson har under förhöret med honom uppgett att kännetecknet TAXI STOCKHOLM används av Taxi Stockholm som ett varumärke och ett namn på verksamheten i stor utsträckning. Han har vidare berättat hur kännetecknet används i bolagets kommunikation, marknadsföring och på bolagets fordon samt att bolaget kontinuerligt mäter kundkännedomen och att han därigenom vet att bolaget är mycket känt.

Lars-Göran Göranssons uppgifter får stöd av Henrik Boströms vittnesmål, under vilket han har berättat att kännetecknet används i all Taxi Stockholms marknadsföring, på bolagets hemsida och i applikationen samt i de logotyper som återfinns på fordonens motorhuvar, sidodörrar och taklyktor. Henrik Boström har även berättat att Taxi Stockholm under år 2021 har haft höga annonseringskostnader och att han genom marknadsundersökningar vet att kundkännedomen är hög.

Att Taxi Stockholm har vidtagit omfattande marknadsföringsåtgärder får, enligt Patent- och marknadsdomstolen, även stöd av åberopad dokumentation som visar vilka marknadsföringsåtgärder och investeringar i marknadsföring som bolaget har vidtagit under åren 1996–2021.

Den av Taxi Stockholm åberopade utredningen ger enligt domstolen stöd för att varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) alltså är känt inom en betydande del av omsättningskretsen i Stockholms län med omnejd. I den ovan nämnda domen från år 2015 kom hovrätten fram till att Stockholms län utgör en väsentlig del av landet med beaktande av att det utgör ett mycket befolkningstätt och förhållandevis stort geografiskt område. Patent- och marknadsdomstolen instämmer i den bedömningen.

Sammantaget finner domstolen att Taxi Stockholm har visat att Trafikföreningen genom inarbetning innehar en ensamrätt till varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) i Stockholms län med omnejd, och därmed i en väsentlig del av landet, samt att

denna ensamrätt har innehaft sedan långt före den i målet relevanta tidsperioden, som sträcker sig från den 7 november 2019 när Taxi Citys företagsnamn registrerades fram till idag.

Förväxlingsrisk med varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord)

Förväxlingsrisk föreligger om det hos genomsnittskonsumenten finns en missuppfattning avseende en varas eller tjänsts kommersiella ursprung, eller mer precist om det finns en risk för att denne uppfattar att varor eller tjänster kommer från ett annat företag än vad de faktiskt gör eller att det finns ekonomiska band mellan först- och sistnämnda företag.

Inledningsvis konstaterar Patent- och marknadsdomstolen att det utifrån parternas uppgifter är klarlagt att Taxi Stockholm och Taxi City bedriver identisk verksamhet och att det således föreligger tjänsteslagsidentitet.

I fråga om märkeslikhet gör domstolen följande bedömning.

Som framgår ovan har domstolen funnit att varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) är inarbetat. Enligt domstolen är det genom den utredning som har presenterats även visat att omsättningskretsen har en mycket god kännedom om varukännetecknet. Med beaktande av dessa förhållanden bedömer domstolen att kännetecknets skyddsomfång inte är alltför begränsat (se även Svea hovrätts dom i mål T 696-12).

Kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM innehåller båda de ord som varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) består av. Det åtskiljande elementet är ordet CITY. Enligt domstolen har det tillkommande ordet inte någon framträdande funktion, varken i Taxi Citys företagsnamn eller i det av bolaget använda kännetecknet. Enligt domstolen kan tillägget av ordet CITY inte uppfattas som att det finns en konceptuell skillnad i förhållande till varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (jfr Svea hovrätts dom i mål T 696-12, s. 12). För genomsnittskonsumenten skulle ett tillägg av ordet CITY inte förändra helhetsintrycket av kännetecknet. Detta gäller särskilt med

beaktande av vad som ovan har konstaterats om skyddsomfång för varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord). Det som parterna har framfört om inköpsituationen medför inte heller att helhetsintrycket av TAXI CITY STOCKHOLM påverkas. Patent- och marknadsdomstolens slutsats blir därför att de båda kännetecknen i mycket hög grad liknar varandra.

Vid en helhetsbedömning finner Patent- och marknadsdomstolen, mot bakgrund av vad domstolen har anfört om att det föreligger tjänsteslagsidentitet och att märkeslikheten är mycket hög, att det föreligger en förväxlingsrisk mellan Taxi Citys företagsnamn och kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM å ena sidan och Trafikförningens varukännetecken TAXI STOCKHOLM (ord) å andra sidan.

Hävning av företagsnamn

En registrering av ett företagsnamn får enligt 3 kap. 1 § lagen (2018:1653) om företagsnamn hävas om företagsnamnet har registrerats i strid med lagen (första punkten), om det alltså strider mot lagen (andra punkten), om den som innehar en äldre ensamrätt till varu- eller näringskännetecken inte medger registreringen (tredje punkten och 1 kap. 7 §) och den ifrågavarande äldre ensamrätten inte avser ett företagsnamn som vid tidpunkten för ansökan om hävning inte varit i bruk inom viss tid under förutsättning att det inte funnits giltiga skäl för det (fjärde punkten och 3 kap. 2 §).

Enligt 2 kap. 3 § 2 lagen om företagsnamn får ett företagsnamn inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre näringskännetecken – t.ex. ett varukännetecken som är inarbetat för en väsentlig del av landet (2 kap. 4 § 3 och 5 §) – för verksamhet av samma eller liknande slag under förutsättning att det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av företagsnamnet leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder företagsnamnet och innehavaren av näringskännetecknet.

Patent- och marknadsdomstolen har ovan funnit att varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) var inarbetat i en väsentlig del av landet långt före den 7 november 2019

då Taxi Citys företagsnamn registrerades och att Taxi Citys företagsnamn är förväxlingsbart med varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord). Taxi Citys företagsnamn har således registrerats i strid med lagen om företagsnamn och det strider fortfarande mot densamma.

Trafikföreningen har inte medgett registreringen. Eftersom det hinder som ligger till grund för att företagsnamnet ska hävas inte utgör ett äldre företagsnamn är en rätt till företagsnamnet enligt 3 kap. 2 § lagen om företagsnamn utesluten. Det innebär att samtliga förutsättningar för hävning som framgår av bestämmelsen i 3 kap. 1 § första stycket lagen om företagsnamn är uppfyllda.

Utifrån vad som har anförts ovan föreligger skäl att häva Taxi Citys företagsnamn redan på den grunden att det är förväxlingsbart med varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord). Det saknas därmed anledning för domstolen att pröva om registreringen även har skett i ond tro.

Intrång m.m.

Vitesförbud

Domstolen får, enligt 8 kap. 3 § varumärkeslagen, på yrkande av den som har innehar ett varukännetecken eller den som på grund av licens har rätt att nyttja varukännetecknet, vid vite förbjuda den som gör eller medverkar till intrång i kännetecknet att fortsätta med det.

Det är ostridigt att Taxi City har använt kännetecknet TAXI CITY STOCKHOLM i näringsverksamhet. Användningen har bl.a. skett genom att Taxi City har upplåtit rätten att använda kännetecknet i en dekal som fästs på anslutna åkeriers fordon och på den taklykta som dessa fordon har varit försedda med. Även taklyktans och dekalens utformning är ostridig. Att Taxi City faktiskt har använt kännetecknet är även visat genom de fotografier som Taxi Stockholm har åberopat på Taxi Citys fordon, där dekaler och eller taklyktor syns.

Det är också ostridigt att Taxi Citys företagsnamn har registrerats och använts för att bjuda ut taxitjänster. Mot bakgrund av att domstolen ovan har funnit att Taxi Citys företagsnamn och kännetecken är förväxlingsbart med varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) är det klarlagt att Taxi City genom den angivna användningen har gjort sig skyldigt till varumärkesintrång.

Taxi City har i målet invänt att bolaget inte kan hållas ansvarigt för eventuella intrång som företagsnamnet innebär eftersom Bolagsverket har beviljat registrering av namnet. Den omständighet att Bolagsverket har beviljat en registrering av ett företagsnamn utgör ingen garanti för att det registrerade företagsnamnet inte skulle stå i strid med någon annans ensamrätt. Det är upp till innehavaren av ett företagsnamn att säkerställa att så inte är fallet. Taxi Citys invändning förändrar således inte domstolens bedömning att bolaget har gjort sig skyldigt till varumärkesintrång.

I målet är ostridigt att Emil Aghayev är ensam styrelseledamot i Taxi City. Att han har haft, och alltjämt har, bestämmande inflytande över bolagets verksamhet får även stöd av de uppgifter som han har lämnat vid huvudförhandlingen. Emil Aghayev är därför, vid sidan om Taxi City, ansvarig för varumärkesintrånget (jfr NJA 1986 s. 702).

Patent- och marknadsdomstolen har funnit att svarandena har gjort sig skyldiga till varumärkesintrång. Det har inte framkommit annat än att intrånget alltjämt pågår. Det föreligger därför skäl att meddela ett vitesförbud. Vitesförbudet ska inte omfatta andra närings- eller varukännetecken med väsentligen samma utformning, utan avgränsas till att avse svarandenas faktiska användning på sätt som framgår av domslutet (se prop. 1993/94:122 s. 67 och jfr NJA 2007 s. 431). Med hänsyn till omständigheterna, innefattande vad som har framkommit om omfattningen på Taxi Citys verksamhet och utifrån en bedömning av vad som kan krävas för att få svarandena att följa domstolens beslut, bestäms vitet till 1 000 000 kr.

Skälig ersättning

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet gör varumärkesintrång ska, enligt 8 kap. 4 § första stycket varumärkeslagen, betala skälig ersättning för utnyttjandet.

Patent- och marknadsdomstolen har ovan funnit att svarandena har gjort sig skyldiga till varumärkesintrång. Taxi Stockholm har gjort gällande att intrånget har begåtts uppsåtligen eller av oaktsamhet. Bolaget har som skriftlig bevisning bl.a. åberopat ett varningsbrev daterat den 29 oktober 2021 av vilket det framgår att Taxi Stockholm har påpekat att Taxi City har gjort intrång i vissa av Trafikföreningens ensamrätter, däribland varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord). Mot denna bakgrund, samt den mycket goda kännedomen om varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) som visats genom de marknadsundersökningar som har åberopats, bedömer Patent- och marknadsdomstolen att intrånget i vart fall har begåtts av oaktsamhet. Svarandena ska således betala skälig ersättning för utnyttjandet.

Taxi Stockholm har till grund för beräkningen av skälig ersättning anfört i huvudsak följande. Fordon som är anslutna till Taxi Stockholm betalar en genomsnittlig månadsavgift om 12 206 kr per fordon. Förarna får därigenom bl.a. rätt att använda varukännetecknet TAXI STOCKHOLM (ord) och andra varumärken som innehas av Trafikföreningen samt har rätt till viss service från bolaget. Taxi Stockholm har uppskattat att en skälig licensavgift för rätten att använda nämnda varukännetecknen uppgår till hälften av månadsavgiften, dvs. 6 103 kr per fordon och månad. Uppgifterna har även bekräftats av Lars-Göran Göransson.

Svarandena har inte haft någon konkret invändning mot denna beräkningsgrund eller de av Taxi Stockholm anförda uppgifterna.

Patent- och marknadsdomstolen bedömer att den av Taxi Stockholm framräknade fiktiva licensavgiften per fordon och månad är skälig och ska ligga till grund för beräkningen av den ersättning som svarandena ska utge till Taxi Stockholm.

Taxi City har enligt egen utsago haft 40 fordon anslutna under i vart fall två år, en uppgift som Taxi Stockholm har lagt till grund för beräkningen av framställt ersättningsanspråk. Domstolen finner, med beaktande av detta, att skälig ersättning ska utgå för 40 fordon under 24 månader.

Därutöver har Taxi Stockholm yrkat ersättning avseende Taxi Citys egen känneteckensanvändning från och med november 2019, när bolagets företagsnamn registrerades, till och med april 2022 med samma licensavgift som ovan. Enligt domstolen föreligger skäl att även förplikta svarandena att erlagga sådan ersättning.

Sammanfattningsvis gör Patent- och marknadsdomstolen bedömningen att svarandena ska utge ersättning till Taxi Stockholm med det av Taxi Stockholm yrkade beloppet om 6 041 970 kr jämte ränta. Det föreligger även skäl att förordna om solidarisk skadeståndsskyldighet för svarandena.

Rättegångskostnader

Svarandena har tappat målet och ska därför enligt huvudregeln i 18 kap. 1 § rättegångsbalken solidariskt ersätta Taxi Stockholm för dess rättegångskostnad.

Taxi Stockholm har begärt ersättning med 248 000 kr avseende ombudsarvode motsvarande 85 timmars arbete. Svarandena har överlämnat åt domstolen att bedöma skäligheten av det yrkade beloppet.

Enligt Patent- och marknadsdomstolen får yrkat belopp anses vara skäligt, varför det föreligger skäl att förplikta svarandena att utge nämnda belopp, jämte lagstadgad ränta.

HUR DOMEN KAN ÖVERKLAGAS, se bilaga 1 (PMD-02)

Ett skriftligt överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 1 november 2022. Prövnings-tillstånd krävs.

Ulrika Persson



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, Patent- och marknadsdomstolen

PMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövnings-tillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.