



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-05-17  
meddelad i  
Stockholm

**Mål nr:** B 13500-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

SARA Isra Jamil, 19960705-6448  
Gröndalsvägen 7 Lgh 1402  
151 65 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Diyar Beddiro  
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman  
Sjöström AB  
Box 2106  
103 13 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Marianne Nordström  
Åklagarmyndigheten  
Särskilda åklagarkammaren  
205 90 Malmö

**Målsägande**

Polismyndigheten, 202100-0076  
Box 12256  
102 26 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-07-26

**Skadestånd**

Polismyndighetens skadeståndsyrkande avslås.

**Ersättning**

1. Diyar Beddiro får ersättning av staten med 10 031 kr. Av beloppet avser 7 365 kr arbete, 660 kr tidsspillan och 2 006 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Scheelegatan 7

**Telefon**

08-561 652 10

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 8307

104 20 Stockholm

**E-post**

[stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se)

**Webbplats**

[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

Åklagaren har yrkat att Sara Jamil ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap. 1 § första stycket brottsbalken. Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Sara Jamil hade anställning hos Polismyndigheten med grundplacering Måsholmstorget 5, Stockholms stad och tillfällig placering i Flemingsberg. Hon har den 13–14 juni 2021 sjukanmält sig till sin dåvarande gruppchef på Polismyndigheten. Sara Jamil har uppgett att hon var lite förkyld och snuvig, trots att hon inte har varit sjuk på så att arbetsförmågan varit nedsatt och rätt till sjuklön förelegat.

Hon vilseledde på det sättet Polismyndigheten, i vars ställe gruppchefen varit, att den 26 juli 2021 utbetala sjuklön med 3 302 kr, vilket innebar vinning för Sara Jamil och skada för Polismyndigheten.

Sara Jamil begick gärningen med uppsåt.

Polismyndigheten har yrkat att Sara Jamil ska utge skadestånd till myndigheten med 3 297 kr jämte ränta enligt 4 § femte stycket och 6 § räntelagen från den 26 juli 2021 till dess full betalning sker. Det yrkade skadeståndet avser sjuklönen som myndigheten betalat ut till Sara Jamil, med avdrag för fem kr.

Sara Jamil har förnekat gärningen och gjort gällande att hon var sjuk under den aktuella tidperioden. Hon har erkänt att hon har mottagit sjuklön med 3 302 kr, i enlighet med åklagarens påstående. Hon har bestritt skadeståndsanspråket men vitsordat yrkat belopp och räntan som skäligt i och för sig.

**UTREDNINGEN**

Sara Jamil har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Caroline Sterner, Katariina Sagnia, Daniel Jakobsson och Gert Brandjes.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en promemoria och en chattkonversation, en mailkonversation, en skärmdump av en sms-konversation mellan Sara Jamil och Katariina Sagnia, en skärmdump rörande Sara Jamils sjukfrånvaro i Polismyndighetens IT-system Heroma, ett e-postmeddelande från Daniel Jakobsson, lönebild och lönespecifikation i Polismyndighetens personaladministrativa system Heroma samt utdrag från Sara Jamils bankkonto.

Sara Jamil har som skriftlig bevisning åberopat journalanteckningar och en kallelse från Securitas till utbildning under vecka 23 2021.

## **DOMSKÄL**

### **Skuldfrågan**

Enligt 9 kap. 1 § första stycket brottsbalken döms den som medelst vilseledande förmår någon till handling eller underlåtenhet, som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den vilseledde eller någon i vars ställe denne är, för bedrägeri till fängelse i högst två år. För straffrättsligt ansvar krävs att gärningen har begåtts uppsåtligen. Med vilseledande avses i första hand att gärningsmannen inger en annan person en felaktig uppfattning i något visst avseende, men vilseledandet kan också bestå i att gärningsmannen underhåller eller förstärker en oriktig föreställning hos den andre personen. Genom vilseledandet ska den vilseledde personen påverkas att handla eller underlåta att handla på ett visst sätt (en disposition), som innebär att det sker en förmögenhetsöverföring. Gärningsmannen ska således orsaka att den andre personen är vilseledd vid tiden för dispositionen. Förmögenhetsöverföringen som sker på grund av vilseledandet och dispositionen ska innebära både en skada för den vilseledde, eller någon i dess ställe, och vinning för gärningsmannen. Brottet är fullbordat när dispositionen sker.

Åklagaren har i detta fall gjort gällande att Sara Jamil genom vilseledande har förmått sin dåvarande arbetsgivare, Polismyndigheten, att betala ut sjuklön till henne. Den påstått vilseledande handlingen består av en uppgift som Sara Jamil ostridigt har

## Avdelning 2

lämnat till Polismyndigheten. Den vilseledande uppgiften som Sara Jamil påstås ha lämnat, och som förmått Polismyndigheten att betala ut sjuklön till henne, är enligt åklagarens gärningspåstående att hon varit ”*lite snuvig och förkyld*”. Enligt gärningspåståendet ska denna uppgift ha gett Polismyndigheten en felaktig uppfattning om att Sara Jamil hade en nedsatt arbetsförmåga och rätt till sjuklön, trots att så inte var fallet.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Sara Jamil arbetade vid tiden för den påstådda gärningen på polisens passenhetsenhet i Flemingsberg. Sara Jamil begärde någon gång före den 27 maj 2021 att få semester en vecka i juni 2021 för att kunna gå en utbildning till flygplatskontrollant. Sara Jamil nekades begärd semester av sin arbetsgivare (genom Caroline Sterner), med motiveringen att det inte fungerade för verksamheten att Sara Jamil var ledig i juni 2021. Söndagen den 13 juni 2021 meddelade Sara Jamil sina kollegor, via en gruppchatt, att hon kände sig lite sjuk och att hon därför skulle stanna hemma måndagen den 14 juni 2021. På måndagen den 14 juni 2021 skrev Sara Jamil i ett sms till sin dåvarande gruppchef, Katariina Sagnia, att hon var lite förkyld och snuvig. Måndagen den 21 juni 2021 skrev Sara Jamil i ett nytt sms till Katariina Sagnia att hon var åter på jobbet. Av utdragen från polisens system Heroma framgår att Sara Jamil var sjukskriven den 14–18 juni 2021, dvs. måndag–fredag vecka 24 2021. Av utredningen framgår också att Sara Jamil genomgick en flygplatskontrollantutbildning hos Securitas under veckan som hon var sjukskriven från sitt arbete (vecka 24 2021).

Sara Jamil har berättat i huvudsak följande. Hon var sjuk under den aktuella veckan. Hon var lite snuvig och förkyld men hon hade också mått dåligt psykiskt under en längre period. Hon var ursprungligen placerad i Skärholmen men hon blev förflyttad till passenhetsenheten i Flemingsberg mot sin vilja. Hon hade jobbat i ungefär fem år innan hon omplacerades till Flemingsberg i mars 2021. Hon var sjukskriven i februari 2021 på grund av att hon mådde dåligt psykiskt. Det gick bra att jobba fastän hon inte mådde bra psykiskt. Det fungerade bra med hennes nya chef, Carolina Sterner, men Caroline var bara hennes chef tillfälligt. Hon kommer inte ihåg när hon sökte utbildningen till flygplatskontrollant men hon tror att det var före 2021. Hon kommer

## Avdelning 2

inte heller ihåg när hon fick kallelsen till utbildningen. Hon sökte väl ledigt för att kunna gå utbildningen, men hon kommer inte ihåg exakt när hon gjorde det. Man kunde välja att gå utbildningen antingen vecka 23 eller vecka 24 2021. Hon blev lite sjuk under helgen vecka 23 2021, och mådde inte så bra. Hon tänkte att det var skönt att komma bort och valde att gå på utbildningen, vilket kanske inte var det bästa beslutet. Hon har inte ett riktigt svar på varför hon valde att gå utbildningen trots att hon var sjuk. När hon gick utbildningen mådde hon fortfarande dåligt och kände sig inte arbetsför. Hon var både förkyld och snuvig men valde att inte visa det så mycket. Det var inget som syntes utåt men hon kände det själv. Hon kände sig lite bättre på lördagen vecka 24, även fast hon fortfarande mådde dåligt psykiskt då.

Caroline Sterner har berättat i huvudsak följande. Det var hon som beslutade att omplacera Sara Jamil till passenheten i Flemingsberg efter att hon hade fått information om att Sara Jamil behövde omplaceras från Skärholmen. Sara Jamil ville vara ledig i juni 2021 och hon svarade Sara att det inte var möjligt utifrån verksamhetens behov. En tid efter det så sjukanmälde sig Sara Jamil och hon minns att hon mottog en sjukanmälan från Sara via Whatsapp. Det var Katariina Sagnia som var Sara Jamils gruppchef och som var ansvarig chef för Sara under tiden som Sara arbetade på passenheten i Flemingsberg.

Katariina Sagnia har berättat i huvudsak följande. Hon var Sara Jamils chef till oktober 2021. Hon kontaktade Sara Jamil på måndagen vecka 24 2021 men fick först inget svar. Senare samma dag fick hon information från Caroline Sterner om att Sara Jamil hade sjukskrivit sig och Caroline sa att Sara hade sjukskrivit sig samma vecka som hon (Sara) tidigare hade ansökt om att få semester, men som Caroline Sterner hade nekat av verksamhetsskäl. Enligt hennes (Katariinas) uppfattning hade hon och Sara Jamil en god relation som inte var infekterad. Dem höll inte alltid med varandra men kunde ändå ha en god dialog.

Daniel Jakobsson har berättat i huvudsak följande. Han är anställd som säkerhetschef på Securitas. Han träffade Sara Jamil vid två eller tre korta tillfällen när hon var på utbildningen under vecka 24 2021. Han mötte upp Sara Jamil första dagen ute på

## Avdelning 2

parkeringen i 15–20 minuter och Sara var den enda kursdeltagaren den veckan. Han såg absolut inga sjukdomstecken hos Sara Jamil utan uppfattade henne som pigg och glad, men dem träffades bara genom korta hälsningar innan han lämnade över Sara till instruktören som höll i utbildningen. Han kan inte svara på om Sara Jamil var sjuk, för det är jättesvårt att bedöma, men Sara gav absolut ett friskt intryck och han såg inga synliga sjukdomssymptom hos henne.

Gert Brandjes har berättat i huvudsak följande. Han höll i utbildningen under vecka 24 2021 och Sara Jamil var den enda kursdeltagaren. Utbildningen pågick under 4,5–5 dagar ute på Arlanda. Han kan inte påstå att Sara Jamil var sjuk, men hon kan ha nämnt för honom att hon var förkyld. Han kan inte svara på om Sara Jamil verkade må dåligt psykiskt, det var inget som han märkte av. Sara Jamil sa inget om att hon var sjukskriven från sitt arbete men hon nämnde för honom att hon jobbade för polisen som passkontrollant. Sara Jamil var duktig och kursen gick bra.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det enda i utredningen som i någon mån talar för att uppgiften som Sara Jamil lämnade till sin arbetsgivare, om att hon var lite förkyld och snuvig, varit felaktig och vilseledande är den omständigheten att hon gick en utbildning under tiden hon var sjukskriven samt uppgifterna som Daniel Jakobsson lämnat avseende hans intryck av Sara Jamil. Daniel Jakobsson har emellertid uppgett att han träffade Sara Jamil vid ett fåtal korta tillfällen under den aktuella veckan och att han inte kan bedöma om Sara Jamil var sjuk. Vidare har Gert Brandjes uppgett att han har ett minne av att Sara Jamil sa till honom att hon var förkyld under tiden hon gick utbildningen. Tingsrätten finner redan mot denna bakgrund att åklagaren inte har bevisat att Sara Jamil, genom att uppge att hon var lite förkyld och snuvig, har vilselett sin arbetsgivare (Polismyndigheten) på så sätt att arbetsgivaren har fått en felaktig uppfattning om Sara Jamils arbetsförmåga och i förlängningen om hennes rätt till sjuklön. I och med det faller förutsättningarna för ansvar avseende bedrägeri enligt gärningspåståendet. Sara Jamil ska därför frikännas från åtalet.

**Övriga frågor**

Sara Jamil frikänns från brott. Polismyndighetens skadeståndsyrkande ska därför avslås.

Försvaren har begärt ersättning för bl.a. tio timmars arbete med 14 420 kr, innefattande närvaro vid ett polisförhör som pågick i cirka trettio minuter. Huvudförhandlingen i målet har pågått i två timmar och 55 minuter. Tingsrätten anser med hänsyn till målets art och omfattning att det i vart fall inte har varit motiverat, för tillvaratagandet av Sara Jamils rätt, att utföra arbete till ett värde av 10 245 kr, vilket utgör en gräns för frångående av gällande brottmålstaxa. Ersättning för arbete ska därför utgå enligt gällande taxa med 7 365 kr samt för 30 minuters tidsspillan av yrkade en timme och 30 minuter, eftersom en timmes tidsspillan ingår i taxan. Kostnaden för försvaren ska stanna på staten eftersom Sara Jamil frikänns.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 7 juni 2022.

Maja Verne

I avgörandet har tingsfiskalen Maja Verne och tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).