



Stockholms tingsrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-27
MÅLNR: B 16608-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Omid Miromidullah Mirrahmatollah (20060307-7611)

Företräds av Anna Wahlström, Huddinge kommun, Socialnämnden i Huddinge kommun.

Ansvaryrkanden m.m.

1 VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA

5000-K654456-21

Omid Mirrahmatollah har orsakat Björn Wetterling kroppsskada, som inte är ringa, i form av sårskada i pannan, frakturer i axlarna, urlledning i axellederna, blodvite, blånad och smärta genom att köra på honom bakifrån med en elsparkcykel. Det hände den 6 juni 2021 på Klevgränd, Stockholms stad.

Omid Mirrahmatollah begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att han i en smal gränd i nedförsbacke brustit i uppmärksamhet framåt på gatan samt inte anpassat körningen efter förhållandena på platsen. Av kollisionen har Björn Wetterling fallit omkull och erhållit nämnda skador.

Lagrum: 3 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Björn Wetterling

Åklagaren för ej talan

Företräds av Mari Schaub.

2 SMITNING FRÅN TRAFIKOLYCKSPLATS

5000-K654456-21

Omid Mirrahmatollah har kört på Björn Wetterling bakifrån med en elsparkcykel vilket har orsakat kroppsskador på Björn Wetterling.

Efter olyckan lämnade han platsen utan att efter förmåga hjälpa skadad, tillkalla ambulans, lämna namn och adress och i övrigt göra det som olyckan rimligen borde ha gett anledning till, trots att han borde ha gjort det. Det hände den 6 juni 2021 på Klevgränd, Stockholms stad.

Omid Mirrahmatollah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 5 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649)

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Björn Wetterling** angående händelsen och hans skador i samband med detta.
2. Förhör med den tilltalade **Omid Mirrahmatollah** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Nathalie Edenmont** angående sina iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa krocken med elsparkcykeln samt att misstänkt smet från platsen.
4. Förhör med vittnet **Tove Rosenlind** angående sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa krocken med elsparkcykeln samt att misstänkt smet från platsen.

4 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa händelseförloppet.
2. Kartbild, fotografier på Klevgränd och avståndet mellan husväggar (förundersökningsprotokoll s. 94-109) för att bevisa att brottsplatsen var en trång gånggata.
3. Svar från BOLT (förundersökningsprotokoll s. 117-118) och PM angående användare av telefonnummer registrerat hos BOLT (förundersökningsprotokoll s. 121) för att bevisa att elsparkcykeln som krockade med målsäganden användes av misstänkt vid brottstiden.
4. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 88-92) och fotografier (123-127) för att bevisa målsägandens skador.

2. Uppspelning av film med målsäganden samt "vallning" av vittnet Nathalie Edenmont. Filmerna är inspelade på Klevgränd den 29 september 2021 (film-pm s. 116 i förundersökningsprotokollet) Filmen med vittnet innehåller undertexter av det hon berättar vid inspelningstillfället. Undertexten går inte att ta bort varför frågan om inspelningarna kan åberopas som bevisning överlämnas till tingsrätten för bedömning. Filmerna medtages till huf och uppspelningstiden är totalt 18 min. Filmerna åberopas för att bevisa händelseförloppet och förhållandena på platsen till styrkande av gärningen under åp 1.

Handläggning

Målet är begärt överflyttat från Södertörns tingsrätt, B12101-21.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 2,5 timme.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.