



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Anayochuwu Agina-Iqwilo, 19720270-3612
Frihetsberövande: Häktad
f.n. Häktet Kronoberg
Medborgare i Nigeria

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Tamm
Advokat Jonas Tamm AB
Kungsgatan 35, 6 tr
111 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Svedin och Karolina Lindekrantz
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-04-22 -- 2019-05-21 (3 tillfällen)
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-10-01 -- 2018-11-15 (2 tillfällen)
3. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2018-10-13 -- 2018-10-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-08-01 -- 2018-09-16 (3 tillfällen)
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-06-15 -- 2019-05-28 (11 tillfällen)
3. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2018-08-01 -- 2018-09-16 (3 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 654 10

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

Åtal som avvisas

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-10-15 -- 2019-05-27 (3 tillfällen)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-05-28

Påföljd m.m.

Fängelse 11 år 6 månader

Lagrum som återopas

29 kap 5 § 1 st 6 och 9 p brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner och i beslag taget anteckningsblock förverkas. Beslagen ska bestå (nr G-19-868 p. 3–6, 9 och 13).

Häktning m.m.

Anayochuwhu Agina-Iqwilo ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Jonas Tamm får ersättning av staten med 2 513 838 kr. Av beloppet avser 1 902 850 kr arbete, 97 875 kr tidsspillan, 10 345 kr utlägg och 502 768 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

INNEHÅLL

BAKGRUND	5
YRKANDEN M.M.....	6
ÅKLAGARNAS BAKGRUNDSBESKRIVNING.....	8
DOMSKÄL	10
<i>Några inledande frågor.....</i>	<i>10</i>
Ett eller flera brott?	10
Om svensk domsrätt	13
Bevisbörda och bevisning.....	14
Allmänt om bevisföringen i brottmål	14
Något om bevisningen i detta mål	15
Den bakomliggande organisationen och inblandade personer	16
Har det rört sig om organiserad brottslighet?	16
Något om andra personer som förekommer i organisationen/utredningen	18
Kapselbeteckningar och innehållet i kapslarna	19
Kan Agina-Iqwilo kopplas till återopade telefonsamtal och meddelanden?	21
Agina-Iqwilos anknytning till organisationen och hans roll i den.....	26
Utgångspunkter.....	26
Omständigheter som knyter Agina-Iqwilo till den organiserade narkotikahandeln	28
Närmare om Agina-Iqwilos roll	31
Tingsrättens slutsats	34
<i>Åtalspunkten 1</i>	<i>34</i>
Främjande av narkotikahandel	34
Punkterna i–ix (16 juni–1 september 2018)	35
Inledning.....	35
Punkterna i–iii (16 juni–6 juli 2018).....	36
Punkten iv (7–13 juli 2018)	37
Punkten v (14–20 juli 2018)	38

Avdelning 4

Punkten vi (21–28 juli 2018)	40
Punkten vii (29 juli–3 augusti 2018).....	41
Punkten viii (18–24 augusti 2018)	43
Punkten ix (25 augusti–1 september 2018).....	45
Punkten x (22–24 december 2018).....	47
Punkten xi (15 oktober 2018–27 maj 2019).....	48
Punkten xii (22 april–22 maj 2019).....	48
Punkten xiii (23 maj 2019)	53
Punkten xiv (15 juni 2018–28 maj 2019)	54
<i>Åtalspunkten 2 (1–10 augusti 2018).....</i>	<i>56</i>
<i>Åtalspunkten 3 (9–18 augusti 2018).....</i>	<i>57</i>
<i>Åtalspunkten 4 (14–16 september 2018).....</i>	<i>60</i>
<i>Åtalspunkten 5 (1–13 oktober 2018)</i>	<i>64</i>
<i>Åtalspunkten 6 (13–18 oktober 2018).....</i>	<i>68</i>
<i>Åtalspunkten 7 (16 oktober–15 november 2018).....</i>	<i>71</i>
<i>Åtalspunkten 8 (28 maj 2019).....</i>	<i>73</i>
<i>Påföljd och utvisning.....</i>	<i>73</i>
<i>Häktningsfrågan.....</i>	<i>76</i>
<i>Ersättning till försvararen.....</i>	<i>76</i>
<i>Övriga frågor.....</i>	<i>78</i>

BAKGRUND

Österrikisk polis kallade under sommaren 2018 företrädare för brottsutredande myndigheter i Sverige och Danmark till ett möte. Under en utredning om misstänkt narkotikasmuggling från Nederländerna till Österrike hade det vid hemlig avlyssning kommit fram uppgifter som tydde på att smuggling även bedrevs mot Norden. Mötet resulterade i att brottsutredningar inleddes i såväl Sverige som Danmark.

Inom ramen för den danska förundersökningen greps Victoria Tidström Igwe den 25 augusti 2018 i Köpenhamn med drygt 10 kilo heroin och kokain. Den 8 september 2018 greps bl.a. Emmanuel Anih och Chibuzor Okeke med drygt 5 kilo kokain, också i Köpenhamn. Victoria Tidström Igwe dömdes av dansk domstol i maj 2019 och Emmanuel Anih och Chibuzor Okeke dömdes i oktober samma år för sin respektive befattning med narkotikan.

Utredningen i Sverige, som bedrevs under benämningen ”SIGMA”, ledde också till ett flertal tillslag där heroin och kokain togs i beslag. Av särskild betydelse för det nu aktuella målet är följande. Den 16 september 2018 greps Sabastine Chukwuma Nnam i Stockholm samt Blessing Edwin och Williams Alabama i Göteborg med sammanlagt drygt 10 kilo heroin och kokain. Den 7 oktober 2018 greps Assan Trawelly Jobe i Göteborg med drygt 6,5 kilo heroin. Den 18 oktober 2018 greps Dennis Du Pont och Jeff-Dbay Adebisi i Malmö med drygt 10 kilo heroin och kokain. Efter att en europeisk arresteringsorder (EAW) utfärdats från Sverige greps Emeka Peter Ezech i Amsterdam och överlämnades till Sverige i april 2019. I oktober 2019 väcktes åtal mot dessa personer (och andra) vid Göteborgs tingsrätt i mål nr B 12453-18 (nedan SIGMA-målet). Tingsrätten meddelade sin dom i SIGMA-målet den 31 juli 2019, varvid ovan nämnda personer dömdes för synnerligen grovt narkotikabrott och/eller synnerligen grov narkotikasmuggling. Domen har inte vunnit laga kraft. Huvudförhandlingen i hovrätten är avslutad och dom är beräknad till den 15 juni 2021.

Anayochuwu Agina-Iqwilo (nedan Agina-Iqwilo) häktades i sin utevaro av Göteborgs tingsrätt den 27 maj 2019 och en EAW utfärdades samma dag. Dagen därpå, den

28 maj 2019, greps Agina-Iqwilo i Amsterdam. Till följd av att nederländsk domstol begärde förhandsbesked från EU-domstolen avseende verkställigheten av den svenska arresteringsordern, och därpå följande handläggning, kom det dock att dröja nästan nio månader innan han överlämnades till Sverige den 20 februari 2020. Detta medförde att Agina-Iqwilo inte kom att omfattas av åtalet i SIGMA-målet, vilket först var åklagarnas avsikt.

YRKANDEN M.M.

Åklagarna har, som talan slutligen har bestämts, yrkat att Agina-Iqwilo ska dömas för brott i enlighet med stämningsansökan, bilaga 1. Åklagarna har också framställt de särskilda yrkanden som framgår av bilaga 1.

Åklagarna har gjort gällande att samtliga åtalade gärningar utgör del i en och samma brottsplan och därmed har ett sådant nära samband med varandra att brottsligheten i sin helhet ska anses utgöra ett brott. Eftersom en betydande del av de gärningar som utgjort brottet begåtts i Sverige föreligger svensk domsrätt enligt den s.k. ubikvitetsprincipen. Även effektprincipen har åberopats till stöd för domsrätten.

I enlighet med ovan har samtliga åtalade gärningar samlats under en enda åtalpunkt, där ansvar yrkas i konkurrens för såväl synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § första stycket och 6 § fjärde stycket lagen (2000:1225) om straff för smuggling, som för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4–5 och 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (NSL). Vad gäller de enskilda punkterna i gärningsbeskrivningen har åklagarna dock gjort följande förtydliganden.

- Gärningarna i respektive underpunkt till punkten 1 utgör narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 NSL. Det har inte gjorts gällande att alla dessa gärningar i sig skulle utgöra synnerligen grova narkotikabrott, dock att de utgör sådant brott tillsammans.

Avdelning 4

- Gärningarna i punkterna 2–4 respektive 6 utgör i sig såväl synnerligen grova narkotikabrott, i första hand enligt 1 § första stycket 4 NSL och i andra hand enligt 1 § första stycket 5 NSL, som synnerligen grova smugglingsbrott.
- Gärningarna i punkten 5 respektive 7 utgör i sig synnerligen grova narkotikabrott, i första hand enligt 1 § första stycket 4 NSL och i andra hand enligt 1 § första stycket 5 NSL.
- Gärningen i punkten 8 utgör synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 NSL.

Åklagarna har även förklarat att ”en större mängd” i punkten 5 i gärningsbeskrivningen avser en mängd i vart fall inte understigande mängden för synnerligen grovt narkotikabrott. Slutligen har klargjorts att formuleringen ”heroin/kokain” används då det är osäkert om det varit fråga om heroin eller kokain, eftersom narkotikan inte tagits i beslag.

Agina-Iqwilo har förnekat brott och motsatt sig yrkandet om utvisning. Han har dock inte haft något att invända mot förverkandeyrkandet.

Agina-Iqwilo har vidare invänt att var och en av de påstådda händelserna i respektive punkt i gärningsbeskrivningen, inklusive varje underpunkt till punkten 1, utgör separata brottsenheter och därför ska ses som separata brott, som vart och ett för sig inte kan anses utgöra synnerligen grovt narkotikabrott. De delar av åtalet som avser brott begånget enbart i Italien och/eller Nederländerna ska därmed avvisas p.g.a. bristande domsrätt, både med hänsyn till gärningarnas straffvärde och det faktum att något åtalsförordnande inte meddelats. De delar av åtalet som avser brott begångna helt eller delvis i Norge och/eller Danmark, men likväl inte till någon del i Sverige, ska avvisas alternativt ogillas med hänsyn till gärningarnas straffvärde.

Agina-Iqwilo har hörts. På åklagarnas begäran har även Emeka Peter Ezech, Sabastine Chukwuma Nnam och Jeff-Dby Adebisi (tilltalade i SIGMA-målet) samt sakkunnigvittnet Lennart Karlsson (poliskommissarie) hörts.

Åklagarna har vidare åberopat en mycket omfattande skriftlig bevisning.

ÅKLAGARNAS BAKGRUNDSBESKRIVNING

Åklagarna har gjort gällande att det här målet, i likhet med SIGMA-målet, handlar om narkotikaverksamhet som har skett i organiserad form och att det varit fråga om en mycket omfattande distribution av narkotika till olika länder i Europa. Verksamheten har utgått från Nederländerna och har riktats mot bl.a. Sverige, Norge, Danmark och Italien. Verksamheten har bedrivits enligt ett likartat modus i alla länder och under hela den aktuella tidsperioden, dvs. den 15 juni 2018–28 maj 2019.

Enligt åklagarna inbegriper åtalet en brottsplan där syftet är att smuggla heroin och kokain till ett stort antal länder i Europa för att därefter överlåta den och återföra vederlaget. Ett stort antal gärningsmän är inbegripna i brottsplanen och har olika roller i förhållande till genomförandet. Planen inbegriper vidare ett antal olika brott utspridda över tid, såsom anskaffande, transporter, ett stort antal smugglingar, överlämningar och överlåtelser av narkotikan. Samtliga gärningsmän har varit medvetna om brottsplanen och dess syfte.

Åklagarna har påstått att narkotikan har distribuerats inom en organisation som består av följande nivåer/roller. *Säljarna* av narkotika inom organisationen anlitar *internationella distributörer* i Nederländerna. De internationella distributörerna samordnar narkotika-smugglingen och logistiken genom att anskaffa, blanda ut och förpacka narkotika, anlita kurirer och övervaka transporten, samla in och distribuera telefonnummer till köpare/mottagare samt övervaka insamlingen av narkotikavederlag. *Kurirerna*, som kan vara personer inom organisationen eller fristående från organisationen, transporterar narkotikan mellan olika länder och/eller inom ett land, och överlämnar den till *nationella distributörer*. De nationella distributörerna transporterar narkotikan inom Sverige (eller annat mottagarland) och lämnar över den till *regionala distributörer*, som distribuerar narkotikan i begränsade geografiska områden inom landet. Dessa samlar även in narkotikavederlag som sedan överlämnas till den nationella distributören för vidare hantering. *Lokala distributörer* säljer narkotikan vidare på gatunivå eller i ett led

Avdelning 4

över gatunivå. Det är först när narkotikan når de lokala distributörerna som den byter civilrättslig ägare, genom att de lokala distributörerna förvärvar narkotikan från de ursprungliga ägarna. Personerna på de övriga nivåerna agerar enbart som mellanhänder mot ersättning.

Åklagarna har gjort gällande att detta i praktiken går till enligt följande. Regionala distributörer skickar ett telefonnummer och det antal kapslar som önskas till en nationell distributör, som i sin tur skickar beställningen vidare till den internationella distributören, som hämtar heroin respektive kokain i ett lager som denne har tillgång till. Narkotikan förpackas till s.k. sväljarkapslar innehållande ca 9,8 gram och märks med olika beteckningar (t.ex. 212, PS, CH, F9, H2 och TK). Kapslarna förpackas i olika påsar beroende på var inom ett land de slutligen ska levereras. Påsar avsedda för Sverige packas tillsammans och märks med bl.a. Swe och Gote. De internationella distributörerna ordnar med kurirer som för narkotikan från Nederländerna och till mottagarlandet. Väl i t.ex. Sverige överlämnas narkotikan till en nationell distributör, som sedan ser till att narkotikan distribueras vidare inom landet. Regionala distributörer förvarar narkotikan och lämnar över den till lokala distributörer, som sedan lämnar över narkotikan till slutkunden. Vissa av de personer som har distribuerat narkotikan ansvarar för att samla in vederlag för narkotikan och redovisa det uppåt i hierarkin. Narkotikavederlaget förs ut ur landet på olika sätt, dels genom att kontanter transporteras ut ur landet med hjälp av penningkurirer, dels genom kontoöverföringar till konton utomlands, företrädesvis i Nigeria.

Åklagarna har slutligen gjort gällande att det inom organisationen har använts vissa vanligt förekommande omskrivningar när man talat eller skrivit om vissa mottagarländer, varvid ”Volvo” avser Sverige och ”Okporoko”, som i utredningen har översatts till ”lutfisk”, avser Norge.

DOMSKÄL**Några inledande frågor**Ett eller flera brott?

Åklagarna har gjort gällande att samtliga åtalade gärningar utgör del i en och samma brottsplan och därför har ett sådant nära samband med varandra att de ska anses utgöra en enda brottsenhet och därmed ett brott. Agina-Iqwilo har invänt att var och en av de påstådda händelserna i respektive punkt i gärningsbeskrivningen, inklusive underpunkterna till punkten 1, ska ses som separata brottsenheter och därmed separata brott. Frågan har betydelse för om svensk domsrätt föreligger och ska därför behandlas inledningsvis.

Det straffrättsliga regelsystemet är inriktat på handlingar som i både tid och rum är avgränsade som ”enskilda” handlingar. Detta synsätt innebär att så snart de i straffbestämmelsen angivna rekvisiten är för handen föreligger ett fullbordat brott. När en gärningsperson åtalas för flera gärningar, som alla i sig uppfyller rekvisiten för fullbordat brott enligt ett och samma straffbud, och frågan uppkommer om det rör sig om ett eller flera brott, har rätten att bedöma om det är fråga om en eller flera s.k. brottsenheter. Huvudregeln är att en gärning som uppfyller rekvisiten för fullbordat brott motsvarar en brottsenhet och därmed utgör ett brott. Det finns dock fall då flera olika sådana gärningar, p.g.a. exempelvis ett nära tidsmässigt och rumsligt samband, tillsammans får anses utgöra en brottsenhet. De ska då också bedömas som ett brott.

Det går knappast att ange några generella kriterier för hur avgränsningen av brottsenheten ska ske. Bedömningen beror på flera olika faktorer, såsom tids- och rumskriterier, antalet brottsobjekt och antalet angreppsobjekt. Betydelsen av dessa kan skifta från brottstyp till brottstyp. Ytterst bestäms vad som är möjligt att samla under en brottsenhet av den handlingsbeskrivning som straffbestämmelsen anger. (Se Asp m.fl., Kriminalrättens grunder, 2 uppl., JUNO 2013, s. 468 ff., jfr NJA 2019 s. 747 och

Avdelning 4

Ulväng, Sammanläggning av flera systematiskt begångna brott till ett grovt brott – en replik, SvJT 2011 s. 1036 ff.).

I rättsfallet ”Tillgreppen i köpcentret”, NJA 2006 s. 524, bedömde Högsta domstolen ett antal butikstillgrepp, förövade under en kort tidsrymd, som flera brott och i rättsfallet ”Socialbidragen”, NJA 2007 s. 973, ansågs bedrägerier avseende socialbidrag, utförda vid 25 tillfällen under en tidsrymd av ungefär 30 månader som flera brott. Motsvarande bedömning gjordes i ”De upprepade förfalskningarna”, NJA 2018 s. 378, där gärningsmännen under en period om mer än tre år, och efter beställning, hade tillverkat ett större antal identitetskort och andra liknande urkunder. I rättsfallet ”Upprepade övergrepp i rättssak”, NJA 2019 s. 747, bedömdes upprepade fall av övergrepp i rättssak begångna mot samma målsägande under en tremånadersperiod, som separata brott. Högsta domstolen konstaterade att gärningarna var för sig var sådana att de uppfyllde rekvisiten för fullbordat brott, att det förelegat klara tidsmässiga uppehåll mellan gärningarna, att de inte utgjort led i någon från början sammanhållen brottsplan och att gärningarna därför, även om de vidtagits i ett och samma syfte, var och en skulle bedömas som enskilda brott.

Vad gäller narkotikabrott är rättspraxis i frågan om brottsenhetens avgränsning inte entydig. Huvudregeln torde dock vara att varje tidsmässigt avgränsad olovlig befattning med narkotika ska ses som en brottsenhet. I rättsfallet NJA 1971 s. 396 hade de gärningar som åtalet avsåg ingått som led i en verksamhet, där ett flertal överlåtelser gjorts under en sammanhållen tidsperiod om fem månader. Högsta domstolen uttalade att även om överlåtelserna var att se som led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, var varje överlåtelse av narkotika att betrakta som ett brott för sig. (Jfr Andersson m.fl., Narkotikabrotten, JUNO 2012, s. 153 ff.; se även Högsta domstolens dom den 20 maj 2021 i mål nr B 4294-20, där Högsta domstolen bedömde ett i tiden avgränsat, kontinuerligt innehav av i och för sig flera vapen på olika platser som en brottsenhet och således ett brott, och vissa jämförelser med innehav av narkotika görs).

Avdelning 4

Restriktiviteten i den rättspraxis som sammanfattats här bör ses i ljuset av bl.a. att bedömningen av frågor om brottsenhet kan ha konsekvenser för andra straffrättsliga frågor – inte bara, som här, avseende domsrätt, utan även avseende t.ex. gradindelning, medverkan till brott och preskription. Svårigheterna att överblicka sådana konsekvenser utgör ett skäl att vara återhållsam med att bestämma brottsenheten på ett sätt som inte har stöd i brottsbeskrivningen. Att antalsräkningen, dvs. hur många brott en gärningsperson ska dömas för, på ett rimligt sätt kan förankras i brottsbeskrivningen är också av betydelse från legalitetssynpunkt.

Det framgår att åtalet mot Agina-Iqwilo gäller narkotikabrott vid 22 tillfällen under en längre tidsperiod, fr.o.m. den 15 juni 2018 t.o.m. den 28 maj 2019, dvs. knappt ett år. De gärningar som tas upp under respektive punkt i gärningsbeskrivningen, inklusive underpunkterna till punkten 1, framstår i sig som klart avgränsade händelser. Det talar för att varje punkt i sig ska behandlas som ett separat brott. Också verksamhetens utspridning i tiden talar för att Agina-Iqwilos handlande bör ses som flera brott. Tidsintervallet mellan gärningarna har i vissa fall varit kort men i vissa fall längre och det ter sig knappast naturligt att betrakta hela brottsligheten, som spänt över nära ett år, som ett enda brott.

Vad gäller brottsplanen kan konstateras att utredningen i målet i och för sig visar att det förekommit upprepad smuggling av narkotika från Nederländerna till olika länder i Europa, bl.a. Sverige, och att så skett i organiserade former. Den närmare utredningen om den kriminella organisationens utformning, särskilt dess högre nivåer, brottsplanen i stort och fördelningen av narkotikavederlag är dock knapphändig. Flera av de personer som påstås verka på samma nivå i organisationen som den tilltalade är inte identifierade och således inte hörda. Som framgår nedan synes organisationen ha varit flexibel och olika grupper och aktörer verkar ha rymts inom den.

Åklagarnas yrkande i detta mål innefattar ett påstående om en brottsenhet som ska bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott. I detta sammanhang kan nämnas att lagstiftaren har gjort undantag från principen att ”enskilda handlingar” utgör ett brott, vad gäller t.ex. straffbestämmelserna

Avdelning 4

för fridsbrott, rån och olaga tvång, men då för att skapa ett grovt brott av flera ingående brott som inte är grova. I detta mål kan konstateras att flera av de enskilda punkterna i gärningsbeskrivningen i sig beskriver händelseförlopp som, med hänsyn till den mängd och sort narkotika som hanterats, vart och ett torde utgöra synnerligen grov narkotikasmuggling och/eller synnerligen grovt narkotikabrott.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att gärningarna enligt åtalet inte är sådana att dessa ska ses som en brottsenhet. Utgångspunkten för tingsrättens fortsatta bedömning blir därför att varje gärningstillfälle, vart och ett motsvarande en punkt respektive underpunkt i gärningsbeskrivningen, ska anses utgöra en brottsenhet och ett brott.

Om svensk domsrätt

Bestämmelser om svensk domstols behörighet i brottmål finns i 2 kap. brottsbalken (BrB). Enligt 1 § döms efter svensk lag och vid svensk domstol för brott som begåtts här i riket. Under vissa förutsättningar, som närmare anges i 2, 3 och 3 a §, döms även efter svensk lag och vid svensk domstol för brott som begåtts utom riket. Bl.a. gäller enligt 3 § 7 att svensk domstol är behörig att döma för brott som begåtts utom riket, om det lindrigaste straffet som är stadgat i svensk lag för brottet är fängelse i minst fyra år. I dessa fall krävs som utgångspunkt att regeringen meddelat ett s.k. åtalsförordnande, dock inte om brottet begåtts i Danmark, Finland, Island eller Norge, se 5 § andra stycket.

Frågan om var ett brott ska anses begånget behandlas i 2 kap. 4 § BrB. Här framgår att brott anses begånget såväl där den brottsliga handlingen företogs som där brottet fullbordades (den s.k. effektprincipen). Enligt den s.k. ubikvitetsprincipen är det vidare tillräckligt för att lokalisera ett brott till en viss stat, att någon del av brottet har förövats där.

Avsaknad av svensk domsrätt utgör ett tvingande rättegångshinder och medför, även då bedömningen innefattar ett visst mått av sakprövning, som huvudregel att åtalet ska

Avdelning 4

avvisas. Detta motiveras bl.a. av att svensk domstol i ett brottmål inte rättskraftigt ska avgöra frågor som ligger utanför svensk domstols jurisdiktion och därmed riskera att hindra prövning enligt lagarna i det land där domsrätt föreligger.

Som framgått ovan kommer tingsrätten i sin fortsatta bedömning att utgå ifrån att varje enskild punkt i gärningsbeskrivningen, inklusive underpunkterna till punkten 1, ska behandlas som separata brott. Frågan om domsrätt kommer därmed att behandlas nedan, i förhållande till respektive punkt. Redan här kan dock konstateras att domsrätt med stöd av ubikvitetsprincipen endast kan aktualiseras i förhållande till de punkter som innehåller gärningar till någon del begångna i Sverige.

Tingsrätten kommer i det följande att hänvisa till punkterna i gärningsbeskrivningen som ”åtalpunkter”, trots att de i stämningsansökan, som framgått ovan, sorterar under en och samma åtalpunkt.

Bevisbörda och bevisning

Allmänt om bevisföringen i brottmål

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet. I beviskravet ligger att det inte får finnas några andra rimliga förklaringar till det händelseförlopp som åtalet innefattar. Om det finns rimliga alternativ till åklagarens tes, t.ex. en annan möjlig gärningsman, ska den tilltalade frias.

Nära kopplat till beviskravet ”ställt utom rimligt tvivel” är kravet på utredningens s.k. robusthet. För att tingsrätten ska kunna avgöra om det som åklagaren påstått är ställt utom rimligt tvivel krävs det att den utredning som tingsrätten får ta del av är så komplett, eller ”robust”, som den rimligen kan vara. Inte bara saker som talar mot den misstänkte ska undersökas, utan även sådant som kan tala för hans eller hennes sak ska lyftas fram, jfr 23 kap. 4 § BrB. Om det under förundersökningen har framkommit omständigheter som kan tala till den tilltalades förmån, och dessa omständigheter inte

Avdelning 4

har utretts trots att det rimligen hade kunnat ske, kan det sänka bevisvärdet på den utredning som lagts fram och som i och för sig talar för att den tilltalade är gärningsperson. Kravet på utredningens robusthet är särskilt högt vid allvarliga brottsanklagelser.

I brottmål råder fri bevisprövning. Tingsrätten har först att bedöma den bevisning som har åberopats till stöd för gärningspåståendena. Först om denna är tillräcklig för en fällande dom ska den tilltalades berättelse och bevisningen som stöder den värderas som motbevisning till det som lagts honom eller henne till last (se ”Balkongmålet”, NJA 2015 s. 702).

En tilltalad har rätt att inte uttala sig alls och är inte skyldig att på något sätt underlätta åklagarens uppgift. Detta hindrar emellertid inte att det, sedan åklagaren lagt fram bevisning rörande ett visst förhållande, i vissa fall kan ligga en förklaringsbörd på den tilltalade. Att en tilltalad vägrar att besvara en viss fråga trots att han rimligen utan svårighet bör kunna ge klart besked bör kunna beaktas, liksom att en part underlåter att anföra motbevisning trots att han eller hon borde kunna göra detta. (Jfr Fitger m.fl., Rättegångsbalken m.m., JUNO version 89, 2020, kommentaren till 35 kap. 1 och 4 §.)

Under alla förhållanden måste bevisbedömningen avslutas med en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen. I det sammanhanget finns givetvis utrymme att beakta att den slutsats som bevisningen i övrigt pekar mot är förenlig med vad som kan antas om hur förhållandena i allmänhet kan förväntas vara vid misstankar av det slag som är föremål för prövning. Att lägga sådana antaganden till grund för bedömningen av om åtalet är styrkt måste dock göras med stor försiktighet.

Något om bevisningen i detta mål

I förevarande mål har åklagarna åberopat uppgifter från flera tilltalade i SIGMA-målet. Vad gäller uppgifter från medtilltalade är utgångspunkten att de ska bedömas med försiktighet. Frågor som rätten måste avgöra är vilken betydelse någons tystnad har

Avdelning 4

samt om och i så fall i vilken utsträckning en tilltalads berättelse kan användas som stöd för att fälla andra tilltalade.

Åklagarna har även åberopat Göteborgs tingsrätts dom i SIGMA-målet, som inte vunnit laga kraft. Här kan konstateras att en fällande brottmålsdom, också då den vunnit laga kraft, inte har någon positiv rättskraft som binder rätten i en senare rättegång mot en annan tilltalad, även om samma omständigheter ska prövas. Bevisverkan av en sådan dom i en senare rättegång är därtill mycket begränsad, och rätten måste i den senare rättegången göra en självständig prövning av sakförhållanden utifrån den åberopade bevisningen (se NJA 2015 s. 141).

Slutligen utgör en stor del av den skriftliga bevisning som åklagarna åberopat meddelanden, chattar och utskrifter av samtal och ljudfiler som översatts respektive tolkats till svenska och/eller engelska från igbo eller s.k. ”pidgin English”, båda språk som talas i Nigeria. Tingsrätten konstaterar att detta naturligtvis kan leda till viss osäkerhet kring vad som sagts och hur det ska förstås i sin kontext. Många av de som medverkat i kommunikationen har inte identifierats och kunnat höras. Det noteras därtill att de som ansvarat för tolkningen respektive översättningen ibland gjort egna bedömningar av att just Agina-Iqwilo varit en av dem som kommunicerat.

Den bakomliggande organisationen och inblandade personer*Har det rört sig om organiserad brottslighet?*

Åklagarna har gjort gällande att den narkotikahantering som åtalet mot Agina-Iqwilo handlar om har skett inom en organiserad narkotikaverksamhet på det sätt som har beskrivits ovan i avsnittet Åklagarnas bakgrundsbevisning.

Agina-Iqwilo har valt att inte uttala sig i tingsrätten, och har följaktligen inte lämnat någon inställning till åklagarnas påståenden om organisationen och dess struktur. De tilltalade i SIGMA-målet som åberopats av åklagarna i målet har heller inte yttrat sig.

Avdelning 4

Tingsrätten anser att det genom den utredning som har presenterats i målet står helt klart att narkotikahanteringen som berörs i det här målet och i SIGMA-målet har utförts inom ramen för en omfattande och gränsöverskridande narkotikaorganisation. Av den utländska telefonavlyssningen framgår att olika personer som kan kopplas till narkotikahanteringen diskuterar t.ex. lagerhållning, utblandning, användande av olika kurirer, pengar och vinster. Såsom Göteborgs tingsrätt konstaterat i SIGMA-målet kan avlyssningen kopplas till den aktuella utredningen genom att det i vissa samtal diskuteras problem som uppstått vid exakt de tidpunkter då ingripanden i Sverige har skett. Genom kontaktlistor och telefontömningar är det visat att flera av de tilltalade i SIGMA-målet hade gemensamma kontakter och även kontakter som förekommit i andra utredningar som kan kopplas till narkotikahantering.

Den utredning från SIGMA-målet och de delar av den danska utredningen som åklagarna har åberopat i det här målet visar att det har varit fråga om en organiserad verksamhet med ett konstant flöde av stora mängder narkotika – paketerad i kapslar – som har smugglats mer eller mindre varje helg och att försäljningen av kapslarna och insamlingen av vederlaget har redovisats uppåt i organisationen. Att det rört sig om organiserad brottslighet har också framgått av att det skickas meddelanden inom organisationen med namn och personuppgifter på personer inom nätverket som gripits av polisen.

När det gäller organisationens närmare struktur visar utredningen – framför allt bestående i telefonavlyssningar samt chattar och sms-meddelanden från beslagtagna telefoner – att denna har haft ungefär en sådan utformning som åklagarna har redogjort för ovan. Det har alltså varit fråga om flera olika internationella distributörer som har samordnat smuglingen, utförd av kurirer, från Nederländerna. Det har funnits nationella distributörer på olika platser i Sverige som har tagit emot den narkotika som smugglats in i landet. De nationella distributörerna har lämnat narkotikan vidare till regionala distributörer som mot ersättning har lämnat ut narkotikan på gatunivå. Narkotikavederlag har samlats in och redovisats uppåt i organisationen.

Avdelning 4

Sakkunnigvittnet Lennart Karlsson har berättat bl.a. följande. De nigerianska nätverken dominerar heroinhandeln i Sverige sedan åren 2005–2010. Stockholm är dessutom en hubb för smuglingen till Norge och Helsingfors. Det finns flera nigerianska kriminella brödraskap/nätverk som konkurrerar men även samarbetar på samma marknader.

Varje brödraskap har en viss grundstruktur som i viss mån är hierarkisk, men kännetecknande för dessa organisationer är att de är mer prestigelösa, lösningsorienterade och flexibla än andra kriminella organisationer. De inblandade personerna håller låg profil och kan byta roll om det behövs, och modus för införseln kan ändras relativt snabbt om kurirer grips; införseln har därför varierat mellan tåg, flyg och fordonstransporter över Öresundsbron.

Tingsrätten anser att man också av den omfattande utredningen, främst telefonavlyssningen och telefontömningarna, kan dra slutsatsen att organisationen har involverat ett mycket stort antal personer och att den varit föränderlig, framför allt vad gäller vilka personer som ingår och vilka roller dessa har. I samtal och chattar talas ibland om ”Agombas grupp”, ”Sunnys grupp” och ”Oda Opuos grupp”.

Tingsrättens samlade bedömning är att den narkotikahantering som har förekommit i målet har skett inom ramen för en organiserad verksamhet, men att organisationen har varit flexibel och föränderlig vad gäller roller och smuglingsmetoder.

Något om andra personer som förekommer i organisationen/utredningen

I utredningen förekommer ett stort antal andra personer än Agina-Iqwilo. En del av dem har åtalats och dömts i SIGMA-målet (däribland Sabastine Chukwuma Nnam, Jeff-Dby Adebisi och Dennis Du Pont), av dansk domstol (däribland Victoria Tidström Igwe, Emanuel Anih och Chibuzor Okeke) eller av norsk domstol (Edvinas Graliauskas). Som nämnts ovan har domen i SIGMA-målet inte vunnit laga kraft, och den kan därför inte tillmätas någon betydelse som bevis i förevarande mål. Åklagarna har dessutom i det här målet påstått att de nu nämnda personerna även varit involverade i smuggling/narkotikahandel för vilka de inte åtalats och än mindre dömts. Tingsrätten kan naturligtvis inte – inom ramen för det här målet – ta ställning till om

Avdelning 4

personerna har begått brott. I den utsträckning tingsrätten uttalar sig om handlande som personer som inte har åtalats i det här målet påstås ha utfört görs det enbart för att bedöma Agina-Iqwilos handlande.

I utredningen förekommer också ett antal namn och smeknamn på oidentifierade personer, däribland två personer kallade Agomba och Stone, som båda varit föremål för avlyssning, och en person kallad Sunny Agu. Därtill kommer ett stort antal namn hämtade från WhatsApp-chattar och kontaktlistor i mobiltelefoner. Precis som redogjorts för ovan, kan tingsrätten inte ta ställning till om dessa personer – som inte är hörda eller åtalade i målet – har begått några brott. I den utsträckning tingsrätten uttalar sig om dessa personers handlande görs det enbart för att bedöma Agina-Iqwilos handlande. Tingsrätten kommer genomgående att använda de namn som personerna, utifrån vad de kallas i de telefoner som tagit i beslag, har getts i åklagarnas utredning.

Kapselbeteckningar och innehållet i kapslarna

I målet förekommer dels åtalpunkter där narkotika har tagits i beslag, dels punkter där narkotikabeslag inte finns utan åtalet bygger på uppskattningar av antalet kapslar som har hanterats och antaganden om deras innehåll. Åklagarna har i vissa delar av gärningsbeskrivningen gjort gällande att Agina-Iqwilo ska fällas till ansvar för hantering av eller främjande av handel med heroin och/eller kokain, trots att det inte inom ramen för utredningen har gjorts några beslag av kapslar med de beteckningar som görs gällande och trots att det inte heller finns någon annan bevisning som visar vilken typ av narkotika det rör sig om vid just det aktuella tillfället.

Agina-Iqwilo, som har förnekat brott och valt att inte yttra sig vid huvudförhandlingen, har inte lämnat någon inställning till frågan om de beteckningar som berörs i målet utgör beteckningar på kapslar med narkotika eller något annat.

Av åklagarnas bevisning, framför allt bestående i beslagsprotokoll, analysbesked från Tullverket och NFC samt PM från Tullverket, framgår följande. I SIGMA-målet beslagtogs sammanlagt 3 059 kapslar med narkotika vid gripandena av Blessing Edwin,

Avdelning 4

Sabastine Chukwuma Nnam, Assan Trawelly Jobe och Jeff-Dby Adebisi. Innehållet i samtliga analyserade kapslar har varit heroin eller kokain. Analyserna visar även att omkring två tredjedelar av de beslagtagna kapslarna har innehållit heroin och en tredjedel har innehållit kokain. I stort sett samtliga kapslar har haft ett liknande utseende i fråga om storlek och form. Bland de kapslar som tagits i beslag fanns heroinkapslar märkta 007, BOB, CKC, LTD, OST, OZ, TK och YES, kokainkapslar märkta Trump samt både heroin- och kokainkapslar märkta BB.

Åklagarna har, liksom i SIGMA-målet, även åberopat en mängd bilder och information från andra utredningar, såväl från Sverige som från andra länder, varigenom det framkommit att det även i dessa utredningar förekommit kapslar med liknande utseende som kapslarna i SIGMA-målet och att innehållet i dessa kapslar också i stort sett uteslutande bestått av heroin eller kokain. Bland de utredningar som åklagarna hänfört sig till finns de danska utredningarna mot Victoria Tidström Igwe respektive Emmanuel Anih och Chibuzor Okeke. När Victoria Tidström Igwe greps hade hon med sig en väska innehållande 1 322 märkta kapslar. Bland dessa kapslar fanns kokainkapslar märkta med beteckningarna BIG, BB, 212 och AP samt heroinkapslar märkta BC, OK och DTP.

Utifrån den utredning som har presenterats i målet gör tingsrätten bedömningen att de beteckningar som förekommer i målet som utgångspunkt avser kapslar med narkotika och att dessa kapslar har innehållit heroin eller kokain. När hänvisning görs till vissa beteckningar måste dessa anses utgöra kapselbeteckningar och alltså avse narkotika, även om något beslag inte gjorts av någon narkotika med just den kapselbeteckningen.

En fråga som får betydelse för domstolen vid bedömningen av vissa av åtalspunkterna är hur mycket narkotika som har funnits i varje kapsel. Åklagarna har gjort gällande att varje kapsel ska anses ha haft en nettovikt om 9,8 gram. Till stöd för denna tes har åklagarna i förevarande mål åberopat samma bevisning som i SIGMA-målet. Av utredningen, framför allt i form av promemorior och rapporter från Tullverket, framgår följande uppgifter om hur vikten av de större beslagen av kapslar som har gjorts i målet har beräknats. Av de 3 059 intakta kapslar som togs i beslag i SIGMA-

Avdelning 4

målet har totalt 1 194 kapslar nettovägts med en exakt vikt per kapsel. Av de vägda kapslarna har 776 innehållit heroin och 418 stycken kokain. Nettovikterna per kapsel för kapslarna med heroin har varierat mellan 8,8 och 10,4 gram. Medelvikten per nettovägd heroinkapsel är därmed 9,86 gram. Nettovikterna per kapsel för kokainkapslarna varierar mellan 7,7 och 10,2 gram. Medelvikten per kapsel är 9,80 gram.

Åklagarna har även hänvisat till ett antal utländska ärenden och till avgöranden från svenska domstolar med liknande kapslar som kan kopplas till den utredning som hanteras i det här målet. De hänvisade fallen avser kapslar med heroin eller kokain med ett liknande utseende och märkning som de som förekommer i det här målet. Även i de fallen tycks kapslarna ha en liknande nettovikt som den som åklagarna har använt sig av i målet.

I SIGMA-målet kom Göteborgs tingsrätt fram till att den utredning som åklagarna hade presenterat i målet var så stark att den metod för att uppskatta narkotikans nettovikt som åklagarna hade presenterats skulle godtas. Tingsrätten drar samma slutsats av utredningen i detta mål. I de fall åtalet inte bygger på faktisk uppvägd mängd narkotika godtar tingsrätten alltså att en kapsel innehåller 9,8 gram heroin eller kokain.

Kan Agina-Iqwilo kopplas till återopade telefonsamtal och meddelanden?

Åklagarnas bevisning mot Agina-Iqwilo i målet består huvudsakligen av utskrifter från avlyssnade telefonsamtal och ljudmeddelanden skickade på WhatsApp samt utskrifter av chattmeddelanden och sms m.m. från mobiltelefoner som enligt åklagarna tillhörde och användes av Agina-Iqwilo. I utredningen förekommer också hänvisningar till namnet "Oda", "Odaa" eller "Oda Opuo", vilket enligt åklagarna avser Agina-Iqwilo. Innan tingsrätten går in på bedömningen av om Agina-Iqwilo har varit en del av den organiserade narkotikahandeln samt hans inblandning i varje enskild gärning måste därför en prövning göras av om det kan anses styrkt att det är Agina-Iqwilo som är den person som kallas Odaa eller Oda Opuo och att det är han som har avlyssnats

Avdelning 4

respektive sänt eller mottagit åberopade meddelanden till och från de i målet aktuella telefonerna.

Åklagarna har uppgett att misstankarna mot Agina-Iqwilo uppkom vid genomgången av de avlyssnade telefonsamtal som utfördes inom ramen för den österrikiska förundersökningen. Enligt den österrikiska förundersökningen kunde Agina-Iqwilo kopplas till ett holländskt telefonnummer som slutade på -1388. Den 28 maj 2019 greps Agina-Iqwilo i en lägenhet i Amsterdam och den holländska polisen genomförde en husrannsakan i lägenheten. Av polisens rapport, som åklagarna åberopat som bevisning i målet, framgår att Agina-Iqwilo greps i sovrummet, där han låg på en madrass. Vid huvudändan av madrassen fanns tre telefoner och vid madrassens fotände, på en resväska, låg en fjärde telefon. Telefonerna togs i beslag och beslagen fördes över till Sverige.

Av de beslagsprotokoll och rapporter från telefontömningar som åklagarna har åberopat framgår följande.

- En av telefonerna vid huvudändan var en Samsung smartphone (beslag nr. G-19-868 p. 3), kopplad till två användarkonton; ett gmail-konto i namnet ”Chukwudi Agina” och ett WhatsApp-konto i namnet ”Odaopuo”. Telefonen var dessutom kopplad till ett nigerianskt telefonnummer som slutade på -7947. Tingsrätten kommer i det följande att benämna den ”telefonen 7947”.
- En av de andra telefonerna vid huvudändan av sängen (beslag nr. G-19-868 p. 4) var kopplad till ett holländskt telefonnummer som slutade på -4015. Tingsrätten kommer i det följande att benämna den ”telefonen 4015”.
- En tredje telefon hittades vid huvudändan av sängen (beslag nr. G-19-868 p. 5).
- Den telefon som påträffades vid fotänden av madrassen (beslag nr. G-19-868 p. 13) var kopplad till två holländska nummer, varav det ena slutade på -1388 och det andra på -7406. Numret som slutade på -1388 avlyssnades av polisen under perioden 16 oktober–23 december 2018. Tingsrätten kommer i det följande att benämna den ”telefonen 1388”.

Avdelning 4

Åklagarna har gjort gällande att det är Agina-Iqwilo som under hela den aktuella tidsperioden har använt de telefoner som han hade tillgång till vid gripandet. Agina-Iqwilo har inte motsatt sig att de i beslag tagna telefonerna var hans, men har genom sin försvarare betonat vikten av att det beträffande varje enskilt samtal, chatt- eller sms-meddelande måste bevisas att det är Agina-Iqwilo som använt telefonen.

Försvaret har invänt att Agina-Iqwilo inte kallar sig Oda eller Oda Opuo; det har gjorts gällande att båda dessa smeknamn är vanligt förekommande i Nigeria. Försvaret har dessutom pekat på dels att ”oda” på s.k. pidgin English kan betyda ”annat” eller ”annan”, dels att det finns stora tveksamheter kring översättningarna av alla chattar och sms-meddelanden.

Försvaret har också gjort gällande att Agina-Iqwilo rest till Nigeria vid ett par tillfällen under den aktuella tidsperioden. Åklagarna har, mot bakgrund av välkomst-sms i telefonen 7947 och telefonen i beslagspunkt 5, uppgett att Agina-Iqwilo kan ha befunnit sig i Nigeria under perioderna 24 augusti–21 november 2018, från 23 december 2018 och oklart hur länge, samt 19 februari–6 mars 2019. Försvaret har delvis invänt mot detta och uppgett att Agina-Iqwilo var i Nigeria 14 juli–3 september 2018 samt 22 december 2018–5 mars 2019, vilket enligt försvaret framgår av stämplat i hans pass som finns på häktet. Det aktuella passet har inte åberopats som bevisning i målet. Mot den bakgrunden, och i brist på tillräcklig bevisning om motsatsen, bedömer tingsrätten att Agina-Iqwilos uppgifter om hans utlandsvistelser får tas för goda och ska läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Vad gäller de olika telefonerna konstaterar tingsrätten följande.

I *telefonen 7947* fanns, som nämnts ovan, namnet Odaopuo som användarnamn i WhatsApp. Av utskrifter av WhatsApp-chattar i telefonen 7947 framgår att flera personer kallar innehavaren av telefonen Oda, och även att han själv vid ett tillfälle (den 17 december 2018) presenterar sig som Oda Opu. Innehavaren av telefonen blir också tilltalad Oda Opuo även under perioder då Agina-Iqwilo enligt försvaret befunnit sig i Nigeria. Av innehållet i WhatsApp-chattarna framgår att innehavaren av

Avdelning 4

telefonen befann sig i Nigeria kring årsskiftet 2018–2019 och i januari 2019 och att han var aktiv på WhatsApp-chatten även under den tiden.

I telefonen 7947 fanns foton av Agina-Iqwilo och hans pass. Agina-Iqwilos fullständiga namn och bankuppgifter förekommer vid flera tillfällen i WhatsApp-chattarna från denna telefon (även under den tid som han befann sig i Nigeria). Från telefonen skickades också ett sms den 19 februari 2019 med innehållet ”Odaopuo: Anayochukwu Agina Iqwilo” följt av ett kontonummer i Polaris bank.

Agina-Iqwilo har i tingsrätten inte invänt mot att telefonen 7947 disponerades av honom under den aktuella perioden. Han har inte lämnat någon förklaring till varför han annars skulle ha haft telefonen i sin omedelbara närhet vid gripandet eller varför hans namn och foton fanns i telefonen. Han har inte heller lämnat någon rimlig förklaring till varför han kallats Oda och Oda Opuo, för det fall det inte skulle vara hans smeknamn. Tingsrätten anser därför att det är styrkt att Agina-Iqwilo har använt telefonen 7947 under den tidsperiod som åtalet avser, att han kallas Oda Opuo samt att han har använt WhatsApp med användarnamnet Odaopuo.

I *telefonen 4015* fanns bl.a. ett inkommande sms den 20 maj 2019 med texten ”ANAYO. CALL ME”, vilket verkar syfta på den tilltalades förnamn Anayochuwhu. Agina-Iqwilo har inte heller beträffande denna telefon invänt mot att den disponerades av honom under den aktuella perioden eller lämnat någon förklaring till varför han annars skulle ha haft telefonen i sin omedelbara närhet vid gripandet. Tingsrätten anser därför att det är styrkt även beträffande telefonen 4015 att Agina-Iqwilo har använt telefonen under den tidsperiod som åtalet avser.

Vad gäller *telefonen 1388* har försvaret särskilt pekat på att det inte finns några s.k. välkomst-sms i telefonen vid de tidpunkter då Agina-Iqwilo rest till Nigeria, såsom funnits i flera av Agina-Iqwilos andra telefoner, vilket enligt försvaret talar emot att Agina-Iqwilo skulle ha disponerat telefonen under hela den tid som åtalet avser.

Avdelning 4

Det framgår av åberopat beslagsprotokoll avseende Emeka Peter Ezech att denne hade telefonnumret som slutar på -1388 sparat under namnet Odaa. Av åklagarnas bevisning framgår att Emeka Peter Ezech vid förhör i tingsrätten i SIGMA-målet identifierade en bild av Agina-Iqwilo som en person vid namn Oda, som han uppgav att han hade träffat. Emeka Peter Ezech har dock inte velat uttala sig i förevarande mål, och de uppgifter han lämnade i SIGMA-målet måste bedömas med mycket stor försiktighet. Av den danska utredningen framgår dock att även Emmanuel Anih och Chibuzor Okeke när de greps i september 2018 hade telefonnumret 1388 sparat som Oda Opuo.

Med beaktande av att telefonen 1388 påträffades på laddning i direkt anslutning till Agina-Iqwilo då han greps, vilket Agina-Iqwilo inte lämnat någon förklaring till, och eftersom han – enligt vad tingsrätten redogör för nedan – bevisligen innehade telefonen under hösten 2018, anser tingsrätten att det är styrkt att det var Agina-Iqwilo som använde telefonen 1388 från sin återkomst till Holland den 5 mars 2019 och fram till gripandet den 28 maj 2019.

Telefonen avlyssnades under perioden 16 oktober–25 december 2018. Av de avlyssnade samtalen framgår att telefonens innehavare under den tiden vid flera tillfällen kallades Oda eller Oda Opuo, vilket tingsrätten ovan har konstaterat är Agina-Iqwilos smeknamn. Av samtalen kan man också dra slutsatsen att telefonens innehavare befann sig i Holland under perioden eftersom han stämde träff med flera personer med holländska telefonnummer och det finns referenser till holländska platser (t.ex. Rotterdam). Även innehavaren av telefonen 7947, vilket tingsrätten alltså kommit fram till ovan var Agina-Iqwilo, stämde under denna tidsperiod träff med personer med holländska telefonnummer. I samtal den 15 december tilltalades innehavaren av telefonen 1388 Odaa utan invändning. I samtal den 25 december tilltalades innehavaren återigen Odaa, varpå han svarade ”this isn’t Odaa speaking” och det framgår av samtalet att Odaa nyligen har rest till ”our country”. Enligt tingsrättens mening tyder detta på att Agina-Iqwilo använde telefonen 1388 i vart fall under hela den avlyssnade tidsperioden fram till dess att han reste till Nigeria den 23 december. Det kan därför också förutsättas att Agina-Iqwilo använde telefonen under viss tid före

Avdelning 4

avlyssningen, åtminstone från den 4 september 2018 då han enligt försvaret hade återvänt till Nederländerna från en Nigeriavistelse.

Att Agina-Iqwilo lämnade över ansvaret för telefonen 1388 till annan medan han befann sig i Nigeria framgår också av att Agina-Iqwilo den 11 februari 2019, då han alltså enligt egna uppgifter befann sig i Nigeria, skickade följande ljudfil på WhatsApp i telefonen 7947 till kontakten Donatus; ”Ring mitt nummer. Du ska få mitt nummer att ringa, han har min telefon med sig. Och jag ska skicka numret till dig att nå honom på.” Agina-Iqwilo kan alltså inte knytas till telefonen under tiden för Nigeriavistelsen 23 december 2018–5 mars 2019.

Eftersom Agina-Iqwilo alltså lämnade telefonen 1388 i Holland medan han var i Nigeria 23 december 2018–5 mars 2019 kan det inte uteslutas att han lämnade telefonen till annan person i Holland även under tidigare Nigeriavistelser. Agina-Iqwilo kan därför, enligt tingsrättens mening, inte heller knytas till telefonen 1388 under perioden 14 juli–3 september 2018. Det finns inte heller någon bevisning till stöd för att det var Agina-Iqwilo som disponerade telefonen 1388 före 14 juli 2018 och han kan därför enligt tingsrätten inte heller knytas till telefonen före det datumet.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är styrkt att det är Agina-Iqwilo som har använt telefonen 1388 under perioderna 4 september–23 december 2018 samt 6 mars–28 maj 2019. Beträffande övriga tidsperioder har åklagarna inte bevisat att Agina-Iqwilo har använt telefonen och skickat respektive mottagit åberopade sms-meddelanden.

Agina-Iquilos anknytning till organisationen och hans roll i den

Utgångspunkter

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo bl.a. är ansvarig för transport och logistik kopplat till narkotikasmuggling till Sverige, Norge, Danmark och Italien samt till narkotikahandel i dessa länder. De har gjort gällande att han, i likhet med den i

Avdelning 4

SIGMA-målet dömde Emeka Peter Ezech, haft en roll som internationell distributör i organisationen, och att en person i den rollen normalt samordnar narkotika-smugglingen, anskaffar, blandar ut, förpackar och märker narkotikan, arrangerar logistik, samlar in telefonnummer från mottagare av narkotika, kontaktar och anlitar fristående transportörer samt övervakar narkotikasmugglingen och insamlingen av narkotikavederlag.

Åklagarna har till stöd för sina påståenden bl.a. gjort gällande att Agina-Iqwilo haft kontakt med huvudmän i Amsterdam vid namn Stone, Agomba och Sunny Agu och med ett stort antal andra gärningsmän, samt att han varit väl medveten om de polistillslag som gjorts den 25 augusti 2018 (då Victoria Tidström Igwe greps), den 16 september 2018 (då Sabastine Chukwuma Nnam, Blessing Edwin och Williams Alabama greps), den 18 oktober 2018 (då Dennis Du Pont och Jeff-Dbay Adebisi greps) och den 13 mars 2019 (då Emeka Peter Ezech greps). Åklagarna har också gjort gällande att det av ett stort antal avlyssnade samtal, sms och WhatsApp-chattar framgår att Agina-Iqwilo varit inblandad i smuggling och hantering av narkotika. Enligt åklagarna har Agina-Iqwilo haft tillgång till fyra olika konton i tre olika nigerianska banker, som under perioden 12 augusti 2018–2 mars 2019 hade en sammanlagd omsättning motsvarande drygt två miljoner SEK.

Agina-Iqwilo har valt att inte uttala sig i tingsrätten, men har genom sin försvarare förnekat ansvar för brott. Försvaret har invänt att Agina-Iqwilo i Holland försörjt sig genom diverse ströjobb inom städning samt genom handel med kläder, kombinerat med valutaväxling/transfereringstjänst för nigerianer i Holland som vill skicka hem pengar till familj i Nigeria. Enligt försvaret är den här typen av transfereringstjänst, kallad ”remittance”, vanligt förekommande för migranter i Europa och går till enligt följande. Kunderna som vill transferera pengar till Nigeria sätter in pengar på Agina-Iqwilos holländska konto i holländsk valuta. För pengarna köper Agina-Iqwilo in kläder i Holland och fraktar dem i containrar till Afrika, främst till Elfenbenskusten och Nigeria. Där säljs kläderna mot betalning i den nigerianska valutan naira. Dessa intäkter i naira används för att göra överföringar/utbetalningar till kundernas familjemedlemmar i Nigeria. Omsättningen på Agina-Iqwilos nigerianska bankkonton,

Avdelning 4

som enligt försvaret inte varit så stor som åklagarna gjort gällande, har således huvudsakligen utgjorts av pengar från kunderna och har använts för inköp av nya kläder, med viss avans för Agina-Iqwilo.

Omständigheter som knyter Agina-Iqwilo till den organiserade narkotikahandeln

Enligt den österrikiska utredningen har de icke identifierade personerna Agomba, Stone och Sunny Agu haft centrala roller i narkotikaorganisationen. Vad gäller Sunny Agu framgår att han haft omfattande kontakter med bl.a. Victoria Tidström Igwe och Jeff-Dby Adebisi. Av telefonavlyssningen och telefontömningarna som åberopats i målet framgår att Agina haft flera kontakter med Stone och Sunny Agu. I telefonen 7947 har Agina-Iqwilo bl.a. telefonnummer som enligt utredningen tillhör Emeka Peter Ezech och Sunny Agu sparade. I telefonen 4015 fanns sparade telefonnummer som enligt utredningen tillhör Emeka Peter Ezech, Sunny Agu, Stone och Agomba. Även i telefonen 1388 fanns sparade telefonnummer som enligt utredningen tillhör Emeka Peter Ezech, Sunny Agu och Stone. Av avlyssnade samtal hos Agomba framgår bl.a. att denne talar om en man vid namn Sunny, ”som samarbetar med Oda Opuo”. Som tidigare nämnts hade Emmanuel Anih och Chibuzor Okeke telefonnumret 1388 sparad som Oda Opuo i sina telefoner.

Något som också knyter Agina-Iqwilo till den organiserade narkotikahandeln är att det av utredningen framgår att han reagerat på flera av de gripanden som förekommit inom organisationen. Dagen efter att Victoria Tidström Igwe greps i Köpenhamn med ca 10 kilo heroin och kokain skickade Agina-Iqwilo ett sms från telefonen 7947 innehållande Victoria Tidström Igwes namn och födelsedatum till ett nigerianskt nummer, vilket stämmer överens med åklagarnas påstående att när en person i nätverket grips skickas den personens personuppgifter för att man ska kunna verifiera att personen verkligen har blivit gripen och inte stulit narkotikan. I telefonen 7947 påträffades också en lapp med Edvinas Graliauskas namn och födelsedatum, tillsammans med det datum då han greps. Dagen efter att Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin greps avlyssnades ett samtal mellan Agina-Iqwilo och Stone, varvid Agina-Iqwilo berättade att personerna som reste till ”Göthe” och

Avdelning 4

”huvudstaden” blev ”nedslagna” och att det enda som klarade sig var det som skulle till Okporoko (vilket enligt åklagarna avser Norge). En kort stund efter det samtalet ringde Stone till Agomba, varvid Stone hänförde sig till vad Oda Opuo just sagt till honom. Samma dag som Dennis Du Pont och Jeff-Dby Adebisi greps efter att Dennis Du Pont fört in en väska innehållande ca 10 kilo heroin och kokain i Sverige och överlämnat till Jeff-Dby Adebisi sade Agina-Iqwilo i avlyssnade samtal från telefonen 1388 att han har ”ringt den som ska ta emot väskan och chauffören men inget svar” och det framgår tydligt i samtalen att Agina-Iqwilo är mycket orolig över detta.

Enligt tingsrätten finns också mycket övertygande bevisning i målet om att Agina-Iqwilo varit involverad i handel av narkotika förpackad i märkta kapslar på det sätt som åklagarna påstått, framför allt mot bakgrund av följande omständigheter.

Av åberopat beslagsprotokoll samt analysbesked framgår att polisen i samband med gripandet av Agina-Iqwilo påträffade tio kapslar innehållande sammanlagt 98,7 gram kokain (tingsrätten återkommer till detta vid bedömningen av åtalspunkten 8). Kapslarna var märkta GU och deras utseende stämde väl överens med de kapslar som togs i beslag från Victoria Tidström Igwe, Sabastine Chukwuma Nnam, Blessing Edwin, Williams Alabama, Dennis Du Pont och Jeff-Dby Adebisi.

Av beslagsprotokollet framgår också att polisen i samband med gripandet den 28 maj 2019 också hittade ett anteckningsblock i sovrummet där Agina-Iqwilo befann sig. I anteckningsblocket finns anteckningar med vad som – i enlighet med vad tingsrätten kommit fram till ovan – måste anses utgöra kapselbeteckningar, bl.a. BIG, BB, 212, AP, BC, OK, DTP, BOB och BUB, tillsammans med vad som med stor sannolikhet utgör datum och antal. Av rapport från NFC framgår att Agina-Iqwilos fingeravtryck har påträffats på anteckningsblocket. Agina-Iqwilo, som valt att inte yttra sig i tingsrätten, har sakframställningsvis invänt att lägenheten också disponerats av andra personer och att det inte är han som gjort anteckningarna i anteckningsblocket. Tingsrätten anser dock att det inte finns någon annan rimlig förklaring än att det är Agina-Iqwilo som gjort de olika anteckningar som påträffats i anteckningsblocket med hans fingeravtryck.

Avdelning 4

Agina-Iqwilo kan också på många andra sätt knytas till sådana narkotikakapslar och kapselbeteckningar som hanteras av organisationen. I Agina-Iqwilos telefon 7947 påträffades vid telefontömningen ett foto av en lapp med vad som måste anses utgöra kapselbeteckningar, bl.a. LTD, BB, BCK och 411 och anteckningen ”Oda”. Av utredningen framgår att ett annat foto av samma lapp återfanns i en telefon som tillhörde Sabastine Chukwuma Nnam. (Tingsrätten återkommer till betydelsen av detta i samband med bedömningen av åtalspunkten 3.) I telefonen 7947 har även påträffats omfattande WhatsApp-chattar med olika personer angående narkotikakapslar, vars beteckningar överensstämmer med dem som fanns med i beslagen från Victoria Tidström Igwe, Jeff-Dby Adebisi och Sabastine Chukwuma Nnam. I Agina-Iqwilos telefon 4015 fanns, enligt rapporten från telefontömningarna, bl.a. mottagna sms innehållande telefonnummer samt vad som verkar vara kapselbeteckningar och antal, t.ex. ”OS 22 pcs” och ”JCA 13 pieces”. Även i telefonen 1388 fanns från de tidsperioder då Agina-Iqwilo innehaft telefonen enligt ovan mottagna sms innehållande telefonnummer samt kapselbeteckningar.

I utredningen förekommer också ett stort antal kontakter mellan Agina-Iqwilo och andra – icke identifierade – personer med ett innehåll som i stor utsträckning talar för att det rör sig om kontakter angående narkotikahandel. Bland annat har åklagarna åberopat utskrifter av chattar och ljudfiler som skickats dels mellan Agina-Iqwilo och en person sparad i telefonen 7947 som Emeka Nigeria, dels mellan Agina-Iqwilo och en person sparad i telefonen som Good Luck. Av en ljudfil från Emeka Nigeria framgår att denne är irriterad för att ”det fattas en eller två stycken gång på gång” och ”varje gång sägs det att det inte bajsats ut en eller två”. Dessa formuleringar talar starkt för att det rör sig om narkotikakapslar som transporterats genom att ha svalts av en eller flera kurirer. I kontakter mellan Agina-Iqwilo och Good Luck i december 2018 framgår tydligt att det är heroin de diskuterar, då Good Luck i en ljudfil till Agina – efter att de har diskuterat kvaliteten, färgen och styrkan på ”grejerna” – säger ”Men det har olja och blandas med annat [...] på så sätt funkar det bra de som sprutar, de som sniffar och även för de som använder bensen som gör det i form av crack, tack vare olja som finns i det”. Det framgår av kontakterna att Agina-Iqwilo brukar leverera

Avdelning 4

”grejer” till Good Luck. I kontakter mellan Agina-Iqwilo och Good Luck den 21–22 januari 2019 framgår att Good Luck ber Agina-Iqwilo byta märkning från CNN till Trump, då det verkar som att andra personer är missnöjda med CNN. Av kontakter mellan Agina-Iqwilo och Emeka Nigeria den 26 januari 2019 framgår att Agina-Iqwilo säger åt denne att det ska betecknas med Trump i stället för CNN, eftersom ”det verkar som att andra personer har tagit över CNN som jag brukade ge honom”. Att dessa diskussioner rör narkotika får ytterligare stöd av att Sabastine Chukwuma Nnam hade tio kokainkapslar märkta ”TRUMP” samt elva kokainkapslar och 16 heroinkapslar märkta ”CNN” i sin ryggsäck när han greps den 16 september 2018.

Av utredningen framgår sammantaget att Agina-Iqwilo uppenbarligen varit involverad i narkotikahandling inom en organiserad verksamhet. Han har inte lämnat någon som helst förklaring till sina kontakter med personer dömda respektive åtalade för allvarliga narkotikabrott eller till den närmare innebörden av alla de chattar och sms som hittats i hans telefon och som uppenbarligen avsett narkotikahandel. Agina-Iqwilo har, genom sin försvarare, gjort gällande att han försörjt sig på handel med kläder och valutaväxling, men han har inte åberopat någon bevisning till stöd för detta påstående. Han har således inte visat att han haft någon annan sysselsättning och/eller inkomstkälla än narkotikahandel.

Närmare om Agina-Iqwilos roll

Som tingsrätten konstaterat ovan framgår det av utredningen att Agina-Iqwilo varit involverad i organiserad narkotikahandel. Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo haft en bestämd roll i organisationen och att han därför kan åläggas ansvar för agerande utifrån den rollen i samband med samtliga delar av åtalet. Vad gäller Agina-Iqwilos roll i organisationen gör tingsrätten följande överväganden.

I avlyssnat samtal mellan Agina-Iqwilo och en okänd man den 18 oktober 2018 framgår att mannen för någon annans räkning frågar om en leverans/transport till ”Lutfisk” (vilket enligt åklagarna avser Norge) och undrar när Agina-Iqwilo ”samlar” och hur mycket det kostar. Agina-Iqwilo svarar att det är sista dagen för att ”samla in”

Avdelning 4

dagen därpå och att transporten kostar 100. Agina-Iqwilo säger också att han ska ”göra till D på helgen”. I ett avlyssnat samtal senare under dagen med samma okände man säger denne att de kommer att komma med ”två grejer till Lutfisk”. I ett avlyssnat samtal mellan Agina-Iqwilo och en annan okänd man efter gripandet av Dennis Du Pont och Jeff-Dby Adebisi den 18 oktober 2018 säger den okände mannen att han ska komma och hämta sina grejer från Agina-Iqwilo och att det inte ska göra något tillsammans längre. Den okände mannen säger bl.a. ”Det är bara med dig som jag har förlorat mina grejer ända sen jag har sysslat med det här i det här landet. Det är bara i dina händer. Jag är besviken.” I ett samtal med ytterligare en okänd man dagen därpå beklagar sig Agina-Iqwilo: ”Jag har inte fått kunder idag... de undviker mig” och hänvisar till att ”det gick snett i S igår”. Det finns även fler avlyssnade samtal där det talas om att Agina-Iqwilo ”förbereder” och ”tar emot” grejer till bl.a. ”S” och ”Lutfisk”, vilket måste anses avse Sverige respektive Norge. Dessa samtal talar enligt tingsrättens mening för att Agina-Iqwilo, åtminstone vid dessa tillfällen, har haft en sådan roll som åklagarna gjort gällande, dvs. att han samlat ihop narkotika tillhörande andra för att ordna med transport av den till Sverige, Norge och Danmark och att han därför också har haft ansvaret för att transporten kommit fram. Att han även i andra sammanhang ansvarat för transporten framgår bl.a. av en ljudfil skickad från Agina-Iqwilo till en WhatsApp-användare kallad Edu Sw i samband med en händelse som utgör en del av åtalspunkten 1 xii. I ljudfilen ger Agina-Iqwilo instruktioner till Edu Sw om hur denne ska agera inför distributionen i anledning av att grejerna som ska till ”Volvo” och ”Okporoko” (vilket enligt åklagarna avser Sverige respektive Norge) har blivit sammanblandade och måste separeras.

Samtidigt visar utredningen att ansvaret för transportererna kan ha sett olika ut vid olika tillfällen. I avlyssnat samtal mellan Agina-Iqwilo och Stone den 17 september 2018, dagen efter gripandet av Sabastine Chukwuma Nnam, Blessing Edwin och Williams Alabama, då Agina-Iqwilo beklagar sig över tillslaget, att människor har ruinerats och att han tänker på betalningen till ”bilfolket”, svarar Stone ”Men du är väl inte huvudpersonen ju!”, varpå Agina-Iqwilo svarar ”Men jag är ju involverad i det”. I avlyssnat samtal mellan Agina-Iqwilo och en okänd man den 19 oktober 2018, dagen efter gripandet av Dennis Du Pont och Jeff-Dby Adebisi, beklagar sig den okände mannen

Avdelning 4

över att han förlorat ”grejer” som han skickat med Agina-Iqwilo dagen innan och han frågar ”Vem ansvarar för att ta ut godsén på andra sidan? Är det du eller är det en av er som ansvarar för det på andra sidan?”, varpå Agina-Iqwilo svarar ”Det är partnern som finns i hemlandet som ansvarar för uttagningen.”.

Utredningen visar också att dagar och tidpunkter för transporter till olika länder verkar ha varierat. I avlyssnat samtal mellan Agina-Iqwilo och en okänd man den 17 oktober 2018 framgår att den okände mannen hade missat att skicka med grejer till Volvo (vilket enligt åklagarna är en omskrivning för Sverige) och verkar upprörd när Agina-Iqwilo säger att Volvo åkte i helgen. Agina-Iqwilo säger ”Jag trodde du visste det”, varpå den okände mannen svarar ”Nej! Hur skulle jag ha vetat det? Jag frågade dig ju och du sa att du var osäker, därför gav jag dig bara Fiskens”.

Av utredningen framgår vidare att Agina-Iqwilos inblandning i enskilda transporter ibland verkar vara begränsad till att förmedla kapselbeteckningar och telefonnummer till mottagare. Som bevisning för gärningen i åtalspunkten 1 x, som tingsrätten kommer att behandla närmare nedan, har åklagarna åberopat chattmeddelanden mellan Agina-Iqwilo och två WhatsApp-användare som kallas Donatus och Igwe Holland. Av dessa kontakter framgår tydligt att Agina-Iqwilo har haft en förmedlande roll, eftersom han vidarebefordrar kapselbeteckningar och olika telefonnummer från Donatus till Igwe Holland. Särskilt tydligt blir det när Igwe Holland frågar Agina-Iqwilo vem som har HL och MMU eftersom ”nobody has called for them”, varpå Agina-Iqwilo vidarebefordrar det telefonnummer som han fått från Donatus. Agina-Iqwilo skickar också en ljudfil till Donatus med innebörden att denne ska säga åt mottagarna av ET att om han inte kvitterar sina grejer senast i natt kommer ”de” att kasta dem.

Vid andra tillfällen tyder innehållet i kontakterna i stället på att Agina-Iqwilo själv överlåter egna narkotikakapslar. De omfattande WhatsApp-chattar mellan Agina-Iqwilo och Good Luck som åklagarna har åberopat verkar till stor del handla om att Agina-Iqwilo och Good Luck själva ansvarar för försäljning av egna ”grejer”, bl.a. säger Agina-Iqwilo den 22 januari 2019 i en ljudfil: ”Jag ska köpa sextio egna och

Avdelning 4

femtio för dig. Tillsammans blir de ett hundra tio. Jag ska göra dem till två hundra grejer och vi delar hundra var.”.

På grund av att Agina-Iqwilo inblandning och roll verkar variera på det sätt som framgått ovan anser tingsrätten vid en sammantagen bedömning att det av utredningen inte går att dra slutsatsen att Agina-Iqwilo haft en fast roll i organisationen. Av åklagarnas bevisning framgår visserligen att Agina-Iqwilo ibland verkar ha varit ansvarig för att samla in narkotika för gemensamma transporter, men samtidigt verkar hans ansvar och inblandning ha varierat mellan olika gärningstillfällen. Det går därför inte att dra några säkra slutsatser om hans roll i organisationen och förutsätta att han haft den rollen vid samtliga de gärningstillfällen som åklagarna har velat lägga Agina-Iqwilo till last.

Tingsrättens slutsats

Vid en samlad bedömning av det som tingsrätten redogjort för ovan framstår det som helt klart att Agina-Iqwilo har varit involverad i narkotikahandel och att han ingått i samma organisation som bl.a. Victoria Tidström Igwe, Emmanuel Anih, Chibuzor Okeke, Sabastine Chukwuma Nnam och Emeka Peter Ezech.

Tingsrätten anser dock inte att det av utredningen går att dra slutsatsen att Agina-Iqwilo haft en fast roll som logistiker i organisationen. Tingsrätten kommer därför nedan att pröva Agina-Iqwilos handlande och roll vid bedömningen av varje enskild åtalpunkt.

Åtalspunkten 1Främjande av narkotikahandel

Vad gäller åtalspunkten 1 har åklagarna gjort gällande att Agina-Iqwilo gjort sig skyldig till narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 NSL. Den aktuella bestämmelsen innebär att man ska dömas för narkotikabrott om man olovligen bjuder ut narkotika till

Avdelning 4

försäljning, förvarar eller befordrar vederlag för narkotika, förmedlar kontakter mellan säljare och köpare eller företar någon annan sådan åtgärd, om förfarandet är *ägnat att främja narkotikahandel*.

Med narkotikahandel menas en i någon mån organiserad verksamhet som utgörs av mer vanemässig eller yrkesmässig verksamhet och som består i att narkotika överläts. För att det ska vara fråga om narkotikahandel kan det alltså anses krävas att det handlar om en organiserad eller annars mer omfattande verksamhet som innebär att narkotika avyttras i missbrukarledet. För straffansvar för narkotikabrott enligt denna punkt krävs inte enligt förarbetena att förfarandet i det konkreta fallet har främjat ett visst narkotikabrott. Vad som krävs är att åtgärderna kan antas ha haft eller kunnat få anknytning till narkotikatransaktioner av en sådan omfattning eller frekvens att de bedöms vara narkotikahandel. (Se Andersson m.fl., Narkotikabrotten, JUNO 2012, s. 39 f. samt Träskman, Narkotikastraffrätten, JUNO 2012, s. 51 f., med hänvisningar till prop. 1982/83:141 s. 19–21.)

Punkterna i–ix (16 juni–1 september 2018)*Inledning*

Åklagarna har sakframställningsvis anfört följande. Emanuel Anih och Chibuzor Okeke har dömts av dansk domstol för att ha fört in en mängd narkotika, inte understigande 5 kilo heroin/kokain, till Danmark den 11–12 augusti, den 18–19 augusti, den 1–2 september respektive den 8 september 2018. Med undantag för tillfället den 8 september, då de greps, finns ingen narkotika i beslag. Jeffrey Okah har dömts för att ha fört in bl.a. 7 kilo heroin och 8 kilo kokain från Nederländerna till Danmark den 25 augusti 2018, narkotika som sedan lämnades över till Victoria Tidström Igwe och togs i beslag från henne vid gripandet. Vid gripandet den 8 september 2018 färdades Emanuel Anih och Chibuzor Okeke i en bil och Jeffrey Okah i en annan. I den bil där de två förstnämnda färdades påträffades en GPS, som togs i beslag i den danska förundersökningen. I GPS:n påträffades ett stort antal GPS-data som visade på omfattande resor mellan Amsterdam och Danmark – enligt ett tydligt

Avdelning 4

resmönster – från 2017 och fram till den 8 september 2018. Av den danska utredningen framgår att smuglingarna följde ett bestämt modus, genom att bilarna körde från Amsterdam till Danmark på lördagsnätterna och parkerades vid två tågstationer varifrån förarna tog tåget in till Köpenhamn där de övernattade på olika ställen. På söndagsmorgnarna tog förarna tåget tillbaka till bilarna och körde tillbaka till Nederländerna.

Punkterna i–iii (16 juni–6 juli 2018)

Åklagarna har beträffande dessa tidpunkter gjort gällande att Emanuel Anih m.fl. smugglade narkotika från Nederländerna till Danmark och att Jeff-Dby Adebisi hämtade narkotikan i Danmark och transporterade den till Sverige. Beträffande punkten iii har åklagarna gjort gällande att narkotikan därefter distribuerades i Stockholm av Sabastine Chukwuma Nnam. Ingen av de nämnda personerna har dock åtalats för dessa gärningar.

Vad gäller Agina-Iqwilo har åklagarna gjort gällande att han främjat narkotikahandel vid de aktuella tillfällena genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Den av åklagarna åberopade utredningen i målet visar följande. Av GPS-datan framgår att bilen åkte från Nederländerna till Danmark den 16, 23 och 30 juni. Av registreringar i Jeff-Dby Adebisis Brobizz och mobiltelefon framgår att Jeff-Dby Adebisi körde bil från Malmö till Köpenhamn och tillbaka samma dagar.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstådda smuglingstillfällen i dessa åtalpunkter har åklagarna åberopat flera sms inkomna till telefonen 1388 den 17–18 juni, 24–26 juni och 1–3 juli med vad som förefaller vara kapselbeteckningar, antal och svenska telefonnummer (däribland nummer tillhörande Williams Alabama

Avdelning 4

och Ugochukwu Ibeamara). Den 5 juli mottog telefonen 1388 också ett sms med lydelsen ”ANAYOCHUKWU FELICIA A. 2088176248 ZENITH”, vilket enligt åklagarna utgör numret till ett bankkonto tillhörande Agina-Iqwilos dotter.

Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. Ett mottaget sms med hans dotters bankkontonummer förändrar inte den bedömningen. Någon annan bevisning som visar att Agina-Iqwilo främjat narkotikahandel vid de aktuella tidpunkterna finns inte. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Punkten iv (7–13 juli 2018)

Åklagarna har beträffande denna punkt gjort gällande att Emanuel Anih m.fl. smugglade narkotika från Nederländerna till Danmark. Ingen av dessa personer har dock åtalats för gärningarna. Åklagarna har vidare gjort gällande att Jeff-Dby Adebisi hämtade narkotikan i Danmark och transporterade den till Södertälje, varefter Sabastine Chukwuma Nnam distribuerade den i Stockholm och Göteborg och överlämnade vederlaget till Victoria Tidström Igwe som transporterade pengarna ut ur landet. Victoria Tidström Igwe har inte åtalats för gärningen. Jeff-Dby Adebisi och Sabastine Chukwuma Nnam åtalades för dessa gärningar i SIGMA-målet (åtalspunkten 2.5.2), men tingsrätten ogillade åtalet.

Vad gäller Agina-Iqwilo har åklagarna gjort gällande att han främjat narkotikahandel vid det aktuella tillfället genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Den av åklagarna åberopade utredningen i målet visar följande. Av GPS-datan framgår att bilen åkte från Nederländerna till Danmark som vanligt den 7 juli. Registreringar i Jeff-Dby Adebisis Brobizz och mobiltelefon visar att Jeff-Dby Adebisi körde bil från

Avdelning 4

Malmö till Köpenhamn och tillbaka samt därefter till Södertälje och tillbaka till Malmö den 7 juli 2018. Den 7 juli förekom många telefonkontakter mellan Sunny Agu och Jeff-Dby Adebisi, mellan Sunny Agu och Victoria Tidström Igwe, mellan Sunny Agu och Sabastine Chukwuma Nnam, mellan Victoria Tidström Igwe och Williams Alabama, samt mellan Jeff-Dby Adebisi och Williams Alabama. Av telefontömningar i utredningen framgår att Victoria Tidström Igwe den 14 juli skickade ett foto på en lista med vad som kan antas utgöra narkotikaräkenskaper till Sabastine Chukwuma Nnam samt att det samma dag skapades en bild på en stor summa kontanter i hennes telefon.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstått smugglingstillfälle i denna åtalpunkt har åklagarna åberopat flera sms inkomna till telefonen 1388 den 7–12 juli med vad som förefaller vara kapselbeteckningar, antal och svenska telefonnummer. Av utredningen framgår att Sabastine Chukwuma Nnam har kontakt med ett par av de telefonnummer som skickas till telefonen 1388 samt att det på listan med narkotikaräkenskaper finns flera kapselbeteckningar som stämmer överens med beteckningar som skickats i sms till telefonen 1388.

Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. Någon annan bevisning till stöd för att Agina-Iqwilo främjat narkotikahandel vid den aktuella tidpunkten finns inte. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Punkten v (14–20 juli 2018)

Åklagarna har beträffande denna punkt gjort gällande att Emanuel Anih m.fl. smugglade narkotika från Nederländerna till Danmark. Ingen av dessa personer har dock åtalats för gärningarna. Åklagarna har vidare gjort gällande att Jeff-Dby Adebisi hämtade narkotikan i Danmark och transporterade den till Södertälje, varefter Sabastine Chukwuma Nnam distribuerade den i Stockholm och Blessing Edwin i Göteborg. Jeff-Dby Adebisi, Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin åtalades för dessa gärningar i SIGMA-målet (åtalpunkten 2.5.3). Jeff-Dby Adebisi frikändes, medan Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin dömdes.

Avdelning 4

Vad gäller Agina-Iqwilo har åklagarna gjort gällande att han främjat narkotikahandel vid de aktuella tillfällena genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Den av åklagarna åberopade utredningen i målet visar följande. Av GPS-datan framgår att bilen åkte från Nederländerna till Danmark som vanligt den 14 juli. Registreringar i Jeff-Dby Adebisi Brobizz och mobiltelefon visar att Jeff-Dby Adebisi körde bil från Malmö till Köpenhamn och tillbaka samt därefter till Södertälje och tillbaka till Malmö den 14 juli. Den 14 juli förekom många telefonkontakter bl.a. mellan Sunny Agu och Sabastine Chukwuma Nnam, mellan Sunny Agu och Jeff-Dby Adebisi samt mellan Jeff-Dby Adebisi och Williams Alabama. Sabastine Chukwuma Nnam har dessutom haft ett stort antal kontakter med flera olika telefonnummer i Stockholmsområdet, medan Blessing Edwin haft motsvarande kontakter i Göteborgsområdet. Av telefontömningar i utredningen framgår att det skapas foton på anteckningar med kapselbeteckningar och räkenskaper i Sabastine Chukwuma Nnams telefon den 16, 17 och 19 juli. Sabastine Chukwuma Nnam dömdes i SIGMA-målet för att den 14 juli ha tagit emot 907 kapslar med narkotika och för att under perioden 15–20 juli har transporterat och distribuerat dem i Stockholmsområdet, samt övervakat och bokfört insamling av narkotikavederlag under samma tidsperiod. Blessing Edwin dömdes i SIGMA-målet för att ha mottagit, transporterat och distribuerat 105 narkotikakapslar i Göteborg, samt mottagit narkotikavederlag.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstått smugglingstillfälle i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat fyra sms inkomna till telefonen 1388 den 14–20 juli med vad som förefaller vara kapselbeteckningar, antal och svenska telefonnummer, samt två sms – innehållande ett telefonnummer som enligt åklagarna tillhörde Sabastine Chukwuma Nnam – som skickat från telefonen 1388 den 18 juli. Av

Avdelning 4

utredningen framgår att det på Sabastine Chukwuma Nnams lista med narkotikaräkenskaper finns två kapselbeteckningar som stämmer överens med beteckningar som skickats i sms till telefonen 1388.

Enligt egen uppgift har Agina-Iqwilo befunnit sig i Nigeria under den aktuella tidsperioden, och det finns – som nämnts ovan – inga välkomst-sms i telefonen 1388. Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. Någon annan bevisning till stöd för att Agina-Iqwilo främjat narkotikahandel vid den aktuella tidpunkten finns inte. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Punkten vi (21–28 juli 2018)

Åklagarna har beträffande denna punkt gjort gällande att Emanuel Anih m.fl. smugglade narkotika från Nederländerna till Danmark. Ingen av dessa personer har dock åtalats för gärningarna. Åklagarna har vidare gjort gällande att Victoria Tidström Igwe och Blessing Edwin hämtade narkotikan i Danmark och transporterade den till Stockholm, varefter Sabastine Chukwuma Nnam distribuerade den i Stockholm och Blessing Edwin i Göteborg. Victoria Tidström Igwe har inte åtalats för gärningen. Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin åtalades för dessa gärningar i SIGMA-målet (åtalpunkten 2.5.4), men frikändes.

Vad gäller Agina-Iqwilo har åklagarna gjort gällande att han främjat narkotikahandel vid de aktuella tillfällena genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Den av åklagarna åberopade utredningen i målet visar följande. Av GPS-datan framgår att bilen åkte från Nederländerna till Danmark den 21 juli. Av telefonövervakning och telefонтömningar framgår att Victoria Tidström Igwe och Blessing Edwin reste från

Avdelning 4

Köpenhamn till Sverige på förmiddagen den 22 juli, att Blessing Edwin därefter reste vidare till Stockholm där hon träffade Sabastine Chukwuma Nnam samt att Blessing Edwin därefter reste till Göteborg.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstått smugglingstillfälle i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat sms inkomna till och skickade från telefonen 1388 samt en anteckning i Agina-Iqwilos anteckningsblock.

På en sida i Agina-Iqwilos anteckningsblock står det skrivet ”27-7-2018”, ”BOB = 13” och ”BUB = 8”. Av utredningen framgår att Victoria Tidström Igwe innehade bl.a. 10 kapslar heroin och 17 kapslar kokain, samtliga märkta BUB, när hon greps den 25 augusti 2018. Av utredningen framgår också att Sabastine Chukwuma Nnam, när han greps den 16 september 2018, innehade bl.a. 10 heroinkapslar märkta BOB i sin ryggsäck. Enligt tingsrättens mening står det därigenom klart att anteckningen i Agina-Iqwilos anteckningsblock rör narkotika. Kapselbeteckningarna i blocket i anslutning till datumet 27 juli (BOB och BUB) återfinns dock inte i något av de sms som skickats till eller från telefonen 1388 under den i gärningsbeskrivningen aktuella tidsperioden. Det finns inte heller något i anteckningsblocket som talar för att det rört smuggling till Sverige. Det går därför inte att dra några säkra slutsatser av anteckningen i blocket. Kapselbeteckningarna BOB och BUB omfattas inte heller av gärningsbeskrivningen.

Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 dock inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. Enligt egen uppgift har Agina-Iqwilo befunnit sig i Nigeria under den aktuella tidsperioden, och det finns – som nämnts ovan – inga välkomst-sms i telefonen 1388. Någon annan bevisning till stöd för att Agina-Iqwilo främjat narkotikahandel vid den aktuella tidpunkten finns inte. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Punkten vii (29 juli–3 augusti 2018)

Åklagarna har beträffande denna punkt gjort gällande att Blessing Edwin hämtade narkotikan i Danmark och lämnade över den till Katayoun Esfahani, som tillsammans

Avdelning 4

med Jeff-Dby Adebisi transporterade den till Stockholm. Åklagarna har också gjort gällande att Blessing Edwin distribuerade narkotika i Göteborgsområdet och Sabastine Chukwuma Nnam i Stockholm. Jeff-Dby Adebisi och Blessing Edwin åtalades för dessa gärningar i SIGMA-målet (åtalspunkten 2.5.5), men frikändes.

Vad gäller Agina-Iqwilo har åklagarna gjort gällande att han främjat narkotikahandel vid det aktuella tillfället genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Den av åklagarna åberopade utredningen i målet visar följande. För den här händelsen finns det inte någon utredning om att narkotika smugglats till Danmark. Registreringar i Jeff-Dby Adebisis Brobizz visar att hans bil kördes från Malmö till Köpenhamn och tillbaka på kvällen den 29 juli. Av telefonövervakning och telefontömningar framgår att Jeff-Dby Adebisi och Katayoun Esfahani åkte till Stockholm den 30 juli, att Blessing Edwin befann sig i närheten av Öresundsbron tidigt på morgonen den 30 juli, att hon därefter reste till Stockholm, där hon bl.a. hade kontakt med Sabastine Chukwuma Nnam, att hon den 31 juli reste till Göteborg där hon kontaktade Williams Alabama och ett stort antal andra personer samt att hon därefter reste tillbaka till Stockholm där hon träffade Sabastine Chukwuma Nnam den 1 augusti.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstått smugglingstillfälle i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat sms inkomna till och skickade från telefonen 1388, bl.a. innehållande telefonnumren till Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin.

Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. Enligt egen uppgift har Agina-Iqwilo befunnit sig i Nigeria under den aktuella tidsperioden, och det finns – som nämnts ovan – inga välkomst-sms i telefonen 1388. Någon annan bevisning till stöd för att

Avdelning 4

Agina-Iqwilo främjat narkotikahandel vid den aktuella tidpunkten finns inte. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Punkten viii (18–24 augusti 2018)

Åklagarna har beträffande denna punkt gjort gällande att Emanuel Anih och Chibuzor Okeke smugglade narkotika från Nederländerna till Danmark, vilket de är dömda för i dansk domstol. Åklagarna har vidare gjort gällande att Katayoun Esfahani, på uppmaning av Jeff-Dby Adebisi, hämtade narkotikan i Danmark och transporterade den till Stockholm, Göteborg och Norge, samt att Sabastine Chukwuma Nnam distribuerade narkotikan i Stockholmsområdet och Blessing Edwin i Göteborgsområdet. Jeff-Dby Adebisi, Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin åtalades för gärningarna i SIGMA-målet (åtalpunkten 2.5.8). Sabastine Chukwuma Nnam dömdes för att ha mottagit, transporterat och distribuerat narkotikan, medan Jeff-Dby Adebisi och Blessing Edwin frikändes.

Vad gäller Agina-Iqwilo har åklagarna gjort gällande att han främjat narkotikahandel vid det aktuella tillfället genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Den av åklagarna åberopade utredningen i målet visar följande. Av GPS-datan framgår att bilen åkte från Nederländerna till Danmark den 18 augusti. Registreringar i Jeff-Dby Adebisis Brobizz visar att hans bil kördes från Malmö till Köpenhamn och tillbaka på kvällen den 18 augusti. Av telefonövervakning och telefontömningar framgår att Jeff-Dby Adebisi dirigerade Katayoun Esfahani till en adress som enligt den danska utredningen hade kopplingar till narkotikasmugglingen, att Jeff-Dby Adebisi och Katayoun Esfahani körde till Stockholm och Göteborg samt att Katayoun Esfahani därefter körde ensam till Oslo och tillbaka. Av utredningen framgår också att Blessing Edwin befann sig i Köpenhamn den 18 augusti och att hon hade omfattande kontakter

Avdelning 4

med Chibuzor Okeke samt att det på morgonen den 19 augusti skapades ett foto av en lista med kapselbeteckningar och antal i Sabastine Chukwuma Nnams telefon.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstått smugglingstillfälle i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat sms inkomna till och skickade från telefonen 1388, däribland ett mottaget sms från Chibuzor Okeke samt ett skickat sms till English innehållande Chibuzor Okekes telefonnummer. Därutöver har åklagarna åberopat en anteckning i Agina-Iqwilos anteckningsblock, att Sunny Agu ringde Agina-Iqwilo på Agina-Iqwilo telefon 7947 vid två tillfällen den 24 augusti samt att det i telefonen 7947 finns ett sms från Fidelity bank utvisande att Agina-Iqwilo den 24 augusti gjorde en överföring till Jeff-Dby Adebisi bankkonto med 1,5 miljoner naira.

I Agina-Iqwilos anteckningsblock finns en sida med anteckningarna ”17-8-2018”, ”big” samt några olika belopp. Eftersom Victoria Tidström Igwe innehade kapslar innehållande narkotika märkta BIG när hon greps den 25 augusti 2018 kan det förutsättas att anteckningen i Agina-Iqwilos anteckningsblock rör narkotika. Kapselbeteckningen BIG återfinns dock inte i något av de sms som skickats till eller från telefonen 1388 under den i gärningsbeskrivningen aktuella tidsperioden. Beteckningen BIG finns inte heller med på den lista över kapselbeteckningar som enligt utredningen skapats i Sabastine Chukwuma Nnams telefon den 19 augusti. Det finns inget i anteckningsblocket som talar för att det rört smuggling till Sverige. Det går därför inte att dra några säkra slutsatser av anteckningen i blocket.

Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. Enligt egen uppgift har Agina-Iqwilo befunnit sig i Nigeria under den aktuella tidsperioden, och det finns – som nämnts ovan – inga välkomst-sms i telefonen 1388. Det faktum att Agina-Iqwilo har gjort en överföring av pengar till Jeff-Dby Adebisi, som också varit en del av den aktuella organisationen, är naturligtvis försvårande för honom. Jeff-Dby Adebisi har dock frikänts från den aktuella gärningen i SIGMA-målet, och utredningen i förvarande mål är inte tillräcklig för att visa att Jeff-Dby Adebisi smugglat någon narkotika den 18 augusti. Att Agina-Iqwilo gjort en inbetalning till Jeff-Dby Adebisi och haft vissa

Avdelning 4

kontakter med Sunny Agu utgör inte tillräcklig bevisning för att han främjat narkotikahandel på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Punkten ix (25 augusti–1 september 2018)

Åklagarna har beträffande denna punkt gjort gällande att Jeffrey Okah den 25 augusti 2018 förde in 7 kilo heroin och 8 kilo kokain från Nederländerna till Danmark, där han överlämnade narkotikan till Victoria Tidström Igwe. Victoria Tidström Igwe greps och narkotikan togs i beslag. Både Jeffrey Okah och Victoria Tidström Igwe har dömts för gärningarna av dansk domstol.

Åklagarna har också gjort gällande att Emanuel Anih och Chibuzor Okeke den 1 september 2018 smugglade narkotika från Nederländerna till Danmark, vilket de är dömda för i dansk domstol.

Vad gäller Agina-Iqwilo har åklagarna gjort gällande att han i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat narkotika till Danmark och haft för avsikt att smugglar narkotika till Sverige, främjat narkotikahandel vid det aktuella tillfället genom att ha förmedlat Victoria Tidström Igwes personuppgifter efter gripandet och Chibuzor Okekes telefonnummer till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten. Tingsrätten konstaterar att gärningsbeskrivningen alltså omfattar två skilda smugglingstillfällen; dels den 25 augusti, dels den 1 september.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Aktuell gärning rör narkotikabrott som huvudsakligen begåtts i Danmark. Då gärningen, enligt vad tingsrätten anført ovan, ska bedömas som en separat brottsenhet krävs för att svensk domsrätt ska föreligga antingen att det är visat att organisationen hade för avsikt att smugglar narkotikan vidare till Sverige, eller att gärningen har ett straffvärde på minst fyra års fängelse. Tingsrätten konstaterar att det vid båda smugglingstillfällena har rört mycket stora mängder narkotika (7 kilo heroin och 8 kilo

Avdelning 4

kokain den 25 augusti och inte understigande 5 kilo heroin och/eller kokain den 1 september), inom ramen för en organiserad narkotikahandel. Främjande av narkotikahandel i den omfattningen bör utgöra synnerligen grova narkotikabrott med ett straffvärde som klart överstiger fyra års fängelse. Svensk domsrätt föreligger därför.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till smugglingen den 25 augusti har åklagarna åberopat ett sms skickat från telefonen 7947, samt en anteckning i det anteckningsblock som togs i beslag hos Agina-Iqwilo när han greps. I Agina-Iqwilos anteckningsblock finns en anteckning med datumet 28-8-2018 och kapselbeteckningarna BB, BC, OK, 212, BU och DTP. Bland de kapslar innehållande narkotika som togs i beslag från Victoria Tidström Igwe vid gripandet fanns kapslar märkta med dessa beteckningar, med undantag för BU. Agina-Iqwilo har dessutom, efter gripandet av Victoria Tidström Igwe, skickat hennes namn och födelsedatum per sms till en person vid namn "Ofoma". Detta talar naturligtvis för att Agina-Iqwilo varit involverad i narkotikasmugglingen den 25 augusti. Det åklagarna lagt Agina-Iqwilo till last i gärningsbeskrivningen i den delen är emellertid att han skulle ha främjat narkotikahandel endast genom att ha förmedlat Victoria Tidström Igwes personuppgifter efter gripandet. Tingsrätten anser inte att en sådan åtgärd ensamt kan utgöra ett främjande av narkotikahandel, varför åtalet ska ogillas i den delen.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till smugglingen den 1 september har åklagarna som bevisning åberopat samma anteckning som ovan, samt ett sms skickat från telefonen 1388 till en person kallad English, innehållande Chibuzor Okekes telefonnummer. Vad gäller anteckningen i anteckningsblocket, går den inte att knyta till den aktuella smugglingen eftersom det inte finns någon narkotika i beslag från det tillfället. Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september. Åklagarna och försvaret är överens om att Agina-Iqwilo befann sig i Nigeria under den aktuella tidsperioden. Någon annan bevisning till stöd för att Agina-Iqwilo främjat narkotikahandel vid den aktuella tidpunkten finns inte. Åtalet ska därför ogillas även i den delen.

Punkten x (22–24 december 2018)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo, i samband med att organisationen smugglat eller haft för avsikt att smugglas narkotika till Danmark, främjat narkotikahandel genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Aktuell gärning rör narkotikabrott begånget främst i Danmark. Då gärningen, enligt vad tingsrätten anført ovan, ska bedömas som en separat brottsenhet krävs för att svensk domsrätt ska föreligga att gärningen har ett straffvärde på minst fyra års fängelse.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till narkotikahandel i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat ett stort antal WhatsApp-chattar mellan Agina-Iqwilo och två personer vid namn Donatus och Igwe Holland. Av dessa chattar framgår att det är osäkert vilken mängd narkotika som åtalspunkten avser; i chattarna anges siffran 100 i anslutning till kapselbeteckningarna HL och HL2, siffran 30 i anslutning till beteckningen E T samt siffran 50 i anslutning till beteckningen Mm1. Det framgår inte säkert om siffrorna motsvarar gram eller antal kapslar; som framgår nedan avseende åtalspunkten xii kan innebörden av siffran variera. Det är dessutom osäkert om kapslarna innehåller heroin eller kokain. Vid sådan osäkerhet måste tingsrätten utgå från det minst allvarliga, nämligen att åtalet i den här delen rör sammanlagt 180 gram kokain. Med beaktande av att det rör sig om ett främjandebrott enligt femte punkten i 1 § NSL avseende den nu aktuella mängden anser tingsrätten att den påstådda gärningen – även om den har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika – inte kan anses utgöra ett synnerligen grovt narkotikabrott. Gärningen har inte ett straffvärde på minst fyra års fängelse och svensk domsrätt föreligger alltså inte. Tingsrätten är därför inte behörig att pröva den aktuella gärningen, varför åtalet i den delen ska avvisas.

Punkten xi (15 oktober 2018–27 maj 2019)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo främjat narkotikahandel i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smugglar narkotika till Italien.

Aktuell gärning har begåtts i Nederländerna och Italien. Då även denna gärning, enligt vad tingsrätten anført ovan, ska bedömas som en separat brottsenhet krävs för att svensk domsrätt ska föreligga dels att gärningen har ett straffvärde på minst fyra års fängelse, dels att ett åtalsförordnande har meddelats. Något åtalsförordnande har inte meddelats, varför svensk domsrätt redan av den anledningen saknas. Tingsrätten är alltså inte behörig att pröva den aktuella gärningen. Åtalet ska därför avvisas.

Punkten xii (22 april–22 maj 2019)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo, i samband med att organisationen smugglat eller haft för avsikt att smugglar narkotika till Sverige, främjat narkotikahandel genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag. Åklagarna har därvid gjort gällande att det rört kapslar med narkotika märkta 1414, 1515, 007, JCA, YES, P2, OZ, H1, N och OK.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till narkotikahandel i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat WhatsApp-chattar mellan Agina-Iqwilo och personer vid namn Aliska, Edu Swe och Obi Agu Mbo. Av de åberopade rapporterna från telefontömningen framgår följande.

Avdelning 4

- Den 22 april skickar Aliska meddelanden till Agina-Iqwilo med innehållet "1414, 1515, is 830" och "007, is 100".
- Agina-Iqwilo svarar "0769524735. 1414 and 1515.830" och "0720460633.007.100".
- Den 24 april skickar Agina-Iqwilo "How far" till Aliska.
- Den 29 april skickar Agina-Iqwilo återigen "0720460633.007.100" till Aliska, som svarar "Yes".
- Den 6 maj skickar Aliska "0769746061" och "007-200" till Agina-Iqwilo.

- Den 21 maj skickar Agina-Iqwilo "0734812416.J C A.13.SW" och "0734933395.YES 20 SW" till Edu Sw.
- Samma dag skickar Agina-Iqwilo också en ljudfil till Edu Sw med följande innehåll; "Hallå mannen! Är du snäll, du måste informera/meddela personen som fick grejerna till min bror i Volvo..... därför att jag har sagt det till honom att separera grejerna och denne sa att allting är hopblandade, förstår du; så det finns ingenting som kan göras som det är just nu. Så det som ska göras är att du ska prata med killen som du gav grejerna att vara uppmärksam. Jag har pratat med honom och han sa, okej men att han måste höra/bekräfta med personerna på ert håll; så de ska ringa killen som distribuerar åt dem och underrätta denne att det har skett ett misstag där; att si och så grejer måste lämnas ut....; och att de som äger grejerna kommer att hämta dem; att det är inte han som ska distribuera de; att det är andra personer som ska distribuera det där, är du snäll! Killen sa att det är kompanjonen till personen där som grejerna har överlåtits som ska skilja dem åt, och då ska jag skicka tjejen som ska hämta grejerna från honom och hantera dem; så du måste underrätta honom nu för kännedom och att informera kompanjonen i Okporoko att det har förekommit ett misstag, ... så det måste tas ut, och att ägaren ska komma och hämta det. Detta så att han inte kommer att kräva ersättning efteråt, är du snäll! Meddela min bror i Volvo också så han vet. Tack!"

Avdelning 4

- Den 13 maj skickar Agina-Iqwilo till Obi Agu Mbo "P2 0727718242.170". Obi Agu Mbo svarar omedelbart "P2=17(0727718242)", varpå Agina-Iqwilo svarar "Okay".
- Strax därefter skickar Agina-Iqwilo till Obi Agu Mbo "727751361" och "Oz 20". Obi Agu Mbo svarar omedelbart "Oz=20(0727751361)", varpå Agina-Iqwilo svarar "Yes" och Obi Agu Mbo svarar "Thanks bro".
- Den 20 maj skickar Agina-Iqwilo först "0764515828" och "1414" och en liten stund senare "0734759701.p2 18" till Obi Agu Mbo. Obi Agu Mbo svarar "1414=21(0764515828)". Senare på kvällen ringer Obi Agu Mbo ett WhatsApp-samtal till Agina-Iqwilo som varar i nästan tre minuter.

Åklagarna har beträffande denna åtalspunkt också åberopat bevisning avseende kontakter mellan Agina-Iqwilo och Obi Agu Mbo den 27 maj med angivande av kapselbeteckningarna H1, N och OK. Tingsrätten konstaterar att detta datum ligger utanför åklagarnas gärningsbeskrivning och att det därför inte ska göras någon prövning av om Agina-Iqwilo begått något brott den 27 maj.

Som framkommit ovan har inte annat påståtts än att Agina-Iqwilo hela tiden disponerat telefonen 7947, till vilken WhatsApp-kontot Odaopuo är knutet. Av utredningen framgår också att Agina-Iqwilo den 13 september 2018 skickat sitt kontonummer (Anayochukwu Agina Iqwilo 1041181283, skye bank) till Aliska i WhatsApp-chatten. Tingsrätten anser därför att det är Agina-Iqwilo som använt telefonen och skickat/mottagit de aktuella meddelandena.

Det har inte gjorts några gripanden eller tillslag vid den aktuella tidpunkten, och det finns ingen narkotika tagen i beslag. Identiteten på Aliska, Edu Sw och Obi Agu Mbo är okänd, liksom innehavarna av den omnämnda telefonnumren och mottagarna av narkotikan. Mot bakgrund av vad som framkommit ovan om organisationen och dess användande av märkta narkotikakapslar, finns det dock ingen annan rimlig förklaring till de ovan återgivna kontakterna än att dessa har handlat om narkotikahandel och att beteckningarna 1414, 1515, 007, JCA, YES, P2 och OZ har avsett kapslar innehållande heroin eller kokain. Att det rör sig om narkotika får ytterligare stöd av det faktum att

Avdelning 4

narkotikakapslar märkta 007, YES och OZ togs i beslag vid gripandet av Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin. Kapslar märkta OZ fanns även i det beslag som gjordes från Jeff-Dby Adebisi.

En förutsättning för att Agina-Iqwilo ska kunna dömas i enlighet med åtalet i den här punkten är att det rör sig om narkotikahandel i Sverige. Av utredningen framgår att Aliska använde ett telefonnummer med holländskt prefix, Edu Sw ett telefonnummer med danskt prefix och Obi Agu Mbo ett telefonnummer med nigerianskt prefix. I samband med att Agina-Iqwilo skickade/mottog kapselbeteckningar till/från dessa personer angavs olika svenska mobiltelefonnummer. Mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit i utredningen angående organisationens modus får det därför förutsättas att innehavarna av dessa telefonnummer utgjorde mottagare av narkotika, och att dessa personer befann sig i Sverige. I kontakterna med Edu Sw har Agina-Iqwilo dessutom lagt till ”SW” efter angivandet av kapselbeteckningar och antal. Tingsrätten anser inte heller att det finns skäl att ifrågasätta åklagarnas påstående att ”Volvo” och ”Okporoko” i ljudfilen avser Sverige respektive Norge.

Av kontakterna framgår också tydligt att Agina-Iqwilo har haft en samordnande eller förmedlande roll i kontakterna, särskilt eftersom han i kontakter med Edu Sw uppgett att det skett en hopblandning av sakerna och lämnat instruktioner för hur Edu Sw ska gå tillväga. Tingsrätten anser det därigenom styrkt att Agina-Iqwilo har främjat narkotikahandeln på det sätt som åklagarna har gjort gällande, med undantag för narkotikavederlag eftersom det i kontakterna inte nämns något om sådant vederlag.

Tingsrätten anser alltså att Agina-Iqwilo kan knytas till främjande av narkotikahandel avseende kapslarna 1414, 1515, 007, JCA, YES, P2 och OZ. Åklagarna har i sin gärningsbeskrivning gjort gällande att det rör sig om en gärning. Tingsrätten konstaterar dock att chattarna skett med tre olika personer och rör olika mottagare av narkotika vid olika tidpunkter. Det framgår inte av chattarna att det finns något närmare samband mellan de olika överlåtelseerna. Tingsrätten anser därför att det rör sig om minst tre olika gärningar.

Avdelning 4

Vad avser mängden beträffande var och en av dessa gärningar gör tingsrätten följande bedömning.

- I chattarna mellan Agina-Iqwilo och *Aliska* anges siffrorna 830, 100 och 200 i anslutning till kapselbeteckningar. Mot bakgrund av att siffrorna är så höga utgår tingsrätten från att de avsett gram och inte antal kapslar. Av chattarna mellan Agina-Iqwilo och Aliska framgår därför att det rört sig om sammanlagt 1 130 gram narkotika med kapselbeteckningarna 1414, 1515 och 007. Eftersom det är oklart vilken typ av narkotika det rör, utgår tingsrätten från att det rört sig om kokain (som enligt praxis anses ha lägre farlighet än heroin).
- I chattarna mellan Agina-Iqwilo och *Edu Sw* anges siffrorna 13 och 20 i anslutning till kapselbeteckningar. Mot bakgrund av vad som framkommit ovan om att innehållet i varje kapsel konstant legat kring 9,8 gram, är det inte sannolikt att siffrorna motsvarat gram; i stället utgår tingsrätten från att de utgjort antalet kapslar. Av chattarna mellan Agina-Iqwilo och Edu Sw framgår därför att det rört sig om sammanlagt ca 323 gram narkotika med kapselbeteckningarna JCA och YES. På samma sätt som angetts ovan, utgår tingsrätten från att det rört sig om kokain.
- I chattarna mellan Agina-Iqwilo och *Obi Agu Mbo* framgår tydligt att Agina-Iqwilo har angett mängden i gram och att Obi Agu Mbo omvandlar mängden till antalet kapslar; t.ex. skriver Agina-Iqwilo ”P2 0727718242.170”, varpå Obi Agu Mbo svarar ”P2=17(0727718242)”. Av chattarna mellan Agina-Iqwilo och Obi Agu Mbo framgår därför att det rört sig om sammanlagt 76 kapslar innehållande sammanlagt ca 745 gram narkotika, som tingsrätten även här utgår från är kokain, med kapselbeteckningarna P2, OZ och 1414.

Med beaktande av dels mängden narkotika, dels att brotten har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt bedömer tingsrätten gärningarna som tre grova narkotikabrott.

Punkten xiii (23 maj 2019)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo den 23 maj 2019, i samband med att organisationen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Norge, främjat narkotikahandel genom att ha tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag. Åklagarna har därvid gjort gällande att det rört kapslar med narkotika märkta GU.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Aktuell gärning rör narkotikabrott begånget främst i Norge. Då gärningen, enligt vad tingsrätten anført ovan, ska bedömas som en separat brottsenhet krävs för att svensk domsrätt ska föreligga att gärningen har ett straffvärde på minst fyra års fängelse.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till narkotikahandel i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat WhatsApp-chattar mellan Agina-Iqwilo och en person vid namn Chuks Norway 2. Av dessa chattar framgår att den mängd narkotika som åtalspunkten avser som mest uppgår till 196 gram heroin och/eller kokain (20 kapslar med beteckningen GU, som i enlighet med vad som framgått ovan får antas ha haft ett innehåll om 9,8 gram vardera). Med beaktande av att det rört sig om ett främjandebrott enligt femte punkten i 1 § NSL avseende en relativt liten mängd anser tingsrätten att den påstådda gärningen – även om den har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika – inte kan anses utgöra ett synnerligen grovt narkotikabrott. Gärningen har inte ett straffvärde på minst fyra års fängelse och svensk domsrätt föreligger alltså inte. Tingsrätten är därför inte behörig att pröva den aktuella gärningen, varför åtalet i den delen ska avvisas.

Punkten xiv (15 juni 2018–28 maj 2019)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo under perioden 15 juni 2018–28 maj 2019 främjat narkotikahandel genom att ha tagit emot och/eller förmedlat bankkontonummer i olika namn och banker i syfte att förvara och befordra narkotikavederlag och för att dölja pengarnas illegala ursprung.

Försvaret har invänt bl.a. att åklagarnas bevisning inte är tillräcklig för att konstatera att det rört sig om främjande av narkotikahandel, eftersom det saknas utredning om mottagarna av transaktionerna och om vilken koppling varje enskild transaktion har till påstådd narkotikahandel.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Enligt 45 kap. 4 § första stycket 3 rättegångsbalken ska åklagaren i stämningsansökan lämna de uppgifter om den brottsliga gärningen som behövs för dess kännetecknande, bl.a. tid och plats för dess förövande. Åklagarens gärningsbeskrivning är den ram som anger vad som ska prövas i ett brottmål. Detta är en grundläggande princip som är av avgörande betydelse för att den tilltalade och hans försvarare ska kunna bedöma vilka invändningar som de ska rikta mot åtalet och hur de ska lägga upp försvaret. Det finns inte något krav på att gärningsbeskrivningen i detalj ska beskriva den brottsliga gärningen. Den ska dock innehålla de omständigheter som karaktäriserar gärningen som brottslig. Vidare måste gärningsbeskrivningen vara utformad på ett sådant sätt att det är möjligt att urskilja den åtalade gärningen från andra gärningar. Denna individualisering kan ske på olika sätt. Förutom tid och plats för gärningen kan åklagaren mer eller mindre utförligt ange bl.a. förfaringssätt, omständigheter kring gärningen, gärningens effekter och vem den har riktats mot. Påståenden rörande gärningen som inte kan utläsas av gärningsbeskrivningen får inte läggas till grund för en fällande dom (se 30 kap. 3 § rättegångsbalken).

Åklagaren har bevisbördan. De bevisvårigheter som kan förekomma i mål om narkotikabrott och narkotikasmuggling innebär inte att beviskravet kan sättas lägre än

Avdelning 4

det som generellt gäller för brottmål (se bl.a. NJA 1982 s. 164). I den mån oprecisa gärningspåståenden leder till svårigheter för den tilltalade att presentera motbevisning kan detta komma att påverka bevisvärderingen i en för honom eller henne förmånlig riktning (se Fitger m.fl., Rättegångsbalken m.m., JUNO, kommentaren till 45 kap. 4 §).

Åklagarna har beretts tillfälle att precisera gärningen, men har inte – varken samframställningsvis eller pläderingsvis – redogjort för vilka konkreta handlingar som ingår i gärningsbeskrivningen. Åklagarna har inte heller preciserat i vilken del den omfattande skriftliga bevisningen åberopas till styrkande av den nu aktuella åtalspunkten.

Av utredningen framgår att Agina-Iqwilo, i vissa avlyssnade samtal, diskuterar betalning för transport av vad som måste anses utgöra narkotika och att han, i vissa WhatsApp-chattar, diskuterar vad som skulle kunna vara narkotikavederlag. Av telefontömningarna framgår att det i telefonen 1388 har påträffats en mängd skickade och mottagna bankkontonummer i olika nigerianska banker och med olika kontoinnehavare och i telefonen 7947 har påträffats WhatsApp-meddelanden innehållande Agina-Iqwilos egna bankkontouppgifter. Av telefonerna framgår också att Agina-Iqwilo mottagit ett stort antal sms med information om banktransaktioner och att Agina-Iqwilo även verkar ha disponerat bankkonton i andra personers namn. Enligt åklagarna har dessa transaktioner huvudsakligen härrört från narkotikahandel.

Tingsrätten konstaterar dock att åklagarnas gärningsbeskrivning är mycket vagt hållen. Den påstådda gärningen ska ha utförts vid ett okänt antal tillfällen under nästan ett års tid. Det finns ingen precisering av vilka penning- eller narkotikatransaktioner som avses, vilka som varit mottagare eller på vilken plats de befunnit sig. Gärningsbeskrivningen kan knappast sägas vara utformad på ett sådant sätt att det är möjligt att urskilja den åtalade gärningen från andra gärningar. Åtalspunkten är så oprecis att det måste antas medföra betydande svårigheter för försvaret att presentera motbevisning. Tingsrätten anser att gärningsbeskrivningen är för vag för att läggas till grund för en prövning. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Åtalspunkten 2 (1–10 augusti 2018)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo under perioden 1–10 augusti 2018 planerat, övervakat och tillsett att 17 032 gram heroin/kokain i 1 738 märkta kapslar, olovligen utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av gärningsmän som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten, bl.a. Jeff- Dby Adebisi och Sabastine Chukwuma Nnam, införts från Nederländerna via Danmark till Malmö i Sverige och transporterats och distribuerats i Sverige varefter narkotikavederlag har samlats in och vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria.

Sabastine Chukwuma Nnam, Blessing Edwin och Ugochukwu Ibeamara är dömda i SIGMA-målet för att under perioden 4–10 augusti 2018 tagit emot och distribuerat 14 700 gram heroin/kokain i 1 504 märkta kapslar som smugglats in till Sverige från Nederländerna via Danmark (åtalspunkterna 2.5.6 och 3.2.3). Jeff-Dby Adebisi åtalades för gärningen i SIGMA-målet, men frikändes (åtalspunkten 2.5.6).

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vad först gäller påstådd smuggling framgår av utredningen i målet rörande smuggelrutten från Nederländerna och åberopad GPS-data i denna åtalspunkt att narkotikan i fråga smugglats från Nederländerna och in i Danmark den 4 augusti 2018. Vidare är av åberopad skriftlig bevisning i form av anteckningar med beräkningar, meddelanden samt resemönster vad gäller Sabastine Chukwuma Nnam, Jeff-Dby Adebisi och Blessing Edwin klarlagt att aktuell narkotika smugglats in i Sverige från Danmark samma dag. Det är vidare visat att narkotikan sedan transporterats och distribuerats i landet varefter narkotikavederlag samlats in för att därefter vidarebefordras till Nederländerna och Nigeria som åklagarna gjort gällande. Tingsrätten anser att bevisningen i form av åberopade bilder på anteckningar och beräkningar i Sabastine Chukwuma Nnams telefon visar att han i detta fall hanterat i vart fall 1 504 kapslar. Vad gäller Blessing Edwin anser tingsrätten att hon, utifrån nämnda skriftliga bevisning och den ersättning hon uppenbarligen fått för sitt distribueringsarbete, hanterat åtminstone 180 kapslar. Sammanlagt är därför visat att

Avdelning 4

vid smugglingen hanterats 1 684 kapslar, dvs. 16 502 gram heroin/kokain. Utredningen visar även att narkotikavederlaget uppgått till sammanlagt i vart fall 306 180 SEK. Med hänsyn till mängden narkotika, hur smugglingen, distributionen och insamlandet av vederlag gått till samt vilka personer som involverats i hanteringen är det visat att denna skett inom ramen för en organiserad narkotikaverksamhet.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstått smugglingstillfälle i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat ett antal sms till och från telefonen 1388. Vidare har åklagarna åberopat ett foto på en check med en kontoöverföring till Victoria Tidström Igwe på drygt tre miljoner naira, ungefär 75 000 SEK, till Agina-Iqwilos konto i Fidelity Bank i Nigeria. Fotot har skickats av Sunny till Victoria Tidström Igwes telefon, den 9 augusti.

Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. De sms som mottagits av och skickats från telefonen 1388 utgör därför inte bevis att Agina-Iqwilo agerat som åklagarna påstått. Det foto i Victoria Tidström Igwes telefon som åberopats av åklagarna stöder ensamt inte åtalet. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Åtalspunkten 3 (9–18 augusti 2018)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo under perioden 9–18 augusti 2018 planerat, övervakat och tillsett att 1 999 gram heroin, 196 gram kokain och 7 438 gram heroin/kokain 983 märkta kapslar, olovligen utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av gärningsmän som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten, bland annat Chibuzor Okeke, Emmanuel Anih och Sabastine Chukwuma Nnam, införts från Nederländerna via Danmark till Malmö i Sverige och transporterats och distribuerats i Sverige varefter narkotikavederlag har samlats in och vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria.

Avdelning 4

Sabastine Chukwuma Nnam, Blessing Edwin, Emeka Peter Ezech, Assan Travelly och Ugochukwu Ibeamara dömdes för gärningen i SIGMA-målet (åtalspunkterna 2.5.7, 3.2.4 och 6.6.8).

Emeka Peter Ezech har vid förhör vid huvudförhandlingen inte kunnat minnas vad han ska ha sagt vid huvudförhandlingen vid Göteborgs tingsrätt.

Tingsrättens gör följande bedömning.

Vad först gäller påstådd smuggling framgår av åberopad skriftlig bevisning i form av den danska domen rörande Emmanuel Anih och Cibuzor Okeke samt sms, bilder på anteckningar, chattar vad gäller bl.a. Sabastine Chukwuma Nnam, Blessing Edwin och Assan Trawelly Jobe samt också resmönster avseende Blessing Edvin och Victoria Tidström Igwe att narkotika vid tillfället smugglats in i Sverige från Nederländerna via Danmark och sedan transporterats och distribuerats i landet varefter narkotikavederlag samlats in och sedan vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria som åklagarna gjort gällande. Aktuell narkotika finns inte i beslag. Tingsrätten anser att bevisningen i form av åberopade bilder på anteckningar samt meddelanden stöder att gärningen omfattat den mängd och de sorter narkotika samt de kapslar som åklagarna har hävdad. Även vad Emeka Peter Ezech sagt vid förhandlingen i Göteborgs tingsrätt, vilket stöds också av åberopade sms han skickat under brottsperioden, talar generellt för att narkotika vid tillfället smugglats. Med hänsyn till hur smuglingen gått till samt vilka personer som involverats är också visat att denna skett inom ramen för en organiserad narkotikaverksamhet.

Som bevisning beträffande Agina-Iqwilos koppling till påstått smuglingstillfälle i denna åtalspunkt har åklagarna åberopat ett antal sms med ett svenskt telefonnummer och kapselbeteckningar skickade till telefonen 1388 samt en bild på anteckningar i telefonen 7947 skapad den 11 augusti 2018. I anteckningen förekommer ordet ”Oda” och under detta har skrivits kapselbeteckningar med markeringarna ”Gote” och ”Swd”. Samma bild har även Sabastine Chukwuma Nnam haft i sin mobiltelefon, skapad den 13 augusti 2018. Vidare har åberopats en bild på en banköverföring, också

Avdelning 4

från telefon 1388, till Sunny. Åklagarna har därutöver framhållit att Blessing Edwin vid sin distribuering av narkotikan använt ett telefonnummer som tidigare skickats till telefon 1388.

Åklagarna har därutöver åberopat vissa av Emeka Peter Ezehs uppgifter vid huvudförhandlingen i Göteborgs tingsrätt. Av dessa framgår bl.a. att denne då uppgett att han tillverkat kapslar och att han lämnat dessa till den tilltalade för transport till Sverige. Han har även lämnat uppgifter att personer som arbetar för den tilltalade skulle utföra transporten. Av åberopad sms-trafik framgår att Emeka Peter Ezeh och personen bakom telefonen 1388 bytt telefonnummer med varandra under skeendet. Vidare framgår att Emeka Peter Ezehs uppgifter om antal kapslar märkta PS och TK stämmer med den lapp som återfanns i den tilltalades telefon 7947.

För fällande dom krävs att det är styrkt att Agina-Iqwilo agerat som huvudman och logistiker för smuglingen i fråga. Som tingsrätten konstaterat ovan, kan telefonen 1388 inte med säkerhet knytas till Agina-Iqwilo i tiden före den 4 september 2018. De sms som mottagits av och skickats från telefonen 1388 utgör därför inte bevis att Agina-Iqwilo agerat som åklagarna påstått. De bilder med anteckningar som påträffats dels i Agina-Iqwilos telefon 7947, dels i Sabastine Chukwuma Nnams telefon är i viss mån besvärande för den tilltalade. De ifrågavarande anteckningarna avbildar vissa kapslar som sannolikt tillhört till ”Oda”, dvs. Agina-Iqwilo. Av den anteckning som hittats i Sabastine Chukwuma Nnams telefon framgår samtidigt att ”Odas” kapslar inte varit de enda kapslar som antecknats. Detta talar för att den tilltalade i vart fall kan ha haft egna kapslar med i smuglingen, men ger ingen säker ledning att bedöma om han varit en huvudman för leveransen.

Det kan konstateras att Emeka Peter Ezeh som medmisstänkt har lämnat olika uppgifter vid polisförhör och huvudförhandlingen i Göteborgs tingsrätt. De uppgifter han lämnat vid den huvudförhandlingen, då han rimligen tagit del av förundersökningen, pekar ut Agina-Iqwilo som involverad i smuglingen. Han har sedan vid huvudförhandlingen i Stockholms tingsrätt uppgett sig inte kunnat minnas något av vad han tidigare sagt i saken. Det är ett faktum att Agina-Iqwilo med sin

Avdelning 4

försvarare inte deltagit vid huvudförhandlingen i Göteborgs tingsrätt och därför inte har kunnat ställa frågor till Emeka Peter Ezech. Sammantaget anser tingsrätten att Emeka Peter Ezechs tidigare uppgifter om Agina-Iqwilos inblandning i smugglingen med hänsyn till det sagda endast kan åsättas ett mycket lågt bevisvärde och att de varken ensamma eller tillsammans övrig utredning, kan leda till en fällande dom.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten inte att utredningen medför att beviskravet i brottmål är uppfyllt. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Åtalspunkten 4 (14–16 september 2018)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo under perioden 14–16 september 2018 planerat, övervakat och tillsett att 7 944 gram heroin och 5 062 gram kokain i 1 323 märkta kapslar, olovligen utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av gärningsmän som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten, bland annat Chibuzor Okeke, Emmanuel Anih och Sabastine Chukwuma Nnam, införts från Nederländerna via Danmark till Malmö i Sverige och transporterats och distribuerats i Sverige varefter narkotikavederlag har samlats in och vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria.

Dennis Du Pont, Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin dömdes i SIGMA-målet för synnerligen grovt narkotikabrott och William Alabama för grovt narkotikabrott genom gärningen (åtalspunkterna 5.1.1., 2.5.9 och 4.1.4).

Åklagarna har sakframställningsvis framhållit bl.a. följande. Narkotika från aktuell smuggling har tagits i beslag. Dennis Du Pont har den 16 september 2018 smugglat den aktuella narkotikan, 7 944 gram heroin och 5 062 gram kokain, med lastbil från Nederländerna via Kiel i Tyskland med färja till Göteborg. Av utredning framgår att färjan från Kiel avgått den 15 september kl. 17.45 och ankommit till Göteborg dagen därpå kl. 09.15. Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin har tagit emot narkotikan i Göteborg på förmiddagen den 16 september. Narkotikan har sedan delats upp dem emellan varefter Blessing Edwin gripits av polis i Göteborg och Sabastine

Avdelning 4

Chukwuma Nnam i Stockholm samma dag. Avsikten var att Sabastine Chukwuma Nnam skulle distribuera narkotikan i Stockholm och Blessing Edwin i Göteborg. Även Williams Alabama har samma dag gripits i Göteborg med narkotika från partiet som han fått av Blessing Edwin. Av avlyssnade samtal framgår att det är Agina-Iqwilos grupp som har genomfört smuglingen. Efter att Blessing Edwin och Sabastine Chukwuma Nnam gripits har ett stort antal telefonsamtal mellan olika personer, bland dem den tilltalade, ägt rum. Av samtalen framgår att Agina-Iqwilo fått problem till följd av tillslaget. Den utländska avlyssningen ger också vid handen att ett parti narkotika undgått polisens tillslag och att Katayoun Esfahani smugglat det partiet till Norge den 17 september 2017.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vad gäller påstådd smugling är genom åberopad skriftlig bevisning i form av sms vad gäller bl.a. Dennis Du Pont, Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin samt vad gäller tullkriminalens tillslag samt beslag av narkotika klarlagt att narkotikan vid tillfället smugglats in till Göteborg från Nederländerna via Tyskland av Dennis Du Pont med lastbil samt att narkotikan överlämnats till bl.a. Sabastine Chukwuma Nnam. Med hänsyn till vad som framkommit om hur smuglingen gått till samt vilka personer som varit involverade är också visat att denna skett inom ramen för en organiserad narkotikaverksamhet. Narkotikan har enligt vad utredningen visar varit avsedd att distribueras i Sverige.

Vad först gäller förloppet före smuglingen så har åklagarna åberopat viss kommunikation till stöd för den Agina-Iqwilos inblandning i smuglingen. Av avlyssnat telefonsamtal på eftermiddagen den 14 september 2018 mellan Agomba och Stone framgår att den senare frågar om något ska överlåtas till Oda Opuos grupp, vilket den senare bejakar. Det är rimligt att tro att samtalet rör narkotika. Uppgifterna har dock lämnats av personer som inte identifierats och hörts i målet. Det kan också ifrågasättas om detta samtal verkligen avser smuglingen enligt åtalet då alltför kort tid verkar finnas för planeringen av den samma till dagen därpå. I efterföljande samtal samma eftermiddag mellan Stone och den tilltalade framgår att något ska hämtas och

Avdelning 4

skickas till ”Volvo”, och ”till huvudstaden”. Samtalet rör med all sannolikhet narkotika. Samtidigt framgår av samtalet att den tilltalade inte verkar veta vart narkotikan ifrågaska skickas och frågan om betalning tycks inte heller klar. Med tanke på att Dennis Du Pont måste ha lämnat Amsterdam med narkotikan på förmiddagen den 15 september och planeringen kring smuglingen rimligen måste ha varit klar vid tillfället kan ifrågasättas om detta samtal avser just den aktuella smuglingen. Stones ytterligare samtal med en okänd man, där den förre enligt avlyssningen uppger att den okände mannen ska säga till sin kompanjon att vara förväntansfull kvällen den 15, är också uppgifter som lämnats av personer som inte identifierats och hörts i målet och stämmer heller inte överens med att narkotikan de facto levererades först på förmiddagen därpå.

Sammantaget finner tingsrätten att närmast ovan åberopad bevisning inte ger starkare stöd för Agina-Iqwilo varit inblandad i förloppet inför smuglingen.

När det sedan gäller förloppet efter det att narkotikan levererats i Sverige den 16 september har Agina-Iqwilo fått ett svenskt telefonnummer skickat med sms till telefonen 1388 från en okänd man. Samma sms med kapselbeteckningen CKC och med uppgift om ”pengar på vägen” har Blessing Edwin strax därefter fått skickat till sig av Sunny. Blessing Edwin har haft också kapselbeteckningen CKC antecknad på en lista som finns avfotograferad i hennes telefon. Även om den tilltalade enligt utredningen inte skickat meddelandet telefonnumret vidare talar detta i sig för att han varit involverad i smuglingen. Det tilltalades åtgärd att med samma telefon skicka ordet ”Udo” till Sunny skulle också kunna tolkas som en fråga om eller en bekräftelse på att allt gått bra med smuglingen. Uppenbarligen har Agina-Iqwilo, då problem uppstått, enligt avlyssningen på eftermiddagen den 16 september haft för avsikt att ringa från ”down here”, dvs. från Amsterdam och troligen i kontrollsyfte rörande smuglingen. Han har också enligt åberopad kommunikation kunnat meddela andra inblandande att smuglingen inte gått bra och att båda distributörerna i Göteborg och Stockholm ”blivit nedslagna”. Även detta talar för att han på något sätt varit inblandad.

Avdelning 4

Av avlyssnade telefonsamtal mellan olika personer som inte identifierats och hörts i målet efter smugglingens misslyckande berörs också den tilltalade. I t.ex. samtal mellan Stone och Emeka Peter Ezech den 17 september frågar den förre om det gick dåligt för ”Oda Opuos killar”. Agomba har i avlyssnat telefonsamtal samma dag också uppgett att det hela organiserades av ”Sunnys grupp i samarbete med Oda Opuo”. Dessa uppgifter talar också för dennes inblandning, även om bevisvärdet av uppgifterna är lägre.

Av den åberopade telefonavlyssningen av samtal mellan Stone och ”Organizer”, dvs. Agina-Iqwilo, också den 17 september, framgår dessutom att Agina-Iqwilo reagerat på misslyckandet, uppgett att människor ruinerats, att 38 000 ska betalas till ”bilfolket” och att dessa inte har tålamod. Vidare framgår att han frågat Stone om han ska fly från ”de där eller vad ska jag fly ifrån”. Stone har då frågat ”men du väl inte huvudpersonen ju?” Den tilltalade har då svarat ”Men jag är ju involverad i det”. Vidare framgår av samtalet att ägaren till narkotikan, uppenbarligen Sunny Agu, ska ha sökt honom efter misslyckandet. Därutöver framgår av avlyssningen att den tilltalade visste vem distributörerna var och att han känner Sabastine Chukwuma Nnam. Även dessa uppgifter talar för att han varit inblandad i den aktuella smugglingen.

Som framkommit ovan har organisationen varit sådan att Agina-Iqwilos roll som logistiker inte helt utesluter att han kan ha medverkat vid narkotikasmuggling i en annan roll och på annat sätt, t.ex. genom att verka som ombud för annan intressent eller genom att enbart skicka med egna kapslar i en smuggling med avsikt att sedan dessa ska överlätas. Åklagarnas bevisning i detta fall är begränsad och består av enstaka sms och viss avlyssning. Den tilltalade har inte yttrat sig under huvudförhandlingen och flertalet av de personer som medverkat i kommunikationerna har som nämnts inte hörts eller identifierats. Mycket av kontexten kring kommunikationen saknas också vilket innebär svårigheter att kunna tolka och bedöma den. Kommunikation både vad den tilltalade och andra sagt och synes ge vid handen att det var ”Sunnys grupp” som agerade vid smugglingen i samarbete med ”Oda Opus grupp” och att det var ”Oda Opus killar” som greps. Hur samarbetet i detta fall kan ha sett ut och den tilltalades roll vid smugglingen i detta fall saknas dock all utredning om. Att den tilltalade själv

Avdelning 4

uppgett att han varit är involverad är besvärande men utesluter inte att hans inblandning kan ha avsett en annan roll och varit mer inskränkt än vad åklagarna påstått. Det förhållandet att han under skeendet endast fått ett sms med ett telefonnummer som sedan använts vid distribuering av vissa kapslar skulle kunna tyda på att hans inblandning varit inskränkt till just dessa kapslar. Att han enligt avlyssningen varit orolig för betalning för transporten och för att kunna hittas av polis skulle kunna tolkas att han varit i högre grad involverad men utesluter ändå inte att han verkat på annat sätt än som huvudman och logistiker. Hans kontakter i övrigt med olika personer under förloppet utesluter heller inte att han i detta fall haft en mer begränsad roll. Inte heller det förhållandet att han har haft rollen som logistiker vid några andra smugglingar (se åtalspunkt 5–7 nedan) påverkar bedömningen.

Även om det sålunda är visat att den tilltalade varit involverad i smugglingen är genom utredningen inte ställt utom rimligt tvivel att han som huvudman och logistiker planerat, övervakat och tillsett att smugglingen i fråga ägde rum. Åtalet för narkotikasmuggling kan därför inte vinna bifall. Med hänsyn till det sagda kan den tilltalade inte heller fällas till ansvar för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 NSL avseende hanteringen av narkotikan i Sverige

Agina-Iqwilos mottagande av ett sms med ett telefonnummer som sedan använts av annan vid narkotikadistribueringen samt hans åtgärd att skicka ett sms till Sunny med ordet Udo kan inte sägas utgöra ett främjande av narkotikahandel innefattande hantering av vederlag. Hans övriga meddelanden och/eller samtal har heller inte ett sådant innehåll att de kan anses utgöra ett främjande av narkotikahandel. Åtalet för narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 NSL kan därför heller inte vinna bifall.

Med hänsyn till det sagda ska åtalet mot Agina-Iqwilo i denna del ogillas.

Åtalspunkten 5 (1–13 oktober 2018)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo under perioden 1–13 oktober 2018 planerat, övervakat och tillsett att en större mängd heroin/kokain överlämnats till

Avdelning 4

Dennis Du Pont som transporterat och infört narkotikan från Nederländerna via Danmark till Larvik i Norge och överlämnat narkotikan till okända gärningsmän. Narkotikan har därefter enligt brottsplanen transporterats och distribuerats i Norge av gärningsmän som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten varefter narkotikavederlag har samlats in och vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria.

Åklagarna har klargjort att aktuell narkotika inte finns i beslag och att gärningen innefattat en narkotikamängd inte understigande ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott.

Göteborgs tingsrätt fann i SIGMA-domen (åtalspunkt 5.1.2) klarlagt att Dennis Du Pont rest på sätt åklagarna påstått till Larvik i Norge med lastbil och att han då medvetet och olovligt infört narkotika i en väska till Norge. Däremot ansåg tingsrätten att det saknades bevisning vad väskan innehöll och vad innehållet kan ha vägt. Det kunde därför inte anses styrkt att Dennis Du Pont innehavt en större mängd heroin eller kokain som inte understigit fem kilo. Åtalet mot Dennis Du Pont ogillades därför.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vad gäller påstådd smuggling framgår av åberopad skriftlig bevisning i form av sms och avlyssning rörande bl.a. Dennis Du Pont, Raymond Luiders, Chukkie, den tilltalade och Stone att narkotikan vid tillfället smugglats in i Norge av Dennis Du Pont med lastbil från Nederländerna via Danmark. Med hänsyn till vad som framkommit om hur smugglingen gått till samt vilka personer som involverats är också visat att denna skett inom ramen för den organiserade narkotikaverksamheten. Det framstår som närmast självklart att internationell narkotikasmuggling som innefattar en planering och logistik som den aktuella, där en extern kurir med lastbil använts för att genomföra införseln, inte rör mindre mängder narkotika. Mot bakgrund av det sagda och med hänsyn till vilka sorters narkotika och hur stora mängder narkotika som beslagtogs i åtalspunkt 4, 6 och särskilt 7 samt som enligt utredningen i målet

Avdelning 4

smugglats in i och lagförts i Danmark, får hållas för visst att i vart fall kokain till en mängd om fem kilo smugglats in i Norge vid det aktuella tillfället.

Vad gäller Agina-Iqwilos inblandning i narkotikahanteringen stöds detta av det stora antal återopade kontakter som den tilltalade haft med Chukkie, som uppenbarligen skött mottagandet av narkotikapartiet i Norge, distribuering av narkotikan och insamlande av vederlag i landet, före och under tidsperioden som åtalet omfattar. Av sms den 2 oktober 2018 diskuteras hur mycket ”pengar i handen” som ska ges ”de” som kommer fram, vilket uppenbarligen avsett betalning för transporten. Samma dag som Dennis Du Pont åker in i Danmark önskar den tilltalade Chukkie lycka till. Det telefonnummer som slutar på -5457 som Raymond Luiders skickar till Dennis Du Pont och som används av den senare för att kontakta mottagaren av narkotikapartiet på plats har Chukkie redan skickat till den tilltalade den 2 oktober. Strax efter överlämnandet av narkotikan skickar Agina-Iqwilo en sms-fråga till Chukkie med innebörden hur det gått och tackar sedan gud när smuglingen lyckats. Chukkie skickar därefter till Agina-Iqwilos telefon 1388 ett norskt mobiltelefonnummer som slutar på -8460, som den tilltalade direkt vidarebefordrar till en mängd personer, bl.a. Stone och som uppenbart ska användas vid narkotikans distribuering i landet. Då Chukkie sedan skriver i ett WhatsApp-meddelande att han varit stressad har Agina-Iqwilo svarat i en ljudfil ”Is the first time” ”Second time will be easy”. Allt detta talar med styrka för den tilltalades involvering rörande logistiken avseende smuglingen och distribueringen av narkotikan.

Den tilltalade har därefter, också i en ljudfil på WhatsApp den 5 oktober, sagt åt Chukkie att ta betalt innan han släpper ”grejerna” och även diskuterat specifika köparens betalning av narkotika med angivande av kapselbeteckning (”Trump-pengar”). Att ”Trump” utgör en kapselbeteckning får stöd av att kokainkapslar med denna märkning togs i beslag från Sabastine Chukwuma Nnam den 16 september 2018.

En diskussion om en speciell betalning förs också den 6 oktober. Chukkie frågar också Agina-Iqwilo i en ljudfil den 7 oktober vad han kommit överens om med ”APC kille”, varvid den tilltalade svarar att ”APC killen” sade att hans betalning var komplett, vilket

Avdelning 4

uppenbart rör betalning av narkotika. Agina-Iqwilo har vidare den 8 oktober sagt åt Chukkie i en ljudfil att han måste betala ”arbetarna idag” och ställt frågan om det kommit in några ”pengar idag”. Chukkie har då svarat att de seriösa betalar in pengar först och hämtar sedan samt har bett den tilltalade att skicka kontot till honom. Det framgår sedan att Sunny Agu samma dag skickar sina kontouppgifter i en nigeriansk bank till Agina-Iqwilo som därefter vidarebefordrar dem till Chukkie som i sin tur bekräftar mottagandet. Även detta talar starkt för att den tilltalade varit involverad i betalning för narkotikapartiet och insamlingen av narkotikavederlag.

Även efterföljande meddelanden mellan den tilltalade och Chukkie och som uppenbarligen rör betalning av narkotikan i fråga samt insättning, växling och överföring av pengar talar för det samma. I en ljudfil den 9 oktober 2018 ber Chukkie den tilltalade fråga Sunny hur mycket han växlade för. Agina-Iqwilo svarar att hans kompanjon har åkt bort men ska ringa när han är tillbaka och Agina-Iqwilo ber honom hålla koll om andra vill ha del av pengarna, ”i så fall får du dela på pengarna”. Agina-Iqwilo skickar därefter den 10 och 11 oktober sina kontouppgifter i nigerianska banker till Chukkie. Enligt ljudfiler samma dag talar Agina-Iqwilo om betalning till föraren och om avräkning. Den 12 oktober uppger Agina-Iqwilo för Chukkie att det ”finns de som vill ge dig pengar” och vill åter ha numret ”som utdelningen gjordes på”. Chukkie skickar så åter det telefonnumret som han skickade till Agina-Iqwilo den 5 oktober (telefonnummer 8460). Även detta talar starkt för att den tilltalade varit inblandad i smuglingen, distribuering av narkotikan och insamlande av narkotikavederlag.

Enligt tingsrätten visar utredningen sammantaget att Agina-Iqwilo agerat aktivt och även rörande detaljer avseende hanteringen av narkotikan och betalningen för den. Hans involvering får anses innefatta att han inom en kriminell organisation i vart fall övervakat och tillsett att narkotikan, efter att smuglingen genomförts, distribuerats i Norge. Han har på samma sätt varit involverad i insamlandet av narkotikavederlag och dess vidarebefordran i vart fall till Nigeria.

Agina-Iqwilo har valt att inte yttra sig vid huvudförhandlingen och således inte lämnat någon förklaring till den utredning som lagts fram mot honom.

Vid en samlad bedömning av utredningen finner tingsrätten att åtalet för narkotikabrott är styrkt enligt ovan. Med hänsyn till mängden och sorten narkotika och då gärningen utförts inom ramen för den organiserade kriminella verksamheten med syfte att bedriva narkotikahandel i stor omfattning ska gärningen bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Svensk domsrätt föreligger därför. Enligt den s.k. ubikvitetsprincipen föreligger då även domsrätt för de gärningsmoment som begåtts utanför Norden. Den tilltalades åtgärder rörande narkotikavederlaget, i sig ett främjande av narkotikahandel enligt 1 § första stycket 5 NSL, ska konsumeras av narkotikabrottet enligt 1 § första stycket 4 NSL.

Åtalspunkten 6 (13–18 oktober 2018)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo under perioden 13–18 oktober 2018 planerat, övervakat och tillsett att 5 494,64 gram heroin och 4 745,70 gram kokain i 1 043 märkta kapslar olovligen och utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av Dennis Du Pont införts från Nederländerna via Tyskland till Malmö i Sverige och överlämnats till Jeff-Dby Adebisi. Narkotikan har enligt brottsplanen varit avsedd att distribuerats i Sverige.

Jeff-Dby Adebisi och Dennis Du Pont är båda dömda för gärningen i SIGMA-målet tingsrätt (åtalspunkterna 2.5.10 och 5.1.3).

Åklagarna har sakframställningsvis framhållit bl.a. följande. Aktuell narkotika finns i beslag. Dennis Du Pont har smugglat narkotikan i lastbil från Nederländerna via Tyskland till Sverige. Telefonavlyssningen pågår då mot Dennis Du Pont. Jeff-Dby Adebisi tar emot narkotikan i Lomma utanför Malmö. I samband med överlämnandet grips både Jeff-Dby Adebisi och Dennis Du Pont av tullkriminalen den 18 oktober 2018. Polisen i Nederländerna påbörjar telefonavlyssning mot Agina-Iqwilo den 16 oktober. Agina-Iqwilo har vid denna smuggling genomgående kontakter med personer som har intressen i smugglingen och som bl.a. är ägare till den aktuella

Avdelning 4

narkotikan samt med Sunny Agu, varvid framgår att Agina-Iqwilo ligger bakom smugglingen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vad gäller påstådd smuggling framgår av åberopad skriftlig bevisning i form av bl.a. sms och avlyssning vad gäller bl.a. Dennis Du Pont, Jeff-Dby Adebisi och den tilltalade samt de gripanden och beslag av narkotika som de facto skett vid tullkriminalens tillslag i Lomma att påstådd narkotika vid tillfället, den 18 oktober 2018, smugglats in i Sverige från Nederländerna via Tyskland. Narkotikan har smugglats in i lastbil av Dennis Du Pont och partiet har därefter överlämnats till Jeff-Dby Adebisi. Det är också visat att narkotikan varit avsedd att distribueras i Sverige. Med hänsyn till vad som framkommit om hur smugglingen gått till samt vilka personer som involverats är också visat att denna skett inom ramen för den organiserade narkotikaverksamheten.

Vad gäller Agina-Iqwilos involvering i smugglingen stöds detta enligt tingsrätten av den sms-trafik där den tilltalade förekommit liksom av avlyssning av telefonen 1388, som enligt vad tingsrätten kommit fram till ovan disponerades av Agina-Iqwilo under aktuella tidsperiod. Avlyssningen av den tilltalade den 13 oktober 2018 ger vid handen att något ska hämtas av och levereras till Agina-Iqwilo i Amsterdam före smugglingen. Omständigheterna talar för att samtalet avser narkotika. Av avlyssningen, sms och beslag är även uppenbart att den tilltalade haft egna kapslar med vid smugglingen, han ”hade lagt in extra” och att han före smugglingen fått beställningar på kapslar med vissa beteckningar, kapslar som sedan återfanns vid tullkriminalens beslag i Lomma den 18 oktober (POP och D3). Av avlyssningen den 19 oktober framgår att den tilltalade ändrat dag för smugglingen; ”Jag ändrade det” ”det var en vanlig dag vi kom in”.

Av avlyssningen framgår vidare att en okänd man uppenbarligen haft kapslar med vid leveransen som gått förlorade genom tillslaget och att denne efter detta inte vill göra affärer med den tilltalade mer utan vill hämta sina ”grejor” hos denne. Vidare framgår av avlyssningen att Agina-Iqwilo efter misslyckandet i samtal uppger att hans kunder

Avdelning 4

undviker honom. Detta talar för att Agina-Iqwilo har samlat in kapslar för transporten och att han således haft ansvar för smugglingens planering. Av avlyssning och sms framgår också att Agina-Iqwilo haft detaljkunskap om smugglingens tidsschema och vilket måste innebära direktkontakt med andra personer som organiserat eller genomfört smugglingen. Han har också snabbt fått kunskap om att smugglingen misslyckats. Enligt avlyssningen har också Agina-Iqwilo själv uppgett att han ska ha försökt ringa till kuriren och mottagaren för att ta reda på vad som hänt. Av avlyssningen av den tilltalade framgår vidare att denne uppger att det var hans partner i hemlandet som ansvarat för uttagningen av narkotikan, som tingsrätten förstår för mottagaren i Sverige, och att Agina-Iqwilo också ska göra en egen utredning av varför det hela misslyckades. Allt talar för att han agerat tillsammans med annan och att han haft en central roll vid smugglingen.

Agina-Iqwilo har valt att inte yttra sig vid huvudförhandlingen och således inte lämnat någon förklaring till den utredning som lagts fram mot honom.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att den tilltalades involvering i smugglingen innefattat de moment åklagarna har påstått, således att han tillsammans med annan inom aktuell kriminell organisation planerat, övervakat och tillsett att den aktuella smugglingen från Nederländerna via Tyskland till Sverige genomfördes för att narkotikan sedan skulle distribueras i Sverige. Med hänsyn till mängden och sorterna narkotika och då gärningen utförts inom ramen för en organiserad kriminell verksamhet med syfte att bedriva narkotikahandel i stor omfattning ska gärningen bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling. Enligt den s.k. ubikvitetsprincipen föreligger då även domsrätt för de gärningsmoment som begåtts utomlands. Då polisen ingripit nästan omgående efter det att narkotikan överlämnats i Lomma ska det efterföljande narkotikabrottet konsumeras av smugglingsbrottet.

Åtalspunkten 7 (16 oktober–15 november 2018)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo under perioden 16 oktober–15 november 2018 planerat, övervakat och tillsett att 6 666 gram heroin och 1 005 gram kokain i 778 märkta kapslar överlämnats till Edvinas Graliauskas som transporterat och infört narkotikan från Danmark till Larvik i Norge. Narkotikan har enligt brottsplanen varit avsedd att distribueras i Norge.

Edvinas Graliauskas erkände gärningen och dömdes den 1 november 2019 av norsk domstol (Drammen) för grovt narkotikabrott till fängelse i sex år och elva månader för införseln av aktuell narkotika den 15 november 2018.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vad gäller påstådd narkotikasmuggling framgår av återopad skriftlig bevisning i form av bl.a. sms och eller avlyssning vad gäller bl.a. Chukkie, Kevin och den tilltalade samt det gripandet och beslag av narkotika som de facto skett i Larvik den 15 november 2018, att påstådd narkotika vid tillfället smugglats in i Norge från Nederländerna via Danmark. Införseln har genomförts av Edvinas Graliauskas. Med hänsyn till vad som framkommit om hur smuglingen gått till samt vilka personer som involverats är också visat att denna skett inom ramen för en organiserad narkotikaverksamhet.

Vad gäller Agina-Iqwilos inblandning i införseln av narkotikapartiet och narkotikabrottet stöds detta enligt tingsrätten av den sms-trafik där den tilltalade varit inblandad liksom av avlyssning av dennes telefon i oktober och november 2018. Av utredningen framgår tydligt hur den tilltalade förberett en smuggling till Norge (Stockfish/Lutfisk) och att Agina-Iqwilo samlat in, uppenbarligen narkotika, för transporten. Av sms från Chukkie den 16 oktober framgår också uppenbart en beställning av narkotika som den tilltalade accepterar och anger pris för. Vidare är av sms i motsatt riktning mellan samma parter klarlagt att 40 kapslar med beteckningen CKC ska skickas. Att det skulle röra sig om något annat än narkotika motbevisas av det faktum att kapslar med samma beteckning beslagtogs i samband med gripandet av

Avdelning 4

kuriren. Även en beställning av kapselbeteckningen KK framgår av en person vid namn Arthur. Också kapslar med beteckningar som denna har sedan tagits i beslag vid ingripandet mot kuriren. Vidare ger sms-trafiken vid handen att Agina-Iqwilo har kunskap om smugglings logistik då han fått flera frågor från olika personer om smugglings genomförande. Efter att smugglingen misslyckats är det också den tilltalade som säger åt Chukkie att kalla tillbaka några personer, vilket måste tolkas som mottagarna av narkotikan på plats ska dras tillbaka. Utredningen visar också att den tilltalade sedan får frågor från Chukkie och Arthur hur smugglingen gick. Det är också Agina-Iqwilo som efter debaclet skickat en bild med uppgifter om kuriren, som uppenbarligen är brukligt inom organisationen då en smuggling misslyckas.

Vad som framkommit i målet ger starkt stöd för att Agina-Iqwilo agerat aktivt med införseln av narkotikapartiet. Hans involvering får anses innefatta åtminstone att han, inom en kriminell organisation, planerat och tillsett att det aktuella narkotikapartiet transporterats till och införts i Norge med syfte att distribuera narkotikan i landet. Det förhållandet att kuriren Edvinas Graliauskas enligt den norska domen fått uppdraget av en person vid namn Salus och inför smugglingen endast haft kontakt med danska mobiltelefonnummer medför ingen annan bedömning.

Agina-Iqwilo har valt att inte yttra sig vid huvudförhandlingen och således inte lämnat någon förklaring till den utredning som lagts fram mot honom.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att åtalet för narkotikabrott styrkt på sätt angetts ovan. Med hänsyn till mängden och sorterna narkotika och då gärningen utförts inom ramen för en organiserad kriminell verksamhet med syfte att bedriva narkotikahandel i stor omfattning ska gärningen bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott, varför svensk domsrätt föreligger. Enligt den s.k. ubikvitetprincipen föreligger då även domsrätt för de gärningsmoment som begåtts utanför Norden.

Åtalspunkten 8 (28 maj 2019)

Åklagarna har gjort gällande att Agina-Iqwilo den 28 maj 2019 förvarat och innehavt 98,01 gram kokain i tio märkta kapslar i sin bostad i Kruitberg 4872 i Amsterdam, Nederländerna, i syfte att överlåta narkotikan.

Aktuell gärning, narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 NSL, har begåtts i Nederländerna. Då även denna gärning, enligt vad tingsrätten anfört ovan, ska bedömas som en separat brottsenhet krävs för att svensk domsrätt ska föreligga dels att gärningen har ett straffvärde på minst fyra års fängelse, dels att ett åtalsförordnade meddelats. Då dessa förutsättningar inte är för handen saknas svensk domsrätt. Tingsrätten är alltså inte behörig att pröva den aktuella gärningen. Åtalet ska därför avvisas i den delen.

Påföljd och utvisning

Agina-Iqwilo döms således för synnerligen grovt narkotikabrott vid två tillfällen, synnerligen grov narkotikasmuggling vid ett tillfälle samt grovt narkotikabrott vid tre tillfällen.

Agina-Iqwilo har valt att inte yttra sig om sina personliga omständigheter.

Straffskalan för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott är fängelse i lägst sex och högst tio år. Motsvarande skala för grovt narkotikabrott är fängelse i lägst två och högst sju år. Vid prövningen av straffvärdet för befattning med stora mängder narkotika ska tingsrätten, förutom sort och mängd, beakta graden av delaktighet i narkotikahandlingen och den ställning den tilltalade har intagit i organisationen. Att beakta vidare är den insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek, inriktning samt hans eller hennes eget syfte med handlingen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte ska tillmätas betydelse. (Jfr NJA 2001 s. 799, NJA 2012 s. 115 och NJA 2018 s. 150.)

Avdelning 4

Agina-Iqwilo döms nu för flera fall av hantering av en mycket stor mängd narkotika av farlig art, sammanlagt ungefär 17 kilo kokain och 6,5 kilo heroin. Verksamheten har inneburit att tung narkotika smugglats från Nederländerna för att spridas på de svenska och norska marknaderna. Genom utredningen är det visat att Agina-Iqwilo vad gäller de synnerligen grova narkotikabrotten och den synnerligen grova smuglingen har varit delaktig som logistiker vid narkotikatransporterna, således inte i någon underordnad roll. De gärningar som Agina-Iqwilo döms för har utgjort en del i en organiserad brottslighet som bedrivits yrkesmässigt och varit av omfattande slag. Det framgår också att Agina-Iqwilo varit delaktig i sin roll som logistiker över tid och uppenbart har haft full insikt om organisationens uppbyggnad, storlek, syfte och inriktning. Hans eget syfte synes ha varit att livnära sig på smuglingen i samma brottsorganisation.

Med tillämpning av 29 kap 1 § BrB ska det längsta straffet för en gärning vara åtta års fängelse varefter straffet bestäms enligt aspirationsprincipen. Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet för den brottslighet som Agina-Iqwilo ska dömas för motsvarar fängelse i tolv år. Med hänsyn till det mycket höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga.

Frågan om straffets längd påverkas av om billighetsskäl enligt 29 kap 5 § BrB föreligger (se bl.a. NJA 2001 s. 500 och NJA 2010 s. 592). Prövningen av utvisningsyrkandet och om ett bifall till detta yrkandet medför men som ska beaktas vid straffmätningen får därvid betydelse. Det samma gäller frågan om den långa häktningstiden, två år, ska anses medföra att strafflängden ska reduceras.

Vad först gäller frågan om utvisning så döms Agina-Iqwilo nu till ett långt fängelsestraff för allvarlig brottslighet. Med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som brottsligheten inneburit för enskilda och allmänna intressen talar starka skäl för att han ska utvisas från Sverige. Agina-Iqwilo är medborgare i Nigeria och saknar uppehållstillstånd i Sverige eller annat EU-land. Han har ingen anknytning till Sverige. Av yttrande från Migrationsverket framgår att det inte finns något generellt hinder mot att utvisa en person till Nigeria. I målet har framkommit att Agina-Iqwilo har en dotter

Avdelning 4

i Nederländerna, som han dock inte har vårdnaden om och som inte har varit bosatt hos honom.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas begäran om utvisning. Med hänsyn till brottlighetens allvar ska återreseförbudet gälla utan tidsbegränsning, se 8 a kap. 1 och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Utvisningen medför en registrering på spärllistan i Schengens informationssystem som kan leda till att Agina-Iqwilo inte får tillträde till eller rätt att uppehålla sig i Schengenstaterna, bl.a. Nederländerna där hans underåriga dotter, född 2016, bor och som han tidigare haft visst umgänge med. Någon närmare utredning om hur dottern skulle påverkas av en utvisning av den tilltalade till Nigeria finns inte. Även om Agina-Iqwilo saknar anknytning till Sverige anser tingsrätten att utvisningen, som innebär att den tilltalade blir utestängd även från Nederländerna, ändå får anses medföra sådant men att fängelsestraffet något ska reduceras (se 29 kap 5 § första stycket 6 BrB).

Enligt bestämmelsen i 29 kap. 5 § första stycket 9 BrB ska rätten i skälighetsomfattning beakta också andra omständigheter som påkallar att den tilltalade får ett lägre straff än brottets straffvärde motiverar. Bestämmelsen kan tillämpas även i fråga om straffprocessuella tvångsmedel, som häktning. Med hänsyn till den avräkning som sker enligt regleringen i lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande, krävs dock att omständigheterna i det enskilda fallet är av särskild tyngd för att ett frihetsberövande som men ska räknas av mot ett utdömt fängelsestraff. Vid tillämpningen av bestämmelsen ska som utgångspunkt inte hänsyn tas att en häktningstid varit anmärkningsvärt lång. Har frihetsberövandet dock varit förenat med restriktioner har detta ansetts utgöra ett men som ska beaktas (se NJA 2015 s. 769).

Agina-Iqwilo har varit frihetsberövad som häktad i målet under två års tid, enligt uppgift från åklagarna utan restriktioner, i både Nederländerna och i Sverige. Hans långa häktningstid i Nederländerna, ungefär nio månader (28 maj 2019–20 februari 2020), synes ha berott på domstolshandläggningen av aktuell svensk EAW och att

Avdelning 4

domstol i Amsterdam begärt EU-domstolens förhandsbesked om svensk åklagarmyndighets utfärdande av EAW uppfyllde kraven som EU-domstolen fastställt i domen den 27 maj 2019, OG och PI (åklagarmyndigheten i Lübeck och Zwickau), C508/18 och C82/19 PPU, EU:C:2019:456). EU-domstolen beslutade den 24 oktober 2019 att EAW:n uppfyllde nämnda krav. Åklagarnas plan var att Agina-Iqwilos skuld skulle prövas redan vid huvudförhandlingen i Göteborgs tingsrätt som påbörjades hösten 2019, men så blev inte fallet. Han överlämnades till Sverige i februari 2020 och har sedan varit häktad i landet i ytterligare 15 månader. Sammantaget finner tingsrätten att omständigheterna kring hans frihetsberövande och den sammantaget synnerligen långa häktningstiden innebär, även om restriktioner inte förekommit, att men som ska beaktas får anses föreligga. Fängelsestraffet ska även av detta skäl sättas något lägre än vad straffvärdet motiverar.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att fängelsestraffets längd ska bestämmas till elva år sex månader.

Häktningsfrågan

Med hänsyn till brottsligheten och fängelsestraffets längd finns risk att Agina-Iqwilo fortsätter sin brottsliga verksamhet samt för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff och utvisning. För de brott han nu döms för är heller inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Han ska därför kvarbli i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom.

Ersättning till försvararen

Den offentliga försvararen Jonas Tamm har begärt ersättning med 2 513 838 kr, varav 253 650 kr för 178 timmars arbete à 1 425 kr, 1 649 200 kr för 868 timmars arbete à 1 900 kr (förhöjt arvode) och 97 875 kr för 75 timmars tidspillan.

Avdelning 4

Åklagarna, som har förelagts att yttra sig över den begärda ersättningen, har inte haft något att erinra varken mot att förhöjd taxa utgår i den utsträckning som advokat Tamm yrkat eller mot skäligheten av det antal timmar som begärts.

Tingsrätten konstaterar att Jonas Tamm förordnades som offentlig försvarare för Agina-Iqwilo den 21 februari 2020 och har närvarat vid en häktningsförhandling och sju omhäktningsförhandlingar. Huvudförhandlingen i tingsrätten pågick i tolv dagar. Förundersökningsmaterialet i målet har varit mycket omfattande, och utredningen har även omfattat stora delar av förundersökningsmaterialet i SIGMA-målet. Även sedan åtal hade väckts och huvudförhandlingen hade inletts har utredningshandlingar tillkommit. Gärningsbeskrivningen och bevisuppgiften har också justerats vid ett flertal tillfällen.

Jonas Tamm har på ett tydligt sätt redovisat vilket arbete han har lagt ner, med redogörelse för tidsåtgång för varje arbetsmoment. Det finns ingen anledning att ifrågasätta att Jonas Tamm verkligen har lagt ner den tid som han redovisat. Mot bakgrund av målets art och omfattning anser tingsrätten att den redovisade tidsåtgången är skälig.

Jonas Tamm har delvis begärt ersättning för arbete enligt förhöjt arvode, med motiveringen att förundersökningsmaterialet varit mycket omfattande och att inläsning, förberedelse och/eller inställelse vid huvudförhandling med några undantag i princip tagit hela hans arbetstid i anspråk under perioderna 8 juni–28 augusti 2020 och 13 december 2020–13 april 2021. Tingsrätten anser att det förelegat förutsättningar att tillämpa förhöjt arvode, då det kan antas att Jonas Tamms uppdrag som försvarare i målet medfört ekonomiska återverkningar på advokatverksamheten i övrigt. Begärd höjning av ersättning i förhållande till gällande timkostnadsnorm är i överensstämmelse med Högsta domstolens praxis i NJA 1993 s. 237.

Sammanfattningsvis konstaterar tingsrätten att den av Jonas Tamm begärda ersättning är skälig och ska tillerkännas honom. På grund av att Agina-Iqwilo nu döms till ett längre fängelsestraff ska staten stå för kostnaden för försvararen.

Övriga frågor

Yrkandet om förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas.

Eftersom Agina-Iqwilo döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01).

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 juni 2021.

Jakob Hedenmo

Jenny Hjukström

I avgörandet har rådmännen Jakob Hedenmo och Jenny Hjukström samt nämndemännen Marie Agmén, Kerstin Alnervik, Lubomir Bzdusek och Tony Walther deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19720270-3612	Datum för dom/beslut 2021-05-24
Efternamn Agina-Iqwilo	Förnamn Anayochuwhu

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

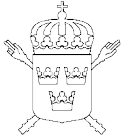
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 654 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-04-09
MÅLNR: B 2732-20
AKTBIL: 188

HÄKTAT MÅL
ÅKLAGARBUNDET

TR mål: B 2732-20

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Agina-Iqwilo, Anayochuwu			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1972-02-10	Nigeria		Igbo
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Tamm, Jonas, Advokatfirman AJT, Kungsgatan 35, 111 56 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen i frånvaro 2019-05-27, Gripen 2020-02-20, Häktad 2020-02-21.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING och
SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Agina-Iqwilo) (3260-
0586-18)**

Gärning

Anayochuwu Agina-Iqwilo har under perioden 15 juni 2018 till och med 28 maj 2019, tillsammans och i samråd med ett stort antal andra gärningsmän såsom *Agomba, Amaechi, Annana, Auto, Bishop, Buchi Obasi, Chikwodu, Chukwudi, Chiboy, Chuks Isioche, Chuks Norway 2, Chukkie, Cous, Cosmas, Destine, Dog, Donatus, Eatqk/Ike Eatqk, Emeka Nigeria, English, Eze L, Good Luck/Goodluck Nigeria, Iqwe Holland, Jiji, Maclo, Magic, Mbisi, Manton, Mike, Milkca, Nosn Enugu, Nwa Fir, Obi Nnewi, Nze Aba, Obi Agu Mbo, Ofoma, Oga Emeka 2, Okay, Osica, Pakide, Stone, Sunny Agbor, Sunny Agu, Ubaka, Uche Mbisi, Uche Olit, UN, Whyles, Yoabo, Emeka Peter Ezech, Sabastine Chukwuma Nnam och Jeff-Dby Adebisi* ingått i en omfattande och välorganiserad internationell verksamhet som enligt en gemensam brottsplan i stor omfattning olovligt och utan att anmäla införseln till Tullverket, infört heroin och kokain från Nederländerna till bland annat Sverige. Verksamheten har bedrivits i vinstsyfte och har varit ägnad att leda till en omfattande spridning av stora mängder heroin och kokain. Verksamheten har haft tillgång till ett omfattande distributionsnätverk i Sverige och distributionssättet för narkotikan har varit särskilt effektivt.

Anayochuwu Agina-Iqwilo, som agerat från bland annat Amsterdam i Nederländerna, har varit en av huvudmännen för verksamheten och har haft ansvar för logistiken kring narkotikasmugglingen. I denna överordnande och styrande roll har **Anayochuwu Agina-Iqwilo** bland annat tillsett och övervakat att:

- narkotikan förpackats, samlats in, transporterats och olovligen införts till bland annat Sverige, Norge, Danmark och Italien;
- narkotikan efter införandet överlämnats till mottagare i bland annat Sverige, Norge, Danmark och Italien;
- kontakter till mottagare av narkotikan i Sverige, Norge, Danmark och Italien förmedlats till distributörerna av narkotikan i Sverige, Norge, Danmark och Italien, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel;
- ersättning överlämnats till de narkotikakurirer och narkotikadistributörer som smugglat och distribuerat narkotikan;
- vederlag för narkotikan samlats in och förts ut ur Sverige, Norge, Danmark och Italien och vidarebefordrats till Amsterdam och Nigeria, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Under brottstiden har **Anayochuwu Agina-Iqwilo** tillsammans och i samråd med andra gärningsmän från organisationen, agerat på sätt som beskrivits ovan vid följande tillfällen:

1. Under perioden 15 juni 2018–28 maj 2019, i samband med att organisationen smugglat mycket stora mängder heroin/kokain i märkta kapslar från Nederländerna till Sverige, Norge, Danmark och Italien, distribuerat narkotikan i Sverige, Norge, Danmark och Italien och samlat in och befordrat narkotikavederlag till Nederländerna och Nigeria, har Agina-Iqwilo vidtagit ett stort antal åtgärder vilka varit ägnade att främja narkotikahandel:
 - i. 16–22 juni 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Mantion, Osica, Chukwudi, Nosn Enugu, Obi Nnewi, Annana, Sunny Agbor, Chiboy* och *Amaechi* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag, såsom **Williams Alabama**, och mottagare av kapslar med narkotika märkta BOSS, BB+, AP, CKC, WR, BCK och GAP;
 - ii. 23–29 juni 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Osica, Sunny Agbor, Dog, OKM0773, Destine, Magic* och *Maclo* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika

och narkotikavederlag, såsom **Williams Alabama**, och mottagare av kapslar med narkotika märkta AP, 411, PG, DTP, Tx2, RS och A20;

- iii. 30 juni-6 juli 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smugla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Osica, Auto, Annana, Amaechi, Sunny Agbor, Uche Mbisi, Whyles, Yoabo, Magic, Eatqk, Manton, Obi Nnewi* och *Maclo* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag, såsom **Williams Alabama** och **Ugochukwu Ibeamara**, och mottagare av kapslar med narkotika märkta BB, WR, AP, A20, 3B, BOB, AB, BCK, GAP, BC, TRUMP och DTP;
- iv. 7–13 juli 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smugla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Osica, Cosmas, Amaechi, Bishop Ik, Nze Aba, Eze L, Jiji, Ubaka, Uche Olit, Ike Eatqk, Okay, Magic, Yoabo, Pakide* och *OKM5710* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag och mottagare av kapslar med narkotika märkta V6, BOSS, NOU, NO, AP, QZ, PLUG, 411, SV, FAIT, TRUMP, BCK och GAP;
- v. 14–20 juli 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smugla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter, från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Osica, Chukwudi, Eze L* och *UN*, i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag såsom **Sabastine Chukwuma Nnam**, och mottagare av kapslar med narkotika märkta BB+ och AP;
- vi. 21–28 juli 2018 i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smugla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Chuks Isioche, Sunny Agu, Nosn Enugu, Nwa Fir* och *Cous* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag och mottagare av kapslar med narkotika märkta 212, CCC och TK;
- vii. 29 juli-3 augusti 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smugla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Amaechi, Sunny Agu, Annana* och *Buchi Obasi* i form av

telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag såsom **Sabastine Chukwuma Nnam och Blessing Edwin** och mottagare av kapslar med narkotika märkta BCK;

- viii. 18–24 augusti 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Danmark, Sverige och Norge, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *English*, *Auto*, *Maclo*, *Chikwodu*, *Chukwudi*, *Milkca* och *Uche Mbisi* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag, såsom telefonnummer tillhörande **Chibuzor Okeke**;
- ix. 25 augusti-1 september 2018 i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat narkotika till Danmark och haft för avsikt att smuggla narkotika till Sverige, förmedlat **Victoria Igwes** personuppgifter efter gripandet av **Victoria Igwe** den 25 augusti 2018 och **Chibuzor Okekes** telefonnummer till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *English* och *Ofoma*;
- x. 22–24 december 2018, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Danmark, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Donatus* och *Iqwe Holland* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag och telefonnummer till mottagare av kapslar med narkotika märkta HL, HL2, MMU och ET;
- xi. 15 oktober 2018–27 maj 2019, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Italien, tagit emot och/eller förmedlat kontakter, från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Emeka Nigeria*, *Good Luck*, *Goodluck Nigeria* och *Oga Emeka 2* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag och telefonnummer till mottagare av kapslar med narkotika märkta TRUMP, GU och CNN;
- xii. 22 april-22 maj 2019, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Sverige, tagit emot och/eller förmedlat kontakter från/till gärningsmän inom den organiserade narkotikaverksamheten såsom *Aliska*, *Edu Sw* och *Obi Agu Mbo* i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag och telefonnummer till mottagare av kapslar med narkotika märkta 1414, 1515, 007, JCA, YES, P2, OZ, H1, N och OK;

- xiii. 23 maj 2019, i samband med att organisationen enligt brottsplanen smugglat eller haft för avsikt att smuggla narkotika till Norge, förmedlat kontakter till *Chuks Norway 2* som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten i form av telefonnummer till distributörer och mottagare av narkotika och narkotikavederlag och telefonnummer till mottagare av kapslar med narkotika märkta GU;
 - xiv. Under perioden angiven ovan, tagit emot och/eller förmedlat bankkontonummer i olika namn och banker i syfte att förvara och befördra narkotikavederlag och för att dölja pengarnas illegala ursprung.
2. Under perioden 1–10 augusti 2018 planerat, övervakat och tillsett att 17 032 gram heroin/kokain i 1 738 märka kapslar, olovligen utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av gärningsmän som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten, bland annat **Jeff-Dby Adebisi** och **Sabastine Chukwuma Nnam**, införts från Nederländerna via Danmark till Malmö i Sverige och transporterats och distribuerats i Sverige varefter narkotikavederlag har samlats in och vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria.
 3. Under perioden 9–18 augusti 2018 planerat, övervakat och tillsett att 1 999 gram heroin, 196 gram kokain och 7 438 gram heroin/kokain i 983 märkta kapslar, olovligen utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av gärningsmän som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten, bland annat **Chibuzor Okeke**, **Emmanuel Anih** och **Sabastine Chukwuma Nnam**, införts från Nederländerna via Danmark till Malmö i Sverige och transporterats och distribuerats i Sverige varefter narkotikavederlag har samlats in och vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria.
 4. Under perioden 14–16 september 2018, planerat, övervakat och tillsett att 7 944 gram heroin och 5 062 gram kokain i 1 323 märkta kapslar, olovligen, utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av **Dennis Du Pont** införts från Nederländerna via Tyskland till Göteborg i Sverige och överlämnats till bland annat **Sabastine Chukwuma Nnam**. Narkotikan har enligt brottsplanen varit avsedd att distribueras i Sverige.
 5. Under perioden 1–13 oktober 2018 planerat, övervakat och tillsett att en större mängd heroin/kokain överlämnats till **Dennis Du Pont** som transporterat och infört narkotikan från Nederländerna via Danmark till Larvik i Norge och överlämnat narkotikan till okänd gärningsman. Narkotikan har därefter enligt brottsplanen transporterats och distribuerats i Norge av gärningsmän som ingår i den organiserade narkotikaverksamheten varefter narkotikavederlag har samlats in och vidarebefordrats till Nederländerna och Nigeria.

6. Under perioden 13–18 oktober 2018 planerat, övervakat och tillsett att 5 494,64 gram heroin och 4 745,70 gram kokain i 1 043 märkta kapslar, olovligen och utan att anmäla införseln till Tullverket, i strid mot ett särskilt förbud, av **Dennis Du Pont** införts från Nederländerna via Tyskland till Malmö i Sverige och överlämnats till **Jeff-Dby Adebisi**. Narkotikan har enligt brottsplanen varit avsedd att distribueras i Sverige.
7. Under perioden 16 oktober–15 november 2018 planerat, övervakat och tillsett att 6 666 gram kokain och 1 005 gram heroin i 778 märkta kapslar överlämnats till **Edvinas Graliauskas** som transporterat och infört narkotikan från Danmark till Larvik i Norge. Narkotikan har enligt brottsplanen varit avsedd att distribueras i Norge.
8. Den 28 maj 2019 olovligen förvarat och innehavt 98,01 gram kokain i 10 märka kapslar i sin bostad på Kruitberg 4872 i Amsterdam, Nederländerna i syfte att överlåta narkotikan.

Anayochuwhu Agina-Iqwilo har begått brotten uppsåtligen.

Brotten är att bedöma som synnerligen grova mot bakgrund av att brotten har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig art.

Lagrum

1 § 1 st 4-5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Bevisning

Se separat bevisuppgift

Särskilda yrkanden

1. Från **Anayochuwhu Agina-Iqwilo** beslagtagna narkotika med emballage samt två kaffefilter yrkas förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (beslagsnummer *G-19-868 p. 1 och 2*). (Frånfaller av åklagarna).
2. Från **Anayochuwhu Agina-Iqwilo** beslagtagna mobiltelefoner och anteckningsblock yrkas förverkade jämlikt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) (beslagsnummer *G-19-868 p. 3–6, 9 och 13*).

Talan om utvisning

Det yrkas att **Anayochuwhu Agina-Iqwilo** utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan har tidigare skickats till tingsrätten.

Anna Svedin



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.