



SUNDSVALLS TINGSRÄTT  
Förtursmål  
Rotel 16

**DOM**  
2021-09-03  
meddelad i  
Sundsvall

**Mål nr:** B 1280-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Pasi Juhani ALEXANDER Andersson Härkönen, 19940214-5412  
Frihetsberövande: Häktad  
Nackstavägen 22 C Lgh 1201  
853 52 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Dasler  
Dasler Advokatbyrå AB  
Köpmansgatan 4 B  
871 30 Härnösand

**Åklagare**

Kammaråklagare Jens Göransson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721  
851 21 Sundsvall

**Målsägande**

1. Markus Ebeling  
Sielkamp 26  
381 12 Braunschweig  
Tyskland

Målsägandebiträde:

Advokat Madeleine Tell  
Advokatfirman Abersten  
Box 80  
851 02 Sundsvall

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Storgatan 39

**Telefon**

060-18 67 00

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

Box 467  
851 06 Sundsvall

**E-post**

[sundsvalls.tingsratt@dom.se](mailto:sundsvalls.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.sundsvallstingsratt.se](http://www.sundsvallstingsratt.se)

2. Susanne Ebeling  
Sielkamp 26  
38112 Braunschweig  
Tyskland

Målsägandebiträde:  
Advokat Madeleine Tell  
Advokatfirman Abersten  
Box 80  
851 02 Sundsvall

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-06-01
2. Grov mordbrand, 13 kap 2 § brottsbalken  
2021-06-01

### **Påföljd m.m.**

Fängelse på livstid

### **Skadestånd**

1. Alexander Andersson Härkönen ska betala skadestånd till Markus Ebeling med 96 011 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2021 till dess betalning sker.
2. Alexander Andersson Härkönen ska betala skadestånd till Susanne Ebeling med 86 380 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2021 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen hammare förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2021-5000-BG68322, nr 1).
2. I beslag tagen spray-flaska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Medelpad; beslagsliggare 2021-5000-BG68482, nr 1).

### **Häktning m.m.**

Alexander Andersson Härkönen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessbestämmelserna i 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i rapporten över och fotografierna från den rättsmedicinska obduktionen som har lagts fram inom stängda dörrar.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 27) med undantag för sidan 1. Förordnandet gäller i den mån uppgifterna inte förekommer i tingsrättens dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Anna Dasler får ersättning av staten med 98 171 kr. Av beloppet avser 66 619 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 1 478 kr utlägg och 19 634 kr mervärdesskatt.
  2. Madeleine Tell får ersättning av staten med 51 146 kr. Av beloppet avser 35 625 kr arbete, 5 292 kr utlägg och 10 229 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för den offentlige försvararen och målsägandebiträdet.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att Alexander Andersson Härkönen ska dömas för brott i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.

### 1. Mord

*Alexander Andersson Härkönen har berövat Natascha Ebeling livet genom att tilldela henne upprepade slag i huvudet med en hammare samt härefter tända eld på den lägenhet hon befunnit sig i, vilket orsakat sådana skador i huvudet att de tillsammans med inandning av brandgaser medfört att målsäganden avlidit. Det hände någon gång den 1 juni 2021 på Nackstavägen 22 C, Sundsvall, Sundsvalls kommun.*

*Alexander Andersson Härkönen begick gärningen med uppsåt.*

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken

### 2. Grov mordbrand

*Alexander Andersson Härkönen har anlagt en brand i en lägenhet i ett flerfamiljsbus på Nackstavägen 22 C, Sundsvall, Sundsvalls kommun genom att starta eldhärdar i vardagsrummet samt köket. Det hände någon gång den 1 juni 2021. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av andras egendom.*

*Brottet bör bedömas som grovt eftersom branden anlagts i tättbebyggt samhälle där den lätt kunnat sprida sig, och/ eller inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydenhet.*

*Alexander Andersson Härkönen begick gärningen med uppsåt.*

Lagrum: 13 kap. 2 § brottsbalken

Åklagaren har även begärt att i beslag tagen hammare och sprayflaska ska förverkas.

Markus Ebeling har begärt att Alexander Andersson Härkönen ska betala skadestånd till honom med 96 011 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 juni

2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk, 8 567 kr övriga kostnader kopplade till dödsfallet och 27 444 kr begravningskostnader.

Susanne Ebeling har begärt att Alexander Andersson Härkönen ska betala skadestånd till henne med 86 380 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 juni 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 26 380 kr begravningskostnader.

Alexander Andersson Härkönen har erkänt att han berövat Natascha Ebeling livet och anlagt en brand, men har gjort gällande att han saknat uppsåt till gärningarna. Han har medgett åklagarens förverkandeyrkanden och målsägandenas skadeståndsanspråk.

## UTREDNINGEN I MÅLET

Målsägandeförhör har hållits med Markus Ebeling och Susanne Ebeling. Alexander Andersson Härkönen har hörts. Vittnesförhör har hållits med poliserna Andreas Backlund och Fredrik Furberg, ordningsvakten Anna Bergkvist samt med Tiiu Laine.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat rättsmedicinsk obduktion, fotografier, händelserapporter, sakkunnigutlåtanden, brottsplatsundersökning, brandorsaksundersökning, DNA-undersökning och beslagsprotokoll.

Alexander Andersson Härkönen har som skriftlig bevisning åberopat läkemedelsförteckning, utdrag ur Fass, utdrag ur Svensk MeSH och utdrag ur Psykologilexikon.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

**Ska Alexander Andersson Härkönen dömas för mord och grov mordbrand?**

### *Händelseförloppet*

Av utredningen har det framkommit att Alexander Andersson Härkönen och Natascha Ebeling varit sambos i ungefär två år. Den aktuella dagen anträffades Natascha Ebeling död i deras gemensamma bostad. Bostaden var då eldhärjad. En brand hade anlagts i

lägenhetens vardagsrum och ytterligare en brand hade anlagts i köket. Natascha Ebeling hade omfattande skullskador och hade även andats in brandgaser. Skullskadorna har, i utlåtande över rättsmedicinsk obduktion, bedömts ha orsakats av åtminstone 11 slag med ett tillhygge med rundad slagyta, såsom en snickarhammare. Fynden talar enligt utlåtandet starkt för att döden har orsakats av skullskadorna. Förgiftning med kolmonoxid, till följd av inandning av brandgaser, kan också ha bidragit till dödens inträde.

Alexander Andersson Härkönen har erkänt att han åsamkat Natascha Ebeling skadorna och att han tänt eld på deras lägenhet. Han har berättat att den aktuella dagen började precis som vanligt. Han och Natascha Ebeling åt frukost tillsammans och bestämde att dagen skulle bli en dag utan måsten. Natascha Ebeling satte sig i soffan och spelade TV-spel. Alexander Andersson Härkönen drabbades av en överväldigande känsla av att han måste dö. Han försökte hitta något i lägenheten som han kunde använda för att ta sitt liv, men hittade inget. Han hittade däremot en hammare. Den tog han med sig till vardagsrummet. Där slog han den mot Natascha Ebelings huvud 10–15 gånger. Därefter täckte han över Natascha Ebeling med en filt. Han fyllde vardagsrummet med saker och lastade även saker över Natascha Ebelings kropp. Med hjälp av en sprayflaska fick han eld på en bok, som han lade in i vardagsrummet. Han satte också på spisplattorna i köket så att en eld startade även där. Därefter tog han på sig sin jacka, gick ut ur lägenheten och låste dörren. Han gick till busshållplatsen nedanför Ica. När en buss kom upptäckte han att han inte hade fått med sig sin plånbok, så han kunde inte betala. Eftersom det var varmt ute, tog han av sig sin jacka och slängde den i en papperskorg. Han promenerade sedan ner mot Selångersån. Där slängde han lägenhetsnycklarna och mobilen i vattnet. Därefter gick han till polisstationen. Då det var alltför lång kö där gick han vidare till centrala Sundsvall. Där hittade han en vakt. Han bad om att få bli anhållen och berättade vad som hänt.

Ordningsvakten Anna Bergkvist har berättat att Alexander Andersson Härkönen kom fram till henne vid Vängåvan i centrala Sundsvall. Han uppträdde lugnt och korrekt och berättade att han dödat sin sambo och tänt eld i lägenheten. Anna Bergkvist kontrollerade uppgifterna med SOS. Efter en stund kom en polispatrull till platsen.

Poliserna Andreas Backlund och Fredrik Furberg, som var den polispatrull som kom till platsen, har uppgett att Alexander Andersson Härkönen sade att han hade något att berätta för dem, men att de borde ta det mer privat. De tog honom till polisbilen där han berättade att han slagit ihjäl sin flickvän och tänt eld på lägenheten. Han sade att han skulle berätta vad om hänt en gång för dem, men att han sedan inte skulle komma att berätta om händelsen någon mer gång. Han berättade därefter detaljerat om vad han gjort. De båda poliserna har återgett det Alexander Andersson Härkönen berättade för dem. Berättelserna överensstämmer med det Alexander Andersson Härkönen uppgett vid huvudförhandlingen med tillägget att han till poliserna även berättade att han tvättade av sig och bytte om innan han lämnade lägenheten. Poliserna har uppgett att Alexander Andersson Härkönen uppträdde lugnt, sakligt och trevligt. Han bad dem om ursäkt för att de behövde jobba med detta.

Samtidigt som Alexander Andersson Härkönen kontaktade Anna Bergkvist larmades räddningstjänsten till hans och Natascha Ebelings lägenhet på grund av att det brann där. Efter att ha fått del av den information som Alexander Andersson Härkönen lämnat till Anna Bergkvist hittade rökdykare Natascha Ebeling avliden under diverse saker i soffan i lägenhetens vardagsrum.

Alexander Andersson Härkönen's uppgifter om vad som hände den aktuella dagen vinner starkt stöd av den övriga utredningen. Det är därigenom visat att han har dödat Natascha Ebeling genom att tilldela henne upprepade slag med en hammare mot hennes huvud och att han därefter har tänt eld på lägenheten. Branden har inneburit fara för annans liv eller hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.

De objektiva rekvisiten för brotten mord och mordbrand är alltså uppfyllda. Frågan är om Alexander Andersson Härkönen har haft uppsåt till gärningarna.

### *Uppsåt*

Alexander Andersson Härkönen har uppgett att han varken hade för avsikt att döda Natascha Ebeling eller att anlägga branden i lägenheten. Han har ingen förklaring till varför han gjorde det han gjorde. Han har hävdad att han idag saknar minnesbilder från det att han hittade hammaren till dess att han lämnade lägenheten. Det han nu berättat om händelsen har han återgett från det han minns att han tidigare har berättat.

Alexander Andersson Härkönen har uppgett att han inte hade kontroll över sin egen kropp när han begick gärningarna och att det kändes som om han såg sig på film.

Av utredningen har det framkommit att Alexander Andersson Härkönen haft vissa psykiska problem de senaste åren. Han har fått behandling för detta och äter medicin, bland annat det antidepressiva läkemedlet escitalopram. Alexander Andersson Härkönen har gjort gällande att escitalopram kan ge biverkningar i form av självskade- eller självmordstankar samt aggression, hallucinationer och depersonalisering, dvs ett sinnestillstånd där en person erfar en känsla av överklighet i förhållande till sig själv eller omgivningen.

Av ett av Alexander Andersson Härkönen åberopat utdrag ur Fass framgår det att medicinen escitalopram kan ge de aktuella biverkningarna. Där framgår också att biverkningarna vanligtvis försvinner efter några veckors behandling. Alexander Andersson Härkönen har uppgett att han ätit medicinen i ungefär 6 månader.

Alexander Andersson Härkönen har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. I utlåtandet nämns det att han äter den aktuella medicinen. Där framkommer dock ingen misstanke om att Alexander Andersson Härkönen, som en biverkning av medicinen, kan ha hamnat i ett verklighetsfrånvänt tillstånd vid gärningstillfället. Enligt utlåtandet ter sig hans agerande snarast ha varit ändamålsenligt och fokuserat. Några tecken på splittring eller desorganisation ses inte. Inte heller förefaller gärningarna ha varit drivna av en bristande verklighetsförankring, sjuklig uppvarvning eller grav tvångsmässighet. Det anges att hans beskrivning av sin minnesförlust i samband med gärningarna delvis ses som en efterhandskonstruktion.



Mot bakgrund av detta och med hänsyn till karaktären av det våld Alexander Andersson Härkönen utövade mot Natascha Ebeling får det hållas för visst att han i gärningsögonblicket hade för avsikt att beröva henne livet. Tillvägagångssättet visar också att han därefter hade för avsikt att anlägga en brand i lägenheten.

Tingsrätten bedömer alltså att det är visat att Alexander Andersson har haft uppsåt att döda Natascha Ebeling och att anlägga en brand i deras lägenhet. Frågan är hur brotten ska rubriceras.

### ***Rubricering***

Den gärning genom vilken Alexander Andersson Härkönen har berövat Natascha Ebeling livet ska rubriceras som mord.

När det gäller rubriceringen av mordbranden gör tingsrätten följande bedömning. Vid bedömande av om en mordbrand är grov ska särskilt beaktas om branden anlagts i tättbebyggt samhälle, där den lätt kunnat sprida sig, eller annars inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydenhet (se 13 kap. 2 § 2 st brottsbalken). Tingsrätten bedömer att sådana omständigheter är vid handen i detta fall. Alexander Andersson Härkönen har anlagt brand i ett flerfamiljshus som har 92 lägenheter och som är belägen i ett tättbebyggt samhälle. I lägenheten har han lämnat Natascha Ebeling, som han slagit medvetslös, under brännbart material. I sakkunnigutlåtande från Medelpads Räddningstjänstförbund görs bedömningen att det har funnits risk för brandspridning via fönster till lägenheten ovanför. Det har även förelegat risk för brandspridning till andra lägenheter som delar huvudstam för ventilation. Risk för brandspridning via ventilation till tak har inte kunnat uteslutas. Det har vidare funnits risk för rökspridning till trapphus och till andra lägenheter både via fönster och via ventilation samt förelegat risk för uppkomst av farlig miljö för människor att vistas i.

Alexander Andersson Härkönen ska sammanfattningsvis dömas för mord och grov mordbrand.

**Ska i beslag tagen hammare och sprayflaska förverkas?**

Alexander Andersson Härkönen har godtagit åklagarens begäran om förverkande. Begäran stöds av lag och ska därför godtas. Detta innebär att Alexander Andersson Härkönen inte får tillbaka hammaren och sprayflaskan.

**Ska Alexander Andersson Härkönen betala skadestånd till målsägandena?**

Alexander Andersson Härkönen har medgett Markus Ebelings och Susanne Ebelings skadeståndsanspråk. Han ska därför betala det de begärt till dem.

**Vilket straff ska Alexander Andersson Härkönen dömas till?**

Alexander Andersson Härkönen döms för mord och grov mordbrand. Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (se 3 kap. 1 § brottsbalken). Straffet för grov mordbrand är fängelse på viss tid, lägst sex och högst arton år, eller på livstid (se 13 kap. 2 § brottsbalken).

Utgångspunkten för straffet är brottens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska domstolen beakta den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft (se 29 kap. 1 § brottsbalken). Vilken form av uppsåt som gärningsmannen haft får därför stor betydelse. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. (se ”Mordet med kökskniven” NJA 2021 s. 32 p. 31 och ”Mordet med hanteln” Högsta domstolens dom den 14 juli 2021 i mål B 6852-20 p. 6)

Vid bedömningen av straffvärdet ska domstolen också beakta såväl försvårande som förmildrande omständigheter (se 29 kap. 3 och 4 §§ brottsbalken). Om det, när ett mord har begåtts, varken finns några försvårande eller förmildrande omständigheter är utgångspunkten att straffvärdet motsvarar fängelse i sexton år (se ”Mordet med kökskniven” p. 36, ”Mordet med brödkniven” Högsta domstolens dom den 1 juni 2021 i mål B 6041-20 p. 8 och ”Mordet med hanteln” p. 9).

Sedan den 1 januari 2020 framgår det av 3 kap. 1 § brottsbalken att det som skäl för livstids fängelse särskilt ska beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslöst. Syftet med bestämmelsens nya lydelse är att mord ska föranleda livstids fängelse i betydligt större utsträckning än tidigare (se prop. 2018/19:138 s. 15 f.). Omständigheterna av den karaktär som anges i bestämmelsen kan föreligga i olika grad och ska, för att leda till livstids fängelse, vara sådana att de framstår som allvarigare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Det är inte tillräckligt att konstatera att en eller flera sådana omständigheter föreligger. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Ytterst måste domstolen bedöma i vilken utsträckning gärningen, sedd som en helhet, präglas av sådana omständigheter som kommer till uttryck i lagtexten och i vilken grad de förelegat. Domstolen måste slutligen, innan den dömer ut ett livstidsstraff, göra en helhetsbedömning för att försäkra sig om att omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat. (Se ”Mordet med kökskniven” p. 17, 19 och 22 samt ”Mordet med hanteln” p. 15-17.)

Ett av skälen för livstids fängelse som anges i 3 kap. 1 § brottsbalken är att gärningen ”inneburit svårt lidande för offret”. I omständigheten att gärningen inneburit svårt lidande för offret inryms att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta, att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet har varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest (se prop. 2018/19:138 s. 33).

Ett annat skäl för livstids fängelse är att gärningen ”annars varit särskilt hänsynslös”. En gärning kan anses vara särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att den riktar sig mot en närstående, att offret befunnit sig i en skyddslös ställning och att brottet utförts i offrets hem (se prop. 2018/19:138 s. 33). Att ett mord riktar sig mot en nära anhörig kan alltså ge anledning att bedöma gärningen som särskilt hänsynslös och därmed tala för livstids fängelse. Det gäller särskilt när gärningsmannen och offret bor ihop och i synnerhet inom ramen för varaktiga familjeförhållanden där intresset av trygghet och

ömsesidig tillit är särskilt stort. Våld mot en närstående i det gemensamma hemmet får alltså normalt anses ha ett särskilt högt straffvärde (se ”Mordet med hanteln” p. 19 och 21).

Redan det förhållandet att gärningen i detta fall varit brutal och att Alexander Andersson Härkönen agerade med avsikt att Natascha Ebeling skulle dö ger anledning att se mycket allvarligt på den. Gärningsförloppet måste dessutom ha inneburit ett svårt lidande för Natascha Ebeling. Våldet mot hennes huvud har varit kraftigt och upprepat. Av det rättsmedicinska utlåtandet framgår det att hon mottagit åtminstone 11 hammarslag mot sitt huvud och ansikte. Hennes skullskador har varit omfattande. Hon har även haft skador på handleden och handen, vars lokalisation enligt utlåtandet talar för att de kan utgöra så kallade avvärjningsskador. Av utlåtandet framgår det även att Natascha Ebeling inandats kolmonoxid, såsom brandgaser, innan hon dog. Natascha Ebeling har alltså försökt värja sig från Alexander Andersson Härkönen angrepp och var fortfarande vid liv när Alexander Andersson Härkönen anlade branden i lägenheten.

Tingsrätten bedömer att gärningen också varit särskilt hänsynslös. Brottet har riktat sig mot Alexander Andersson Härkönen sambo. Det har förövats under brutala former i det gemensamma hemmet där Natascha Ebeling hade rätt att känna särskild trygghet. Till detta ska läggas att Alexander Andersson Härkönen, efter att han utdelat åtskilliga slag med hammaren mot hennes huvud, men medan hon fortfarande var vid liv, har täckt över hennes kropp med brännbart material och anlagt en brand intill henne.

Alexander Andersson Härkönen har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. I utlåtandet från undersökningen konstateras att han inte har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och inte heller vid tiden för undersökningen hade en allvarlig psykisk störning. Han hade dock vissa psykiska problem vid tiden för gärningen. Av vad som framkommit om dessa bedömer tingsrätten att det inte finns anledning att anta att problemen varit av sådan art att de påverkade hans möjligheter att kontrollera sitt handlande. Det har inte heller i övrigt förelegat några särskilda förmildrande omständigheter.

Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningarna bedömer tingsrätten att mordet framstår som så kvalificerat allvarligt att det motiverar ett livstidsstraff. Till detta ska läggas att Alexander Andersson Härkönen även döms för grov mordbrand.

Påföljden för ett mord, vars straffvärde motsvarar livstids fängelse, kan bestämmas till ett tidsbestämt straff om starka så kallade billighetsskäl, vilka framgår av 29 kap. 5 § brottsbalken, talar för det. Billighetsskälen måste dock vara av särskilt påtaglig natur (se ”Mordet med hanteln” p. 27, 28 och 40).

Alexander Andersson Härkönen har frivilligt angett sig direkt efter händelsen. Tingsrätten bedömer att detta billighetsskäl inte varit av det särskilt påtagliga slag som krävs för att påföljden ska bestämmas till ett tidsbestämt straff i stället för livstids fängelse. Alexander Andersson Härkönen ska därför dömas till fängelse på livstid.

## **Övrigt**

### ***Häktning***

Det finns fortfarande skäl för häktning. Alexander Andersson Härkönen ska därför vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

### ***Avgift till brottsofferfond***

Alexander Andersson Härkönen döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

### ***Ersättning till offentlig försvarare***

Anna Dasler och Madeleine Tell tillerkänns den ersättning de begärt. Denna kostnad ska staten stå för.

SUNDSVALLS TINGSRÄTT  
Förtursmål  
Rotel 16

DOM  
2021-09-03

**Mål nr:** B 1280-21

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Domen kan överklagas. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 september 2021. Tingsrätten skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

På tingsrättens vägnar

Vendela Enmarker

*Avräkningsunderlag* är fogat till domen



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940214-5412	Datum för dom/beslut 2021-09-03
Efternamn Andersson Härkönen	Förnamn Pasi Juhani ALEXANDER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-01	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Storgatan 39  
**Telefon**  
060-18 67 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 467  
851 06 Sundsvall

**E-post**  
[sundsvalls.tingsratt@dom.se](mailto:sundsvalls.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sundsvallstingsratt.se](http://www.sundsvallstingsratt.se)