



SUNDSVALLS TINGSRÄTT

Brottmål

Rotel 11

DOM

2022-03-16

meddelad i

Sundsvall

Mål nr: B 164-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Per ANDERS Henrik Molin, 19701213-7811

Duved 201

861 95 Söråker

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Westerlund

Advokatfirman De Basso AB

Nybrogatan 6

852 31 Sundsvall

Åklagare

Vice chefsåklagare Karin Everitt

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Sundsvall

Box 721

851 21 Sundsvall

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Vållande till annans död, 3 kap 7 § 1 st brottsbalken
2021-01-17
2. Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-01-17

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 om 1000 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Erik Hansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 36 214 kr. Av beloppet avser 25 956 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 375 kr utlägg och 7 243 kr mervärdesskatt.
2. Mikael Westerlund får ersättning av staten som offentlig försvarare med 29 131 kr. Av beloppet avser 23 305 kr arbete och 5 826 kr mervärdesskatt.
3. Anders Molin ska betala kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Storgatan 39

Telefon

060-18 67 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 467

851 06 Sundsvall

E-post

sundsvalls.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.sundsvallstingsratt.se

YRKANDEN M.M.

Åklagare har i ansökan om stämning den 28 maj 2021 begärt att Anders Molin ska dömas för nedan angivna brott.

1. Vårdslöshet i trafik - 1 § första stycket trafikbrottslagen (1951:649)

Anders Molin har vid förandet av en skoter med en tillkopplad kälke i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna. Han har passerat en järnvägsövergång med en passagerare på skotern och två passagerare sittandes på kälken utan att stanna före järnvägsövergången och förvissa sig om att inget tåg höll på att passera vid övergången. Han har kört över spåret trots att ljussignalen varit släckt, vilken indikerat att ett tåg var på väg. Han har sålunda genom ovanstående agerande inte iakttagit den försiktighet som ålegat honom vid passerande av järnvägsövergången och därför genom oaktsamhet orsakat en trafikolycka när kälken kördes på av ett tåg, vilket fick till följd att de två passagerarna på kälken omkom. Det hände den 17 januari 2021 vid Stormyra, Söråker, Timrå kommun.

2. Vållande till annans död - 3 kap 7 § första stycket brottsbalken

Anders Molin har genom ovan angivet körsätt av oaktsamhet orsakat Josefine Gustavssons och Ingrid Molins död. Det hände den 17 januari 2021 vid Stormyra, Söråker, Timrå kommun.

Anders Molins inställning

Anders Molin har varken erkänt eller förnekat brott. Han har medgett att han inte stannat innan han kört över järnvägsövergången och anför att hans uppfattning var att ljussignalen då var tänd, inte släckt.

UTREDNINGEN I MÅLET

Anders Molin har hörts över åtalet.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat preliminära obduktionsbesked, informationsunderlag från vägtrafikolycka jämte fotografier, teknisk undersökning av skoter och kälke, PM angående ljussignalerna vid järnvägsövergången och omständigheterna i samband med dokumentation av olycksplatsen dagen efter olyckan samt uppspelning av filmsekvenser från olycksplatsen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Genom utredningen är det klarlagt att Anders Molin kört snöskotern vid olyckstillfället med en passagerare på skotern och två på kälken samt att båda passagerarna på kälken, Josefine Gustavsson och Ingrid Molin, avled vid olyckan. Fråga är om Anders Molin genom oaktsamhet orsakat trafikolyckan och därigenom också orsakat Josefine Gustavssons och Ingrid Molins död.

Anders Molin har i huvudsak berättat följande. De var ute och röjde en skoterled. Alexander Ingelsson gjorde sig illa, var yr och mådde dåligt. Han koncentrerade sig därför på att åka tillbaka. De passerade en järnvägsövergång som saknade ljussignal. Han stannade skotern och tittade både till höger och vänster flera gånger innan han körde över. Sedan kom de fram till en allmän väg. Han körde sakta men skjutsade alltjämt ungdomarna. Han körde sedan in på en enskild väg. De passerade Stormyra gård. Han tittade till vänster på byggnaderna och snett till vänster bak på tjejerna som satt på kälken. Han tittade på ljussignalen och uppfattade att den var tänd, inte släckt. Han vet att det är stopplikt vid järnvägsövergångar men han stannade inte och han tittade inte heller åt höger innan han började köra över järnvägsövergången. Han litade på ljussignalen. Han såg något blått i ögonvrån och tåget körde på kälken. Båda tjejerna på kälken dog vid kollisionen. Han bor 800 – 1000 meter från korsningen och har passerat den många gånger. Det var en lågt stående sol. Det var identiska förhållanden

som de som ses på de filmsekvenser från olycksplatsen som åklagaren spelat upp. Alla hade hjälm på sig och han hörde varken om ungdomarna skrek eller tåget.

En förutsättning för att kunna döma till ansvar för vårdslöshet i trafik är att föraren i väsentlig mån har brustit i omsorg och varsamhet. Enligt förarbetena till bestämmelsen var avsikten med lydelsen att tillämpningsområdet främst skulle hänföras till sådana fall när trafikanten gjort sig skyldig till ett medvetet risktagande. Om en trafikregel överträds ska hänsyn tas till regelns större eller mindre betydelse ur trafiksäkerhetssynpunkt. Oaktsamhetsbedömningen ska enligt förarbetena ske i flera led. Som ett första led måste avgöras om den aktuella gärningen som sådan innefattar brister i omsorg och varsamhet och således utgör ett otillåtet risktagande. Om denna bedömning utmynnar i att oaktsamhet föreligger måste emellertid i ett senare led även bedömas om gärningsmannen insåg eller borde ha insett att hans handlande innebar ett sådant risktagande och huruvida han därigenom borde ha kunnat undvika att den aktuella trafiksituationen uppkom. Det trafikfarliga beteendet måste således alltid vara täckt i subjektivt hänseende (prop. 1994/95:23 s. 60–61).

En snöskoter är en form av terrängfordon. Föraren av en snöskoter är en trafikant. Enligt de allmänna reglerna i 2 och 3 kap. trafikförordningen (1998:1276) ska en trafikant för att undvika trafikolyckor iakttäta den omsorg och varsamhet som krävs med hänsyn till omständigheterna. Vidare är det en grundläggande bestämmelse för alla trafikanter att den som har för avsikt att korsa en järnväg ska vara särskilt försiktig och uppmärksam på om något tåg närmar sig (jfr 2 kap. 7 § första stycket trafikförordningen.) Det framgår av bestämmelsens andra stycke första punkten att en trafikant inte heller får färdas in i en korsning med järnväg om ett tåg närmar sig.

Anders Molins uppgift om att han uppfattade att ljussignalen var tänd har inte vederlagts av åklagaren. Bestämmelserna i 2 kap. trafikförordningen gäller emellertid oavsett om det funnits en ljussignal. Den försiktighet och uppmärksamhet som ålegat honom enligt 2 kap. 7 § första stycket trafikförordningen gäller oavsett om det förekommit säkerhetsanordningar i en korsning, detta då det aldrig helt kan uteslutas att säkerhetsanordningar är ur funktion. Trots att Anders Molin berättat att han

uppfattat att ljussignalen var tänd menar tingsrätten att han inte har kunnat förlita sig på denna och att han inte kan anses ha iakttagit den försiktighet och uppmärksamhet som ålegat honom när han kört för att passera järnvägsövergången. Anders Molin har brutit mot trafikförordningens regler och i väsentlig mån brustit i sin omsorg och varsamhet. Den trafikregel som Anders Molin överträtt har en stor betydelse ur trafiksäkerhetssynpunkt. Syftet med regeln att en förare ska köra över järnvägen först efter det att denne förvissat sig om något tåg inte närmar sig är att föraren till fordonet ska kunna uppmärksamma risker i trafiken. Detta gäller i synnerhet vid en obebakad korsning med järnväg.

Anders Molin har berättat att han känner till att han ska stanna med snöskotern vid en järnvägsövergång och att han ska kontrollera att något tåg inte är på väg. Utredningen visar också att förhållandena på platsen var sådana att Anders Molin enkelt hade kunnat se tåget en betydande sträcka innan det kom fram till järnvägsövergången. Eftersom Anders Molin bor nära järnvägsövergången och har passerat den många gånger måste han även ha haft kunskap förhållandena på platsen och insett att han hade kunnat undvika den aktuella trafiksituationen genom att titta till höger. Anders Molin måste därmed ha insett att hans agerande utgjorde ett medvetet risktagande när han körde över järnvägen utan att förvissa sig om att det kunde ske utan risk. Anders Molin har genom sitt medvetna risktagande orsakat den aktuella trafikolyckan. Åtalet avseende vårdslöshet i trafik är därigenom styrkt och ska rubriceras så som åklagaren gjort gällande.

Anders Molin har haft Josefine Gustavsson och Ingrid Molin som passagerare när han körde för att passera järnvägsövergången. Anders Molin har genom att inte vara särskilt försiktig och uppmärksam på om något tåg närmat sig och genom sitt agerande i övrigt av oaktsamhet orsakat deras död. Även åtalet avseende vållande till annans död är därigenom styrkt.

Vilket straff ska Anders Molin dömas till?

Anders Molin förekommer inte i belastningsregistret.

I yttrande den 20 september 2021 har Frivården funnit att Anders Molin inte har något tydligt behov av övervakning varför Frivården inte lämnat något förslag i fråga om påföljd. Frivården anser att Anders Molin är lämplig för samhällstjänst och av yttrandet framgår att han samtycker till sådan påföljd.

Anders Molins har orsakats omfattande personligt lidande till följd av händelsen. Med beaktande av detta finner tingsrätten att brotten har ett sammanlagt straffmättningsvärde motsvarande ett kortare fängelsestraff.

Då det saknas särskild anledning att befara att Anders Molin kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet kan påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med 40 dagsböter. Med hänsyn till Anders Molins inkomst och ekonomiska förhållanden fastställs varje dagsbot till 1000 kronor.

Övrigt

Ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträde

Den offentlige försvararen respektive målsägandebiträdet tillerkänns den ersättning som de har begärt. Anders Molin ska ersätta staten för det som betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare.

Brottsofferfond

Anders Molin har dömts för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala 800 kr till brottsofferfonden.

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Brottmål
Rotel 11

DOM
2022-03-16

Mål nr: B 164-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Nedre Norrland och ges in till tingsrätten senast den 6 april 2022.

Lars-Åke Johansson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.