



## Parter och domslut

Melvin Bergman

Parter

### **Tilltalad**

Ken MELVIN Bergman, 20050319-1777  
Finstavägen 26 Lgh 1503, 863 31 Sundsbruk

### **Vårdnadshavare**

Mikael Bergman  
Hammarvägen 7 Lgh 1102, 863 32 Sundsbruk

### **Vårdnadshavare**

Veronica Källberg  
Finstavägen 26 Lgh 1503, 863 31 Sundsbruk

### **Offentlig försvarare**

Advokat Daniel Nordfjäll  
Norrlandsadvokaterna AB  
Rådhusgatan 18 A, 852 31 Sundsvall

### **Åklagare**

Kammaråklagare Jens Göransson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721, 851 21 Sundsvall

### **Målsägande (part)**

Emma NICOLE Lodin  
Vikingavägen 35 Lgh 1002, 857 41 Sundsvall

### **Målsägandebiträde**

Advokat Mikael Westerlund  
Advokatfirman De Basso AB  
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

### **Målsägande (part)**

Kent STEFAN Rabnell  
Skönhamnsvägen 31 C, 863 35 Sundsbruk

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 467  
851 06 Sundsvall

**Besöksadress**

Storgatan 39  
Sundsvall

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**

060-18 67 00

**E-post**

sundsvalls.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.sundsvallstingsratt.se

**Målsägandebiträde**

Advokat Mikael Westerlund  
Advokatfirman De Basso AB  
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

**Målsägande (part)**

DÖDSBOET EFTER MARTIN Kent MARTIN Nikanor Rabnell  
Bågevägen 71 A Lgh 1001, 856 52 Sundsvall

**Målsägandebiträde**

Advokat Mikael Westerlund  
Advokatfirman De Basso AB  
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

**Målsägande (part)**

ANNA-KARIN Sjöbom  
Tegnérsgatan 2 B Lgh 1103, 856 43 Sundsvall

**Målsägandebiträde**

Advokat Mikael Westerlund  
Advokatfirman De Basso AB  
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

**Domslut**

**Brott som Melvin Bergman döms för**

**Mord**, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-08, Sundsvall

**Narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-08, Sundsvall

**Penningtvättsbrott**, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-09-15, Sundsvall

**Penningtvättsbrott**, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-09-15, Sundsvall

**Påföljd**

Sluten ungdomsvård 3 år

**Rapporterade lagrum**

**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Melvin Bergmans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Melvin Bergman ska stanna kvar i häktet tills domen på sluten ungdomsvård får verkställas.

### **Skadestånd**

Melvin Bergman ska betala skadestånd till dödsboet efter Martin Rabnell med 41 482 kr. Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Melvin Bergman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Melvin Bergman ska betala skadestånd till Stefan Rabnell med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Melvin Bergman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 3 220 kr betalas solidariskt med Veronica Kjellberg och Mikael Bergman.

Melvin Bergman ska betala skadestånd till Nicole Lodin med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Melvin Bergman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 3 220 kr betalas solidariskt med Veronica Kjellberg och Mikael Bergman.

Melvin Bergman ska betala skadestånd till Anna-Karin Sjöbom med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Melvin Bergman ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 3 220 kr betalas solidariskt med Veronica Kjellberg och Mikael Bergman.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagna kontanter om 1 500 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG104392.1).

I beslag tagna kontanter om 14 000 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103117.1).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i dödsbeviset, primärrapporten, dödsfallsutlåtandet med journalanteckning, fotokopiorna, undersökningsprotokollet med analysbevis och det rättsmedicinska yttrandet, sidorna 5-41 och 46-51 i aktbilaga 38, och som har lagts fram inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Melvin Bergman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Daniel Nordfjäll får ersättning av staten med 193 540 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 136 990 kr arbete
- 16 500 kr tidsspillan
- 1 342 kr utlägg
- 38 708 kr mervärdesskatt

Mikael Westerlund får ersättning av staten med 110 493 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 395 kr arbete
- 22 098 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-01, åtalspunkt 1

Kammaråklagare Jens Göransson har begärt att Melvin Bergman döms för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken

### Gärningsbeskrivning

Melvin Bergman har, efter att ha hotat Martin Rabnell genom att lyfta en kniv mot honom, berövat Martin Rabnell livet genom att tilldela honom ett hugg/stick i bröstorgans vänstra sida med en kniv. Genom våldet har Martin Rabnell åsamkats en sårskada vilken lett till att han avlidit. Det hände någon gång den 8 september 2022 i Sundsbruk, Sundsvalls kommun.

Melvin Bergman har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och råhet och tillfogat Martin Rabnell svår och bestående kroppsskada. Melvin Bergman begick gärningen, som varit livsfarlig, med uppsåt och har i vart fall, såvitt avser Martin Rabnells död, genom ett medvetet risktagande av allvarligt slag, av oaktsamhet vållat Martin Rabnells död.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-01, åtalspunkt 2

Kammaråklagare Jens Göransson har begärt att Melvin Bergman döms för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

### Gärningsbeskrivning

Melvin Bergman har olovligt i överlåtelsesyfte innehaft 3,26 gram kokain, som är narkotika. Det hände någon gång den 8 september 2022 i Sundsbruk, Sundsvalls kommun.

Melvin Bergman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-01, åtalspunkt 3

Kammaråklagare Jens Göransson har begärt att Melvin Bergman döms för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

### Gärningsbeskrivning

Melvin Bergman har i sitt hem förvarat och gömt kontanter till ett belopp om 1 500 kr härrörande från egen och/eller annans narkotikaöverlåtelser i syfte att dölja att pengarna kommer från brottslig verksamhet. Det hände den 15 september 2022 på Hammarvägen 7, Sundsbruk, Sundsvalls kommun.

Melvin Bergman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 37, 2022-11-01, åtalspunkt 4

Kammaråklagare Jens Göransson har begärt att Melvin Bergman döms för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

### Gärningsbeskrivning

Melvin Bergman har i sitt hem förvarat och gömt kontanter till ett belopp om 14 000 kr härrörande från egen och/eller annans narkotikaöverlåtelser i syfte att dölja att pengarna kommer från brottslig verksamhet. Det hände den 15 september 2022 på Finstavägen 26, Sundsbruk, Sundsvalls kommun.

Melvin Bergman begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Melvin Bergman ska stanna kvar i häktet till dess domen i ansvarsdelen fått laga kraft mot honom.

### Skadestånd

dödsboet efter Martin Rabnell har begärt att Melvin Bergman ska betala skadestånd med 41 482 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 oktober 2022 tills betalning sker.

Stefan Rabnell har begärt att Melvin Bergman ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 3 220 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Veronica Kjellberg och Mikael Bergman.

Anna-Karin Sjöbom har begärt att Melvin Bergman ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 3 220 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Veronica Kjellberg och Mikael Bergman.

Nicole Lodin har begärt att Melvin Bergman ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 3 220 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Veronica Kjellberg och Mikael Bergman.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om 1 500 kr förverkas från Melvin Bergman enligt i första hand penningtvättslagen och i andra hand 36 kap. 1 § alternativt 1 b § rättegångsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG104392.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om 14 000 kr förverkas från Melvin Bergman enligt i första hand penningtvättslagen och i andra hand 36 kap. 1 § alternativt 1 b § rättegångsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103117.1).

Skäl

## INSTÄLLNING

### Mord, åtalspunkt 1

Melvin Bergman har motsatt sig ansvar för brott. Han har förnekat att han tilldelat Martin Rabnell ett hugg/stick och hävdar att han hållit i kniven samtidigt som Martin Rabnell angripit honom och att kniven då kommit att tränga in i Martin Rabnells kropp. Melvin Bergman har vidare hävdar att han befunnit sig i en nödvärnssituation där hans handlande inte varit uppenbart oförsvarligt, alternativt har omständigheterna varit sådana att han svårligen kunnat besinna sig.

Melvin Bergman har på grund av sin inställning till åtalet motsatt sig att betala skadestånd, men har godtagit de begärda beloppen och sättet att beräkna räntan som rimligt om han döms. Han har också godtagit att Nicole Lodin ska räknas som anhörig till Martin Rabnell och att hon därmed är berättigad till det begärda skadeståndet för det fall han döms.

### Narkotikabrott och penningtvättsbrott, åtalspunkt 2-3

Melvin Bergman har erkänt gärningarna och gått med på åklagarens begäran om förverkande av pengarna.

## UTREDNINGEN

Melvin Bergman har förhörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Isa Mattsson, Anton Henriksson, Mohammed Abdo, Robin Persson, Safir Sabanac och Björn Bäckström. Uppspelning har skett av ett inspelat förhör som hållits med Cleopatra Nylund inför polismyndigheten. Larmsamtal och rekonstruktionsfilm har spelats upp. Syn har hållits av en jacka.

Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat händelserapport, dödsbevis, primärrapport, dödsfallsutlåtande inklusive journalanteckning, fotokopior, rättsmedicinsk rapport och analysvar, rättsmedicinskt yttrande, mobiltelefonundersökningar, PM, ärendeanalys, fotokopior, sakkunnigutlåtanden från Nationellt forensiskt centrum (NFC), protokoll över platsundersökning, beslagsprotokoll samt komplettering till dödsfallsutlåtande.

Målsägandena har presenterat samma bevisning som åklagaren.

Melvin Bergman har som skriftlig bevisning presenterat rapport över mobiltelefonundersökning, beslagsprotokoll, komplettering till dödsfallsutlåtande samt rättsmedicinskt yttrande.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

### Gärningen i åtalspunkt 1

**Har Melvin Bergman huggit eller stuckit Martin Rabnell med en kniv?**

Den 8 september 2022 kom Martin Rabnell och Melvin Bergman, som inte kände varandra,

i kontakt med varandra på Wickr. De kom överens om att träffas i Ljustadalen där Martin Rabnell skulle köpa fyra gram kokain av Melvin Bergman. Det var överenskommet att Martin Rabnell skulle betala 3 500 kr kontant för narkotikan. Melvin Bergman promenerade från sin vän Cleopatra Nylunds bostad till mötesplatsen. Martin Rabnell färdades dit i bil. Martin Rabnells vänner Isa Mattsson och Anton Henriksson väntade på honom vid bilen i närheten av mötesplatsen. Melvin Bergman bar med sig en kniv nedstoppad i byxlinningen och narkotikan i en zip-påse. Mötet ägde rum strax efter kl. 22.00. Efter en kort stund kom Martin Rabnell springande tillbaka till bilen och föll ihop på marken. Han blödde från ett sår på vänster sida av överkroppen och förlorade snart medvetandet. Ambulans tillkallades. Martin Rabnell fördes till sjukhus där han förklarades avliden. Enligt det rättsmedicinska utlåtandet hade Martin Rabnell följande skador:

- En skarpkantad sårskada till vänster på bröstkorgen med en underliggande, åtminstone 18 cm lång sårkanal som sträckt sig genom bröstkorgsväggen, inklusive det sjunde revbenet, in i den vänstra lungsäcken med ytlig skada på lungan, genom mellangärdet in i bukhålan, genom magsäckens fram- och baksida och intilliggande fettväv, delvis in i aorta och genom mellangärdet in i den högra lungsäcken och levern, med blödning främst till lungsäckarna och bukhålan.
- Ytliga, skarpkantade skador på den vänstra handen.

I det rättsmedicinska utlåtandet redovisas följande slutsatser:

- Utseendet på den skarpkantade skadan på bålen och dess underliggande sårkanal visar att den orsakats genom inverkan genom en kniv eller knivliknande föremål. Skadans utseende tillåter ingen närmare bedömning av föremålets utseende eller storlek, annat än att sårkanalens längd starkt talar emot att det skulle röra sig om en kort fickkniv eller liknande.
- De skarpkantade skadorna på den vänstra handen har ett utseende som starkt talar för att de orsakats av inverkan med ett eggvasst föremål, såsom en kniv. Lokalisationen talar därtill för att de utgörs av avvärjningsskador.
- Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av skadorna, där skadan på aorta med efterföljande förblödning tillmäts störst betydelse.
- Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden orsakats av annan person.

Det är därmed klarlagt att Martin Rabnell har avlidit på grund av en stickskada in i aortan.

I fråga om vad som hände under mötet i Ljustadalen har Melvin Bergman angett att han tagit med sig en stor kniv för att vid behov kunna skrämmas med den. Han räckte över zip-påsen till Martin Rabnell som inspekterade narkotikan, godkände den och frågade när han skulle betala. Melvin Bergman förstod då att han inte skulle få betalt i kontanter som det var bestämt, och försökte ta tillbaka påsen från Martin Rabnell. Det blev en dragkamp som slutade med att påsen revs sönder i två delar och Martin Rabnell tog den del av påsen som innehöll kokainet. Melvin Bergman begärde att få tillbaka narkotikan. Martin Rabnell svarade "vad ska du göra då?", stoppade ner sin högra hand i fickan och rörde sig framåt. Melvin Bergman uppfattade detta som hotfullt. Han drog fram kniven och riktade den rakt mot Martin Rabnell för att skrämmas. Samtidigt fortsatte Martin Rabnell att röra sig fram mot honom och kniven. Martin Rabnell stod rakt framför och väldigt nära honom. Han vet inte om Martin Rabnell såg kniven. Det gick fort. Han hann inte dra undan kniven eller



förstå att Martin Rabnell kunde skada sig på den. Melvin Bergman märkte sedan att det var mycket blod på kniven och förstod att den gått långt in i Martin Rabnell. Han blev ännu mer rädd och chockad. Han vågade inte stanna och se efter hur det gått med Martin Rabnell utan sprang från platsen och slängde kniven i en vägtrumma. Därefter gick han hem till en kompis. Han tog en selfie tillsammans med kompiserna för att ha ett alibi. Han kan inte förklara hur Martin Rabnell fick sina skador på vänster hand, den hand som han inte hade i fickan. Kanske hade Martin Rabnell gått in i kniven med den handen.

På rekonstruktionsfilmen visar Melvin Bergman hur han drog upp kniven och höll den rakt framåt mot Martin Rabnell som befann sig mycket nära och rakt framför honom.

Vad Melvin Bergman berättat om att Martin Rabnell saknat kontant betalning och vunnit dragkampen om narkotikan, och att han själv sprang från platsen och gömde kniven, stämmer överens med den övriga utredningen. Den fortsatta bedömningen utgår därför ifrån att det var så det gick till. Frågan är då om Melvin Bergman har huggit/stuckit Martin Rabnell i bröstorgans vänstra sida som åklagaren påstått, eller om stickskadan är resultatet av att Melvin Bergman hållit kniven riktad mot Martin Rabnell som samtidigt rörde sig mot kniven.

Enligt tingsrätten är Melvin Bergmans uppgifter om hur stickskadan uppkom inte förenliga med vad som är utrett beträffande skadebilden. Av den rättsmedicinska utredningen och rättsläkaren Björn Bäckströms uppgifter har det framgått att sårskadan börjat på vänster sida av kroppen, passerat aortan som är belägen mitt i kroppen och slutat i den högra lungsäcken. Sårkanalen har alltså haft en riktning från vänster till höger. Skadebilden talar emot att Martin Rabnell skulle ha gått in i en kniv som varit riktad rakt mot honom, som Melvin Bergman angett.

Melvin Bergmans uppgifter om hur stickskadan uppkom motsägs också av Cleopatra Nylunds uppgifter. Av hennes och Melvin Bergmans uppgifter har det framgått att de träffades vid två tillfällen efter händelsen. Cleopatra Nylund har på ett detaljerat och trovärdigt sätt redogjort för hur Melvin Bergman beskrev händelseförloppet för henne och visade för henne vad som hänt. Hon har också redogjort för hans kommentarer när hon frågat varför han handlat som han gjort. Det har inte kommit fram något som tyder på att hon skulle vilja lämna oriktiga uppgifter som kan medföra att Melvin Bergman blir oskyldigt dömd för ett mycket allvarligt brott. Tingsrätten bedömer att Cleopatra Nylunds uppgifter är tillförlitliga. När det gäller händelseförloppet har Cleopatra Nylund angett att Melvin Bergman uppgav att han huggit Martin Rabnell med kniven och att han visade en huggrörelse genom att föra sin hand bakåt och därefter framåt. Melvin Bergman har medgett att han kan ha berättat för Cleopatra Nylund hur det gått till. Han har inte haft någon förklaring till de uppgifter hon lämnat.

Tingsrätten bedömer att det genom den rättsmedicinska utredningen och Cleopatra Nylunds uppgifter är klarlagt att Melvin Bergman huggit eller stuckit Martin Rabnell i bröstorgans vänstra sida. Cleopatra Nylund har demonstrerat en bestämd huggrörelse. Rättsläkaren Björn Bäckström har angett att revbenet gick helt av. Mot den bakgrunden är det utrett att Melvin Bergman har utdelat hugget eller sticket medvetet och att han använt viss kraft.

### **Har Melvin Bergman handlat i nödvärn?**

Beträffande skälet till att han drog fram kniven och riktade den mot Martin Rabnell har Melvin Bergman berättat att han blev väldigt rädd då Martin Rabnell stoppade handen i fickan. Han visste inte vad Martin Rabnell tänkte göra men han kan ha stoppat handen i fickan för att lägga undan narkotikan. Han drog fram kniven för att skrämma Martin Rabnell. Det fanns inte någon vägg eller annat som hindrade honom från att springa, men han kunde inte springa eftersom Martin Rabnell då hade hunnit ifatt honom. Han ville gärna ha tillbaka sin narkotika men främst ville han skydda sig själv från att bli slagen. Om han själv hade vunnit dragkampen om narkotikan skulle han ha vänt sig om och sprungit från Martin Rabnell.

Vad Melvin Bergman berättat innebär inte att han varit utsatt för något sådant brottsligt angrepp som ger rätt att använda våld. Enligt tingsrätten finns det inte heller något som tyder på att han missuppfattat situationen och trott att han befunnit sig i en nödvärnssituation. Att Martin Rabnell haft sådana skador på sin vänstra hand som är typiska för avvärjningsskador talar också för att Melvin Bergman angrep Martin Rabnell, inte tvärtom. Melvin Bergmans uppgifter om hur han uppfattade situationen motsägs vidare av Cleopatra Nygrens uppgifter. Cleopatra Nylund har angett att hon frågade Melvin Bergman om han inte bara hade kunnat strunta i narkotikan och Martin Rabnell, och att Melvin Bergman på hennes fråga svarade "nej" och förklarade att det handlade om pengar, att narkotikan var hans och att han "är girig efter pengar".

Melvin Bergman har därmed inte varit utsatt för något påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp. Han har inte heller felaktigt uppfattat att det var på det sättet. Han kan därför inte gå fri från ansvar på grund av nödvärn. Tingsrätten kan dock konstatera att hugget eller sticket med kniv hade varit uppenbart oförsvarligt även om Melvin Bergman hade haft rätt att utöva våld i nödvärn.

### **Har Melvin Bergman haft uppsåt att döda Martin Rabnell?**

Utredningen ger inte stöd för att Melvin Bergmans handlat med avsiktsuppsåt, dvs. att hans avsikt när han högg eller stack kniven i Martin Rabnell var att beröva honom livet. Det har inte heller framgått att han handlat med insiktsuppsåt, dvs. att han sett det som praktiskt taget oundvikligt att Martin Rabnell skulle dö. Frågan är då om Melvin Bergman haft ett så kallat likgiltighetsuppsåt till att döda Martin Rabnell.

Prövningen av om gärningsmannen haft likgiltighetsuppsåt ska göras i två steg. Först ska frågan ställas om gärningsmannen i gärningsögonblicket har varit medveten om risken för effekten. Om den frågan besvaras jakande ställs frågan om gärningsmannen har insett att risken för effekten varit avsevärd. Om gärningsmannen har insett att det funnits en mycket hög sannolikhet för effekten anses normalt likgiltighetsuppsåt föreligga. Vid bedömningen av om gärningsmannen varit likgiltig har det betydelse om denne betett sig hänsynslöst, varit i en upprörd sinnesstämning eller haft något eget intresse i gärningen. Vid impulsstyrda våldsbrott är också angreppssättet och den effekt som detta typiskt sett kan orsaka en utgångspunkt. Exempelvis är knivhugg mot halsen, bröstet eller ryggen typiskt sett förenade med livsfara (se rättsfallet NJA 2016 s. 763).

När det gäller prövningen i det första ledet, om Melvin Bergman var medveten om risken för att Martin Rabnell skulle dö, kan tingsrätten konstatera att det är allmänt känt att

knivvåld mot bröstet typiskt sett är livsfarligt. Det har inte kommit fram något som tyder på att Melvin Bergman, till följd av bristande mognad, kognitiva svårigheter eller liknande, saknat förmåga att inse detta. Han måste därför ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att Martin Rabnell skulle dö till följd av hans handlande.

När det härfter gäller frågan om Melvin Berman i gärningsögonblicket var likgiltig inför en dödlig utgång har det framgått att han blev mycket upprörd då han insåg att Martin Rabnell tänkte behålla narkotikan utan att betala kontant. Av vad han berättat för Cleopatra Nylund har det vidare framgått att han hade ett starkt intresse av att få tillbaka narkotikan. Också angreppssättet i sig talar för likgiltighet. Han har utdelat ett bestämt hugg eller stick mot vitala delar av Martin Rabnells kropp med en kraftig kniv. Hugget eller sticket har utdelats med viss kraft. Melvin Bergmans kommentarer till Cleopatra Nygren efter händelsen – och att han tagit med sig den aktuella kniven – tyder också på en beredskap att utöva våld om någon skulle försöka lura honom. Att Melvin Bergman berättat att han blev rädd och chockad när han insåg vad han gjort innebär inte att han saknat uppsåt. Hans agerande efter hugget eller sticket ger i stället stöd för att han varit likgiltig för effekten av sitt handlande. Melvin Bergman har själv angett att kniven var blodig och att han antog att den gått långt in i Martin Rabnells kropp. För Cleopatra Nygren uppgav han att kniven gick "rakt igenom". Ändå lämnade han platsen utan att visa något som helst intresse för hur Martin Rabnell mådde. I stället för att tillkalla hjälp gick han hem till en kompis. Enligt tingsrätten är det med hänsyn till dessa omständigheter ställt utom rimligt tvivel att Melvin Bergman i gärningsögonblicket varit likgiltig inför risken att Martin Rabnell skulle dö. Han har därmed agerat med likgiltighetsuppsåt.

Tingsrätten ska härfter ta ställning till om gärningen ska bedömas som mord eller det mindre allvarliga brottet dråp.

#### **Ska gärningen rubriceras som mord eller dråp?**

Utgångspunkten är att den som uppsåtligen berövat en annan person livet ska dömas för mord. För att gärningen ska bedömas som dråp krävs att brottet är att anse som mindre grovt, dvs. omständigheterna sammantagna ska framstå som klart förmildrande (se rättsfallen NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 809).

För bedömningen att brottet varit mindre grovt talar att det varit ett kort händelseförlopp och att Melvin Bergman handlat med likgiltighetsuppsåt, dvs. det har inte varit hans direkta mening att beröva Martin Rabnell livet. Det har också framgått att Melvin Bergman känt stark press då Martin Rabnell, som var betydligt äldre, tog narkotikan från honom utan avsikt att betala. Melvin Bergman har dock inte varit utsatt för något brottsligt angrepp från Martin Rabnell. Att Melvin Bergman känt sig provocerad av Martin Rabnells agerande kan i detta sammanhang inte anses förmildrande. Han har lämnat Martin Rabnell med ett djupt sticksår i bröstet utan att tillkalla hjälp. Omständigheterna har sammantaget inte varit så klart förmildrande att brottet kan anses mindre grovt. Melvin Bergman ska därför dömas för mord.

### **Gärningarna i åtalspunkterna 2-4**

Melvin Bergman har erkänt gärningarna. Eftersom erkännandena stöds av den övriga utredningen är det bevisat att han har begått gärningarna. De ska bedömas som åklagaren har gjort. Melvin Bergman ska därför dömas för narkotikabrott och två fall av penningtvättsbrott.

### **Melvin Bergman döms till sluten ungdomsvård**

Utgångspunkten för straffvärdet vid mord är fängelse i 16 år (se rättsfallet NJA 2021 s. 32). Vid bedömningen av straffvärdet ska en nyanserad bedömning göras av samtliga omständigheter. Domstolen ska bland annat beakta den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon haft. Vilken form av uppsåt den tilltalade haft har betydelse. Som en förmildrande omständighet ska beaktas om den tilltalades handlande haft samband med hans bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i 14 år för en person över 21 år. Med hänsyn till Melvin Bergmans ålder då han begick brotten motsvarar det lite mer än 4,5 år. Eftersom Melvin Bergman var under 18 år vid tiden för brottsligheten ska tingsrätten i första hand välja ett straff som är särskilt anpassat för ungdomar i stället för fängelse.

Socialnämnden har bedömt att Melvin Bergman har ett särskilt behov av vård för att han i fortsättningen ska avstå från att begå brott. En vanlig ungdomsvård är dock inte en tillräcklig konsekvens av brottsligheten. Det höga straffvärdet i kombination med att normalpåföljden för mord är fängelse innebär att det finns särskilt starka skäl för fängelse.

En person under 18 år ska dock inte dömas till fängelse, utan till sluten ungdomsvård. Eftersom villkorlig frigivning inte förekommer vid sluten ungdomsvård ska straffets längd minskas i motsvarande mån. Straffet bestäms därför till sluten ungdomsvård i 3 år.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i målet ska Melvin Bergman ersätta dödsboet för begravningskostnader. Han ska också ersätta de anhöriga målsägandena för personskada (sveda och värk) och betala särskild anhörigersättning till dem. Parterna är överens om beloppen och om räntan på skadeståndet.

Av det skadestånd som Melvin Bergman har dömts att betala ska hans vårdnadshavare tillsammans betala en femtedel av prisbasbeloppet, det vill säga 3 220 kr för vardera målsägande (3 kap. 5 § skadeståndslagen).

### **Förverkande av kontanter**

Pengarna som finns i beslag har varit föremål för penningtvättsbrott. Det finns inget som talar emot att staten förverkar dem. Detta innebär att Melvin Bergman inte får tillbaka pengarna.

### **Avgift till Brottsofferfond**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Melvin Bergman betala en avgift till Brottsofferfonden.

### Häktning

Melvin Bergman döms nu för mycket allvarlig brottslighet. Tingsrätten bedömer att det finns en risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För mord är det inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse tio år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Mot denna bakgrund finns det synnerliga skäl för häktning. Melvin Bergman ska därför, trots sin unga ålder, stanna kvar i häkte tills domen på sluten ungdomsvård får verkställas.

### Försvararens och målsägandebiträdets ersättning

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Med hänsyn till Melvin Bergmans ålder och den påföljd han döms till ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

## Rätten

Rådmannen Sandra Åström Bodin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Sandra Åström Bodin

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast den 12 december 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**Vill du veta mer?**

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.