



SUNDSVALLS TINGSRÄTT  
Brottmål  
Rotel 17

**DOM**  
2022-03-29  
meddelad i  
Sundsvall

**Mål nr:** B 40-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Per JOHAN Candell, 19900514-0919  
c/o E.&c Hedenström  
Hårdvallsgratan 20 Lgh 1102  
853 53 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Rodney Humphreys  
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB  
Scheelegatan 12  
112 28 Stockholm

**Åklagare**

Assistentåklagare Karolina Fredriksson Kotte  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721  
851 21 Sundsvall

**Målsägande**

Dervis Bayram  
Sveavägen 32 A Lgh 1301  
853 56 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2020-10-24

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

**Frivårdskontor**

Frivården Sundsvall

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Storgatan 39

**Telefon**

060-18 67 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 467

851 06 Sundsvall

**E-post**

[sundsvalls.tingsratt@dom.se](mailto:sundsvalls.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.sundsvallstingsratt.se](http://www.sundsvallstingsratt.se)

**Skadestånd**

Johan Candell ska betala skadestånd till Dervis Bayram med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 oktober 2020 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Rodney Humphreys får ersättning av staten med 11 068 kr. Av beloppet avser 8 770 kr arbete, 85 kr utlägg och 2 213 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat Johan Candell ska dömas för misshandel, 3 kap. 5 § brottsbalken, enligt följande.

### Stämningsansökan 2021-02-15

Johan Candell har hållit ett grepp om huvudet på Dervis Bayram och sedan slagit honom med upprepade slag med en batong mot benen och armarna. Det hände den 24 oktober 2020 på Centralstation, Landsvägsallén, Sundsvalls kommun. Dervis Bayram fick andnöd av greppet runt huvudet, blånader och sårskada på benen av slagen samt smärta. Johan Candell begick gärningen med uppsåt.

Dervis Bayram, som företräds av åklagaren, har yrkat skadestånd av Johan Candell med 19 900 kr jämte ränta enligt 4 § femte stycket och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr kränkningersättning, 2 600 kr sveda och värk och 2 300 kr ersättning för sakskador (600 kr för jacka som gick sönder, 300 kr för huvtröja som gick sönder, 200 kr för byxor som gick sönder och 1 200 kr för reparation av glaset på mobilen som gick sönder.

Johan Candell har förnekat misshandel. Han har vidgått att han hållit i Dervis Bayram och slagit honom med batongen men gjort gällande att detta varit ett lagenligt ingripande. Han har bestridit skadeståndsanspråket. Han har endast vitsordat yrkad ränta såsom skälig i och för sig. Han har gjort gällande att Dervis Bayram ska anses som medvällande.

## UTREDNINGEN

Dervis Bayram och Johan Candell har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sean Eriksson och Haidar Al-Jada. På Johan Candells begäran har vittnesförhör hållits med Michael Ljungberg.

Åklagaren har förevisat en film från händelsen som vittnet Haidar Al-Jada har spelat in. Därutöver har åklagaren åberopat journalanteckningar och fotografier.

Johan Candell har åberopat anmälan om våldsamt motstånd s. 7 i förundersökningen.

### **DOMSKÄL**

Till en början är följande klarlagt. Johan Candell arbetade som ordningsvakt vid och på centralstationen i Sundsvall. Vid tidpunkten för händelsen pågick det ombyggnationer runtom centralstationen. Händelsen utspelade sig på en parkering som då endast fick användas av taxichaufförer. Dervis Bayram körde in sin bil på parkeringen var endast taxibilar fick parkera. Johan Candell sa då åt Dervis Bayram att flytta på bilen. Johan Candell har berättat Dervis Bayram därvid uppvisade en negativ attityd. Dervis Bayram har å sin sida berättat att han sa till Johan Candell att han bara skulle ringa sin son för berätta att han skulle flytta på bilen. Dervis Bayram skulle hämta sin son, Sean Eriksson, som kom med tåget. Sean Eriksson kom sedan till platsen och bevittnade den åtalade händelsen. Haidar Al-Jada och Michael Ljungberg arbetade som taxichaufförer och stod parkerade på parkeringen. Michael Ljungberg har också försökt komma till Johan Candells undsättning under tumultet.

Den förevisade filmen visar att Johan Candell tog ett grepp om Dervis Bayrams huvud men inga slag, att Dervis Bayram ber Johan Candell att sluta och att Johan Candell ber Dervis Bayram att sluta streta emot och att Johan Candell tryckte upp Dervis Bayram mot bilen.

Johan Candell har berättat att han hörde ett ljud, plast som gick sönder, efter att Dervis Bayram backade för att köra från parkeringsplatsen. Johan Candell har vidare berättat att Dervis Bayram backade på hans tjänstebil och försökte smita från platsen men att en taxibil spärrade vägen för Dervis Bayram. Johan Candell har samtidigt berättat att Dervis Bayram hoppade ur bilen när Johan Candell gick bakom bilen och att Dervis Bayram började vifta med armarna.

Dervis Bayram har berättat att han inte har kört på Johan Candells bil men att Johan Candell, när Dervis Bayram skulle köra därifrån, drog ut honom ur bilen och hoppade på honom.

Samtliga förhörspersoner, inklusive Johan Candell, har berättat att Johan Candell har hållit ett grepp om Dervis Bayram och slagit honom med batong mot benen. Johan Candell har inte vidgått att han även slagit Dervis Bayram på armarna. Vittnena Haidar Al-Jada och Sean Eriksson har emellertid berättat att Dervis Bayram skyddade sig mot Johan Candells slag med armarna. Haidar Al-Jada har särskilt berättat att slagen träffade handen för att Dervis Bayram skyddade sig. Denna uppgift får också stöd av journalanteckningarna. Därmed anser tingsrätten att det är bevisat att Johan Candell har hållit ett grepp om huvudet på Dervis Bayram och sedan slagit honom med upprepade slag mot benen och armarna. Det är vidare genom journalanteckningarna och fotografierna i förening med Dervis Bayrams uppgifter bevisat att blånader, sårskada och smärta uppstått. Det kan inte anses klarlagt att någon andnöd har uppstått med beaktande av att det framgår av filmen att Dervis Bayram pratar och det var inte fråga om något längre grepp om Dervis Bayrams huvud.

Frågan är om Johan Candells agerande varit lagenligt eller om han ska dömas för misshandel. I denna del gör tingsrätten följande bedömning. Inledningen till handgemänget berodde Johan Candells och Dervis Bayrams olika uppfattningar om Dervis Bayram kört in i Johan Candells tjänstebil. Johan Candell har dessutom varit av uppfattningen att Dervis Bayram försökte smita från olycksplatsen. Hur det än förhåller sig med frågan om Dervis Bayram backade in i hans bil eller inte är det genom Johan Candells egna uppgifter klarlagt att Dervis Bayram stannade på platsen och att en diskussion uppstod mellan Johan Candell och Dervis Bayram.

Johan Candells uppgift om att Dervis Bayram viftade mot honom har inte motbevisats av åklagaren. Tingsrätten har därmed att utgå från att Johan Candell i och för sig hade rätt att freda sig och att det, inledningsvis, kan ha varit en sådan situation som 13 § polislagen (1984:387) avser.

Vittnet Haidar Al-Jada har i denna del berättat följande. Johan Candell tryckte upp Dervis Bayram mot bilen och att Johan Candell var mycket arg. Han gick fram till Johan Candell och bad Johan Candell släppa Dervis Bayram. På detta svarade Johan Candell "håll käften". Därefter släppte Johan Candell Dervis Bayram och började slå honom med en batong trots att Dervis Bayram inte gjorde något motstånd överhuvudtaget. Vittnet Michael Ljungberg, som i och för sig har ansett att Dervis Bayram gjort motstånd mot Johan Candell, har berättat att han gick fram och lade sin hand på Dervis Bayrams handled och att Dervis Bayram inte gjorde något motstånd då. Michael Ljungberg har vidare berättat att Johan Candell bad honom att backa och att Johan Candell därmed tog upp batongen samt att detta eventuellt hände i samband med att Johan Candell försökte sätta handbojor på Dervis Bayram. Sean Eriksson har också berättat att Johan Candell slog Dervis Bayram trots att Dervis Bayram inte gjorde något motstånd.

Tingsrätten konstaterar härvid att Johan Candell gått långt utöver än vad som är tillåtet enligt nödvärnsrätten och att Dervis Bayrams uppträdande inte varit sådant att Johan Candell hade rätt att med stöd av 13 § polislagen ta ett grepp om samt slå Dervis Bayram med batongen. Johan Candell ska därför dömas för misshandel.

### **Skadestånd**

Johan Candell har utsatt Dervis Bayram för en allvarlig kränkning. Dervis Bayram kan, mot bakgrund av vad tingsrätten kommit fram till ovan, inte anses medvällande. Han ska därför förpliktas att betala kränkningersättning. Skäligt belopp för kränkningersättning uppgår till 5 000 kr.

Dervis Bayram har utöver kränkningersättning yrkat ersättning för sveda och värk samt sönderrivna kläder och trasig telefon. Det är den skadelidande som ska bevisa sina skador. För att få ersättning för sveda och värk krävs normalt att den skadelidande kan bevisa att skadorna ledde till sjukskrivning. Någon sådan utredning finns inte i målet och Dervis Bayrams uppgifter är inte tillräckliga för att ersättning för sveda och värk ska dömas ut. Vidare är det Dervis Bayram som ska bevisa att kläderna och

telefonen skadades och även skadornas storlek. Någon sådan utredning finns inte i målet, varför något skadestånd i dessa delar inte kan dömas ut.

Sammantaget innebär tingsrättens bedömning att Johan Candell ska förpliktas att betala skadestånd avseende kränkningersättning med totalt 5 000 kr jämte yrkad ränta.

### **Påföljd**

Johan Candell döms nu för misshandel. Straffvärdet för brottet uppgår till två månaders fängelse. Vid denna bedömning har tingsrätten beaktat att det varit fråga om flera slag med en batong. Det har emellertid framkommit att Johan Candell kommer att förlora sitt förordnade som ordningsvakt om han blir dömd för brottet. Med beaktande av detta uppgår straffmättningsvärdet till en månads fängelse (29 kap. 5 § första stycket p 7 brottsbalken).

Johan Candell lever under ordnade sociala förhållanden. Hans tidigare brottslighet avser trafikförseelser och påverkar därför varken straffvärdet eller påföljdsvalet. Misshandel är ett artbrott, vilket innebär att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Om den tilltalade samtycker till samhällstjänst och är lämplig för en sådan påföljd kan dock samhällstjänst dömas ut istället för fängelse. Johan Candell har samtyckt till och är lämplig för samhällstjänst. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom och samhällstjänst. Antalet timmar bestäms till 50, motsvarande brottets straffmättningsvärde.

### **Övrigt**

Johan Candell döms nu för brott vari fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Den av försvararen begärda ersättningen är skälig och ska tillerkännas honom. Johan Candells ekonomiska förhållanden är visserligen sådana att det finns utrymme för att förordna om att han ska återbetala viss del av kostanden till staten. Med beaktande av

SUNDSVALLS TINGSRÄTT  
Brottmål  
Rotel 17

DOM  
2022-03-29

**Mål nr:** B 40-21

att Johan Candells försörjningsmöjligheter som ordningsvakt försvinner i och med denna dom anser tingsrätten återbetalningsskyldigheten ska sättas ned helt.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande prövas av Hovrätten för Nedre Norrland men ska ges in till tingsrätten senast den 19 april 2022.

Julia Nilsson



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).