

PM Rotel II (Dnr KS 2020/745)

SVEA HOVRÄTT
060107

INKOM: 2021-08-26
MÅLNR: P 6338-21
AKTBIL: 14

Prövning i Mark- och miljööverdomstolen av kommunfullmäktiges beslut den 20 april 2020, § 13, att anta detaljplan för fastigheten Skeppsholmsviken 6 m.fl. (Gröna Lunds nöjesfält) i stadsdelen Djurgården (DP 2016-06605-54), mål nr P 6338-21

Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen, Svea Hovrätt
Svarstid den 27 augusti 2021

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen överlämnas komplettering av överklagandet i mål nr P 6338-21 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 med underbilaga till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Joakim Larsson anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 20 april 2020 att anta detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (Gröna Lunds nöjesfält). Beslutet överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, som i dom den 6 maj 2021 upphävde kommunfullmäktiges beslut. Staden har överklagat mark- och miljödomstolens dom till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen. Staden har erhållit anstånd med att inkomma med komplettering av överklagandet till den 27 augusti 2021.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning i samråd med stadsbyggnadskontoret.

Mina synpunkter

Jag delar stadsledningskontorets juridiska bedömning och hänvisar till det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen överlämnas komplettering av överklagandet i mål nr P 6338-21 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 med underbilaga till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 18 augusti 2021

JOAKIM LARSSON

Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande
 - 1.1. Fördjupad analys av påverkan och vyer, Tyréns 2021-02-12

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Kommunfullmäktige beslutade den 20 april 2020 att anta detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (Gröna Lunds nöjesfält). Beslutet överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, som i dom den 6 maj 2021 upphävde kommunfullmäktiges beslut. Tyvärr beslutade Staden att överklaga Mark- och miljödomstolens dom till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen.

Sverigedemokraterna ser positivt på Gröna Lunds utbyggnad på en plats som idag i huvudsak upptas av en parkeringsplats. Det vi vänder oss emot är exploateringsgraden med de orimligt höga och dominerande nya attraktionerna. Det hade varit bättre om de åkattraktioner som avger ett högt buller och är dominerande i sin storlek hade koncentrerats till till Gröna Lunds nuvarande plats för att låta det nya området få en mer lugn och grön karaktär med nya parkmiljöer. De nya byggnaderna i förslaget vid Falkenbergsgatan är mycket väl utförda och passar därför väl in i den typ av vision vi vill att platsen ska utvecklas till.

Remissammanställning

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 20 april 2020 att anta detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (Gröna Lunds nöjesfält). Beslutet överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, som i dom den 6 maj 2021 upphävde kommunfullmäktiges beslut. Staden har överklagat mark- och miljödomstolens dom till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen. Staden har erhållit anstånd med att inkomma med komplettering av överklagandet till den 27 augusti 2021.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning i samråd med stadsbyggnadskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 7 juli 2021 har i huvudsak följande lydelse.

Stadens beslut att anta detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (Gröna Lunds nöjesfält) överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen fann att detaljplanen skulle innebära en utvidgning av Gröna Lunds område på ett sådant sätt som inte är tillåtet inom nationalstadsparken. Därutöver ansåg domstolen att det historiska landskapets natur- och kulturvärden skulle skadas. Domstolen upphävde därför detaljplanen.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att som komplettering av överklagandet överlämna stadsledningskontorets förslag till yttrande, bilaga 1, samt att kommunstyrelsen förklarar beslutet omedelbart justerat. I huvudsak innebär yttrandet att staden anser att detaljplanen inte innebär intrång i nationalstadsparkens parklandskap eller naturmiljö och inte heller medför skada på det historiska landskapets natur- och kulturvärden i övrigt. Det saknas därför skäl att upphäva det av kommunfullmäktige antagna beslutet. Staden hemställer att Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd. Staden yrkar i första hand att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, fastställer detaljplanen. I andra hand yrkar staden att detaljplanen ändras genom ett tillägg av en planbestämmelse som begränsar antalet samtidigt tillåtna toppar till fyra.