



ADVOKATEN
JONAS CARLSSON AB

SVEA HOVRÄTT

INKOM: 2018-07-26
MÅLNR: B 7503-18
AKTBIL: 1

Malmö den 17 juli 2018

SVEA HOVRÄTT

Ink 2018-07-26

Patent- och marknadsöverdomstolen

Målnr
Aktbilaga

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

Ahmed Al-Hamid, 19880816-5792,
Konstapelgatan 10,
212 33 Malmö.

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Jonas Carlsson,
Hamngatan 4, 211 22 Malmö.
Tel. 040-75715.
jonas@jonascarlsson.se.

Motparter:

a) Riksenheten mot internationell och
organiserad brottslighet gm kammar-
åklagarna Henrik Rasmusson och
Anneli Tirud Wallin,
Box 57, 101 21 Stockholm.

b) beIN Media Group LLC genom ombudet
Advokat Susanne Feinsilber, Advokat-
byrån Bratt Feinsilber Harling AB,
Box 24164, 2104 51 Stockholm.

Saken:

Brott mot upphovsrättslagen mm.

Dom mot vilken talan föres:

Patent- och marknadsdomstolens dom
av den 29 juni 2018 i mål nr B 16838-17.

YRKANDE

Rubricerade dom överklagas med yrkande att åtalet och beIN Media Group LLC:s yrkande om skadestånd och ersättning för rättegångskostnader skall ogillas i dess helhet.

I andra hand yrkas strafflindring och nedsättning av skadeståndet.

GRUNDER

Ahmed Al-Hamid gör gällande att Patent- och marknadsdomstolen värderat bevisningen på ett felaktigt sätt.

Sålunda har man gjort en felaktig bedömning i målets helt avgörande fråga om domsrätten. Enligt försvarets uppfattning ger åklagarens bevisning inte stöd för annan säker slutsats än att de aktuella sändningarna skett direkt från Qatar. Domstolens slutsats om att signalerna skickats vidare via upplänkingsstationer i Storbritannien och Spanien, vilka båda länder har ratificerat den s.k Romkonventionen, har inte klarlagts i målet.

Även om man skulle finna att domsrätt föreligger, så har domstolen i domskälen inte redogjort för några av de centrala omständigheter beträffande det s.k Managementsystemet som talar mot åklagarens sak. Sålunda har man varken redovisat några uppgifter från vittnena Bashar Abdulhomeed och George Efstathios eller redogjort för de osäkerheter om systemets funktioner som vittnet Stjepan Siljac tvingades medge i sitt förhör. Dessa uppgifter har bäring på såväl ansvars- som skadestandsfrågorna i målet.

Det kan förövrigt noteras att Patent- och marknadsdomstolen varken under rubriken ”Bevisning” eller i domskälen avseende åtalspunkterna 2 och 3 redogjort för att det på försvarets begäran vidtogs syn av managementsystemet. Enligt försvarets uppfattning visade synen med tydlighet att den forensiska undersökningen av systemet kan ifrågasättas.

BEVISNING

A. MUNTLLIG

Ahmed Al-Hamid åberopar förhör med sig själv och medtilltalade **Hamid Al-Hamid** rörande ATN:s organisation och affärsverksamhet. Med förhören avses styrkas att bolaget inte innehaft någon avkodningsutrustning och att bolaget inte sänt målsägandens kanaler utan rätt därtill.

Vittnesförhör med **Yoel Caspersen** (f.d Pedersen) och **Magdalena Kvist** rörande bolagets verksamhet och Ahmeds roll i bolaget. Med förhören avses styrkas att Ahmed Al-Hamid inte varit IT-chef på bolaget, att andra anställda haft tillgång till det s.k managementsystemet och kunnat utföra ändringar på egen hand samt att den forensiska undersökningen av systemet kan ifrågasättas.

Vittnesförhör med **Bashar Abdulhomeed** och **George Efstathios** rörande bolagets verksamhet; speciellt ur teknisk synvinkel. Med förhören avses styrkas att bolaget inte sänt målsägandens kanaler utan rätt därtill, att den forensiska undersökningen kan ifrågasättas och att bolaget inte innehaft någon avkodningsutrustning.

Vittnesförhör med tilltrosvittnena **Stjepan Siljac**, **Anders Braf**, **Cameron Andrews** och **Mohammad El Said** rörande deras iakttagelser av bolagets verksamhet och i Siljacs fall av det s.k managementsystemet. Med förhören avses styrkas att bolaget inte sänt målsägandens kanaler utan rätt därtill och att den forensiska undersökningen av managementsystemet kan ifrågasättas.

Ovannämnda bevisning kan förebringas genom uppspelning av ljud- och bildupptagningarna från förhandlingen i tingsrätten.

I tingsrätten tilläts försvaret att åberopa skriftliga vittnesattester från Haleem Kadhim Dhahad, Baker Abdul Hamid Mutlaq al-Anaswa och Aref Fahkri Akrabawi eftersom personlig inställelse för dessa vittnen var förenat med stora problem p.g.a visumregler. Man kan notera att tingsrätten (s. 38 i domen) ansett att det ”finns anledning att iaktta försiktighet när det gäller den skriftliga vittnesattestens bevisvärde då det inte varit möjligt att ställa några kontrollfrågor..”. I anledning av förenämnda har försvaret idag begärt att åklagaren skall föranstalta om rättslig hjälp i form av bevisupptagning vid domstol i Jordanien avseende förenämnda förhörspersoner.

B. SKRIFTLIG

Ahmed Al-Hamid åberopar samma skriftliga bevisning som åberopades i tingsrätten och med samma bevisstema. Sålunda:

Avtal av den 3 februari 2013 resp. den 5 april 2016 mellan å ena sidan Arab Gul Company (Gulf-bolaget) och å den andra ATN.

E-post av den 13 mars 2015 från ATN Network UK till Salwan Al-Hamid på ATN med tillhörande länkar.

E-post av den 6 november 2015 från Hamid Al-Hamid till Ihsan Ali Mahdy och Mr Abdulazeed.

Brev av den 5 december 2013 från Hamid Al-Hamid till Sonya Shaykoun på Aljazeera Media Network.

Brev av den 26 januari 2016 från Sophie Jordan på beIN till ATN (med underbilagor).

Bekräftelsehandling av den 22 maj 2013 utfärdad av representanter för Al Jazeera.

E-post den 30 mars 2016 från Hamid Al-Hamid till Isobel Clenaghan på beIN Media Group.

E-post den 21 april 2016 från Salwan Al-Hamid på ATN till Ahmed Al-Hamid med tillhörande utdrag från länkar.

Varningsbrev till ATN från juristfirman Hagan Noll & Boyle av den 15 november 2016 och den 17 april 2018.

"Timeline" från beIN Media Group tillhopa med excelfiler i tilläggsprotokoll 4 avseende 2013 och 2014.

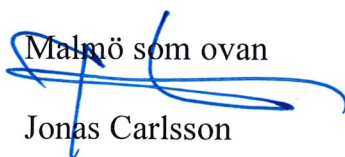
C. SYN

Ahmed Al-Hamid åberopar syn å det s.k managementsystemet. Synen kan förebringas genom uppspelning av ljud- och bildupptagningen från förhandlingen i tingsrätten.

Det kan upplysas att försvaret, förutom ovannämnda fråga om rättslig hjälp utomlands, också hos åklagaren begärt ytterligare kompletteringar av förundersökningen; bl.a om utfående av kopior av det s.k managementsystemet och ett stort antal mail, enligt uppgift närmare 30.000 stycken, som i förundersökningen endast presenterats i urval.

Sedan komplettering skett och försvaret beretts möjlighet att gå igenom materialet kan det tillkomma ny såväl skriftlig som muntlig bevisning samt behov av att ställa tillägsfrågor till redan hörda förhörspersoner.

Jag ber att få beställa samtliga ljudupptagningar från förhandlingen i Patent- och marknadsdomstolen.

Malmö som ovan

Jonas Carlsson

Bil. Fullmakt